

陈刚 著

语  
调  
哲  
学

语  
调  
哲  
学

陈 刚 著

图书在版编目(CIP)数据

语调哲学/陈刚著. —南京:江苏人民出版社,

2013.9

ISBN 978-7-214-10637-7

I. ①语… II. ①陈… III. ①语调—语言哲学 IV.

①H014

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 225436 号

书 名 语调哲学

---

著 者 陈 刚

责 任 编 辑 朱 超

装 帧 设 计 陈 契

责 任 监 制 王列丹

出 版 发 行 凤凰出版传媒股份有限公司

江苏人民出版社

出版社地址 南京市湖南路 1 号 A 楼, 邮编: 210009

出版社网址 <http://www.jspph.com>

<http://jspph.taobao.com>

经 销 凤凰出版传媒股份有限公司

照 排 江苏凤凰制版有限公司

印 刷 江苏凤凰扬州鑫华印刷有限公司

开 本 652 毫米×960 毫米 1/16

印 张 24 插页 1

字 数 376 千字

版 次 2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷

标 准 书 号 ISBN 978-7-214-10637-7

定 价 39.00 元

---

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)

# 目录

## Contents

|     |                          |
|-----|--------------------------|
| 001 | 导言                       |
| 033 | 第一章 人类的语言                |
| 034 | 一 语言是人类传播信息和社会交往的基本工具    |
| 039 | 二 语言是对现实的编码与解码           |
| 044 | 三 语言是人类的思维方式,也是人类存在的精神家园 |
| 052 | 第二章 人类对语言的研究             |
| 052 | 一 古代的研究                  |
| 053 | 二 语言学发展三阶段               |
| 055 | 三 两条主线:形式主义与功能主义         |
| 060 | 第三章 语调哲学:是什么与不是什么        |
| 060 | 一 广义的语调                  |
| 064 | 二 语调:直接与间接,具体与抽象         |
| 071 | 三 基本调型:语调在日常生活中的地位       |
| 073 | 四 语调哲学:是什么,不是什么?         |
| 078 | 第四章 作为声音语言的语调            |
| 078 | 一 语调的作用与功能——各界的论述        |
| 084 | 二 作为声音语言的语调——西方学者的论述     |
| 087 | 三 英语语调与汉语语调              |
| 093 | 四 声音与沉默                  |

|     |                         |
|-----|-------------------------|
| 096 | 五 声音,音乐,音调              |
| 099 | 六 话语                    |
| 106 | <b>第五章 作为文字语言的语调</b>    |
| 106 | 一 文字与言语孰轻孰重?            |
| 113 | 二 何谓文字语言的语调?            |
| 125 | 三 文本与语调                 |
| 133 | 四 叙事与语调                 |
| 147 | 五 对话与复调                 |
| 155 | 六 解释学与语调                |
| 163 | 七 巴特的论述                 |
| 170 | <b>第六章 作为行为语言的语调</b>    |
| 170 | 一 何谓行为语言之语调?            |
| 173 | 二 行为语言之语调:根据何在?         |
| 186 | 三 以言行事与以行表言             |
| 196 | 四 肢体语言之语调               |
| 203 | 五 行为语言之语调               |
| 210 | <b>第七章 物之语</b>          |
| 210 | 一 早期的观念                 |
| 212 | 二 物语之物                  |
| 222 | 三 物语之语调                 |
| 228 | <b>第八章 基本调型:抽象的与一般的</b> |
| 228 | 一 基与从(主与次)              |
| 235 | 二 强与弱                   |

|     |                      |
|-----|----------------------|
| 245 | 三 高与低                |
| 255 | 四 显与隐(曲与直)           |
| 267 | 五 老与新                |
| 271 | 六 同与异(正与反)           |
| 275 | 七 虚与实(真与假)           |
| 286 | 八 善与恶(好与坏)           |
| 291 | 九 乐与忧(悲与喜、爱与恨)       |
| 299 | 十 爱与恨                |
| 302 | 十一 积极与消极,肯定与否定,赞成与反对 |

## 309 第九章 基本调型:社会的与文化的

|     |           |
|-----|-----------|
| 309 | 一 东方的与西方的 |
| 316 | 二 传统的与现代的 |
| 324 | 三 民族的与世界的 |
| 329 | 四 世俗的与宗教的 |
| 332 | 五 阶级的与权力的 |
| 341 | 六 个人的与社会的 |

## 354 附 录

|     |                     |
|-----|---------------------|
| 354 | 一 语调哲学刍议——一种新型的话语哲学 |
| 366 | 二 高调主义与低调主义的冲突      |

# 导 言

本书尝试从一个新的视角研究人类的语言,即尝试建立一个新的语言哲学分支——语调哲学,探讨这样一个新的语言哲学分支所可能成立的依据是什么,它以什么为研究对象,有何内容与特点,意义与作用何在?显然,本文的探讨只是初步的探索与尝试,不成熟不充分在所难免,权作引玉之砖,欢迎大方之家不吝赐教。

## 语言、语调、语调哲学

语言是什么?语言是人类特有的相互交往与传递信息的工具,也是能力,运用这种工具的能力。这种工具与能力是人类在千百万年漫长进化过程形成的,是无数次极其宝贵的社会交往实践之成果和结晶。

从功能、作用及人与世界关系的角度看我们可以把语言视作人类对现实的一种认知和把握;从技术的角度看则可以把这种认知与把握视作是对现实的一种编码与解码。

从前一视角看,语言作为音、义、形结合的认知和识别系统不仅是人类交流信息传播知识和社会交往的工具,还更是人类对世界及与自己相关的一切进行思考和认识的思维方式。能够进行这种思考与认识是人之为人的本质特征,也是人类精神与文化不断创造与发展的不竭源泉。从此角度看语言来自人类的本根处,是人类存在的精神家园。

关于语言这个人类思想与文化的精神家园,历代思想家多有论述。如古希腊哲学家非常重视的逻各斯即与语言有关。逻各斯不是单纯的语词,而指说话、语言、解释及一切表达在谈话中的思想、理性等。如赫拉克里特认为逻各斯为灵魂所固有,因此每个人都禀赋着认识自己和思考的能力。

柏拉图在对话录中借客人的口说：“语言是我们最大的事……我们要是想完全排除语言的话，语言就该什么都不是，我们也就根本不能说话了。”<sup>①</sup>但他同时又把肉体看作人把握知识和真理的障碍，认为人只有摆脱其污染和玷污，才能达到纯粹的永恒理念王国。因此感性的声音也是他贬抑的对象。亚里士多德则拒绝人与物、理念世界与经验世界的这种割裂。但他与柏拉图一样都认为理性高于感性。对他们说来，要么摒弃感性的干扰，要么从感性上升为理性，才能达到对世界本体的认识和对普遍规律的把握，即关于世界本体的理论或传统哲学的本体论。柏拉图和亚里士多德的观点一直影响到中世纪，直到近代才受到重大挑战。

挑战首先来自德国哲学家康德，这位终身未婚、每天都在哥德堡按时散步的老人从主体为出发点的认识论出发对以往主客二分的世界观从根本上进行颠覆。在他看来，人类永远无法实现对周遭世界本来面目的认识。他认为本来面目的世界是物自体，或者说自在之物。人类要去认识它必须借助一定的工具，如语言、概念、范畴，用这些先验东西去综合那些零散的感性质料，使之具有秩序和规则，难免带有主体的色彩。用带有主体色彩的工具去把握认识对象必然使我们的认识受到影响或干扰，也就是说，对人类说来想绕过语言的坎去把握纯粹自在之物式的存在是不可能的。康德观点表现出柏拉图的影响，但比之更少神秘主义而更多不可知论色彩。但它大大突出了人类主体的作用，并使哲学的重心从本体论向认识论转变。用康德的话说，他在哲学领域实现了类似于天体力学领域从地心说到日心说的哥白尼式转变。从推重客体转向推重主体，人的地位空前提高，影响也大大增加。直到19世纪马克思撰写关于费尔巴哈的提纲、《经济学哲学手稿》与《德意志意识形态》仍表现出这种影响。

所有这些均为近代哲学更大的变化准备了条件。更大的变化就是语言的转向，从那以来几乎所有重要哲学家都高度重视语言的地位与作用并努力研究之。如洪堡特所言，语言不仅只伴随着精神的发展，而是完全占取了精神的位置。语言产生自人类本性的深底，可以说直接就是精神的流溢。语言产生自人类的某种内在需要和本性之中，而不仅仅是出自人类维持共同交往的外部需要。对于人类精神力量的发展，语言不可或缺。如恩斯

① [古希腊]柏拉图：《柏拉图对话集》，王太庆译，583页，商务印书馆，2004。

特·卡西尔所指出：

事物的界限必须首先借助于语言媒介才能得以设定，事物的轮廓必须首先借助于语言媒介才能得以规划；而人类活动之从内部组织起来，他关于存在的概念之获得相应的明了而确定的结构则是随着所有这一切的完成而完成的。

海德格尔认为语言是最切近于人的本质的，凡触处可见语言。他多次引用格奥尔格的诗“我于是哀伤地学会了弃绝；词语破碎处，无物存在。”他说我们应留心倾听这首诗的声音，甚至走得更远些，把这行诗的内容为理解这样一个命题：“语言是存在之家。”<sup>①</sup>

海德格尔指出：“词语把一切物保持并且留存于存在之中。倘没有如此这般的词语，那么物之整体，亦即‘世界’，便会沉入一片暗冥之中；包括‘我’，即那个把他所遇到的奇迹和梦想带到他的疆域边缘、带向名称之源泉的‘我’，也会沉入一片暗冥之中。”<sup>②</sup>语言的优先地位得到进一步确认，至少在知识界，语言是存在之家，更是人类的精神家园之思想深入人心。语言哲学举足轻重的地位空前凸显。

从技术的维度看，人类的说话或言语交流是对现实进行编码与解码的过程。语言是用来编码与解码的一种代码，说话者将其编，而听话者将其解。编码与解码是借用电报和计算机语言。既然是代码就不是事物本身，甚至与事物本身没有什么关系，或者说有关系也是外在的和偶然的，而非内在的、必然如此的。如汉语“人”与英语“man”或“people”均是作为万物之灵长的“人”的代码。代码是一种约定的代号和名称，并非非如此不可。但一经约定则为社会认同，约定俗成，大家接受，社会通用。后来的个人只能接受，同时也从中得到用代码作为指称交流思想和信息的好处。这种约定，颇类似于契约，是多少代人社会交往实践所产生和形成的契约。用 J. L. 奥斯汀的话说，“我们更应该信守一句老话：我们的言语就是我们的签约。”<sup>③</sup>我国哲学家荀子更早在两千多年前就说：“名无固宜，约之以名，约定俗成谓之

① 孙周兴：《海德格尔选集》，1068 页，三联书店，1996。

② [德]海德格尔：《在通向语言之途》，孙周兴译，144 页，商务印书馆，1999。

③ [美]A. P. 马蒂尼：《语言哲学》，牟博等译，212 页，商务印书馆，2004。

宜,异于约者谓之不宜。名无固实,约之以名实,约定俗成谓之实名。”<sup>①</sup>表达了同一意思。

人类对外在事物和内在思想含义进行编码和解码的能力是在漫长社会实践和交往过程中形成发展起来的,这个过程大约经历了千百万年,但它一经形成即成为人类最可宝贵的精神财富和文化,通过获得性遗传代代相承并不断丰富和发展。

不过,编码与解码的说法过于机械,客观世界无限复杂和瞬息万变,永远处于动态发展之中的语言现象绝非编码解码那样简单。如果要找一个更好的概括那么非“符号”莫属。符号同所指称和代表的事物或现象之间的关系也是任意的和约定俗成的,但含义却更为丰富和开放,用来指称语言也许更为合适和贴切。

符号概念古代就有人研究,如奥古斯丁。近代较早从语言角度对符号进行研究的是著名瑞士语言学家索绪尔,还有美国哲学家皮尔士、莫里斯等。

什么是符号?符号是人类对现实现象(客体、对象、客观世界和相关物)的一种表达形式,也是关于现实的认知、联络和编码系统,其基本作用在于对对象的指称和对思想的表达。表达形式与被表达物的关系并非出自必然,而是出自任意或约定俗成。皮尔士曾谈到,符号是某种对某人说来在某一方面或以某种能力代表某一事物的东西,是“确立某一事物(它的解释者)去特指一个它所特指的对象(它的对象)的任何事物”。<sup>②</sup>索绪尔指出语言符号“联结的不是事物和名称,而是概念和音响形象。后者不是物质的声音,纯粹物理的东西,而是这声音的心理印记,我们的感觉给我们证明的声音表象。”<sup>③</sup>

从此角度看,语言是音、义、形结合的符号系统。所谓音是声音,义是意义,形主要指文字。其中,音和义是语言最基本的构成要素。音是义的存在形式,而义是思想,是概念,是语言声音所具有的实际内容。内容当然得通过形式来表现,而离开内容的形式空洞无物,不可能存在。因此声音与意义,语言的这两个要素密切联系,不可分割,共同构成语言同一个符号系统。

①《荀子·正名》

② 参见[英]特伦斯·霍克斯《结构主义和符号学》,130页,上海译文出版社,1987。

③ [瑞士]索绪尔:《普通语言学教程》,高名凯译,101页,商务印书馆,1995。

索绪尔说它们就像同一张纸的两面,难以割舍。文字不过是声音的记录,是符号的符号,也可以说是声音的延伸,虽然其后来的发展非常辉煌,但追根求源还要追溯到声音。

人类对语言的研究因音、义、形等侧重点的不同产生基本的分野。有的着重研究语言形式,如一般的规则、语法、结构和意义,这些研究构成了今天所谓语义学、语法学,还有分析哲学等。对语言具体使用及其含义的研究则构成了今天所谓语用学及韩礼德创立的系统功能学。另外还有对语言声音的研究,如音韵学、外语教学等。当代著名语言学家韩礼德最早注意到语言研究的两个不同视角,一重形式,一重内容或功能;一重逻辑和哲学,一重描述与文化。前者属于语言学和语言哲学,后者更近于人类学。在当代学界,结构主义语言学、转换生成学派语言学属于前一传统;布拉格学派、伦敦学派和系统功能学派则深受后一传统的影响。

那么,本书所说的语调和语调哲学与之有何联系与区别呢?

本书所说的语言是广义的。广义的语言是人类存在的家,是人类的精神家园。海德格尔说,语言破碎处,万物不复存。离开了语言,对人类来说,万事万物就无从认识和把握,没有意义,也就无所谓存在了,就像康德的物自体,也许存在,但对人类而言没有实际意义。因此,离开语言人类也就不存在了,浑浑噩噩,同动物差不多,人之为人的人就不存在了,作为人类理智认识和实践对象的世界万物也可以说不复存。

具体地说,本书所说的广义语言不仅包括通常所谓声音语言、文字语言,还包括人的行为语言,行为不单单是直接感知的肢体动作,而且包括所有人的交往行动和社会实践,乃至纷纭复杂的社会生活、周遭万象,只要与人有关,与人的认识、交往、实践和对象化活动有关,均可纳入广义语言的框架作一理解。

本书考察的语调也是广义的,它包括语辞之音调、话语之腔调,更包括文字之论调、行为之基调。因此它超出普通音韵学和语音学的狭隘视域,而同一种广义的语言语调观联系在一起。

概言之,本书对广义语言强调的含义有三层:第一,强调我们认识世界万物必须通过语言为工具和途径。第二,与我们相联系的世界万物包括人的行为和社会现象均可以从语言和语调的角度作一理解与把握。某种意义上甚至也可以说,万物皆语言,皆语调,只要加以特殊限定。第三,从语言语

调角度把握世界的关键是世界的语言化、符号化和语调化,并把它们相互打通,即贯通起来理解。对此下面再谈。

显然,这是一个全新的视角。从声音语言到文字语言再到行为语言之语调有惊险的跳跃,这种跳跃在传统语言学特别是语音学、语义学和分析哲学看来难以成立,因为音和形属于不同的物理实在,不能混同。但在我看来,音和形作为语言内容的能指和感性形式均是语言符号的表现形式,相互之间有可比性。从声音到文字有从具体到抽象、从直接到间接的变化。但我要特别指出这种变化在声音语言或话语中就已存在,如人们对较长和较复杂的话语语言之语调的概括实际上已经有从具体到抽象、从直接到间接的变化。也就是说,该话语语调之主旨、基调已经不是直接以语音音调的形式存在了,而经过了听者的概括和抽象。但人们一般对其语调意义仍持认可和接受态度,可能因为其距声音与音调并不很远。但文字和行为就不同了,已经没有直接的联系,虽然间接的还是有的。我们每个人在写或读文字之时心中仍会把之读起,这就是本文所谓文字语言之语调的主要缘由。但把握行为不是念文字,行为有具体的动作和过程,而且总是有意图和目的的,形成意图和实施目的需要用语言来组织概括和思考。在此过程中,从具体到抽象、从直接到间接的过程仍在继续,虽然更为隐蔽,但我们仍可在此特定意义上把行为同语调联系起来。更重要的是,我们可以从符号的角度以及从行为语言之语调的角度来对之作一理解。即把声音、文字、行为和语言符号联系起来考察,把握潜含于其中的语言语调,这种语调是语句之音调、言语之论调;另一方面,也是文本和行为的基调、主旨和基本精神。此乃理解和把握本文所说的语调哲学之要旨,也是关键。

显然,这是一种新型的语言哲学,本文下面将尝试探讨这样一种新型的语言哲学之内容与根据。在此之前也许应简要谈谈建立和研究这样一种语调观或语调哲学有何意义?

首先,它使我们对语言的研究和认识更为完整。

从认识角度看语调是语言的一个基本的构成要素。它既是能指,是形式和符号,又与语言的内容和意义有着非常密切的关联。既然我们在特定意义上可以说,世界万事万物和人类社会文化,除语言外,别无长物;语言破碎处,万物不复存;那么似也可以说,除语调外,别无语言,或准确些说,没有完整的语言。不完整的语言是破碎的语言,破碎的语言失去了存在的意义,

离开了语调,语言不复存。要完整准确全面地认识语言和把握语言,离不开对语调的认识和把握。

从研究角度看,以往关于语言的成果已汗牛充栋,但研究语调的著作不多,专门的语调哲学研究更付之阙如。从此角度看,本书关于语调哲学的研究具有拓荒的意义,当然也是探索性尝试。尝试把握从直接到间接、从抽象到具体,既包括声音语言又包括在一定条件下与文字和行为联系在一起的广义语言语调,还有将语言语调与对象化和符号化完全打通,或融会贯通地理解,显然比只关心词义和语法的语义学、分析哲学视野要宽得多,甚至比重视语境、语言实际使用及现实含义的语用学和系统功能学派也更宽。这样的研究无疑丰富了我们人类语言的研究,或至少使我们对语言的认识更为完整。

第二,它使我们对世界的认识更为丰富。

我们生活于其中的世界是五光十色多姿多彩的,我们对世界的认识以及我们人类创造的思想文化也是形形色色非常丰富的。每一代人的活动都对之有自己的贡献。然而,以往的研究对广义语调乃至对语调哲学视野中的世界关注不够,不能不说是一个小小的缺憾。本文提倡把世界、语言、符号和语调打通起来研究,至少拓展了我们的视野和看法,使我们对世界的认识更为丰富。

第三,语调哲学研究为我们研究人类自己的历史与文化提供了一个新的视角,新的范式。那就是从语调哲学及语调类型的角度对以往所有人类历史文化、人的行为及其结果作一番新的透视和梳理。例如,高调与低调、强调与弱调、主调与从调、老调与新调等,都是常见的行为语调类型。从这些调型出发可以对人类社会几乎所有现象,包括政治、道德、文学艺术和日常行为实践等作出一番新的思考和阐释,得出一些富有新意的理解与结论。这些理解和结论也无疑能够丰富我们对人类自身的认识。

## 作为声音语言的语调

声音语言是人类语言最初也是最基本的形式。当然还有其他形式,如手势、表情、动作等,但声音的优越性显而易见,如夜晚天黑手势如何不一定看得清楚,但声音的穿透力依然如故,甚至更好些。

能够运用语言媒介进行交流是人之为人的类本质,也是特权,是人有别于动物的地方。亚里士多德在《政治学》中说:人类作为动物为什么比蜂类或其他群居动物所结合的团体达到更高的政治组织,原因是明显的。“照我们的理论,自然不造无用的事物;而在各种动物中,独有类具备言语的机能。声音可以表白悲欢,一般动物都具有发声的机能:它们凭这种机能可将各自的哀乐互相传达。至于一事物的是否有利或有害,以及事物的是否合乎正义或不合正义,这就得凭借言语来为之说明。”<sup>①</sup>

马克思在《德意志意识形态》中指出:“人并非一开始就具有‘纯粹的’意识。‘精神’从一开始就很倒霉,注定要受物质的‘纠缠’,物质在这里表现为震动着的空气层、声音,简言之,即语言。语言和意识具有同样长久的历史;语言是一种实践的、既为别人存在并仅仅因此也为我自己存在的、现实的意识。语言也和意识一样,只是由于需要,由于和他人交往的迫切需要才产生的。”<sup>②</sup>

在索绪尔那里,语音或者说音响与概念或思想共同构成语言,他说:“语言对思想所起的独特作用不是为表达观念而创造一种物质声音手段,而是作为思想和声音的媒介,使它们的结合必然导致各单位间彼此划清界限。思想按本质来说是浑沌的,它在分解时不得不明确起来。”他还说:“语言还可以比作一张纸:思想是正面,声音是反面,同样在语言里,我们不能使声音离开思想,也不能使思想离开声音。”<sup>③</sup>

索绪尔的论述很精彩。观念和声音或者说思想与声响构成了语言不可分割的两个构成要素,一为形式,一为内容。形式当然离不开内容,否则失之空洞。内容同样离不开形式,否则浑浑沌沌,没有边际,也就没有自我。语言让思想和声音两个要素结合到一起,并为其明确了界限和边界,使其成为活的语言被人们所把握。这其中,差别起了非常重要的作用,边界的确定和界限的明确离不开差别。试想,声音若无差别,一直是同一个调则不能表达任何意义。千差万别跌宕起伏千转百回丰富多样的声音和语调才构成无限丰富和多姿多彩的语言世界。

① [古希腊]亚里士多德:《政治学》,吴寿彭译,8页,商务印书馆,1983。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷第35页。

③ [瑞士]索绪尔:《普通语言学教程》,高名凯译,158页,商务印书馆,1995。

具体地说,什么是语调之调?在音乐理论中,调指由符合基本音阶的音程结构所构成的音列的音高位置。调的命名建立在主音的基础上,由之按自然音级顺序排列产生一定的调式。正因为有各种各样调式和音调存在才有许许多多不同旋律和声音的跌宕起伏及其带来的韵致韵味,仿佛来自天籁的声音与音乐给人带来无限美感和享受。

从声音语言的角度看语调是贯串言语或语句的声音高低、轻重、快慢、间歇的总称。通过语调可以表示一定的语气、感情和意向,它是使语句具有内容和意义以实现讲者与听者思想交流的手段,也是基本的方式。一般地说,一句话中的语调波峰都是该句重音所在。通过这样的语调重音,我们可以大致了解说话人的意思。有人做过实验,听人说话时逐渐增加与讲话人之间的距离,最先听不清楚的是辅音,再后音节听不清了,声调还可以辨别清楚。

因此,语调是人类语言基本的构成要素,也是重要标志。对于我们人类说来,没有语调则没有语言,或至少没有完整的语言,没有任何活的正在使用中的语言。有了语调人类的语言才变得生动起来,那些孤立地看一个个死气呆板的词汇一旦有语调注入立即具有生气和活力,仿佛具有生命一般,抑扬顿挫,有喃喃细语,也有如雷贯耳,且含义因时因地因人而变,可以说极其丰富,为人类精神与文化的发展提供了无限多的可能性。因此语调的作用对人类说来不可一日或缺。

换言之,人们进行语言交流不仅要符合词法、句法、语法的习惯,而且还要有合适的语调。对说话者而言要善于运用适合的语调恰如其分地表达自己意思;对听话者说来,则必须联系上下文或前后语境对之加以理解,特别是该言语的口吻、语气和语调,把所有这些因素结合起来才可能把握该话语的真实含义与意思。

语调表现情感,但其间的关系远非  $1+1=2$  那样简单。有人曾把在遗传、类型和地理等许多方面都没有什么瓜葛的语言,如墨西哥的乌阿兹台语、日语、瑞典语等,给从物理角度上多少相似的节律曲线赋予了基本相似的意义,如表示惊讶、反对、请求等。但在一门语言内部,却无法做到对语调的内涵总是达成共识。海然热说:如果我们把同一条语调曲线交给一组语言能力相当的法语人士,再用一个韵律探测仪器把这条曲线与语句本身分割开来,就会发现从中认可悲伤、恐惧、赞赏和喜悦等情绪的人的比例分别

为80%、70%、50%和30%。认可悲伤和恐惧的人占多数,然而认可为赞赏和喜悦者如此之少,令人想到就其所代表的内容而言,语调并不足以构成一套无可辩驳的证据。<sup>①</sup>

因此,语调和心理、情感不是简单对应的线性关系,但说其非常密切大致不差。对此我国古代早有论说。如《礼记·乐记》:“凡音者,生人心者也。情动于中,故形于声;声成文,谓之音。”认为人的认识和想法必在人的声音上有所表现,而人的外在声音也会随内心世界变化而变化。司马迁说:“凡音之起,由人心生也。人心之动,物使之然也。感于物而动,故形于声。声相应,故生变;变成方,谓之音……乐者,音之所由生也,其本在人心感于物也。”(《史记·乐书》)《灵山秘叶》则提出具体的闻声辨人方法:“察其声气,而测其度;视其声华,而别其质;听其声势,而观其力;考其声情,而推其征。”

从现代观点看,声音的产生是一种生理现象,也是一种物理现象,同时又体现精神和心理方面的特征,所有这些不免在语调上有所表现。这就是前述闻声辨人的基础。如人的喜怒哀乐七情六欲,说话声音高低大小,语调轻重缓急,乃至“如泣如诉,如怨如慕”等。因此,由音能辨人察人,此之谓“征”。但所有这些都是相对的和大致上的,类似于统计学上的结论,我们不能用之简单乱套,否则就会犯绝对主义、独断论和简单化错误。也就是说,宏观上的概括未必适用于每一个微观场合,但如果以个别微观场合上的不适合来否定宏观上的所有概括也难成立,毕竟千千万万人千百年来经验、印象和感觉所共同认同的东西不可能没有一点道理。关键在于相机把握和当下分析、判断与理解。这也是熟练运用语调符号的关键。

## 作为文字语言的语调

文字的出现是人类文明的伟大进步,其重要意义几可与声音语言相媲美,因为人类的文明史自文字始。文字使人类的知识、文化和经验得以积累和传播,对人类社会生活的丰富和进步可以说功莫大焉!当然声音语言始终是活跃的推动因素,并且在人类交往的无数场合不可替代。但文字则把其中最值得记载的部分留存下来,并传之后代,从而能使人类社会有可能在

<sup>①</sup> 参见海然热《语言人》,张祖建译,139页,三联书店,1999。

越来越高的水平上发展。当然,在人类文明之初,文字可能掌握在有闲阶级手中,劳力者阶层整日为面包忙碌,无暇也无条件学习掌握之。但体脑分工的出现毕竟促进了人类社会的发展。对个人说来,从会讲话到会识字,从声音语言到文字语言,属于伟大的转变和跳跃。前者具有外在的物理声波形式,后者则具有图形符码的形式,虽然仍可被视觉直接感知,但如何识别和阅读,要靠头脑对声音和意义的记忆。这样一种记忆非同小可,因为它完成了从外在到内在,从直接到抽象的转变。

文字作为有声的言语或话语的纪录和延伸是人类语言非常重要的一部分。当然重要到什么程度在学界仍有争议。索绪尔就不太重视文字语言。他有他的道理,人类语言最初和最基本的形式无疑是有声语言,最活跃的也是它。但有了文字以后最重要的语言必诉诸于文字,社会生活中最重要的内容也离不开文字的参与。正是在此意义上文字才被公认为文明史的标志。不过我们这里感兴趣的是语调,文字语言的语调,这样语调存在吗?如果存在,应当如何把握?

我以为这样一种语调是存在的,把握和理解它的关键是6个“化”,即:抽象化,间接化,内在化,对象化,符号化,意向化,以及通过这六化把语言、符号、文字、声音和语调完全打通,即贯通起来理解。这里着重谈谈抽象化与内在化,其他也会有所涉及,它们其实是内在相通的,我们应把之联系起来理解。

**抽象化** 如前所言,在比较复杂的言语活动中,对语言语义的理解及对语调的深入把握必然有从抽象到具体,从直接到间接,或从比较具体到比较抽象,从相对直接到相对间接的变化过程。也就是说,把握任何稍微复杂一些的语言之语调就会有概括和抽象,在此情况下语调如何常常不是直接被听出来的,而是听者结合自己的知识与经验加以总结概括归纳,领悟和把握这段话的要旨、主调和基本精神,该话语所实际蕴含的语调,即与之联系在一起。人们的回应即以此为前提。

对文字语言之语调的确需要从更为抽象更为间接的角度来把握。这种把握需要结合一定的背景材料和知识积累,即对特有情境和相关习惯、传统、经验的了解。无论何种情况,肯定有概括、判断和推理,也有跳跃。前面谈到在声音语言交流过程始终有声调与我们作伴,但其基调或基本的语调如何人们仍常常于无形中运用抽象和概括来作总体把握,但对其语调仍觉