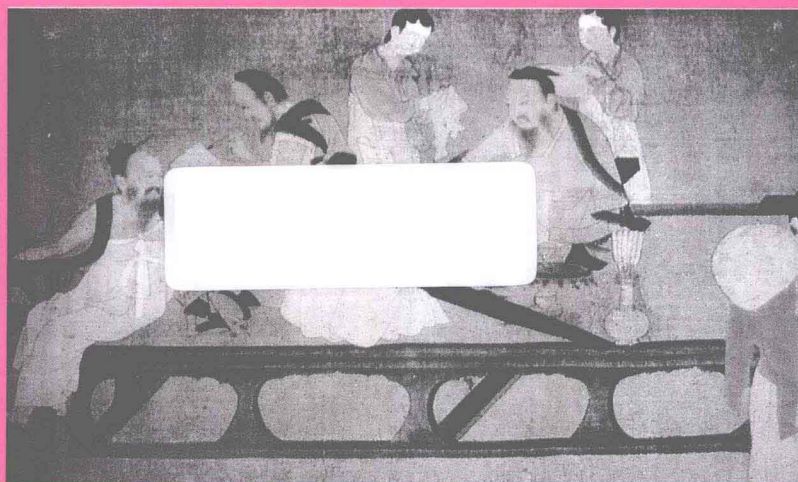


主 编 宋林飞 副主编 周顺生

中华传统美德丛书

仁爱卷

王 婷 编著



南京大学出版社

中华传统美德丛书

仁爱 卷

王 婷 编著



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中华传统美德丛书. 仁爱卷 / 宋林飞主编; 王婷编
著. — 南京: 南京大学出版社, 2013. 9
ISBN 978-7-305-12150-0

I. ①中… II. ①宋… ②王… III. ①品德教育—中
国 IV. ①D648

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 207680 号

出版者 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
网 址 <http://www.NjupCo.com>
出版人 左 健
书 名 中华传统美德丛书·仁爱卷
编 著 者 王 婷
责任编辑 赵 庆 刘 平 编辑热线 025-83596027
照 排 南京南琳图文制作有限公司
印 刷 南京大众新科技印刷有限公司
开 本 880×1230 1/32 印张 7.625 字数 204 千
版 次 2013 年 9 月第 2 版 2013 年 9 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-305-12150-0
定 价 15.00 元
发行热线 025-83594756
电子邮箱 Press@NjupCo.com
Sales@NjupCo.com(市场部)

* 版权所有, 侵权必究

* 凡购买南大版图书, 如有印装质量问题, 请与所购
图书销售部门联系调换

总序^{*}

梁保华

胡锦涛总书记在党的十七大报告中指出,中华文化是中华民族生生不息、团结奋进的不竭动力,要弘扬中华文化,建设中华民族共有精神家园。《中华传统美德丛书》(十卷本)的编纂出版,正是江苏学界弘扬祖国优秀传统文化、推动建设共有精神家园的有益尝试。

伦理道德是传统文化的重要组成部分。中华民族传统伦理道德的内容十分丰富,其中那些体现民族智慧、反映人民利益、符合进步潮流的部分,在历史进程中不断积淀、升华,成为中华民族的传统美德。中华传统美德是中华文化最富生命力的精神内核,是中国人世代代生存、发展的基本准则,也是中华民族自立于世界民族之林的宝贵思想支撑。

当今中国已进入改革发展的新时期新阶段,文化的“软实力”价值日益凸显。大力弘扬中华传统美德,建设社会主义核心价值体系,促进社会主义文化大发展、大繁荣,是建设全面小康社会的重要任务,是实现中华民族伟大复兴的必然要求。我们要不断发掘和认知中华传统美德的意义和价值,并不断赋予其新的时代内涵,以此给人们以思想启迪、精神鼓舞,推动科学发展,建设和谐社会。

* 此文为时任中共江苏省委书记梁保华同志 2008 年 7 月为本丛书初版所撰。

目 录

总序

上篇 概 论

一 仁爱概念及其历史流变	3
1 / 仁爱的内涵	3
2 / 仁爱的历史流变	10
二 中国古代道德与政治生活中的仁爱思想	51
1 / 仁与修身	51
2 / 仁与孝慈	57
3 / 仁与日常交往	60
4 / 仁与治国	67
5 / 仁与邦交	71
三 仁爱的现代意义	75
1 / 从仁爱、兼爱到博爱	75
2 / 物质主义的冲击	83
3 / 和谐社会是仁爱社会	86

中篇 故 事

帝尧禅让	97
虞舜孝悌	98
虞舜摄政	100
汤王伐葛	102

伊尹出仕	103
网开一面	103
放逐太甲	104
盘庚迁都	105
古公仁民	105
让位季历	106
礼贤下士	106
虞芮之争	107
仁感天下	107
武王仁政	108
周公占卜	109
周公辅政	110
“共和”之治	112
鲍叔牙知人荐贤	113
百里奚举贤	114
大义送粮	115
岐人报恩	115
智取由余	117
楚郑立约	118
季札让位	119
功成身退	119
誓死尽忠	120
子产仁政	121
防民之口，甚于防川	123
用人之道	123
隐语喻政	124
威王论宝	126
老子传道	126
穰苴治军	127
修政以德	129

孔丘论回	130
史鱼尸谏	131
荣辱与共	131
礼贤下士	132
交友无类，唯贤是以	134
黄歇护主	135
负荆请罪	136
豫让报恩	137
不教而民从其化	139
公仪休清廉自正	140
以身殉法	141
以死殉职	141
讽谏威王	142
马之安葬	144
君臣之义	145
缘理设喻	146
从谏如流	147
萧何辅政	147
萧规曹随	149
张良拾履	151
直言不讳	152
亲尝汤药	153
救人危难	154
与民休息	154
废除连坐	155
广开言路	156
废除肉刑	157
仁德厚民	158
申屠嘉肃礼	159
公私分明	160

敢言直谏	161
以仁待友	162
张释之跪系袜带	163
将在外军令有所不受	164
长者孟舒	166
身先士卒	166
布衣封侯	168
扇枕温衾	168
兄弟争死	169
改恶从善	169
孔融让梨	170
怀橘遗亲	170
知恩图报	171
仁厚宽恕	172
刘表征兵	173
忠君报国	174
曹公善后	175
高堂隆上谏	176
百姓不徙附，诚以德先之	177
拓跋孤大义让位	178
慕容氏以德收民夷	178
王慧龙以仁作屏藩	179
陕城大战	180
仁者之威	181
贤人高允	182
弃官奉亲	183
勤修德政	183
独孤皇后仁爱俭约	185
韦仁寿修仁抚夷	185
军帐夜哭	186

崔仁师断案	187
守之以信，待之以仁	188
长孙皇后仁义孝敬	188
以人为镜	189
连坐法令	190
狄仁杰安定河北道	190
娄师德盛德包容狄仁杰	191
仁爱之本	192
嫉恶举利	193
招贤治蜀	194
仁爱百姓	195
为治之道	196
代人养母	198

下篇 名 言

一 仁的内涵	201
二 为仁之方	207
三 仁与修身	211
四 仁与人际交往	216
五 仁与治国	219

后记	226
----	-----

上篇 / 概 论

仁爱思想是贯穿儒家学说的主线，是儒学整个思想体系的核心内容，自其问世以来经历了一个漫长而曲折的发展历程，积淀了几千年来中华民族的群体智慧，其博大精深的理论内涵渗透于道德、政治、社会生活的方方面面，在历史的涤荡中愈磨愈真、历久弥新，成为指导中国社会和谐发展的不竭源泉。

一 仁爱概念及其历史流变

在中国哲学的演变和发展史上，仁的观念由来已久，源远流长。先秦时期，孔子以爱释仁，孟子以心性论仁，荀子以礼释仁；汉代董仲舒以天人感应论释仁；隋唐时期的思想家将仁学道统化；宋明理学时期，二程和朱熹以生生言仁、以体用言仁，将仁普遍化、本体化；晚清时期，以康有为、谭嗣同为代表创立的“维新仁学”，在理论上尝试融合西方的自由、平等、博爱、科学的精神于其新学体系中；在此基础上，近代一批知识分子建立了力图通过吸纳融合西方文明而重建儒家仁学形上学的新儒学；孙中山提出了自己的博爱型仁爱观；中国共产党寻爱之理，始终把全心全意为人民服务作为自己的宗旨。尽管不同时期，人们以不同的方式把握仁这一概念，但仁学体系始终是以爱为中心、把仁爱作为人伦的原则和人道的基石，因此我们可以把儒家仁学称为爱的哲学。

1 / 仁爱的内涵

就“仁”这个概念来讲，《说文》云：“仁，亲也，从人二。”亲，即与人相亲，有爱人义。那么从“人、二”会意为何就是仁呢？前人多以汉代人“相人偶”之义说之。何谓人偶？段玉裁《说文解字注》曰：“人偶，犹言尔我亲密之词。独则无耦，耦则相亲。”“尔我”，就是

自己与他人。仁者心中装着他人、关爱他人，故其字作“人二”。由此可见，“仁”之本义就是替他人着想、关爱他人。《中庸》曰：“仁者，人也。”《孟子》曰：“仁也者，人也。”其“人也”，亦人、己之人，谓他人。所以《国语·周语下》云“言仁必及人”。〔1〕

仁爱思想是贯穿儒家学说的主线。事实上，仁爱这一概念并非儒家所独有，早在孔子创立儒家学派之前，老子就已经使用仁，如老子在《道德经》中指出：“大道废，有仁义。”（《道德经》第十八章）“失道而后德，失德而后仁，失仁而后义。”（《道德经》第三十八章）承接老子的余绪，庄子也说：“爱人利物谓之仁”（《庄子·天地》）、“至仁无亲”（《庄子·外篇·天运第十四章》）、“大仁不仁，夫至仁尚也，孝固不足以言之”（《庄子·外篇·天运第十四章》）。此外，法家、墨家也谈仁爱，如韩非讲仁者爱人：“仁者，谓其中心欣然爱人也。”（《韩非子·解老》）墨子提出“爱人者，人必从而爱之；利人者，人必从而利之”（《墨子·兼爱中》）等。尽管各家各派都以不同的方式在使用仁这一概念，但全面建立仁学体系，将仁爱思想深植于社会群体的宇宙观、哲学观、伦理观之中，是儒家学说对中国传统文化的独特贡献。

从历史角度看，第一个系统论述仁并最终把仁确立为儒家学说基石的是孔子，孔子继承和发展了古代经典中有关仁的用法，不仅用人本主义精神解释仁，而且把仁提升为最高的理想，如《论语》一书汇集了孔子的仁学思想，检索《论语》记载孔子的言论，仁包括克己、复礼、孝悌、忠恕，包括义、智、勇、恭、宽、信、敏、慧，也包括温、良、敬、让、刚、毅、木、讷，等等。〔2〕尽管孔子所说的仁有多重指向，但核

〔1〕 参阅黄怀信：《〈论语〉中的“仁”与孔子仁学的内涵》，《齐鲁学刊》，2007年第1期。

〔2〕 参阅邹新，赵建功：《论孔子的仁学》，《重庆工学院学报》，2004年第4期。

心却是道德,诚如冯友兰先生指出的那样,“孔子用‘仁’字不光是指某一种特殊德性,而且是指一切德性的总和。”〔1〕从孔子表述的内容看,其仁的基本前提是爱人,是以道德伦理为逻辑起点的。孔子认为仁心是实践仁道的根本,而所谓仁心,本质在于人对人的善意和关爱。到了孟子那里,则更进一步,把孔子为仁之爱的心理特性具体落实为一种以血缘为根基的亲情。孟子认为恻隐之心、不忍人之心都是爱的深度表述,同时代的荀子在《议兵》中也称仁者爱人等,这些说明仁的爱意已是当时人们的共识。汉代董仲舒、三国时期王弼等人继承发展了仁者爱人的思想,此后理学家都肯定爱为仁的主要内涵,指出“仁者,爱之理,心之德也”(《论语集注·学而》)。只不过他们更深入地探讨所以爱的深层问题,使仁更趋近于理念化、形式化罢了。可见,儒家的仁学体系是以爱为中心、是把仁爱作为人伦的原则和人道的基石的,因此我们可以把儒家仁学称为爱的哲学。

1. 仁爱的基本内容

儒家仁学既立足于亲情,同时又突破了血缘关系。儒家从亲亲、仁民、爱物中提炼出仁的基本精神——爱,揭示了仁的最基本内涵——爱人,并确立了泛爱众的仁学价值指向。由爱亲到爱人、爱众,儒家仁学由传统出发而又超越传统,正是这种超越揭示了仁的内涵,确立了仁学的价值指向,这是孔子仁学的理论核心。

血缘亲情之爱是仁爱内涵的核心,“孝弟也者,其为仁之本与”(《论语·学而》),孝悌是仁的根本所在,而孝悌也正是血缘亲情的首要关系。但这并不意味着仁爱之情仅仅局限于血亲关系之间,而是指以自然为纽带的血亲之爱真诚无妄、自然而然,容易成为孕育个体仁爱之情的摇篮,以此为基点,使仁的扩展具有自然的基础,推己及人,

〔1〕 冯友兰:《中国哲学简史》,北京大学出版社,1996年,第38页。

把父母子女之爱推广到一切人：“弟子入则孝，出则弟，谨而信，泛爱众，而亲仁”（《论语·学而》），从而实现“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”（《孟子·梁惠王上》）。

但是遵循儒家的仁爱原则，并不意味着无条件、无差别地爱所有人。孔子思想是自殷商开始至西周末年所谓的“天人之学”中逐渐蜕化出来的。为了重新建立和谐有序的文明社会制度，孔子借鉴夏商周三代的政治运作背景，立足于春秋时代的社会现实，以“礼”来规范整个社会人伦；同时为了使每个社会成员都能积极主动地追求建立和谐有序的社会秩序，自觉维护人类社会既成的文明，孔子又力倡“仁”，“礼”和“仁”是孔子儒学的中心概念。^{〔1〕}仁者爱人，是与克己复礼、正名、“君君，臣臣，父父，子子”（《论语·颜渊》）联系在一起的。没有什么抽象的人，人的内涵是具体的。孔子关于仁的思想总是同维护周礼、周朝的规范制度联系在一起的，而周礼的特点就是建立在血缘关系之上的家族等级制。儒家经典《礼记》中对“礼”的性质、功能及其与道德仁义、政治人事的关系作了明确的规定与说明。这些记载表明：第一，礼既是“定亲疏、决嫌疑”的人伦准则，又是“别同异、明是非”的理性准则，它既规范着社会上不同等级、不同类别的人群（如君臣、父子、夫妇、朋友、师生）的等级秩序，又成为人们在政治、军事、文化、宗教等活动中各种社会行为的标准与制度（参见《礼记·曲礼上》），可见“礼”的根本性质是伦理规范与秩序性制度。第二，礼是成全内在道德情感的外在性规范。儒家所谓“道德仁义，非礼不成”（《礼记·曲礼上》）、“忠信，礼之本也”（《礼记·礼器》）等，正说明礼仪制度与道德情感的关系是一种表里和谐、体用一致的关系。

〔1〕 参阅李文义：《孔子“礼”“命”“仁”概念及其意义》，《烟台大学学报（哲学社会科学版）》，2004年第4期。

系。第三,礼作为伦理规范,对每个社会成员都提出了道德要求,例如,强调“父子有亲,君臣有义,夫妇有别,长幼有序,朋友有信”(《孟子·滕文公上》),等等,并要求所有社会成员必须遵守这些道德准则,只有如此,才能使人格完满、家庭和谐、社会安定。第四,儒家思想中的“礼”,是与时推移、因时制宜的。由此可见,儒家所讲的礼,虽然具有广泛的社会功能,但它主要是用以确立等级社会中人与人关系的、外在性的规范和制度。^{〔1〕}而礼之本在仁,孔子在回答颜渊问仁时指出:“克己复礼为仁。一日克己复礼,天下归仁焉。”(《论语·颜渊》)复礼以克己自修为前提,克己则以符合礼义规范为归宿,内修自省与外在规范的统一便是仁。孔子的这些重要思想,实际上是奠定了以“仁本礼用”^{〔2〕}为特征的儒家“仁学”的基本思想模式。在这个思想模式中,仁与礼彼此之间相互规定、相辅相成,通过礼的规范,从亲子手足之爱到群体之爱,表现为一个具有等差的逻辑发展过程,进而有效地维护了宗法制度下的尊尊亲亲,达到社会的稳定与发展。孔子的这一思想被儒家进一步发展为由亲亲而仁民,由仁民而泛爱自然界万物的仁道扩展路径。孔子虽在不同场合,针对不同对象,从不同角度多次阐发仁的涵义,但仁爱精神总是一以贯之:从父慈子孝到君惠臣忠,从修己安人到慎终追远,无不体现着这种精神。^{〔3〕}

2. 仁爱的发端

在儒家的仁爱思想中,关于仁爱的发端最典型的说法就是孟子所称道的恻隐之心。孟子明确提出恻隐之心是仁之端,即仁爱发端于同情心,它是指人内心忍受不了别人不幸遭遇而自发涌现出的一种没有任何

〔1〕 参阅吴光:《仁本礼用——儒家入学的核心观念》,《文史哲》,1999年第3期。

〔2〕 参阅吴光:《从孔孟仁学到民主仁学——儒学的回顾与展望》,《杭州师范学院学报(人文社会科学版)》,2001年第6期。

〔3〕 参阅冈仕君:《仁与兼:孔墨伦理思想比较》,《齐鲁学刊》,2003年第2期。

功利考虑的强烈纯真情感。事实上这一点孔子已经意识到了，如《礼记·表记》云：“子言之：仁有数，义有长短小大。中心憺怛，爱人之仁也。”这就是说发自内心的对人的忧伤和痛悼之同情心，就是爱人之仁。孔子推崇的仁是没有功利和私欲考虑的、发自内心的爱人之仁。《中庸》有“仁者人也”的说法，朱熹《四书章句》的解释是：“人，指人身而言。具此生理，自然便有惻怛慈爱之意。”《郭店竹简·唐虞之道》称尧舜为天下谋福利而不自利，这是仁的最高境界。综上所述，儒家整体上赞美发自内心的真情的仁爱，而这又发端于人的同情心和怜悯，即所谓的“爱由情出谓之仁”。然而，孔孟虽然指出仁爱发端于同情心，但并没有说明来自内心的同情心的根源，如果承认这种同情心是人与生俱来的自然本性，那么它与人的自我生存本能伴随而来的自保、自爱冲动相比则要微弱得多。在现实生活中，人能够表现出同情心，恰恰又依赖于人对自己身心痛痒的亲切感受和体验，因此可以说，对他人的同情心恰恰是由强烈的自爱自发冲动自然引出的，是自我意识的延伸和扩大，这是没有反省过程的本能反应，但把这种同情心即仁爱之心转化为仁爱的行动和实践，就需要某种意志和反省过程，特别是为了爱他人甘冒生命危险甚至牺牲自己，这是从自爱转化为仁爱的最高形态。因此，仁爱发源于人的同情心，而同情心又以个人对自己身体和身心的自爱愿望及体验为条件。^{〔1〕}《墨经》对仁有一个定义：“仁，体爱也。”这里特意使用了与自身相联的体，将体仁、体爱的体与自己内在身心联系起来，体仁和体爱正可说是发自内心的仁爱，是从自身之爱中外化和体现出的爱。

〔1〕 参阅王中江：《“身心合一”之“仁”与儒家德性伦理》，《中国哲学史》，2006年第1期。