

首都师范大学历史学院中国近现代社会文化史研究中心主办

梁景和 主编

中国近现代社会文化史论丛

现代中国社会文化嬗变研究 (1919 ~ 1949)

—— 以婚姻 · 家庭 · 妇女 · 性伦 · 娱乐为中心

Studies in Transmutation of Chinese Modern Socio-Cultural History
1919-1949

Focus on
Marriage, Family, Women, Sexual Ethics, Recreation

梁景和 等 著

首都师范大学历史学院中国近现代社会文化史研究中心主办

梁景和 主编

中国近现代社会文化史论丛

**现代中国社会文化嬗变研究
(1919 ~ 1949)**

——以婚姻·家庭·妇女·性伦·娱乐为中心

Studies in Transmutation of Chinese Modern Socio-Cultural History

1919-1949

Focus on

Marriage, Family, Women, Sexual Ethics, Recreation

梁景和 等 著



社会 科 学 文 献 出 版 社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

现代中国社会文化嬗变研究：1919～1949：以婚姻·家庭·妇女·性伦·娱乐为中心 / 梁景和等著. —北京：社会科学文献出版社，2013.9
(中国近现代社会文化史论丛)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 4863 - 3

I. ①现… II. ①梁… III. ①现代文化—文化史—研究
—中国—1919～1949 IV. ①K260.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 157105 号

· 中国近现代社会文化史论丛 ·
现代中国社会文化嬗变研究 (1919~1949)
——以婚姻·家庭·妇女·性伦·娱乐为中心

著 者 / 梁景和 等

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮 政 编 码 / 100029

责 任 部 门 / 人 文 分 社 (010) 59367156

责 任 编 辑 / 吴 超

电 子 信 箱 / renwen@ssap.cn

责 任 校 对 / 岳爱华

项 目 统 筹 / 宋月华 吴 超

责 任 印 制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读 者 服 务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

印 张 / 35.75

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

字 数 / 607 千字

版 次 / 2013 年 9 月第 1 版

印 次 / 2013 年 9 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 4863 - 3

定 价 / 149.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

本书系 2000 年国家社科基金立项项目成果
(00BZS019)

编 委 会

顾 问（按姓氏笔画排序）

刘志琴 李文海 郑师渠 耿云志 戴 逸

学术委员会主任

梁景和

学术委员会委员（按姓氏笔画排序）

左玉河 朱汉国 孙燕京 吕文浩 闵 杰
李长莉 余华林 迟云飞 杨念群 杨才林
夏明方 徐永志 郭双林 黄兴涛 黄 东
魏光奇

主 编

梁景和

总序

梁景和

中国改革开放这一新的历史时期到来之后，历史学与其他学科一样发生了重大变革，学术界迎来崭新的繁荣时期。中国近现代史与其他史学专业也都有了长足发展。中国近现代文化史、社会史、社会文化史犹如本专业的其他领域，亦展现着自己特有的新生魅力。20世纪80年代初期文化史的复兴，80年代中期社会史的复兴，80年代末90年代初社会文化史的兴起，这三条线索所铸成的链环与其他领域紧密结合，呈现中国近现代史的强劲发展势头。其中社会文化史研究已经走过20多年的艰辛历程。

20世纪80年代末就有学者提出文化史与社会史相互结合的问题。^①1990年有学者撰文，^②提出“社会文化史”的学科概念。1991年有学者在学术领域开始运用“社会文化史”^③的概念。1992年与2001年，在北京先后召开了“社会文化史研讨会”和“近代中国社会生活与观念变迁”两次学术研讨会，^④会议集中探讨了社会文化史的理论方法问题。2005年、2007年、2009年和2011年分别在青岛、乌鲁木齐、贵阳和苏州召开了4次中国近代

① 刘志琴（署名史薇）：《复兴社会史三议》，《天津社会科学》1988年第1期；刘志琴：《社会史的复兴与史学变革——兼论社会史和文化史的共生共荣》，《史学理论》1988年第3期。

② 李长莉：《社会文化史：历史研究的新角度》，参见赵清主编《社会问题的历史考察》，成都出版社，1992。

③ 梁景和：《辛亥革命80周年全国青年学术研讨会关于社会文化史问题的讨论述评》，《辽宁师范大学学报》1992年第2期。梁景和于1994年在自己博士论文的提要中说明本论文的“社会文化史”的属性，认为自己的博士论文《近代中国陋俗文化嬗变研究》是“社会文化史研究范畴的一个具体领域”，参见《〈近代中国陋俗文化嬗变研究〉提要》，1994年5月，未刊稿。

④ 参见李长莉《社会文化史：一门新生学科——“社会文化史研讨会”纪要》，《社会学研究》1993年第1期；左日非：《“近代中国社会生活与观念变迁”学术研讨会综述》，《近代史研究》2002年第2期。

社会史国际学术研讨会，会议有相当数量的社会文化史论文发表，^① 也有关于探讨社会文化史的理论文章。^② 2009 年的 6 月和 10 月，2010 年的 4 月在北京召开了 3 次“中国现当代社会文化学术研讨会”，^③ 这也是开始以社会文化命名的学术会议。

20 年来，社会文化史研究形成了一些自己的特征。

首先，社会文化史的本土化特征。中国社会文化史是中国史学自身发展逻辑的产物，是中国文化史、社会史、社会文化史发展链条上的一环。改革开放的大势，催发了文化史的复兴；改革开放的深入，迎来了社会史的兴盛。文化史研究偏重于精神层面，即关注思想观念、社会意识等问题的研究。社会史研究偏重于社会层面，即关注社会结构、社会生活等问题的研究。而社会文化史研究则关注两者的共生共荣。很多文化观念问题反映在社会生活等社会问题的层面上，很多社会问题与文化观念问题有着千丝万缕的联系，那么把两者结合起来进行研究的社会文化史就应运而生了。20 世纪 80 年代末，中国社会文化史的萌发是中国史学自身发展逻辑的产物，主要研究者是顺着文化史、社会史的研究而走向社会文化史领域的。

其次，理论探索的自觉。社会文化史的研究重视理论和方法的讨论，在 1992 年“社会文化史研讨会”和 2002 年“近代中国社会生活与观念变迁”学术研讨会上有很多学者展开了讨论，并发表了很多重要的理论见解。^④ 此外，刘志琴的《青史有待垦天荒——试论社会文化史研究的崛起》，^⑤ 梁景和的《关于社会文化史的几个问题》^⑥ 和《社会生活：社会文化史研究的一

① 参见吕文浩《“近代中国的城市·乡村·民间文化”学术研讨会综述》，《近代史研究》2006 年第 3 期；朱浒：《晚清以降的经济与社会》，《近代史研究》2008 年第 1 期；毕苑：《第三届中国近代社会史国际学术研讨会综述》，《近代史研究》2010 年第 1 期。

② 诸如梁景和的《关于社会文化史的几个问题》，见李长莉、左玉河主编《近代中国社会与民间文化》，社会科学文献出版社，2007。

③ 参见王红旗主编《中国女性文化》第 12 期，社会科学文献出版社，2010。参见梁景和主编《社会生活探索》第二辑，首都师范大学出版社，2010。

④ 参见李长莉《社会文化史：一门新生学科——“社会文化史研讨会”纪要》，《社会学研究》1993 年第 1 期；左日非：《“近代中国社会生活与观念变迁”学术研讨会综述》，《近代史研究》2002 年第 2 期。

⑤ 刘志琴：《青史有待垦天荒——试论社会文化史研究的崛起》，《史学理论研究》1999 年第 1 期。

⑥ 梁景和：《关于社会文化史的几个问题》，李长莉、左玉河主编《近代中国社会与民间文化》，社会科学文献出版社，2007。

个重要概念》^①，李长莉的《社会文化史：历史研究的新角度》^② 等都属于社会文化史探索的理论文章。

最后，展现出重要的研究成果。20年来，社会文化史的研究取得了一些重要成果，发表了很多学术论文，^③ 也出版了一批学术专著，诸如刘志琴主编的三卷本《近代中国社会文化变迁录》（浙江人民出版社，1998），梁景和的《近代中国陋俗文化嬗变研究》（首都师范大学出版社，1998；修订本，2009）和《五四时期社会文化嬗变研究》（人民出版社，2010），李长莉的《晚清上海社会的变迁——生活与伦理的近代化》（天津人民出版社，2002）和《中国人的生活方式：从传统到现代》（四川人民出版社，2008），王笛的《街头文化：成都公共空间、下层民众与地方政治（1870—1930）》（中国人民大学出版社，2006），严昌洪的《20世纪中国社会生活变迁史》（人民出版社，2007），乐正的《近代上海人社会心态（1860—1910）》（上海人民出版社，1991），忻平的《从上海发现历史——现代化进程中的上海人及其社会生活 1927—1937》（上海人民出版社，1996；上海大学出版社，2009），孙燕京的《晚清社会风尚研究》（中国人民大学出版社，2002），余华林的《女性的重塑——民国城市妇女婚姻问题研究》（商务印书馆，2009）等，均为重要的学术著作。^④

社会文化史发展至今，在取得一定成绩的同时，存在的问题也是显而易见的。正如一些学者指出的，相关历史资料数量庞大，但非常分散、芜杂、缺乏整理。相当多的研究者尚缺乏运用新视角、新理论、新方法的自觉性和

① 梁景和：《社会生活：社会文化史研究的一个重要概念》，《河北学刊》2009年第3期。

② 李长莉：《社会文化史：历史研究的新角度》，赵清主编《社会问题的历史考察》，成都出版社，1992。

③ 关于社会文化史研究的论文请参见李长莉《社会文化史的兴起》，《天津师范大学学报》2003年第4期；左玉河、李文平：《近年来中国近代社会文化史研究评述》，《教学与研究》2005年第3期；苏全有等：《近十年来的中国近代风俗史研究综述》，《安阳大学学报》2004年第2期；黄延敏：《当代中国社会文化史研究的新进展》，《近代中国与文物》2009年第2期等文的介绍。

④ 重要的社会文化史学术著作还很多，诸如严昌洪的《西俗东渐记——中国近代社会风俗的演变》（湖南出版社，1991）和《中国近代社会风俗史》（浙江人民出版社，1992）；李少兵的《民国时期的西式风俗文化》（北京师范大学出版社，1994）；方平的《晚清上海的公共领域（1895—1911）》（上海人民出版社，2007）；〔德〕罗梅君的《北京的生育婚姻和丧葬：十九世纪至当代的民间文化和上层文化》（王燕生等译，中华书局，2001）；薛君度、刘志琴主编的《近代中国社会生活与观念变迁》（中国社会科学出版社，2001）等，此不赘述。

经验积累，缺乏研究范式上的建树。缺乏深入专精的高水平著作，研究者缺乏必要的社会学和文化学的知识训练等。^① 这些都是具体的实际问题，需要学者们一点一滴地处理和一步一步地解决。

社会文化史已经走过了 20 年的历程，回顾过去，展望未来，我们盼望早日迎来社会文化史发展的新时期。2010 年 5 月出版的《中国社会文化史的理论与实践》^② 和同期召开的“中国社会文化史研究的回顾与走向座谈会”，^③ 以及《光明日报》2010 年 8 月 17 日刊发的《社会文化史：史学研究的又一新路径》一文，既是对以往社会文化史研究的一个总结，也是对社会文化史未来发展的一个期待。2010 年 9 月 25 日和 2012 年 9 月 22 日在北京分别召开了“首届中国近现代社会文化史国际学术研讨会”和“第二届中国近现代社会文化史国际学术研讨”，2001 年 9 月 24 日在北京召开了“西方新文化史与中国社会文化史的理论与实践学术研讨会”，希望通过这样的会议来推动中国近现代社会文化史的研究。我们坚信，以上面几项学术事项为契机，中国近现代社会文化史研究将会迎来崭新的发展。

社会文化史兴起之初就引起了诸多年轻学者的兴趣，如今则吸引着众多青年学者的关注并把社会文化史作为自己的学术向往和学术追求。这些年来，我们一直在思考，准备编辑出版“中国近现代社会文化史论丛”，出版论丛的主要目的就是要把热心研究中国近现代社会文化史的学者，特别是青年学者的研究论著发表出来，以促进中国近现代社会文化史研究的深入开展。现在本论丛已经陆续出版，希望其中能有优秀的研究成果问世。

2013 年 1 月 20 日修改于幽乔书屋

^① 参见李长莉《社会文化史的兴起》，《天津师范大学学报》2003 年第 4 期；参见左日非《“近代中国社会生活与观念变迁”学术研讨会综述》，《近代史研究》2002 年第 2 期。

^② 梁景和主编《中国社会文化史的理论与实践》，社会科学文献出版社，2010。

^③ 毕苑：《“中国近现代社会文化史回顾与走向”座谈会综述》，梁景和主编《社会生活探索》第二辑，首都师范大学出版社，2010。

目 录

首论卷

一 关于社会文化史的几个问题	3
(一) 社会文化史的概念及研究对象	3
(二) 社会文化史的理论与方法	5
(三) 社会文化史的史料问题	8
二 社会生活：社会文化史研究的一个重要概念	10
(一) 社会生活释义	11
(二) 社会生活的理论范畴	12
(三) 社会生活与社会文化史	17
三 社会文化史的几对概念	19
(一) 常态与动态	20
(二) 碎片与整合	21
(三) 生活与观念	22
(四) 一元与多元	23
(五) 真实与建构	24

婚姻卷

一 知识青年婚恋观的变迁	29
(一) 新式恋爱观	30
(二) 理想配偶的选择	33
(三) 婚姻的理想与设计	37

二 城市婚姻的变革	40
(一) 性别比与婚嫁状况	40
(二) 从文明结婚到集团婚礼	47
(三) 离婚风潮	51
三 农村婚姻的嬗替	57
(一) 不平衡的性别比	57
(二) 婚姻论财的趋势	59
(三) 婚龄的研究	65
(四) 社会变革与婚姻动荡	72
四 红色苏区的婚姻改造	75
(一) “离婚结婚绝对自由”与婚姻解放	75
(二) 禁止童养媳和买卖婚姻	78
(三) 军婚问题	80
(四) 从《婚姻条例》到《婚姻法》	81
五 抗战时期的根据地婚姻建设	86
(一) 婚姻法制的初步建设	86
(二) 边区的婚姻解放热潮	88
(三) 情与法的冲突	91
六 婚姻文化变革的特征	95

家庭卷

一 家庭改革思潮	101
(一) 五四前期家庭改革思潮	102
(二) 1920年代至1940年代家庭改革思潮	110
二 家庭结构的变革	125
(一) 家族制度的变革	125
(二) 家庭结构的嬗变	137
(三) 中共领导的家庭改革	170
三 家庭关系的变革	174
(一) 纵向家庭关系的变化	174
(二) 横向家庭关系的变化	178
四 家庭宗教的变化	194

(一) 祖宗革命	194
(二) 丧礼改革	200
五 家庭文化与社会文化	214
(一) 家庭与社会的互动	215
(二) 家庭文化与社会文化	220

妇女卷

一 女性职业运动	227
(一) 妇女就业的开端	227
(二) 争取妇女职业平等权	231
(三) 妇女职业平等权的获得与抗战前的妇女职业状况	244
(四) 抗日战争时期的妇女职业活动	259
(五) 妇女职业现实的困惑	270
二 女性教育	280
(一) 中国妇女教育的初步发展	280
(二) 男女教育平等的实现	283
(三) 国民政府时期妇女教育发展的不平衡	291
(四) 共产党的苏区、解放区妇女教育特征	323
三 妇女参政运动	332
(一) 妇女参政的提出与民初妇女参政运动	332
(二) 1920 年代妇女参政运动	334
(三) 1930 年代妇女参政权的获得及运用	337
(四) 参政运动的发展与困境	343
四 妇女财产继承权	353
(一) 20 世纪初妇女财产继承问题的提出	353
(二) 1920 年代妇女争取财产继承权的斗争及法律对妇女财产继承权的确认	356
五 妇女禁缠足运动	358
(一) 南京政府成立后禁缠足的措施	358
(二) 20 世纪三四十年代禁缠足令的实施与效果	359
(三) 对南京国民政府时代禁缠足的思考	364
六 现代女性社会生活再思考	369

性伦卷

一	20世纪上半叶中国性教育的兴起	375
(一)	近代性教育的兴起及其繁荣	375
(二)	20世纪上半叶性教育兴起的特点分析	382
二	20世纪上半叶教育界对性教育的讨论与实践	386
(一)	20世纪上半叶教育界对性教育的讨论	387
(二)	20世纪上半叶教育界的性教育实践	406
三	进步知识分子的性教育文化观	415
(一)	鲁迅、周作人、周建人与20世纪上半叶的性教育	415
(二)	潘光旦的性教育实践与性教育思想	426
(三)	张竞生的性教育思想	431
四	现代性教育兴起的二重归因和性话语的三重解析	436
(一)	现代性教育兴起的二重归因	436
(二)	现代性话语的三重解析	441

娱乐卷

一	现代中国“娱乐城市群”	453
(一)	现代中国城市崛起与城市娱乐	453
(二)	个案研究：1931年《益世报》广告新闻中的天津娱乐生活	462
二	无线广播与民众娱乐生活	468
(一)	无线广播电台的发展概述	468
(二)	无线广播中的娱乐节目	472
三	“红色”娱乐	479
(一)	“红色”娱乐的历史嬗变	479
(二)	中共主导区域娱乐特点	489
四	现代娱乐生活的三大趋势	496

结论卷

一	现代中国社会文化变革要略	501
(一)	婚姻文化的变革	501

目 录

(二) 家庭文化的变革	504
(三) 妇女文化的变革	506
(四) 性伦文化的变革	509
(五) 娱乐文化的演变	510
二 现代中国社会文化变革的几个重要问题	512
(一) 思想观念的斗争	512
(二) 引发出的负面现象	513
(三) 社会文化变化的有限程度	514
三 现代中国社会文化变革的文明启示	516
(一) 人人平等	516
(二) 个性解放	517
(三) 追求生活幸福感	519
参考文献	521
著者简介	549
后 记	551

首论卷

一 关于社会文化史的几个问题

新时期以来，中国历史学发生变化的突出特征，主要表现在研究方法的更新和研究领域的扩大。1980年代以后，文化史与社会史再度复兴而成为显学，显示出强劲的发展势头。1980年代末1990年代初，社会文化史作为相对独立的学科，引起部分学者的兴趣。^①但是社会文化史作为人们新的关注点，还需要史学界同人共同努力，力求在理论方法与史料方面有所突破。本篇是对社会文化史几个问题的一个思考，希望学术界对此展开进一步的讨论。

（一）社会文化史的概念及研究对象

美国史学家林恩·亨特（Lynn Hunt）于1989年主编的《新文化史》一书，首次举起“新文化史”的大旗，标志着新文化史的崛起。亨特曾经指出，新文化史“探讨方向的焦点是人类的心智，把它看作社会传统的贮藏地，是认同形成的地方，是以语言处理事实的地方。文化就驻在心智之中，而文化被定义为解释机制与价值系统的社会贮藏地。文化史研究者的任务就是往法律、文学、科学、艺术的底下挖掘，以寻找人们借以传达自己的价值和真理的密码、线索、暗示、手势、姿态。最重要的是，研究者开始明白，文化会使意义具体化，因为文化象征始终不断地在日常的社会接触中被重新塑造”。^②新文化史又被称作社会文化史，它是当代西方史学理论和历史编纂

^① 参见刘志琴（署名史薇）《复兴社会史三议》，《天津社会科学》1988年第1期；刘志琴：《社会史的复兴与史学变革——兼论社会史和文化史的共生共荣》，《史学理论》1988年第3期；李长莉：《社会文化史：历史研究的新角度》，赵清主编《社会问题的历史考察》，成都出版社，1992。

^② [美]乔伊斯·阿普尔比、林恩·亨特、玛格利特·雅各布：《历史的真相》，中央编译出版社，1999，第198页。