

马克思主义经典著作研究读本

主 编 杨金海 李惠斌



马克思《哥达纲领批判》 研究读本

裴晓军



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



中央编译局文库
Central Compilation and
Translation Bureau Literature

014005817

A811.24
07

马克思主义经典著作研究读本

主 编 杨金海 李惠斌

马克思《哥达纲领批判》研究读本

裴晓军



北航

C1692599



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

A811.24
07

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思《哥达纲领批判》研究读本 / 裴晓军编著.
—北京: 中央编译出版社, 2013. 6
(马克思主义经典著作研究读本 / 杨金海 李惠斌主编)
ISBN 978-7-5117-1597-5

I. ①马… II. ①裴… III. ①哥达纲领批判—马克思
著作研究 IV. ①A811. 24

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 024883 号

马克思《哥达纲领批判》研究读本

出版人 刘明清

出版统筹 薛晓源

责任编辑 李媛媛

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京市西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 邮编: 100044

电 话 (010) 52612345 (总编室) (010) 52612336 (编辑室)
(010) 66161011 (团购部) (010) 52612332 (网络销售)
(010) 66130345 (发行部) (010) 66509618 (读者服务部)

网 址 www.cctphome.com

经 销 全国新华书店

印 刷 北京印刷一厂

开 本 720 × 1020 毫米 1/16

字 数 221 千字

印 张 16.5

版 次 2013 年 6 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 50.00 元

本社常年法律顾问: 北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤
凡有印装质量问题, 本社负责调换, 电话: (010) 66509618



北航

C1692599

18200410



本书编写组

2018年1月

《马克思主义经典著作研究读本》 顾问委员会

贾高建 俞可平 顾锦屏 庄福龄 陈先达 赵家祥 詹汝琮
李洙泗 张钟朴 冯文光 安启念 韩庆祥 李小兵 张曙光

《马克思主义经典著作研究读本》 编委会

主 编 杨金海 李惠斌

副主编 薛晓源 林进平

编 委 (按姓氏拼音排序)

曹典顺 韩立新 江 洋 李百玲 吕梁山
苗永姝 聂锦芳 闫月梅 杨学功 姚 颖
张 盾 张云飞 郑 锦

总 序

呈献给读者的这套“马克思主义经典著作研究读本”丛书，旨在立足于21世纪中国和世界发展的现实，对马克思、恩格斯、列宁重要著作以及有关专题思想重新进行较为深入的研究和解读，供广大读者特别是致力于深入研究马克思主义经典作家原著的读者阅读使用。计划出版40种，三年内陆续完成编写和出版工作。

马克思主义经典著作是学习和研究马克思主义理论的基础文本，历来为人们所重视。在我国学术史上，曾编写和出版过不少关于经典著作的读本，包括各种注释性读本和导读性读本，对学习和研究马克思主义理论发挥过重要作用。然而，随着时代的发展，这些读本也越来越显出历史局限性。比如，以往对经典著作的解读视角较旧，对马克思主义理解不够全面；解读的经典著作范围较小，视野有限；解读所依据的文献不足，深度不够等。进入新世纪以来，特别是自2004年中央实施马克思主义理论研究和建设工程以来，马克思主义经典著作的教学、研究以及普及工作不断加强，这就迫切要求对经典著作重新进行解读。

同时，这些年我国学界有关经典著作的翻译和研究成果不断推出，为更好地解读经典著作提供了可能。改革开放以来，特别是进入新世纪以来，随着我国社会主义现代化建设以及人类文明的深入推进，我们对马克思主义的理解以及对经典著作的研究不断深化，解读视角发生重大转变，对马克思主义的理解更加全面。例如，以往由于受革命实践的影响，我们较多地从社会主义“革命”视角去解读，而较少从社会主义“建设”视角去解读，因此，较多地注重研究其中的阶级斗争、无产阶级革命和无产阶级专政等理论，而较少研究社会和谐发展、人的全面发

展等思想。革命胜利后，仍然沿袭了这种解读模式。这就造成了对马克思主义理解的片面性。实际上，马克思主义经典著作中有丰富的新社会建设思想，恰恰是这些长期被忽视的思想对我们今天的社会主义建设实践来说更有意义。近些年来，我国学者自觉地从“建设”视角研究经典著作基本观点，取得了一系列可喜成就。又如，过去对经典著作的解读主要限于对若干重要经典著作的解读，如对《共产党宣言》等五六部名著有较为详细的解读，对其他著作的解读不多。即使有收文较多的导读性读本，但常常由于篇幅所限，也只能对这些著作进行简要介绍，不可能对每一部著作展开研究。近些年来，这种情况在逐步发生变化。研究经典著作的专题成果越来越多。再如，近年来新的经典著作编译成果和相关研究成果不断推出，大大拓宽了人们对经典著作基本观点的理解。加之这些年我国学界一大批优秀的中青年学者成长起来，他们的外语水平较高，知识储备较多，研究方法较新等，对经典著作的研究和理解也更有新意。这些都为更好地解读经典著作提供了新的时代条件。

为了继承前人研究的成果，弥补以往研究的不足，总结这些年我国学界编译、研究经典著作的成果和经验，比较全面系统地解读和阐释经典著作的基本观点，中央编译局专门成立了“马克思主义经典著作及其重大理论问题研究”课题组，并对该项研究提供了基金资助。课题组不仅在局内组织力量进行研究，而且向社会公开招标，争取到社会力量的支持，一批有造诣的中青年专家参与到课题研究中来。经过课题组同仁两年多努力，已经形成一批研究成果，并将继续补充、完善并陆续推出。这套“马克思主义经典著作研究读本”丛书就是这些成果的集中体现。

本丛书力求体现如下特点，这也是丛书编著工作所力求遵循的原则：第一，体现全面性和系统性。本丛书不仅对经典作家的名著进行解读，也对其他重要著作进行解读，还要对经典作家的一些重要思想，如马克思的人类学思想、列宁的新经济政策理论等，进行专题梳理和解读。不仅从“革命”视角，而且从“建设”视角，全面、系统地梳理经典作家的思想观点。力求使这套丛书成为收文最全面、解读最系统、

最能够反映经典作家著作全貌的学术成果。第二，突出文献性和考证性。每一研究读本的制作，力求充分反映国内外有关研究成果，特别是要充分反映我国新时期在经典著作翻译和研究方面所发现的新文献、取得的新成果。在此基础上，要对经典著作形成的历史背景、国内外传播、原著重要思想观点及其流变，以及后人对这些观点的理解等，进行考证研究。如果说过去的解读主要是“注”的话，那么，这套读本则要进一步体现“疏”的特点。通过这种“注疏”性考据研究，不仅使读者知其然，也知其所以然。这样，也能够为学界进一步研究提供尽可能丰富的文献资料。第三，力求权威性和准确性。一方面，研究读本所依据的经典著作文本力求具有权威性和准确性。主要依据中央编译局所编译的最新译本，如《马克思恩格斯全集》第二版、《马克思恩格斯文集》、《列宁全集》第二版、《列宁专题文集》等。对还没有新译文的文本，可以采用旧译文。同时，适当参照外文版本，进行比较研究。另一方面，所依据的其他文献资料，也力求具有权威性和准确性。要选择国内外在该研究领域最具权威性的专家学者的最具代表性的观点和最有影响力的文章。

基于上述考虑，本丛书采取大致统一的研究和写作框架。除导论外，各个读本均有五个部分组成。一是历史考证部分，其中包括写作背景、国内外主要版本和传播考证等；二是研究状况部分，包括对国内外已有的研究情况进行梳理；三是当代解读部分，包括对经典著作的内容简介，对已有研究观点的疏正，对重要理论观点及其当代意义的阐述；四是原著选编部分，根据经典著作的不同情况，或采取全选的形式，或采取节选的形式，均采用中央编译局的最新译本，个别读本同时选编原著的旧文本，以方便比较研读；五是附录部分，包括3到5篇关于本著作的国内外有一定权威性的研究文章，以及进一步研究需要参考和阅读的文献资料。

需要说明的是，对于经典著作的研究，往往会有仁者见仁、智者见智的情况。所以，尽管我们在组织编写工作中努力体现上述原则，但这些读本的观点不一定都具有代表性，更不可能与每一位读者的观点完全

一致。加之作者研究角度不同，水平各异，每一读本的结构、篇章、内容、观点都不尽相同，其权威性程度也不尽一致。其中很可能有疏漏和错误之处，谨请读者批评指正。

该丛书在编写和出版过程中，得到了各个方面的大力支持。中央编译局对此项工作高度重视，始终给予鼎力支持。国家出版基金将该丛书列入2012年资助项目。中央编译出版社为该丛书申报国家出版基金项目并最终立项，以及为丛书出版做了大量工作。本丛书中收入的译著和文章的译者、作者和出版者同意我们使用相关的著作版权。该项目顾问委员会的专家对丛书的编写工作给予热情指导，编委会成员和课题组同仁为丛书的编写付出了辛勤劳动。在此一并致以衷心的感谢！

《马克思主义经典著作研究读本》

编辑委员会

2013年6月16日

目 录

导 论	1
第一部分 历史考证	5
第一章 《哥达纲领批判》写作与发表的历史背景	7
一 《哥达纲领批判》写作的历史背景	8
二 《哥达纲领批判》发表的历史背景	18
第二章 《哥达纲领批判》国内外主要版本和传播情况	22
一 考茨基与《哥达纲领批判》的发表	23
二 《哥达纲领批判》的主要版本与传播	25
第二部分 研究状况	29
第三章 国内外研究状况概述	31
一 国外关于《哥达纲领批判》的相关研究	31
二 我国学者关于《哥达纲领批判》的相关研究	36
第三部分 当代解读	43
第四章 《哥达纲领批判》的基本内容	45
一 序言部分	46
二 第一部分	49
三 第二部分	62
四 第三部分	65
五 第四部分	68

第五章 人类社会形态的划分以及未来的发展趋势研究	77
一 划分人类社会形态的理论前提	77
二 人类社会的单线演进与多模式发展	79
三 社会的单线跨越之间应该有过渡期	82
第四部分 经典著作选编	87
马克思 哥达纲领批判	89
恩格斯 弗·恩格斯给奥·倍倍尔的信	112
恩格斯 致威廉·白拉克	119
恩格斯 致奥古斯特·倍倍尔	122
恩格斯 致卡尔·考茨基	125
恩格斯 致卡尔·考茨基	127
恩格斯 致卡尔·考茨基	129
恩格斯 致弗里德里希·阿道夫·左尔格	131
恩格斯 致卡尔·考茨基	135
恩格斯 致卡尔·考茨基	138
恩格斯 致弗里德里希·阿道夫·左尔格	141
恩格斯 致奥古斯特·倍倍尔	144
德国社会民主工党纲领	149
德国工人党纲领	151
德国社会主义工人党纲领	153
第五部分 附 录	155
附录 I 《哥达纲领批判》编年史资料	157
附录 II 研究《哥达纲领批判》相关文献选编	164
一 尼·布哈林、叶·普列奥布拉任斯基：《共产主义和无产阶级专政》（节选）	164
二 米托·哈季·瓦西里耶夫：《社会主义的按劳分配》（节选）	181
三 R. 德鲁贝克：《〈哥达纲领批判〉对发展共产主义社会理论的意义》	203

四 凯·尼尔森：《马克思、恩格斯和列宁的正义观》	213
五 李惠斌：《走出苏联模式之后的中国道路——“中国 模式”的文本学建构》	233
附录Ⅲ 参考文献	247
后 记	251

导 论

马克思的《哥达纲领批判》作为科学社会主义重要纲领性文献之一，成稿至今已经 137 年了。在这百余年的时间里，国际工人运动与社会主义国家的建立与改革均已发生了巨大而深刻的变化。《哥达纲领批判》作为马克思晚年思想走向成熟的代表之作，曾经激励着几代人为之奋斗，并从中汲取营养，寻求建立社会主义国家的良方。同样是研读、吸收与实践，但是百余年后的今天，当年如春花竞放般建立起的一系列社会主义国家却出现了失败与发展两种截然不同的命运。是马克思主义的经典文献出了问题，还是后世在学习和运用的过程中出了问题，可能现在大家能够达成较为一致的意见了。

我们应该以什么样的态度来对待马克思主义及其经典文献？一种是本本主义，不加区分地教条式吸收，这已经被实践证明是行不通的，我们也曾经为此付出了巨大代价。其二是全盘地否定或者是抛弃。持这种观点的人不在少数，他们认为马克思主义已经伴随着那个时代完全过时了，不值一提，只有西式民主才是中国改革的唯一出路。但就强行割断历史，不遵从中国的客观实际这一点而言，这已经不值得再花笔墨去批驳了。既然不能抛弃马克思主义，又不能不加分析的照抄照搬，那么留给我们的只有理论与实际相结合，吸收和借鉴马克思主义了。

马克思主义是 19 世纪资本主义发展和工人运动兴起的产物，它是一个开放的体系，允许而且鼓励人们对此进行科学严肃的讨论。马克思主义经典著作是马克思主义的主要载体，应当还原到历史环境中去看待。对马克思主义经典著作的研究和评论，必须采取科学的、实事求是的态度。既不能靠迷信把马克思主义的在特定历史条件下作出的个别结

论当作僵化的教条，强行要求现实社会去适应；也不能把变化发展的现实强加给经典作家，随心所欲地去解释马克思主义经典作家的历史结论。总之，世界与中国时刻都在变化与发展，我们应该在还原当时的历史背景下去科学对待马克思主义经典作家的理论，吸取它的精神，指导和建设我们共同的家园。

当今世界，为数不多的几个社会主义国家尤其是中国，通过改革破除了对经典的迷信，灵活地把马克思主义的基本原理同本国的具体实际相结合，走出了具有本国特色的社会主义道路。我国的改革开放已经有近35年的历史了，在摸着石头过河的过程中，我们不但没有放弃或背离马克思主义，反而在对马克思主义的活学活用中获得了新生。“什么是社会主义，怎样建设社会主义？”一语道破了科学社会主义的玄机。就《哥达纲领批判》来看，马克思认为从资本主义到社会主义应该有一个过渡期，这个过渡期内只能实行无产阶级的革命专政。1978年以前，我们试图通过诸如“文化大革命”等无产阶级专政下继续革命的手段来实现共产主义的奋斗目标。事实上，生产力水平与社会现实条件的不断变化，要求我们在认识上也要跟上时代的步伐。党的第三代领导集体多次强调，中国共产党在领导中国革命取得胜利后，已经由“革命党”转变为“执政党”。什么是革命党，什么又是执政党？核心的问题在于，广大人民群众业已成为社会主义劳动者的前提下，我们不能再以对付阶级敌人那样的手段来解决人民内部矛盾问题；而应当通过法制化、制度化的手段推进经济建设、政治建设、文化建设、社会建设与生态建设。今天我们重温《哥达纲领批判》等经典文献，不在于核实我们现行的制度是否完完全全地符合马克思当年的论述或设计，而在于恢复和弘扬马克思主义的精髓来指导实践，解决现实中的矛盾与问题。本书正是基于以上的目的来进行写作的。

本书的内容分为五个部分。

第一部分为历史考证。本书开篇对《哥达纲领批判》写作与发表的历史背景，国内外主要版本的传播情况进行梳理。在谈论写作背景时，笔者重点对当时德国社会现状，尤其是对拉萨尔派和爱森纳赫派在一系

列理论和政治问题上存在的原则分歧进行对比和分析,从历史维度解释《哥达纲领批判》写作的必要性和暂缓面世的必然性。在谈论发表背景时,笔者侧重对1891年前后德国工人运动形势发生的重大变化进行考察,尤其是恩格斯为何在众人的反对之下还要将此文公布于世的原因,以及考茨基对发表《哥达纲领批判》的态度进行较为详尽的解读。

第二部分为研究状况。《哥达纲领批判》面世的100多年里,其影响力以及在国内外所产生的争论弥久不衰。在本部分中,作者对国内外各个流派之间的观点进行归纳与评价。事实上在马克思逝世后,如何面对资本主义发展带来的新变化,以及如何理解与实践《哥达纲领批判》所阐述基本观点成为检验当时各个派别是否坚持马克思主义的试金石。列宁的《国家与革命》代表了这一时期的最高成就。“十月革命”的胜利,使科学社会主义由理论变为现实,只可惜的是,整个20世纪的社会主义运动在取得巨大成就的同时,多少都抹不去对经典理论僵化理解的痕迹。新的历史条件下,随着思想的不断解放,国内外关于《哥达纲领批判》的研究均出现了可喜变化,对于正义观的热议,关于过渡时期、国家与社会的关系、所有制与分配问题的讨论都站上了新的时代高度。

第三部分为当代解读。在这里,笔者首先就《哥达纲领批判》的基本内容作了较为全面的解说,从而使读者可以对马克思的《哥达纲领批判》有一个全面的了解。《哥达纲领批判》中有两个重要的理论观点。一个是大家都十分熟悉但不一定真正理解的按劳分配问题,另一个是马克思提到的从资本主义社会向共产主义社会过渡时期的“无产阶级革命专政”问题。对于这两个问题已经由中央编译局的李惠斌教授在他的《走出苏联模式之后的中国道路——“中国模式”的文本与建构》一文中作了比较详细的和富有启发性的解读。我们把此文放在本书的附录中,供与读者阅读。因此,作者把主要精力放在引导读者对人类社会形态的划分以及未来的发展趋势等问题的思考。长期以来,我们一致过于绝对化和机械化地认为人类社会必须严格遵循原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会到共产主义社会的依次演进。事实上人类社会

各个阶段的更替在坚持这一规律的前提下，过程是十分丰富和生动的，尤其在社会性质发生质变的前夜更是精彩纷呈。因此，只有我们更多的关注和研究这些关节点，才能更好地或者说更加明确地解释清楚当前我国处于社会主义初级阶段的必然性。那么，随之而来的所有制与分配制度的改革等等才有了精准的国情依据。

第四部分为经典著作选编。该部分除了包含恩格斯写的序言、给威·白拉克的信与《对德国工人党纲领的几点意见》等原著的三个篇章外，同时还附上了恩格斯写的与《哥达纲领批判》直接相关的十一封信件以及《德国社会民主工党纲领》（1869年在爱森纳赫通过）、《德国工人党纲领》（1875年3月7日发表在《人民国家报》上）和《德国社会主义工人党纲领》（1875年在哥达通过）三个纲领。这些历史材料对于全面还原和理解《哥达纲领批判》写作的时代背景和社会条件，以及该著作写作的直接原因和具体过程，加深读者对原著的把握，都有很好的启迪作用。

第五部分为附录。附录首先整理了与《哥达纲领批判》相关联的编年体史料，方便读者从历史角度宏观把握马克思的这部经典著作。随后本书附上尼·布哈林、叶·普列奥布拉任斯基著《共产主义和无产阶级专政》（节选），米托·哈季·瓦西里耶夫著《社会主义的按劳分配》（节选），R. 德鲁贝克著《〈哥达纲领批判〉对发展共产主义社会理论的意义》，凯·尼尔森著《马克思、恩格斯和列宁的正义观》与李惠斌著《走出苏联模式之后的中国道路——“中国模式”的文本学建构》等五篇著作。这里选取了不同时期、不同国度、不同学派的具有代表性的五篇论著来拓展大家的阅读视野。其中某些篇章的个别描述和论断已经过时或被实践证明是错误的，但是我没有权利去修改它。反而这些文章中暴露出的问题，更能促使我们去反思，以此避免改革再重走老路或弯路。

关于《马克思〈哥达纲领批判〉研究读本》这本书的写作暂时告一段落，但是马克思那照耀着人类走向自由和解放的思想却需要我们付出毕生的心血去研究、实践与发扬！

第一部分 历史考证
