

Social Psychology of Different Populations in the Transitional Period

转型期

重点人群社会心理研究

主编 辛自强

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

主编 辛自强

**Social Psychology
of Different Populations
in the Transitional Period**

转型期重点人群社会心理研究

山东人民出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

转型期重点人群社会心理研究 / 辛自强主编. — 济南: 山东人民出版社, 2013. 10
ISBN 978-7-209-07798-9

I. ①转… II. ①辛… III. ①社会心理—研究—中国
IV. ①C912.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 211848 号

责任编辑:李言英

转型期重点人群社会心理研究

辛自强 主编

山东出版集团
山东人民出版社出版发行
社 址:济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编:250001
网 址:<http://www.sd-book.com.cn>
发行部:(0531)82098027 82098028

新华书店经销
莱芜市华立印务有限公司印装

规 格 16 开(169 mm×239 mm)

印 张 20.5

字 数 330 千字

版 次 2013 年 10 月第 1 版

印 次 2013 年 10 月第 1 次

ISBN 978-7-209-07798-9

定 价 32.00 元

如有质量问题,请与印刷厂调换。 电话:(0634)6216033

前 言

对人类心理的研究，必须放置在社会这个大背景下进行，而社会在时间维度上发生着变化，是为社会变迁。当代中国的社会变迁，并非常规的社会变迁，而是深刻的“社会转型”，所谓社会转型就是从一种类型的社会转变为另一种类型的社会。虽然学者们对作为转型起点的“一种类型的社会”和作为终点的“另一种类型的社会”的特点有不同的认知和界定，但是几乎没有人会否认，当前中国社会正经历着急剧的社会转型，当下我们正处于“社会转型期”。因此，应该关注转型期各种人群的社会心理特点。

关于社会心理学的定位和研究内容也众说纷纭，但我们认为，其中一个含义就是“社会中的心理”，特别是社会变迁背景下的心理，或者直接说是心理变迁问题。我对心理变迁的关注是从青少年心理变迁开始的，这方面的研究体现在2008年出版的《社会变迁中的青少年》一书中。我这种对社会心理和心理变迁的兴趣，在2010年年底得以扩展到对更广泛人群的研究上。这年年底，我作为带头人组织我们学院的心理学、人口学、社会学等学科的十余名教师成立了研究团队，并荣幸地获批为中央财经大学首批青年科研创新团队之一，研究项目为“转型期重点人群的社会心理指标跟踪与预警”。

我们这个项目是以所研究的对象来规划的，因为在社会转型期，出现了很多特殊的阶层和值得重点关注的人群。如农民工，就是当前“二元”社会结构造就的特殊阶层，融入城市还是返回乡土一直是他们内心的苦痛；老龄化社会到来了，而传统的人伦关系网络却衰落了，退休老人的社会适

应问题突出，有效的社会支持系统亟待重建；在高等教育“大众化”的趋势下，大学生似乎正从“精英”沦落为“大众”，就业的压力正在考验他们的自尊与理想；随着我国经济结构的调整，企业员工的角色和生存状况也在发生变化，巨大的工作压力和凸现的心理健康问题引起了学者和政府的关注。这些重点人群面临的并非是个人的问题，而是一种社会问题，该问题与当前转型期的社会结构、制度安排、社会运行状况密切相关。因此，迫切需要开展针对这些重点人群的社会心理学研究。

不过，要说明的是，这里所谓的“重点人群”并没有其他特别的含义，只是强调这些人群“值得”研究，对这种研究价值的判断只是基于研究者的直觉而确定的；甚至可以说，只是因为我们在研究这些人群，所以他们就成为了“重点”，仅此而已。如此确定研究目标和内容，有助于更多来自不同学科的同事参与到研究项目里来。我一直推崇跨学科的社会心理学研究。社会心理学在诞生时就有心理学和社会学两大传统，它作为研究人的学科，肯定也和人口学密切相关，而我所在的学院恰好拥有心理学、社会学、人口学等不同学科训练背景的教师，因此，以大家擅长研究的被试群体或人群为线索组织课题架构就是最容易切入的思路了。

研究对象有了，当然还有研究这些群体的哪些心理内容的问题。整个课题被划分成若干个子课题，研究内容包括大学生的心理变迁、老年人的社会适应、农民工的价值观、企业员工的心理健康服务与管理等。这些子课题的负责人分别是辛自强教授（心理学博士）、丁志宏副教授（人口学博士）、辛志勇副教授（心理学博士）、赵然教授（心理学博士），他们带领自己的研究小组完成了相应的调查研究，并分别写作了本书的第一至四章。除此之外，侯佳伟副教授（人口学博士）、王建民副教授（社会学博士）、黄四林副教授（心理学博士）负责完成了第五、六两章的若干节内容的研究和写作。实际上参与研究工作的还包括这些老师带领的研究生以及合作者，这里不能一一列举所有贡献者的名字。

作为团队，每个成员都贡献了自己的智慧和心力，这本书是集体合作的结晶。在过去三年的研究过程中，我深深体会到了“跨学科”团队的优势：合作不仅是人们各自工作量的累加，而是研究思路的相互启发，直至产生新的知识。作为跨学科团队，我们受益于自己惯用的学科视角，也时

常得到其他学科视角的启迪。例如，研究农民工问题，人口学背景的研究者对于如何在城市里找到农民工，如何取样有更深入的理解，而心理学背景的研究者长于实验设计和研究结果的精细分析，社会学背景的研究者更擅于从宏观视角把握社会心态的变迁。

不同学科的交叉和融合是学术发展的重要动力。当然，跨学科的交叉并非易事，这要求我们用开放的心态，用欣赏的眼光去理解每个学科研究者的想法，更要主动去学习其他学科的知识。不同学科的知识通常存在于受过相应学科训练的不同主体之间，但若凝聚于一个主体的头脑内部，我相信这会让我们离学术大师更近一些，会带来真正的创新。

作为科研创新团队，我们虽有“团队”，但不敢说有“创新”。创新是我们向往的目标，我们努力追求，但目前我们团队还很稚嫩。在这本书里，我们努力在大学生心理变迁的横断历史研究、社会适应和价值观结构的构建、员工帮助计划的理论和实践、社会转型背景下的教育机会、就业与社会心态研究等方面有所推进，然而这离整体性的创新尚有很大距离。对于一个跨学科的团队，找到学术上的核心突破点，形成核心竞争力，是一件复杂的事情，还尚需时日。无论是学术创新的局限，还是书中的纰漏，我作为这个团队的所谓带头人，对此都责无旁贷。诚恳地欢迎各位读者批评指正。

最后，要感谢我们的工作单位——中央财经大学。学校组建青年科研创新团队的举措无疑是正确的、有远见的，我们“社会心理学”团队能在2010年年底获批为学校首批科研创新团队之一，让我们充分体会到了学校对心理学等新建学科的信心和期待。信任是一种动力，我们会继续推进社会心理学方面的研究，力争做出特色。在项目的实施过程中，我们得到了学校主管领导、科研处领导的鼓励和指导，也得到了学界同行的大力帮助，在此深表谢意。目前，该项目已经在国内外权威刊物发表学术论文20余篇，本书大部分章节都是在这些已经发表的论文基础上修改而成的，在此一并感谢这些学术刊物的支持。

辛自强

2013年8月8日于中央财经大学

目 录

前 言	001
第一章 大学生心理变迁	001
第一节 大学生心理健康的变迁	002
第二节 大学生焦虑的变迁	029
第三节 大学生人际信任的变迁	041
第四节 经济类专业学习对大学生人际信任的影响	056
第二章 老年人的社会适应	065
第一节 城市退休老人的社会发展适应	066
第二节 中国老年人经济生活来源的变化	076
第三节 城市退休老人的精神需求	092
第四节 城市退休老年人志愿服务参与现状及影响因素	101
第五节 北京城市老人的异地养老意愿	115
第三章 农民工的价值观	123
第一节 农民工价值观的总体特点	124
第二节 农民工价值观的代际差异	146
第三节 城市家庭、农民工家庭与农村家庭生育价值观比较	161
第四章 企业员工心理健康服务与管理	179
第一节 员工帮助计划及企业的需求	180

第二节 石油工人心理健康服务需求及其影响因素	191
第三节 我国 EAP 咨询师能力素质调查研究	201
第四节 餐饮业员工心理资本、组织承诺与离职意向的关系	210
第五节 企业情商：企业管理中的正能量	224
第五章 家庭背景与教育机会的关系	233
第一节 家庭因素对流动儿童择校的影响	234
第二节 家庭背景与高等教育入学机会的关系及其趋势	245
第三节 高校自主招生学生入学后与普考生的对比分析	260
第六章 社会变迁背景下的就业与社会心态	272
第一节 金融危机前后中国青年人口的就业和失业状况	273
第二节 流动人口的人力资本禀赋效应及其代际差异	288
第三节 “逆家长制”产生的历时性社会学分析	303
第四节 “逆向标签化”背后的社会心态	313

第一章 大学生心理变迁

自 20 世纪 90 年代以来，随着高校扩招政策的实施，在高等教育“大众化”的趋势下，大学生似乎正从“精英”沦落为“大众”。在这种背景下，大学生的就业压力空前增加，学习的内容与方式、校园生活特点等都在发生着变化。个体的择业、学习、生活等方面的变化以及宏观的社会变迁背景究竟给当代大学生心理健康和社会适应带来了哪些问题呢？目前这方面系统的纵向研究尚不多见。

我们采用横断历史的元分析这种新颖而特殊的研究方法，对大学生的心理变迁开展了一系列实证研究。研究发现，中国大学生的心理健康水平在过去的 20 多年里不断得到提高，大学环境和高等教育似乎成了大学生心理健康的保护因子。不过与这个好消息相伴随的是一个坏消息——大学生对他人和社会的信任水平在过去十多年里有明显的下降。信任衰落有很多原因，我们发现的一个有趣的现象是，经济学类专业的学习似乎让大学生习得了“理性人”的人性观，会致使其不再相信他人的善良，从而破坏人际信任。

第一节 大学生心理健康的变迁*

辛自强 张 梅 何 琳

一、引言

自恢复高考以来,我国高等教育发展迅速,成绩显著。近年来随着高校的不断扩招,大学生人数猛增,据教育部门门户网站公布,截至2011年5月,全国普通高等学校共计2101所,普通本科、专科在校生人数超过2144万人。与此相对应,大学生的心理健康问题日益受到国家的重视。1994年《中共中央关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》中提出要“通过多种方式对不同年龄层次的学生进行心理健康教育和指导”,这是国家政策中第一次提出“心理健康教育”的概念。其后有大量涉及大中小学心理健康教育的文件出台。2010年中共中央、国务院印发的《2010~2020年国家中长期教育改革和发展规划纲要》明确提出“加强心理健康教育,促进学生身心健康、体魄强健、意志坚强”。从这些文件或政策的颁行中,不难看出国家及相关部委、各高校都在不断加强学生,尤其是大学生的心理健康教育工作,在这种历史背景下,大学生的心理健康水平是在提高还是下降呢?这是值得探讨的问题。

大学生的心理健康也越来越多地成为学术研究的主题。2011年5月,在中国期刊网以“大学生”和“心理健康”为主题词搜索发表的文章发现,1979~1990年12年间,相关论文共156篇;1991~2000年10年间,相关论文共2019篇;2001~2005年5年间,相关论文共5411篇;2006~2011年相关论文共16956篇。可见,近5年发表的有关大学生心理健康的文章比之前20多年的总数还多。

* 本节内容根据我们已发表的论文修改而成,原文参见:辛自强,张梅,何琳(2012).大学生心理健康变迁的横断历史研究.心理学报,44(5),664-679.

在诸多关于大学生心理健康的研究中,症状自评量表(Symptom Check List 90,简称SCL-90)是重要的研究工具。在中国期刊网中,以“大学生”和“SCL-90”为主题词进行搜索,发现近5年来,共有1139篇相关研究,其中硕士学位论文166篇,博士学位论文1篇。SCL-90由Derogatis等(Derogatis, Lipman, & Covi, 1973)编制,含90道感觉、情感、思维、意识、行为等方面描述的题目,用于测量躯体化、强迫、人际关系、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执和精神病9个因子。被试依据自身状况就每个项目描述进行1~5的五级自评,得分越高表示心理问题越严重(汪向东,王希林,马弘,1999)。其记分指标一般有总分(90道题目得分相加)、总均分(总分除以90)、阳性项目数(“有症状”的数量,一般以因子分 ≥ 2 或 ≥ 3 为标准)和各因子得分。这些记分指标中,应用最多的是对量表9个因子的描述统计指标(各因子均分、标准差)。1984年SCL-90第一次被介绍到中国(王征宇,1984),用于对精神症状的研究。1986年,金华、吴文源和张明园(1986)通过对全国13个地区、不同年龄组正常成人的取样,制定了一个包括1388名正常成人的常模(表1)。当前多数以SCL-90为工具的研究均以这1388名正常人或其中包含的781人的青年组(18~29岁)得分为常模。自此,SCL-90的使用范围逐步从精神科病人扩大到正常人群,其测量目标也由精神症状扩大到心理健康领域。1990年,季建林、夏镇夷和徐俊冕(1990)对上海市三所大学的化工、卫生和机械专业的547名大学生进行了调查,发现大学生SCL-90得分均高于青年组常模。

表1 大学生SCL-90常见的8个常模得分($M \pm SD$)

因子	1986年	1986年	1990年	1998年	1999年	1999年	2009年	2009年
躯体化	1.37 $\pm$ 0.48	1.34 $\pm$ 0.45	1.40 $\pm$ 0.46	1.45 $\pm$ 0.49	1.57 $\pm$ 0.55	1.44 $\pm$ 0.51	1.39 $\pm$ 0.47	1.45 $\pm$ 0.49
强迫	1.62 $\pm$ 0.58	1.69 $\pm$ 0.61	1.99 $\pm$ 0.68	1.98 $\pm$ 0.64	2.03 $\pm$ 0.66	1.92 $\pm$ 0.64	1.87 $\pm$ 0.62	1.98 $\pm$ 0.63
人际关系	1.65 $\pm$ 0.61	1.76 $\pm$ 0.67	2.02 $\pm$ 0.71	1.98 $\pm$ 0.74	1.92 $\pm$ 0.65	1.85 $\pm$ 0.64	1.79 $\pm$ 0.59	1.88 $\pm$ 0.63
抑郁	1.50 $\pm$ 0.59	1.57 $\pm$ 0.61	1.83 $\pm$ 0.68	1.83 $\pm$ 0.65	1.91 $\pm$ 0.64	1.76 $\pm$ 0.64	1.67 $\pm$ 0.62	1.74 $\pm$ 0.62
焦虑	1.39 $\pm$ 0.43	1.42 $\pm$ 0.43	1.64 $\pm$ 0.57	1.64 $\pm$ 0.59	1.68 $\pm$ 0.58	1.59 $\pm$ 0.57	1.55 $\pm$ 0.54	1.61 $\pm$ 0.55
敌对	1.46 $\pm$ 0.55	1.50 $\pm$ 0.57	1.75 $\pm$ 0.68	1.77 $\pm$ 0.68	1.73 $\pm$ 0.69	1.68 $\pm$ 0.65	1.58 $\pm$ 0.59	1.61 $\pm$ 0.62
恐怖	1.23 $\pm$ 0.41	1.33 $\pm$ 0.47	1.44 $\pm$ 0.5	1.46 $\pm$ 0.53	1.54 $\pm$ 0.56	1.42 $\pm$ 0.51	1.40 $\pm$ 0.51	1.38 $\pm$ 0.49
偏执	1.43 $\pm$ 0.57	1.52 $\pm$ 0.60	1.89 $\pm$ 0.68	1.85 $\pm$ 0.69	1.84 $\pm$ 0.63	1.78 $\pm$ 0.65	1.63 $\pm$ 0.57	1.72 $\pm$ 0.65

续表

因子	1986 年	1986 年	1990 年	1998 年	1999 年	1999 年	2009 年	2009 年
精神病	1.29 ± 0.42	1.36 ± 0.47	1.63 ± 0.53	1.63 ± 0.54	1.61 ± 0.58	1.58 ± 0.54	1.50 ± 0.51	1.59 ± 0.54
作者	金华等	金华等	季建林等	张智勇等	胡启先等	唐秋萍等	黄艳苹等	仲稳山等
人数	1388	781	547	4141	2685	23891	263775	9941
数据获得方法	调查	调查	调查	元分析	调查	元分析	元分析	元分析

注：1990 年的常模由不同专业学生合成。

虽然当前有许多研究应用 SCL-90 量表对大学生的心理健康进行测查，但是研究的结论却矛盾重重。大多数研究者认为，大学生存在很多心理问题，是高危人群，并通过研究证实其 SCL-90 各因子得分显著高于 1986 年正常人常模（焦玲艳，张华伟，陈景武，2007；黎文静，2009；尤方华，林静，2006）。甚至有资料表明，大学生中有心理障碍或疾病的高达 30% 左右，远远高于其他年龄的社会群体（王河，2005）。如周爱萍（2010）发现，当前大学生存在中度以上心理障碍的人高达 23.79%。然而，也有许多研究者认为大学生总体心理状况良好，并通过调查证实其 SCL-90 的某些因子得分显著低于 1986 年正常人常模，尤其是“躯体化”“人际关系”“敌对”“偏执”4 个因子（曹莹，赵鹏，2009；火焰，李小琦，贺定翠，2008；赵卿，田昀，2009）。

有关 SCL-90 追踪研究的结果则使上述结论变得更加扑朔迷离，这里的追踪可以分为两种情况：一种是对同一大学、不同年份、同年级得分进行比较。孙文文和魏广东（2010）通过对北京市某重点高校毕业生的追踪发现，自 2007 至 2009 年大学生存在心理问题的人数逐年增加（分别为 21.4%、23.5%、29.23%），即毕业生心理健康水平逐年下降。然而，嵇小怡、毛华配和雷霞（2005）对温州大学 2003 和 2004 级的新生进行追踪发现，2004 级新生 SCL-90 得分高于 2003 级，且新生总体分数小于 1986 年的常模，即两届新生心理健康总体水平良好。同样是对新生的测查，有研究者（殷炳江，刘春蕾，刘宝祥，荣茂昌，1998）却发现，与 1994 级新生相比，1995 和 1996 级新生 SCL-90 得分显著下降，即心理健康的总体水平呈现出良性发展势头。另一种追踪研究则对同一群体连续几年的追踪数据进行对比。王安辉等（王安辉，孙长生，徐德忠，李良寿，刘媛，1999）对第四军医大学 1996 级学生连续三年的追踪发现，大学生 SCL-90 得分自入学后显著提高，即心理健康水平逐渐降低。然而，肖圣龙和孟秀红（2001）对安徽医科大学 1997 级新生进行追踪发现，与三年前入学时相比，

大学生 SCL-90 得分显著降低,且人际关系等 4 个因子显著低于全国常模,即大学生的心理健康水平经过三年的大学教育得到显著提高。

对于上述诸多不一致的结果和结论,最有效的解决方法是元分析。元分析是由 Glass (1976) 提出的,它以综合已有的发现为目的,对众多研究结果进行综合的统计分析;通过这种对诸多文献定量的再分析可以综合以往的研究结果,得出一个普遍性的结论。元分析通常要计算研究的效果量,其常用统计指标 d 的公式为: $d = (M_e - M_c) / SD$, 其中 M_e 为实验组的均值, M_c 为控制组的均值 (通常量表的常模分数也可被视为控制组分数), SD 为两组的共同标准差,计算方法为: $SD = \sqrt{[(n_e - 1)S_e^2 + (n_c - 1)S_c^2] / (n_e + n_c - 2)}$ (毛良斌, 郑全全, 2005)。黄艳苹和李玲 (2009) 对 214 篇采用 SCL-90 的实证研究进行了元分析,结果发现,与 1986 年的正常成人及青年组的常模相比, SCL-90 各因子得分高于常模,效果量 d 在 0.09 至 0.52 之间,即大学生的心理健康水平低于常模。然而,与当前常用的三个大学生常模,即 2685 名 (胡启先, 易法建, 1999)、4141 名 (张智勇, 罗珊红, 1998) 和 13861 名 (唐秋萍, 程灶火, 袁爱华, 1999) 大学生的常模相比 (表 1), SCL-90 各因子得分低于三个常模,效果量 d 分别为 $-0.19 \sim -0.31$ 、 $-0.08 \sim -0.34$ 、 $-0.05 \sim -0.23$,即大学生的心理健康水平高于常模。仲稳山和李露 (2009) 构建的 9941 人的大学生新常模也表明,大学生 SCL-90 得分显著高于 1986 年常模,即大学生的心理健康水平低于 1986 年常模。由此可见,元分析中涉及一个年代的问题,不同年代的元分析结果会不同。许多元分析研究都发现数据收集年代与研究结果存在关联。例如,有研究 (罗国忠, 冯江平, 孙乐苓, 2007) 发现,年代可以解释 16PF 量表中“忧虑性”这一人格特质 50.7% 的变异,“紧张性”这一特质 48.5% 的变异。我们对上文提到的关于大学生 SCL-90 的 8 个常模得分进行总结后发现 (表 1),这 20 多年来大学生常模本身也存在着一定变化,可能正是由于与不同常模进行对比,才得出了上述充满矛盾的结论。这也说明,在元分析中要充分考虑年代效应的问题。然而,年代效应正是普通元分析要尽力控制的所谓“误差”因素。

针对元分析中存在的“年代效应”问题,美国圣地亚哥州立大学的 Jean M. Twenge 教授提出了一种特殊的元分析技术——辛自强和池丽萍 (2008a, 2008b) 称之为“横断历史研究”或“横断历史的元分析” (cross-temporal me-

ta-analysis): “它是采用横断研究‘设计’对大跨度时间、时代或历史发展有关的差异或变异进行元分析研究的方法。不过,这里的‘设计’并非像通常关于个体发展的横断研究那样预先构造好了方法,而是‘事后追认的’,即将现有孤立的研究按照时间顺序加以连贯,从而使得已有研究成为关于历史发展的横断取样(辛自强,池丽萍,2008a, p. 46)。”与普通元分析不同,在计算方法上横断历史研究分析的重点不是效果量 d , 而是不同年代心理量(如焦虑、自尊)的均值 M 的变化趋势。

Twenge 在 20 世纪 90 年代末便研究了人们对待妇女的态度(Twenge, 1997a)、男性与女性气质(Twenge, 1997b)随年代的变迁。10 多年来,她继续研究了焦虑(Twenge, 2000)、自尊(Twenge & Campbell, 2001)、心理控制点(Twenge, Zhang & Im, 2004)、社会赞许性需要(Twenge & Im, 2007)、自恋人格(Twenge & Foster, 2010)等十几项心理特征随年代的变迁。上述研究均表明,时代变迁对个体的心理特点具有重要影响。辛自强等人(辛自强,池丽萍,2008b; Xin, Zhang, & Liu, 2010)对中国中学生自尊、焦虑、抑郁等心理健康指标的研究发现,中学生的心理健康十几年来在缓慢下降。例如,用 SCL-90 所测的中学生的各种心理问题得分在 1992~2005 年间不断增加,表明其心理健康水平在缓慢降低(辛自强,张梅,2009),那么用同样工具测量的大学生的心理健康水平历年来是如何变迁的呢?

本研究试图确定恢复高考以来,我国大学生心理变迁的一般趋势。若存在明显的变化,我们将进一步考察不同群体大学生的心理健康变化是否有不同特点,也即确定可能对这种一般变化规律起调节作用的变量,包括:(1) 年级,对比大一与更高年级学生的差异;(2) 学校类型,对比重点大学与非重点大学的差异;(3) 性别,确定男生女生是否相同;(4) 生源地,考察农村与城市生源学生在心理健康变化上的差异。目前,还鲜有关于我国大学生心理健康大时间跨度的追踪数据,本研究若能确定在过去二三十年大学生心理健康变迁的趋势及相关因素,将在这方面提供基本的实证资料,为高校大学生心理健康变迁趋势及相关政策的制定提供依据。

二、研究方法

(一) 研究工具: SCL-90 量表简介

SCL-90 量表是 Derogatis 等(1973)编制的一个包括 90 个题目的症状自

评量表,它一般让被试对一段时间(通常是一周)以来的状态(如“极易哭泣”“感到害怕”)进行1~5级评定(也有个别研究采用0~4记分),其中1代表“无”,5代表“严重”。

本量表常用的9个因子及“其他”因子的涵义如下(汪向东等,1999;王征宇,1984):

(1) 躯体化。该因子共12个题目,主要反映主观的身体不适感,包括心血管、肠胃道、呼吸道系统主诉不适和头痛、脊痛、肌肉酸痛以及焦虑的其他躯体表现。

(2) 强迫症状。该因子与临床上所谓强迫表现的症状定义基本相同,共10个题目,主要指那种明知没有必要但又无法摆脱的无意义的思想、冲动、行为等表现。一些比较一般的感知障碍(如“记忆力不行”“脑子变空了”等)也包括在这一因子中。

(3) 人际关系。该因子共9个题目,主要指某些个人不自在感与自卑感,尤其是在与其他人相比较时更为突出。自卑感、懊丧以及人际关系明显不好的人,往往这一因子得高分。

(4) 抑郁。该因子共13个题目,反映的是与临床上抑郁症状群相联系的各种问题。忧郁苦闷的感情和心境是代表性症状,它还对生活的兴趣减退、缺乏活动的愿望、丧失活动力等为特征,并包括失望、悲叹、与忧郁相联系的感知及躯体方面的问题,还有几个项目包括了死亡、自杀等想法。

(5) 焦虑。该因子共10个题目,包括一些通常临床上明显与焦虑症相联系的症状与体验,如烦躁、坐立不安、神经过敏、紧张以及由此产生的躯体征象,如震颤。那种游离不定的焦虑及惊恐发作是本因子的主要内容。

(6) 敌对。该因子共6个题目,主要从三方面来反映人的敌对表现、思想、感情及行为。其项目包括从厌烦、争论、摔物,直至争斗和不可抑制的冲动爆发等各个方面。

(7) 恐怖。该因子共7个题目,与传统的恐怖状态或广场恐惧症所反映的内容基本一致,恐惧的对象包括出门旅行、空旷场地、人群或公共场合及交通工具。此外,还有反映社交恐怖的项目。

(8) 偏执。该因子包括6个题目,本因子只是包括了偏执这一概念的部分内容,主要是指思维方面,如投射性思维、敌对、猜疑、妄想、被动体验和夸大等。

(9) 精神病性。该因子共10个题目,包括各式各样的症状和行为,如幻

听、被控制感、思维被插入、精神分裂样症状等。

(10) 其他。该因子包括未归入上述任何因子的 7 个题目, 主要反映睡眠及饮食情况。研究者一般不对此因子进行分析。

(二) 文献搜集

本研究按照以往中学生研究(辛自强, 张梅, 2009)文献筛选的原则, 结合大学生的实际情况, 制定如下文献筛选标准: (1) 研究必须使用同一测量工具, 即 SCL-90 量表; (2) 研究至少报告了一个年级 SCL-90 量表 9 个因子的描述统计结果 (N , M , SD); (3) 鉴于 SCL-90 量表自 1984 年开始引入, 研究的发表时间设定为 1984~2011 年。(4) 研究的对象为普通公立大学统招的大学生。在本文中, 绝大部分样本为本科生, 只有少数样本在统一取样时包括了部分专科生被试(共 7 篇)。(5) 对追踪数据要特别处理。若是对同一群体不同年份的持续追踪, 可随机选取某年的数据录入(共 3 篇); 若是对某高校某一群体(如大一新生)不同年份的追踪, 则一共有几年的数据可算作几篇研究(共 4 篇被拆的文献)。

本研究文献的排除标准为: (1) 按照特殊标准, 如独生子女、女生群体、少数民族学生、来自特殊家庭(如贫困)、因为在某个测验上的特殊得分以及任何其他特殊身份选择被试的研究。(2) 针对技校生、成教生、自考生、职业学校学生的研究, 以及专门针对专科生、研究生的研究。(3) 研究方法上的特殊性。例如测试时间不在平时, 而是在考试之前的某段时间。(4) 基本数据 (N , M , SD) 存在不清晰或存在明显错误并无法修正的研究。(5) 相同作者, 同一批数据重复发表的情况, 删除其中发表时间晚的一篇。(6) 为避免文献的重复, 排除采用元分析法计算常模的研究。

按照上述标准, 在中国期刊网(CNKI)、维普资讯及万方数据的中文期刊全文数据库、优秀硕士、博士论文库中分别以“SCL-90”“症状自评量表”和“大学生”组成并列的题名、关键词和中文摘要的主题词搜索并筛选从 1984~2011 年的文献。

本研究中的数据收集年代(以下简称“年代”)以文章中作者所述取样时间为准。对于未报告取样时间的文献, 首先应尽量根据研究的其他信息推测, 如某研究指出, 其测试时间为新生入学后两周, 正文中又表明其样本为 2007 级新生, 很显然, 本研究的测试的时间为 2007 年。对于实在无法推测的研究, 沿袭以往研究的做法(辛自强, 张梅, 2009; Twenge, 2000, 2011), 均用发

表年减去2年。

(三) 文献编码及特点描述

按照上述步骤,本研究得到1986~2010年符合标准的文献237篇,共318972名大学生,除1987年和1989年没有文献,1986年1篇、2010年2篇文献外,其余年份平均每年10篇文献。文献的具体情况如表2所示。

表2 横断历史研究所用文献历年分布情况

年代	篇数	总样本量	大一	非大一	重点	普通	男女	城乡
1986	1	338	0	0	0	0	0	0
1988	3	717	1	1	1	0	1	0
1990	5	5975	1	3	0	4	2	0
1991	8	3142	4	0	1	4	0	0
1992	7	5139	1	0	0	2	4	0
1993	12	26221	4	9	1	6	4	1
1994	14	10312	8	5	2	6	5	2
1995	18	12964	9	7	2	9	8	3
1996	9	6520	6	2	3	1	3	1
1997	13	11948	4	9	3	2	7	2
1998	12	18590	7	8	4	7	6	1
1999	11	7194	1	3	3	4	9	2
2000	13	17918	3	3	1	3	7	1
2001	8	7775	2	2	0	4	4	2
2002	9	7314	4	10	2	2	3	1
2003	13	25598	8	10	2	5	8	2
2004	13	25622	7	8	1	7	7	3
2005	11	16091	6	7	0	6	4	1
2006	12	19041	3	3	0	5	9	2
2007	14	23745	10	12	3	7	8	3
2008	14	37183	9	9	2	6	8	2
2009	15	24348	7	4	1	6	4	1
2010	2	5277	1	0	0	1	1	0
总计	237	318972	106	115	32	97	112	30