

廣州大典

陳建華 曹淳亮 主 編

廣州大典

48

第三輯·粵雅堂叢書
第十冊

廣州出版社

目錄

第十八集

儀禮石經校勘記四卷

清阮元撰 二

隸經文四卷

清江藩撰 四二

樂縣考二卷

清江藩撰 九七

國朝漢學師承記八卷

清江藩撰 一二〇

附 國朝經師經義目錄一卷

清江藩撰 一二四

國朝宋學淵源記二卷附記一卷

清江藩撰 二三五

顧亭林先生年譜四卷附錄一卷

清張穆撰 二六六

閻潜邱先生年譜四卷

清張穆撰 三三〇

第十九集

秋園雜佩一卷

清陳貞慧撰 四二〇

倪文正公年譜四卷

清倪會鼎撰

四二七

南雷文定前集十一卷世譜一卷後集四卷三集三卷附錄一卷詩歷四卷

清黃宗羲撰

四七七

程侍郎遺集初編十卷附錄一卷

清程恩澤撰

八二五

第十八集

寧雅堂叢書

寧雅堂叢書目

第十八集

儀禮石經校勘記四卷

國朝阮元撰

隸經文四卷

國朝江藩撰

樂縣考二卷

國朝漢學師承記八卷附錄 國朝經師經義目

錄一卷

國朝宋學淵源記二卷附記一卷

顧亭林先生年譜四卷

國朝張穆撰

寧雅堂叢書目

閻潛邱先生年譜四卷

儀禮石經校勘記

儀禮石經校勘記序

乾隆五十六年冬十一月

起居注日講官 文淵閣直閣事 南書房翰林

國史館纂修詹事府詹事 阮元奉

詔充石經校勘官 臣元校得儀禮十七篇 臣謹按儀

禮漢石經僅有殘字難校全經自鄭康成作注參用

今古文後至隨末陸德明始作釋文校其同異今釋

文本又多爲唐宋人所亂唐開成石經所校未盡精

審且多朱梁補刻及明人補字之訛宋張淳校刻浙

本去取復據臆見 臣今摠漢石經殘字陸德明釋文

儀禮石經校勘記序

一 粵雅堂叢書

唐石經杜佑通典朱熹經傳通解李如圭集釋張淳

識誤楊復圖敖繼公集說明監本

欽定義疏 武英殿注疏諸本以及

內廷天祿琳瑯所收諸宋元本曲阜孔氏宋本綜而

核之經文字體擇善而從錄成四卷用付經館以待

摠裁加勘時五十七年六月十三日 臣元敬識

石經校勘記

儀禮 士冠禮

臣元謹按唐石經小題在上大題在下並分卷加鄭氏注三字今不從者從諸臣所定例以昭畫一

筮于廟門

唐石經宋楊復儀禮圖宋李如圭儀禮集釋明監本注疏

欽定儀禮義疏 武英殿注疏於篇首皆作廟從苗篇後及他篇多從朝作廟

儀禮石經校勘記卷一

一 粵雅堂叢書

臣元謹按唐石經惟士昏禮至于廟門公食大夫禮及廟門喪服爲之築宮廟君埽其宗廟四字從朝餘者皆從苗作廟此偶有異同並無義例元刻楊復儀禮圖從苗者尙多明國子監本及毛辰等本惟士冠禮首一字從苗餘皆改從朝矣許慎說文廟古文廟字宋張淳儀禮識誤引周監本汴本巾箱本嚴本皆廟廟參半互相異同又據唐陸元明釋文引劉昌宗音云廟音廟又少牢饋食禮鄭康成注引春秋禘於大廟以證經注無復當有從朝者是宋乾道兩浙判官曾逮刻皆作廟矣又按

武英殿李如圭本皆

作廟今擬皆從苗作廟

贊者盥升

賈公彥疏本李本皆如此石經監本義疏元敖繼公儀禮集說

皆作贊者盥

于洗西升

臣元謹按賈公彥疏釋注義云盥于洗西無正文引鄉飲酒贊在洗西以證之是經文本無于洗西之正文鄭知于洗西者因鄉飲酒而知使經有此三字正文則注疏之文皆贅矣且經惟言升未言

儀禮石經校勘記卷一

二 粵雅堂叢書

升自何階鄭據鄉飲酒知盥在洗西據盥于洗西知升自賓階此正鄭注補經之處使經有于洗西三字則注中由賓階升之文亦贅矣蓋唐初賈公彥作疏時本無此三字後人因注文盥于洗西與立于房中文似對舉增入經文耳擬從賈疏本宋李如圭本

建柶

石經李本楊本宋本敖本作建監本義疏殿本作捷

臣元謹按釋文捷柶乃釋鄭注後人誤據釋文改經後士昏禮聘禮皆有建柶之文監本以前皆作

建今擬

從建

肩鼎

諸本皆作肩鼎肩之从口
鼎之从尸字體皆不正

臣元謹按肩本當从口鼎不當从尸此二字久淆

矣說文鼎部本有闕鼎二字而後人妄刪其一闕

以橫木闕鼎耳以舉之也從鼎口聲讀若肩闕鼎

覆也從鼎口聲讀若慎說文闕鼎二字相承傳寫

者落去闕字小注並篆文鼎字遂以鼎字注直接

闕字之下玉篇以下皆沿其誤以今儀禮考之鼎

儀禮石經校勘記卷一

三 粵雅堂叢書

卽肩字使如今誤本說文則肩鼎重言不辭矣今

儀禮石經各本尸口二字倒置筆畫雖微其誤甚

大擬爲刊正又謹按毛晃增

韻此二字尙屬平仄分收

摯見於卿大夫

據鄭注賈疏皆當作卿大夫各本皆誤作

鄉大

夫

臣元謹按士冠禮見君之後復見卿大夫者如晉

文子冠偏見六卿是也鄭注鄉先生爲卿大夫致

仕者正蒙上卿大夫爲義賈疏云先生亦有士鄭

不言者經言卿大夫不言士故先生亦畧不言其

實當有士也據疏言經言卿大夫知唐初賈本作

卿大夫明甚自唐石刻偏旁少訛而諸本因之擬

從注疏義

長近古

母追

釋文義疏敖本皆作母石經監本李本殿本作母

臣元謹按釋文母音牟釋文之例母音無母發聲

音牟通志堂本截然不紊公食大夫禮毋過四列

儀禮石經校勘記卷一

四 粵雅堂叢書

鄭注古文母作無釋文音無此可證無毋同音同

義也又本篇鴉鴉鄭注鴉母無今監本誤倒作無

母矣釋文于鄭注母無二字並未發音鄭注之母

無卽爾雅之鴉母爾雅釋文母李音無舍人本作

蕪此可證母音牟而無同母也士冠禮母追音牟

正同此例不得改母爲毋也又劉熙釋名母追正

作牟追訓牟爲冒檢釋名父母母字

亦訓爲冒其爲母字益明今擬從母

死而諡

石經宋本釋文皆作諡餘本皆作諡

臣元謹按說文累行之諡本作諡從益故五經文字諡諡二字音常利反上說文下字林字林以諡爲笑聲今用上字據此知唐時說文本作諡並不從盆也漢碑作諡作諡作諡無作諡者唐元應引說文亦作諡今說文言部末諡字乃後人所增擬從石經

儀禮 士昏禮

臣元謹按唐石經此卷全爲朱梁重刻婦贊成祭成字闕筆作斤避太祖父誠諱也

儀禮石經校勘記卷一

五 粵雅堂叢書

昏禮下達

釋文楊本敖本宋張淳儀禮識誤李本皆作昏石經監本義疏

殿本皆

作昏

臣元謹按唐石經如萊亨甘等皆避諱之字昏字本從民作昏者避太宗諱說文昏字唐人所改徐鉉從氏省其說難通近又有言昏以氏得聲者古音雖通而支魂終爲少隔唐人作昏既由避諱說文之昏恐亦唐人所改難以依據惟漢隸爲可據耳考劉熊碑陰作昏尹由碑作昏孫叔敖碑作暋

劉曜碑作婚斯並從民可證篆非從氏矣又陸德明釋文民不避諱者彼書隨末卽成也今擬字體凡昔人避諱

者皆改正

授校

石經以下諸本皆作校惟毛扆本作校

臣元謹按毛本蓋避明熹宗諱毛本從監本翻刻訛字愈多今不悉載

大羹湑在

石經釋文楊本敖本宋本皆作湑李本義疏殿本作湑

儀禮石經校勘記卷一

六 粵雅堂叢書

臣元謹按說文湑字訓幽溼與汁同音假借故今文作汁音字諧聲爲去急切者古音優緝兩部之字可互諧也五經文字有湑字乃因肉汁之訓爲從肉泣聲張參不收于月部而收于水部其字本未確也今擬

從石經釋文

綌冪

石經釋文李本楊本宋本敖本作冪義疏殿本作冪識誤作冪

臣元謹按周禮冪人說文作幘從巾冥聲此字雖與冪同音義皆訓覆而冪者以布覆尊冪者以茅

覆鼎其用不同張淳改冪皆從冪

者誤也今擬尊冪之冪皆從冪

媵布席

石經杜佑通典朱熹儀禮經傳通解楊本敖本監本義疏殿本皆有布字

釋文識誤李

本無布字

臣元謹按釋文無布字張淳據此刪布字釋文究

爲傳寫木刻其無布字別無佐證且下云御布對

席正與此文義相當今擬

從唐石經及杜佑所引

儀禮石經校勘記卷一

七

國子雅堂叢書

杵者逆還

釋文識誤李本作杵石經義疏殿本敖本作匕

臣元謹按張淳校凡徒言匕作匕若以匕杵物則作杵今擬從此例鄭注此云執匕者當作杵矣

酌于戶外尊

石經及諸本皆有戶字惟殿本李如圭集釋刪戶字

臣元謹按敖本疑戶字衍彼徒以前已云內尊外

尊此處疏文亦作外尊無戶字疑之耳不知下文

贊酌外尊鄭注云外尊房戶外之東尊鄭以彼處

無戶字故用上經文尊于房戶東之外尊注之若

此處本無戶字鄭必于此注之以

發例不注于後矣今擬作戶外尊

乃徹于房中

石經李本楊本敖本義疏殿本作乃釋文識誤作迺

臣元謹按石經乃字無作迺者釋文士冠禮乃祝

鄉飲酒乃閒聘禮禋乃皆不作迺有司徹亦不作

徹此作迺徹未可據且

撤爲俗字今擬從乃徹

婦說服于室御受

石經通解李本敖本義疏殿本

儀禮石經校勘記卷一

八

國子雅堂叢書

皆作受監

本訛作授

受筭段脩

釋文識誤殿本作段楊本監本義疏敖本李本作殷唐石經訛

刻作

股

奠于席

石經諸本皆作奠監本訛作鄭

婦贊成祭

李本及諸本皆作成石經作尸

臣元謹按此成字闕三筆蓋朱梁補刻避諱後聘禮升成拜同此

始扱壹祭

石經李本楊本宋本敖本監本義疏作壹殿本作一

某固唯命是聽

石經敖本義疏作唯監本殿本李本作惟

父醯子命之日

石經李本敖本宋本義疏皆如此楊本監

本殿本之

下多辭字

儀禮石經校勘記卷一

九

粵雅堂叢書

臣元謹按擬從

石經義長近古

夙夜毋違命

石經諸本皆作毋惟監本訛作毋

聾婿授綏姆辭日未教不

足與爲禮也宗子

石經諸本皆如此惟明監本脫

去婿授至禮

也十四字

弟稱其兄

石經李本楊本宋本敖本義疏皆如此監本殿本弟下衍則字

外昏姻

石經諸本皆如此監本作婚

濯概於祭祀

釋文宋本識誤義疏李本宋本敖本皆作概石經殿

本作

概

臣元謹按張淳引釋文云概古代反少半饋食概

開七俎概甌甌七與敦概豆簋勺爵觚觶字皆作

儀禮石經校勘記卷一

十

粵雅堂叢書

概從釋文考說文概滌也概灌也二字迴別擬從

概今釋文仍作概者張淳所見乃北宋本今本乃

後人據石

經所改

某得以爲昏姻之故

石經楊本李本宋本

敖本皆如此監本義疏殿

本作某以得爲昏姻之故

臣元謹按上言某以得爲外昏姻之數以者主人

自以也婿對稱某以非他故主人因云某得以爲

昏姻之故以者指壻以之也敖繼公疑數故二字必有一誤因云得以宜作以得不知以字在下正與故字語氣相貫又與上故字相應今擬從得以

儀禮 士相見禮

若嘗爲臣者 釋文楊本敖本義疏作嘗石經作嘗監本殿本作常

忠信慈祥 諸本皆如此惟敖本據大戴記注引此無忠信二字妄刪之

儀禮石經校勘記卷一 士 粵雅堂叢書

士大夫則曰下臣 石經通解楊本宋本敖本義疏

殿本監本皆作士惟

聚珍板校李本作上

臣元謹按疏云玉藻上大夫曰下臣與此同也彼謂稱下臣相同非謂上大夫相同未可援彼改此唐石經此處雖是明人補字然通解所引及諸宋本皆作士擬從士

儀禮 鄉飲酒禮

加二勺于兩壺 通解李本楊本敖本義疏殿本作壺石經

作壺監本作壺以下經文中凡壺字皆同今擬從壺

遂授瑟 石經通解諸宋元本皆作遂惟監本訛作送

葛覃 石經楊本敖本監本義疏殿本作覃釋文宋本識誤李本作覃

臣元謹按後鄉射燕禮葛覃同從卿者六朝人所加今擬從覃

儀禮石經校勘記卷一 士 國子雅堂叢書

執殯興洗 賈公彥疏識誤李本敖本監本義疏殿本皆如此石經楊本作

執殯興盥洗

多一盥字

臣元謹按賈疏本無盥字故疏疊經語曰執殯興洗無盥字又引鄉射大射皆直云取殯洗南面不云盥此俗本有盥者誤據賈疏言俗本有盥則賈所定必非俗本是以張淳校刪盥字楊本仍沿石經有盥字即賈所言俗本也唐石經每行十字獨此行十一字明爲後人增刻無疑今擬從賈疏

司正升立于序端

石經諸本皆作序惟監本作席

臣元謹按鄉射禮亦云升立于

序端則斷非席字今擬從序

尊者降席席東

石經李本楊本敖本義疏殿本皆如此惟

監本作降席

東少一席字

臣元謹按鄉射禮云大夫降席席東南面大

夫即尊者也彼亦疊席字今擬從石經諸本

儀禮石經校勘記卷一

粵雅堂叢書

則使人受俎

通解楊本李本敖本監本義疏殿本皆作受惟石經

作授

臣元謹按諸公大夫無弟子受俎故

使人受俎石經授字訛今擬從受

無算爵無算樂

釋文監本義疏殿本李本敖本皆作算石

經作算凡經

中算字皆同

臣元謹按說文算長六寸計數者從竹從弄算數

也從竹從昇諸本雜出不一今擬凡無算爵無算

樂之類訓數者從算凡釋算執算

之類訓計數者從算此擬從算

賓服鄉服以拜賜

石經通解楊本宋本皆作賓服

鄉服敖本義疏殿本李

本作賓鄉服少一服字

臣元謹按敖本作賓鄉服刪上服字彼以鄭注今

文曰賓服鄉服與經文無異二者必有一誤故刪

儀禮石經校勘記卷一

粵雅堂叢書

去經中一服字耳不知經文有唐石刻及諸宋本

為證皆作賓服鄉服其作賓鄉服別無佐證蓋注

中今文本作賓鄉服三字衍一服字耳未敢以

注中衍字刪經中正字也今擬從石經近古

俎由東壁

通解及諸宋元本皆作壁石經誤刻多一畫作壁

介俎脊脅胙肺

通解敖本監本義疏殿本皆如此石經楊

本李本裔

下多肫字

儀禮 鄉射禮

眾賓皆

臣元謹按敖繼公謂此三字衍非是諸篇儀節相同者屬辭不妨互有詳畧轉以相補非互爲衍脫也敖說雖細究多武斷後凡敖本之經文已改者今或從或違載其說其有說而未改經文者不悉辨載

儀禮石經校勘記卷一

末 國子雅堂叢書

賓之賓之席前

通典李本殿本皆如此石經楊本敖本監

本義疏作

賓席之前

臣元謹按敖繼公云席之當作之席按鄉飲酒禮曰賓之席前敖以彼例此當作之席又此篇經文曰主人之席前賓之席前介之席前皆作之席無作席之者通典引此亦作之席今擬從之席

賓之席前北面

石經諸本皆作北惟監本訛作不

臣元謹按朱熹通解外注曰介俎脊脅胛肺印本胛上有肫字然疏云有肫肫而介不用明本無此字也今據疏刪去敖繼公本明監本從朱本刪肫字校疏又云或有介俎肫胛兩言者欲見用體無常若有一大夫即介用肫若有一大夫則介用胛故肫胛兩見亦是也據賈後說是賈或本有肫字益可知正本無肫字矣前經乃設折俎下疏引此處經文有肫字者據或本也蓋用體無常舉一可概其餘故鄉射記云獲者之俎折脊脅肺肫注云肫若肫胛之折以大夫之餘體鄭兼舉者如疏儀禮石經校勘記卷一 五 國子雅堂叢書

所言大夫一人獲者即得肫大夫二人獲者即得胛大夫三人獲者即得殼也若必肫胛兼舉之則鄉射記脊脅肺肫之下何以不兼言肫胛殼乎又按士昏禮之肫脾既夕注之後肫士虞記特牲記之肩臂肫肫胛有司徹之肩臂肫胛肫釋文皆依劉昌宗音肫爲純又之春反其一篇中肫字再見者乃不音若鄉飲記肫胛未嘗重出不應無音而釋文不出肫字之音足見六朝以前劉昌宗本原無肫字今擬從朱熹諸本

袒決遂

通解李本及諸宋本皆作袒惟明人王堯惠補刻石經訛作袒

命下射曰

通解李本及諸宋本皆作下石經補字訛作不

豫則鉤楹內

石經通解李本楊本監本義疏殿本皆作豫惟敖本

序作

臣元謹按豫鄭注讀如成周宣榭災之榭字當從榭以春秋及爾雅之榭皆有堂無室之謂與鉤楹

儀禮石經校勘記卷一

七

粵雅堂叢書

入堂深合也鄭不從豫序者豫序音義同字相通借乃夏后氏之學非有堂無室之榭也敖繼公謂序字明白改豫爲序失鄭義矣敖說似不可從又按序義有三一夏后氏學一東西牆一有堂無室亦曰序周禮州長習射之文是也序與榭亦音相近假借古字豫序榭射臚旅敘每互相出入皆假借也而鄭不使榭序相混者嫌學與無室之堂及東西牆相混耳

改取一个挾之

石經及諸本皆作取惟監本訛爲作字

皆與士爲耦以耦告于大

夫

石經通解楊本李本敖本宋本義疏皆如此惟監本殿本脫以耦二字

相揖退反位

石經李本有退字通解楊本敖本監本義疏殿本皆

脫去

司射先反位

石經諸本皆作反惟監本訛作及

儀禮石經校勘記卷一

六

粵雅堂叢書

勝者先升升堂少右

宋本楊本李本敖本

皆作先升升堂監本義疏

殿本石經補字作先升堂

臣元謹按明監本脫一升字唐石經此處雖殘闕無字然以每行十字計之亦當疊升字今明人補字此行九字沿監本脫升字之訛也今擬疊升字

適左个中皆如之

石經楊本宋本皆作中皆如之

李本敖本監本義疏

殿本作中亦如之

適階西

石經及諸宋本皆如
此惟敖本作適西階

賓與大夫坐反奠于其所

石經李本敖本義疏皆如此通解

監本殿本作大夫反奠無坐字

臣元謹按鄭注古文曰反坐則

鄭用今文坐反明矣擬從石經

儀禮石經校勘記卷一

三
粵雅堂叢書

五臟

石經釋文及諸宋元本
皆作臟惟識誤作穢

臣元謹按張淳識誤于鄉飲酒鄭注挺猶穢也穢

字校從穢鄉射篇識誤雖闕其必如鄉飲酒校作

穢可知說文及五經文字無穢字似應作穢然玉

篇穢字下亦引儀禮五臟之文知爲六朝以來相

承舊字矣擬

從石經作穢

遂西取弓矢

石經及諸本皆作
遂惟監本訛作送

楅𣇗橫而拳之

石經釋文李本作拳
通解楊本敖本監本

義疏殿

本作奉

臣元謹按橫而拳之拳曲也言制楅𣇗之法漆而曲

之與上蛇交韋當文義相屬非設楅𣇗時兩手奉之

也制楅𣇗必拳之者其蛇交之處著地龍首尾拳曲

向上更設韋當于其背也北宋以前皆作拳朱熹

始改爲奉楊復諸本因之

今擬從石經釋文近古

儀禮石經校勘記卷一

三
粵雅堂叢書

薰繻

石經楊本敖本李本作薰監
本義疏作繻殿本作繻繻

以其物獲士鹿中翽旌以

獲唯

石經通解及諸宋元本皆如此惟
監本脫去士鹿中翽旌以獲七字

儀禮

燕禮

設洗篚于阼階東南

石經李本
楊本監本

義疏殿本皆如此

惟敖本刪箇字

臣元謹按敖繼公本刪

箇字徒以意刪擬不從

司宮筵賓于戶西

通解及諸宋本皆作筵惟朱梁

補刻石經

訛作之

不告旨遂卒爵

石經通解楊本敖本監本義疏殿本皆如

儀禮石經校勘記卷一

三 粵雅堂叢書

此惟李本旨字

下多不殺二字

臣元謹按宋刻李如圭本于不告旨下遂卒爵上

經文多不殺二字注文多無俎故也四字未知何

本未敢

遽從

洗象觚升實之

石經諸本皆作實惟監本訛作賓

臣元謹按下升實之序進不拜實之並

同又大射儀僕人師洗升實解以授同

媵觚于賓

漢石經大射儀殘字唐石經李本楊本監本義疏殿本皆作媵

惟敖本

作騰

臣元謹按鄭注今文媵皆作騰敖繼公從今

文改作騰不知漢石經已作媵矣今擬從媵

拜賓降筵

石經宋本楊本敖本義疏皆如此監本聚珍板李本殿本作拜

賓賓

降筵

儀禮石經校勘記卷一

三 粵雅堂叢書

臣元謹按監本疊賓字誤大射儀此節亦曰西階

上坐奠爵拜賓西階上北面答拜不疊賓字擬從

石經及

諸宋本

右祭脯醢

通解李本楊本敖本監本義疏殿本皆作脯惟梁補刻石經訛

作醢

又請媵爵者二大夫大夫