

张殿军 / 著

和平发展论域中的 中国文化外交 研究

A Study on China's Cultural Diplomacy
Domain of Peaceful Development

he

中国社会科学出版社

张殿军 / 著

和平发展论域中的 中国文化外交研究

A Study on China's Cultural Diplomacy in the
Domain of Peaceful Development



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

和平发展论域中的中国文化外交研究 / 张殿军著.
—北京: 中国社会科学出版社, 2013. 8
ISBN 978 - 7 - 5161 - 3085 - 8

I. ①和… II. ①张… III. ①中外关系—文化交流—
研究 IV. ①G125

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 192254 号

出 版 人 赵剑英
选题策划 郎丰君
责任编辑 郎丰君
责任校对 夏 星
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印装厂
版 次 2013 年 8 月第 1 版
印 次 2013 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 18.5
字 数 303 千字
定 价 56.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010 - 64009791
版权所有 侵权必究

目 录

第一章 绪论	1
第一节 问题的提出及研究意义 / 1	
一 问题的提出 / 1	
二 研究目的 / 3	
三 研究的意义 / 4	
第二节 文化外交研究现状 / 6	
一 国际社会方面 / 6	
二 中国的研究情况概述 / 7	
第三节 研究的方法与路径 / 10	
第四节 本书的创新之处 / 11	
第五节 本书的研究框架和基本内容 / 13	
第二章 和平发展道路的中国选择	16
第一节 从“积贫积弱”到强国富民 / 16	
第二节 走和平发展道路是中国的必由之路 / 22	
一 中国和平发展战略的选择及其内涵 / 23	
二 和平发展战略是对国际政治中传统权力转移观的颠覆 / 26	
三 和平发展战略是对中国和世界负责任的表现 / 31	
第三节 中国的和平发展与建设和谐世界 / 35	
一 “和谐世界”理论的基本内涵 / 36	
二 和谐世界是一种全新的文明治理理念 / 37	
三 中国的和平发展对构建和谐世界的战略意义 / 42	
第四节 中国和平发展的文化之维 / 46	

- 一 中国的和平发展任重而道远 / 46
- 二 中国和平发展的文化外交支点 / 50

第三章 文化外交的一般理论分析 54

第一节 文化外交概念释义 / 54

- 一 关于文化的概念 / 54
- 二 关于文化外交概念 / 58
- 三 文化外交与公共外交、跨文化交流概念辨析 / 61

第二节 文化外交的形成与发展 / 64

- 一 文化的差异与互补 / 64
- 二 经济全球化的语境 / 69
- 三 文化与政治的联姻 / 73

第三节 文化外交的分类与基本特性 / 78

- 一 文化外交的分类 / 79
- 二 文化外交的一般特性 / 84

第四章 文化外交的地位与作用 92

第一节 国家总体外交的重要组成部分 / 92

第二节 文化外交的经济功能 / 97

- 一 是增加经济互信, 推动经济合作的重要杠杆 / 98
- 二 是拉动经济发展的重要引擎 / 101
- 三 是优化经济结构, 实现经济可持续发展的重要动力 / 103

第三节 文化外交的政治效应 / 105

- 一 能够争取有利的国际舆论, 提升国家形象 / 106
- 二 是影响国际关系秩序走向的重要变量 / 109
- 三 是化解国际社会矛盾争端的“润滑剂” / 112

第四节 文化外交的文化意义 / 113

第五章 战争与革命时代语境下的中国文化外交 121

第一节 战争与革命的时代主题 / 121

一	时代主题划分依据的界定 / 121
二	我们处在一个战争与革命的时代 / 124
三	中国对外战略的演进轨迹 / 126
第二节	中国文化外交的发展历程 / 129
一	“一边倒”时期的文化外交时期（1949—1958 年） / 129
二	“两个拳头打人”时期的中国文化外交 （1959—1969 年） / 132
三	“一条线”、“一大片”时期的文化外交 （1969—1978 年） / 134
第三节	战争与革命年代中国文化外交的基本特征 / 135
一	鲜明的意识形态色彩 / 136
二	理想主义色彩浓厚 / 137
三	文化交流的形式、范围有限 / 138
四	文化外交处于依附地位 / 140
第四节	文化外交的历史反思 / 141
一	文化与意识形态不能绝对等同视之 / 142
二	防止西方国家借文化交流之机，行“分化”、“西化” 之实 / 143
三	必须超越意识形态的差异，发展同所有国家的文化 交流 / 145
四	文化外交必须服务于国家的总体利益需要 / 147
五	要大力发展民间文化交流 / 149
第六章	和平与发展时代背景中的中国文化外交 151
第一节	和平与发展的时代主题 / 151
一	和平与发展是当今时代的主题 / 151
二	世界权力的变革与蓬勃发展的世界文化外交 / 154
第二节	中国文化外交的理论自觉 / 159
一	对文化发展地位和作用的科学认识 / 160
二	取得了发展文化外交的战略共识 / 163

第三节 中国文化外交的实践自觉 / 166

一 文化“拿来主义”为主的发展时期

(1978—1996 年) / 167

二 文化“走出去”为主的发展时期 (1996—) / 170

第四节 和平与发展时代中国文化外交的基本特点 / 176

一 主题鲜明,充分彰显了中国负责任的大国形象 / 176

二 超越了意识形态和社会制度的差异 / 178

三 内涵丰富,形式多样 / 179

四 走上机制化、规范化的发展轨道 / 180

第五节 中国文化外交存在的现实问题 / 182

一 文化资源的发掘和保护力度远远不够 / 182

二 文化外交的形式和手段需要进一步拓展 / 183

三 浓厚的官方文化外交的色彩有待淡化 / 185

四 在世界文化交流格局中的弱势地位亟须改变 / 187

第七章 中国文化外交的战略构建 189

第一节 文化软实力与文化外交的关系 / 189

一 文化软实力只有通过文化的互动才有意义 / 190

二 文化外交从根本上取决于文化的先进性 / 191

第二节 中国文化软实力的定位和评估 / 195

一 中国文化软实力评估 / 195

二 原因探讨 / 205

第三节 按先进性要求建设中国社会主义文化 / 209

一 关于中国文化发展方向的不同争锋 / 209

二 先进文化:中国文化发展的价值指向 / 213

第四节 中国的文化发展战略 / 220

一 大力发展涉外文化产业 / 221

二 大力开展对外文化贸易 / 228

三 充分运用现代高新技术传播中华文化 / 229

第八章 中国文化外交的策略选择	233
第一节 中国文化外交的历史使命 / 233	
第二节 文化外交的主要原则及基本要求 / 239	
一 国家利益的原则 / 239	
二 以我为主, 博采众长原则 / 242	
三 文化多样性原则 / 243	
四 和而不同原则 / 245	
第三节 创新中国文化外交模式 / 247	
一 创新中国文化外交模式的必要性 / 247	
二 建构政府主导, 多元文化主体共同参与的文化外交模式 / 251	
第四节 提高文化外交的能力和公关技巧 / 257	
一 重点突出, 有的放矢 / 257	
二 实行有差别化的地缘文化输出策略 / 259	
三 提高文化外交的针对性和有效性 / 262	
第五节 应对国际文化殖民的策略 / 264	
一 加速构建文化“防火墙”, 捍卫中国的文化主权 / 265	
二 建立国际文化统一战线 / 268	
结语	273
参考文献	279
后记	284

第一章 绪论

第一节 问题的提出及研究意义

一 问题的提出

实现中华民族的伟大复兴，是近代以来饱受西方列强压迫的中国人民的共同心声。走和平发展之路而非西方大国战争崛起之路是中国政府向全世界人民作出的庄严承诺。众所周知，新中国成立之前的旧中国，是一个积贫积弱的殖民地半殖民地国家。就其经济基础而言，虽然伴随着鸦片战争的惨败，不甘居于人下的有志中国人，掀起了一股“师夷长技以制夷”的洋务运动，并在其努力下，资本主义现代性的因素在沧桑的中国大地上渐次生长，但就其总体而言，自给自足的自然经济仍是中国经济发展的主导经济基础。

就政治层面来说，尽管先进的中国人从中日甲午战争的失败和中西洋学的对照之中，深刻领悟到了领世界文明之先的中华文明之所以在西方的“坚船利炮”下沦落为世界文明的边缘者，其根本原因并不在于器物层面，而在于制度之落后。尽管戊戌六君子力图从变法开始，改行西洋之道，通过制度创新来救民救国于水火之中，但由于封建专制传统根深蒂固，使得经过艰辛努力换来的微薄成果还是在封建守旧势力的压力下功亏一篑。文化上，虽然通过西学东渐，在“中体西用”问题上的辩论，资本主义文化启发了先进的中国精英和民智已然固化的头脑，但封建思想的阴魂仍飘荡在中国的上空。拯救危难的中国，实现中华文明的重新辉煌成为中国人民不懈的动力。

与中国资产阶级的软弱不同,以马克思列宁主义为指导的中国共产党人,成功地将马列主义普遍真理与中国具体实践相结合,开创了社会主义现代化建设的新局面。以毛泽东、邓小平、江泽民为代表的三代中国共产党人,领导全国人民经过 50 余年的卓越努力,中国不仅以自己的不懈努力,提高了国家的综合国力,改善了人民的生活水平,而且还以自己的发展带动、繁荣了世界经济的发展。不仅如此,中国还积极参与国际社会多边合作,努力为维护世界和平做出自己的贡献。中国的所有这些努力都为中国赢得了在国际关系中的地位和声誉。可以说,中国已成为世界各国、媒体舆论关注的焦点。中国已成为国际社会不可忽视的重要一员。

面对着不断发展、日益崛起的中国,国际社会在为中国欢呼的同时,也对中国未来发展的走向产生了疑问。世界大国发展、崛起的历史经验警示它们,中国是否也会如其他世界大国如德、日崛起一样,通过发动世界大战来实现大国之梦呢?如果对这种疑虑不加以重视、任其泛滥,必将恶化中国和平发展的国际环境,延缓中华民族伟大复兴的步伐。

针对世人的各种疑虑,和不利于中国发展的国际舆论,以胡锦涛为代表的新一届中国领导人明确提出了中国坚决走和平发展之路的战略主张。2003 年 12 月 26 日,中共中央总书记胡锦涛在纪念毛泽东诞辰 110 周年座谈会上指出:坚持中国特色社会主义道路,“就要坚持走和平崛起的发展道路”。2004 年 8 月在第十次驻外使节会议上,中共中央总书记、国家主席胡锦涛在会上发表重要讲话,强调中国坚持走和平发展的道路。这充分展现了中国负责任的大国形象,为国际社会提供了一个崭新的不同于以往大国战争崛起模式的和平发展新模式。

中国的和平发展应该说是全面的、多方位的立体式发展,是可持续的发展。也就是综合国力的发展。而综合国力包括“硬实力”和“软实力”。这也就意味着,在中国和平发展的征程上,我们既要搞好经济、科技、军事等方面的“硬实力”,同时也要更加重视文化、政治制度等“软实力”的发展。尤其是在冷战后,大国间军事作用有限、战争手段受到世界人民唾弃的时代背景下,文化已经独立成为国际关系中继政治、经济、军事之后的“第四支柱”,以及民族凝聚力和创造力的重要源泉。我们更有必要和理由发展包括文化在内的软实力,为中国的和平发展创造一个有利的国

际软环境。

文化的发展虽然取决于经济的发展,以经济基础为自己发展繁荣的物质前提,但文化发展的相对独立性,决定了文化在一个国家经济社会的发展中又起着自己独特的作用。就国内而言,通过大力发展文化,不仅可以提升国民的文化素质,也可以凝聚民心,增强国民向心力。就国际社会来说,则可以通过文化的繁荣,提高文化的国际影响力和吸引力、感染力。但现实情况是中国文化的世界影响力同世界发达国家相比,存在巨大的“文化落差”和文化贸易“赤字”。

显然,中国要和平发展,就必须建构自身强有力的世界文化认同和有利的国际舆论环境,在世界上树立一个良好的文化形象。而要做到这一点,就要求我们在文化全球化日益发展的今天,不仅要通过文化的世界性交流,引进世界文明发展的先进文化成果,同时,也要求我们必须通过大力实施文化外交战略,大力推销中国的文化产品和服务。因此,借鉴世界发达国家的对外文化交流经验,搞好中国的文化外交无疑具有重要的现实意义。

二 研究目的

本书的目的是基于以下方面的考虑:(1)在文化软实力日益被国际社会高度重视,并成为世界各国综合国力竞争重点的时代背景下,作为与资本主义文化相对的社会主义国家,中国要赢得和平发展的良机,减少发展的国际阻力,就必须提高文化的吸引力、感召力和影响力。(2)中国在“硬实力”影响日益增强的同时,在文化“软实力”竞争的世界格局中所处的位置却面临着日益尴尬的处境。应该说,中国当今世界影响力的增强,国际声望的扩展,在很大程度上是“硬实力”发展的结果。相较之下,中国的文化“软实力”却并未表现出与之相当的影响力,反而是,在和平发展的过程中,不仅存在着严重的文化“赤字”,而且中国的国家形象在“他者”的镜像中常被“妖魔化”、污名化。这非常不利于中国和平发展的国际舆论导向。这就要求我们必须大力开发自己的文化资源,推向世界,以正视听,化不利为有利,化被动为主动。(3)在人类文明发展的历史长河中,中华文明和文化曾长期领先世界文明诸国,因而是世界“四

大文明古国”之一而为世界各国所向往,成为各国争相效仿、研究之地。但世事变幻无常,而今,世界侧目之地已由昔日的东方中国转向西方国家,尤其是美国。个中的缘由令人发省,催人深思。不可否认,美国的物质文明发达,但同样也不容忽视的就是美国拥有系统、完整的文化外交手段和方法。美国就是凭借这些发达的器物工具,加以有吸引力的文化内容而独步天下、称雄世界的。文化全球化的到来,使身临其境的中国既获得了和平发展的契机,也面临着文化上的“围剿”和“突围”的困境。这就是,如何从过去的辉煌到今日的“边缘”中走出来,从资本主义文化的话语中摆脱出来,赢得中国的话语权,这是当今中国不得不面对的一个课题。这个课题破解的程度如何,既关系到中国文化的浸染力、影响力,也关系到中国和平发展的国际软环境问题。从某种意义上说,中国和平发展的国际环境如何,在很大程度上取决于中国能否为国际社会的其他成员所认同。(4) 在文化相互往来日益增多的文化全球化背景下,文化外交已成为世界各国外交战略的重要构成部分。它们都力图通过文化外交的开展来宣传本国,赢得国际社会的广泛尊重和认同。要有效地推进中国的文化外交实践,就必须有一套完善、成熟的文化外交理论做指导。但文化外交理论研究在当今中国兴起的时间并不长,因此加快文化外交研究已成为学界、理论界刻不容缓的任务。

三 研究的意义

对本书的意义可从理论和实践两个层面加以认识:

对外文化交流的历史虽古来有之。但真正意义上的文化外交则始于19世纪的法国。以1884年法国成立以在海外教授法语为主的法语培训中心为序曲。此后,文化外交便相继成为世界各国外交日程的重要组成部分,并运用于外交实践活动中。冷战时期这一文化外交活动达到高潮。伴之以这一实践进程的就是学术界对其活动的理论研究。但就其理论方法研究而言多偏向于实证研究,缺乏理论上的高度和深度。至于我国文化外交研究,不仅与国外这方面的研究相比起步较晚,而且也多开始于我国并不成熟的文化外交实践之后。因此,在当代,有必要进一步深化中国文化外交的研究。

理论意义。一是在理论建构上,能够为中华文化外交研究提供学理支撑。理论是行动的指南。文化外交既是理论问题,也是实践问题。科学的理论对正确实践具有重要的指导意义。因此,专家学者首要的任务是要为中华文化外交提供学理支撑。本书力图借用传播学、文化学的相关知识研究该问题,其目的就是希望能够为这一课题和研究工程发表点滴看法,为中国和平发展中的文化外交理论研究添砖加瓦。二是能够丰富文化外交研究的视野。认识、理解与建构文化外交,本身就是一项非常复杂的工程。因此,中华文化外交研究,应当以深广的理论视野来观照平凡而丰富的现实社会生活。多视角的理论研究方法,既可以开拓新的视野,也可以丰富、充实研究方法。和平发展论域中的中华文化外交研究,无疑为进一步推进中华文化外交的研究提供了宽广的用武之地。

实践意义。理论研究的目的是服务于实践的需要。文化外交是一个实践活动很强的问题领域。深入挖掘、研究、揭示文化外交的发展规律对正寻求和平发展的中国来说,有着极为重要的实践意义。(1) 为中国的和平发展提供方法论意义。文化外交依托的内容是文化,手段是外交的方式方法。内容再好,没有一个令人信服的工具,其效果也难如人意。由此,如何提高文化外交的方式、技巧成为文化外交成败的重要因素。(2) 为文化外交的成功提供文化支点。如上所述,文化外交的内容是文化,文化内容是文化外交取得成功与否的关键。同样,中华文化外交要在世界文化竞争中占有一席之地,同样也必须优化自己的文化内容和精神内涵。也就是说,在充分挖掘中华文明优秀传统文化成果的同时,在当今世界文化关系格局中,还必须丰富中国文化的现代性内涵。否则,仅以传统文化资源为内容推行文化外交是难以达到自己的目的的。(3) 能够从容应对文化全球化语境中的文化多元化的挑战。文化多元化是当今世界的客观存在和世界的文化特征。文化全球化则打破不同民族属性和国家特色的文化边界,使之发生碰撞、交锋。各种文化都想在文化的百花园中一展芬芳。面对激烈的文化竞争和文化“夹击”,中国要想“突围”而出,就必须搞好自己的文化外交,确立正确的战略战术。唯此,才能在理解世界的同时,让世界了解中国,缓解由于中西文化差异而引发的文化冲突。

总之,和平发展论域中的中华文化外交研究,既注重文化外交的理论

研究,也观照文化外交的过程及路径、手段研究,从而扩展了传统文化外交研究的层次和方法,拓展了文化外交的研究视阈,这对增强 21 世纪中国文化外交实践活动的针对性、时效性和可操作性有重要的现实指导意义。

第二节 文化外交研究现状

文化外交是伴随着主权国家及其相互之间的往来而产生的。长期以来,由于国际社会处于现实主义所言的无政府状态之中,为了在“弱肉强食”的社会达尔文主义的国际社会丛林中,求得国家的生存和安全,世界诸国国家战略关注的重点是军事、政治等“高级政治”问题。与之相对应,由于受国际关系现实主义思想的影响,在国际关系研究领域长期占据主导地位的是以经济、军事等为主要内容的“硬实力”的研究。而对于文化以及文化外交的作用则关注较少。文化与国际关系、文化外交的定位如何认识则长期隐居于国际关系的幕后而鲜为学界、世人所关注和论及。即使偶有所谈,也仅仅作为经济军事硬实力的附属现象。

冷战的结束,揭开了国际关系的新时代。和平与发展时代的降临,意味着依靠传统的“硬实力”来谋求国家利益的时期已成昨日黄花,风光不再。尤其是在世界各国日益形成复合相互依赖、命运与共的今天,更是为经历惨痛战争教训的国际社会所不容。另辟蹊径,以谋求国家利益已成为世界各国政治家面对的一道崭新课题。20 世纪 90 年代美国著名国际关系学者约瑟夫·奈在前人研究的基础上明确提出了包括文化、意识形态和国际机制在内的“软实力”概念,文化及其在国际关系的作用才浮出水面。随着软实力概念的被引入及其在国际关系实践中的被重视,文化“软实力”逐渐由国际关系的幕后走向前台而成为中外理论界、学术界研究的热点和焦点,并有大量的研究成果相继问世。对此,笔者欲从国际、国内两个方面对此加以总结和梳理。

一 国际社会方面

文化外交实践活动最早发源于西方。因此文化外交的理论研究在西方国家开展的时间相对来说更早一些。如美国现实主义国际关系大师摩根索

在其巨著中就曾以“文化帝国主义”为题初步涉及过文化的作用问题。此后伴随美苏两大阵营冷战的开始,相关的理论成果也渐多起来,并多以论著和论文的形式发表于世。1947年,鲁斯·麦克姆雷和穆纳·李两人合写了《文化方式:国际关系中的另一种途径》。1964年,菲利普·库姆滋撰写了《对外政策的第四层面:教育与文化事务》。美国著名历史学家弗兰克·A. 宁可维奇出版了《思想外交:美国对外政策与文化关系(1938—1950)》一书。这些著作分别对文化外交的历史与功能,美国的对外文化活动做了专门的探讨和研究。

1996年,弗兰克·A. 宁可维奇出版了其另一部专著《美国信息政策和文化外交》。2006年,理查德·T. 安特又撰写了《国王的第一手段:20世纪美国的文化外交》一书。他们分别对美国的文化外交做了系统的分析和研究。

除了美国学界在文化外交研究领域作出重大贡献外,其他西方发达国家的国际关系学者也在该领域有所建树。如英国J. M. 米切尔1986年出版的《国际文化关系》和1996年日本国际关系研究学者平野健一郎的《国际文化理论》等都力图从文化的视角来探讨国际关系的发展问题。

除了上述有关文化外交的论著之外。国外学者也发表了一些论文。从目前所检索到的相关成果来看主要有:《文化外交与美国政府:一项考察》(*Cultural Diplomacy and the United States Government: A Survey*)、《美国对外文化关系的历史轨迹》、《全球化与文化外交》和《论文化外交》等。

这些作品分别结合美国的文化外交历史和实践,就文化外交的概念、运用和功能谈了自己的见解。

二 中国的研究情况概述

中国的文化外交研究虽然晚于世界发达国家,但自国际关系领域发生文化研究的转向之后,中国的国际关系学界对此问题领域也展开了热烈的研讨,并有大量成果发表。笔者在对中国现有研究成果进行文献检索的基础上,对中国的文化外交研究进行了分类总结。认为中国文化外交研究主要涉及三个方面:中国学者对美国、英国等西方发达国家文化外交的研究;文化外交的一般理论研究和中国的文化外交研究。

（一）西方发达国家文化外交的中国研究

他山之石，可以攻玉。西方国家开文化外交实践活动风气之先。学习、借鉴这些国家文化外交的有益之举，成功之道，对正确、顺利开展中国的文化外交有重要的指导意义和启示作用。近些年来，中国学者认真、翔实地对美国、英国等国家的文化外交进行了成功的研究。这方面代表性的著作有计秋枫、冯梁的《英国文化与外交》，王晓德的《美国文化与外交》，韩召颖的《输出美国：美国新闻署与美国公共外交》，胡文涛的《美国文化外交及其在中国的运用》等。这些专著从文化的角度对美国的文化外交或做了全面的分析，或从具体方面论述了美国文化外交的具体运作情况。相关方面的论文主要有：李智的《试论美国的文化外交：软实力的作用》，金元浦的《美国政府的文化外交及其特点》，周永生的《冷战后的日本文化外交》，丁兆中的《战后日本文化外交战略的发展趋势》，胡文涛的《冷战期间美国文化外交的演变》和《美国文化外交的复兴》，刘永涛的《文化与外交：战后美国对外文化战略透视》，尚会鹏、刘曙琴的《文化与日本外交》，唐小松、王义桅的《美国公共外交研究的兴起及其对美国对外政策的反思》，李智的《试论美国的文化外交：软权力的运用》，等等。这些研究或从历史的角度，或从当代的视野对发达国家的文化外交实践进行了系统分析、梳理。应该说，这些对西方发达国家文化外交的研究对从实践上搞好我国的文化外交活动，理论上深入把握文化外交的一般规律具有极大的参考价值和现实指导意义。

（二）文化外交理论的一般研究

在有学者关注世界发达国家文化外交实践研究的同时，还有相当学者着眼于文化外交的原理性理论研究。这方面的代表作有韩召颖的《输出美国：美国新闻署与美国公共外交》，李智的《文化外交：一种传播学的解读》，胡文涛的《美国文化外交及其在中国的运用》及李智的《论文化外交》，魏新龙的《文化外交：实现国家国际战略目标的重要手段》，关世杰的《国际文化交流与外交》，刘乃京的《文化外交——国家意志的柔性传播》，廖宏斌的《我国公共外交的发展现状及对策分析》，孙红霞、李爱华的《文化外交的独特价值》，彭新良的《外交学研究中的一个新领域——

关于文化外交的几点思考》，杨鸿玺的《“软实力”、文化外交与国家形象》等。这些作者在研究成果中分别对文化外交的内涵、地位、动因和历史作用进行了学理方面的探讨。

（三）中国的文化外交研究

与新中国的成立的时间不长相应合，中国的文化外交理论研究起步也很晚。这一方面是由于新中国成立后面临的国际安全环境很险恶，维护国家生存和主权安全是中国首先要解决的问题，故而，硬实力建设成为中国国家安全的重点。另一方面是受当时社会主义与资本主义两大阵营意识形态对立的影响。中国无论是政治家还是理论家，从某种意义上说，皆把维护国家意识形态等同于文化安全，而常常忽略了意识形态只是文化的有机构成部分之一，并非内容的全部。冷战结束以后，这种情况大为改观。特别是软实力概念提出后，文化的社会功能和国际价值开始受到我国学界的高度重视，文化软实力及文化外交研究才真正提上学界的议事日程。在借鉴国外文化外交经验和理论研究的基础上，中国学界也有针对性地开展了中国新时期的文化外交研究，并有一些相关的研究成果展现于世。就笔者目前检索到的文献资料来看，主要有：梁晓君的《塑造新中国形象——试论周恩来的文化外交》、孟晓骊的《中国：文化外交的魅力》、俞新天的《中国对外战略的文化思考》、张清敏的《全球化环境下的中国文化外交》、吴建民的《开展文化外交的几点思考》、唐小松的《中国公共外交的发展及其体系构建》、靳利华的《新时期中国文化外交战略的构建》，等等。这些文章或结合中国文化外交的现状，或根据中国面临的外在文化挑战，提出了加快中国文化外交的战略举措。

如靳利华在文章中针对冷战后在文化全球化和文化多元化背景下，中国文化外交所面临的挑战和机遇，提出了中国应加快构建“立足东亚、背靠亚太、走向世界”的新世纪文化外交战略。这就是：机遇战略——抓住文化全球化、多元化发展的主要特征，积极构建开放、系统的文化外交战略；吸引战略——迎接“文明冲突论”的挑战，展示中华民族儒家文明的博大精深；信念战略——迎接文化世俗化、商业化的挑战，坚信中华民族优秀文化的价值魅力；弘扬战略——迎接文化殖民主义和文化霸权主义的挑战，发扬中华民族的优秀特质。