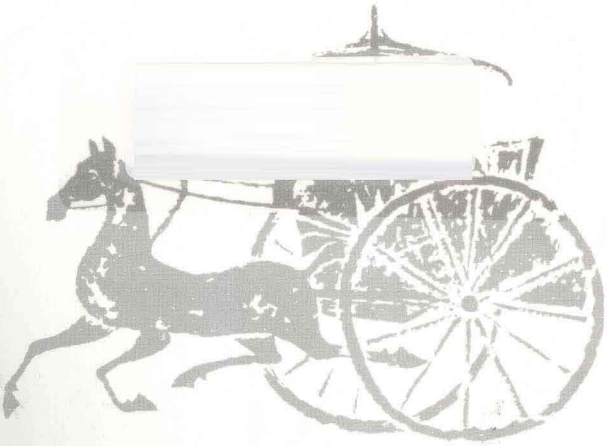
白马湖书系·教学采蓝

考信录

——文言诗文备课札记

陆精康 著



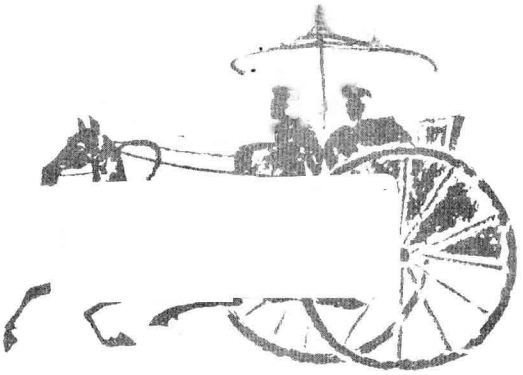
上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

白马湖书系·教学采蓝

考信录

——文言诗文备课札记

陆精康 著



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据
考信录:文言诗文备课札记 / 陆精康著. —上海:
上海教育出版社,2013.6
ISBN 978-7-5444-4082-0

Ⅰ.①考… Ⅱ.①陆… Ⅲ.①古典诗歌—中国—中学—教学参考资料②文言文—中学—教学参考资料 Ⅳ.①G633.303

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第140070号

责任编辑 陈力勇 何 勇
封面设计 郑 艺

考信录
——文言诗文备课札记
陆精康 著

出版发行 上海世纪出版股份有限公司
上 海 教 育 出 版 社
易文网 www.ewen.cc
地 址 上海永福路 123 号
邮 编 200031
经 销 各地新华书店
印 刷 上海书刊印刷有限公司
开 本 700×1000 1/16 印张 25 插页 3
版 次 2014 年 1 月第 1 版
印 次 2014 年 1 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5444-4082-0/G·3189
定 价 46.00 元

(如发现质量问题,读者可向工厂调换)

目 录

古典诗歌 备课札记

邶风·静女(《诗经》)
3 彤管:解读《静女》的钥匙

卫风·氓(《诗经》)
6 《卫风·氓》中的一处疑点

九歌·国殇(屈原)
9 说“车错毂兮短兵接”

孔雀东南飞(《玉台新咏》)
12 说“五里一徘徊”之“徘徊”

归园田居(陶渊明)
15 陶渊明“误落尘网”多少年?

蜀道难(李白)
18 《蜀道难》“奇”在何处?

将进酒(李白)
22 “痛饮狂歌”是李白的“局限”吗?
27 《将进酒》的文化精神和豪放风格

梦游天姥吟留别(李白)
30 梦境,宫廷生活的投影——《梦游天姥吟留别》主旨寻绎

燕歌行(高適)

35 读高適《燕歌行》札记

兵车行(杜甫)

44 《兵车行》的创作背景

48 过者·长者·行人·役夫——《兵车行》叙述视角新探

旅夜书怀(杜甫)

52 “名岂文章著,官应老病休”句解

秋兴(其一)(杜甫)

57 “丛菊两开他日泪,孤舟一系故园心”句解

登高(杜甫)

61 杜甫“晚年”“戒酒”了吗?

登岳阳楼(杜甫)

65 一个离奇的错字

走马川行奉送出师西征(岑参)

69 岑参《走马川行》本事考略

琵琶行(白居易)

73 且说“司马”话“青衫”

75 “弟走从军阿姨死”新解

马嵬(李商隐)

77 唐人诗咏杨贵妃

九日齐山登高(杜牧)

82 读《九日齐山登高》小札

此为试读,需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

望海潮·东南形胜(柳永)
87 “承平气象,形容曲尽”——柳永《望海潮》艺术画面欣赏

八声甘州·对潇潇暮雨洒江天(柳永)
90 《八声甘州》词艺术张力探幽

雨霖铃·寒蝉凄切(柳永)
94 一身二任说“何处”

卜算子·缺月挂疏桐(苏轼)
98 苏轼《卜算子》词疑难问答

水龙吟·次韵章质夫杨花词(苏轼)
104 关于苏轼“杨花词”歇拍的句读

念奴娇·赤壁怀古(苏轼)
107 关于“赤壁词”过片的两个问题
111 小乔本是乔公女 莫指乔玄作乔公

声声慢·寻寻觅觅(李清照)
113 “晚来风急”,还是“晓来风急”?

水龙吟·登建康赏心亭(辛弃疾)
116 英雄失意泪潸潸——辛弃疾《水龙吟·登建康赏心亭》鉴赏

永遇乐·京口北固亭怀古(辛弃疾)
120 辛弃疾警告韩侂胄说难以成立

书愤(陆游)
124 《书愤》赏析中的一个问题

长亭送别(王实甫)
128 凄清的风景画　哀怨的抒情诗——《长亭送别》写景名曲品赏

哀江南(孔尚任)
131 “舆图换稿”之泪　千古兴亡之悲——试析《哀江南》的多重美学意蕴

文言散文 备课札记

烛之武退秦师(《左传》)
137 五论救弱国　妙语退秦师
140 《烛之武退秦师》史事编年

勾践灭吴(《国语》)
143 《勾践灭吴》译文推敲

触龙说赵太后(《战国策》)
146 也说“持其踵为之泣”
149 揣情摩性　曲说婉谏——《触龙说赵太后》说理艺术透视

荆轲刺秦王(《战国策》)
153 荆轲“怒斥太子”语别解
156 樊於期的来历

季氏将伐颛臾(《论语》)
159 “文德”一词不宜分训
161 孔子缘何专责冉有

子路、曾皙、冉有、公西华侍坐(《论语》)
164 对孔子“与点”的不同理解
168 剖析“为之小”“为之大”

寡人之于国也(《孟子》)
171 “狗彘食人食而不知检”语义探究

齐桓晋文之事(《孟子》)
175 说“折枝”

逍遥游(《庄子》)
178 寓言·重言·卮言——庄子《逍遥游》笔法管窥

过秦论(贾谊)
182 试说《过秦论》“沉实则稍逊”
185 关于“南取百越之地”

信陵君窃符救赵(司马迁)
188 《信陵君窃符救赵》译文商榷
191 秦围邯郸之役的失败——《史记》“互见法”典型一例

屈原列传(司马迁)
195 《屈原列传》地名注释修正
199 对上官“夺稿”史实的新审视

鸿门宴(司马迁)
203 选文切忌断文脉——评《鸿门宴》的节选
205 “王咸阳”“王关中”辨

项羽之死(司马迁)
208 楚汉战争中的项羽应当否定
214 教材注释不可自相矛盾

淮阴侯列传(司马迁)
218 “失职怏怏,遂陷悖逆”——读《史记·淮阴侯列传》札记
223 《淮阴侯列传》选文注释斟酌

李将军列传(司马迁)

227 《李将军列传》笔法研究——读牛运震、吴见思、李景星三家评

报任安书(司马迁)

234 “刑不上大夫”和“施刑于大夫”

237 《报任安书》注、译辨析(六则)

苏武传(班固)

241 关于《李陵答苏武书》的几个问题

陈情表(李密)

247 谈谈《陈情表》的语言艺术

兰亭集序(王羲之)

250 《兰亭序》疑案录

255 “何如此处学长生”——《兰亭集序》主旨寻绎

归去来兮辞(陶渊明)

260 陶渊明归因论

264 “心先历历想而如身正一一经”——浅析《归去来兮辞》的谋篇特点

谏太宗十思疏(魏征)

267 “三驱”注释辨析

滕王阁序(王勃)

270 读《滕王阁序》札记

276 《滕王阁序》的隶事用典

祭十二郎文(韩愈)

280 《祭十二郎文》三考

284 至情·至性·至文——谈《祭十二郎文》的艺术特点

送董邵南游河北序(韩愈)

287 名送实留 故纵欲擒——韩愈《送董邵南游河北序》笔法管窥

张中丞传后叙(韩愈)

290 对嗜血英雄的拷问

294 《张中丞传后叙》史事详注

柳子厚墓志铭(韩愈)

300 《柳子厚墓志铭》阅读指要

种树郭橐驼传(柳宗元)

306 读《种树郭橐驼传》札记

愚溪诗序(柳宗元)

310 "子无我愚,我智如斯"——从《愚溪诗序》观照柳宗元心态

段太尉逸事状(柳宗元)

313 《段太尉逸事状》备课问答

阿房宫赋(杜牧)

318 阿房宫遗址考古结论与《阿房宫赋》

323 "函谷举"考释

朋党论(欧阳修)

326 庆历党争和《朋党论》

伶官传序(欧阳修)

333 得《史记》风神 咏千年绝调

秋声赋(欧阳修)

337 自然·文化·人生——从《秋声赋》观照欧阳修悲情世界

六国论(苏洵)

341 重新审视《六国论》中一段文字

文与可画筼筜谷偃竹记(苏轼)

344 《文与可画筼筜谷偃竹记》整体感知

方山子传(苏轼)

348 《方山子传》疑难详解——兼评《方山子传》参考资料的若干说法

赤壁赋(苏轼)

354 画意·诗情·哲理——苏轼《赤壁赋》艺术张力探幽

358 《赤壁赋》教学疑难十问

过小孤山大孤山(陆游)

362 《过小孤山大孤山》备课参考

《指南录》后序(文天祥)

366 《〈指南录〉后序》一图三误

371 "扬州城下,进退不由"史实真相——《〈指南录〉后序》注释辨正

五人墓碑记(张溥)

375 周顺昌被逮历史真相

379 《五人墓碑记》献疑

《陶庵梦忆》序(张岱)

382 天崩地裂话沧桑——读张岱《〈陶庵梦忆〉序》

促织(蒲松龄)

387 对《促织》三个问题的再认识

此为试读,需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

古典诗歌

备课札记

彤管：解读《静女》的钥匙

静女其姝，俟我于城隅。爱而不见，搔首踟蹰。
静女其娈，贻我彤管。彤管有炜，说怿女美。
自牧归荑，洵美且异。匪女之为美，美人之贻。

《诗·邶风·静女》，三章，50字，一首脍炙人口的短诗。粗粗读之，内容大体清楚：男女约定幽会城隅，男子抚弄赏玩女子赠送的信物——彤管和荑，表达对女子的思慕之情。细细品味，又有不少疑问："彤管"系何物？"静女"为何人？静女有没有出场？幽会有没有成功？这些问题，令《静女》成为一首古代"朦胧诗"，给人以审美享受，也留下了一串难解之谜。

笔者认为：彤管，是解开《静女》之谜的一把钥匙。从彤管入手，即可破译《静女》之谜。

"静女其娈，贻我彤管。"彤管何物？博学如欧阳修、朱熹，解诗未径下结论。欧阳修称："古者针、笔皆有管，乐器亦有管，不知此彤管是何物。"（《诗本义》）朱熹称："彤管，未详何物。"（《诗集传》）当代权威的说法主要有三种：1. 乐器说。高亨《诗经今注》："彤，红色。管，乐器。""彤管当是乐器，《诗经》里的管字，都是指乐管。"2. 茅草说。余冠英《诗经选译》译文："幽静的姑娘长得俏，送我一把红管草。"3. 针筒说。郭沫若《卷耳集》译文："她是又幽闲又美丽的牧羊女子，她送了我这么一个鲜红的针筒。"近年所出《诗经》注译本很多，注译一般未能突破上列三说，而"茅草说"似乎为更多学者赞同。这是因为，第三章"自牧归荑"之"荑"为管状茅草无疑，考虑诗歌重章叠唱这一特点，静女未必一次馈赠二物，于是，干脆训"彤管"作"茅草"了。

这三种解释，不能说毫无依据，也不能说不能自圆诗意，然不能完全解开上列《静女》之谜也是毋庸置疑的事实。其实，“彤管”还有第四种解释：“杆身漆朱的笔”。此说见陈子展《诗经直解》：“彤管为女史载事记过之笔。”（第126页）

视彤管为一偏正短语，仅注意“管”这一属性特征，而未注意“彤管”是专有名词，这是传统看法的一个误区。其实，这一专名在《左传》中即出现过：“苟有可以加于国家者，弃其邪可也。《静女》之三章，取彤管焉。”（《左传·定公九年》）《左传》认定《静女》系邪诗，说法诚不可取，但将彤管释为有具体意义的专名，对解读诗歌文本却不无启迪。《汉语大词典》就将“彤管”作一专名解释：“彤管，杆身漆朱的笔。古代女史记事用。《诗·邶风·静女》：‘静女其娈，贻我彤管。’《毛传》：‘古者后夫人必有女史彤管之法，女史不记过，其罪杀之。’郑玄笺：‘彤管，赤笔杆也。’陈奂《传》疏引董仲舒曰：‘彤者，赤漆耳。’”（缩印本第1917页）

视“彤管”作专名，既有古文献作可靠证据，何以竟为许多注释者所不纳呢？这是因为，一般认为，西周春秋，以刀为笔，笔之产生，始于秦代。静女生活的时代，笔还没有出现。人们很难将“彤管”和毛笔联系在一起。这是传统看法的另一个误区。对此，陈子展引朱芳圃《甲骨学商史编》、陈梦家《殷墟卜辞综述》辩驳道：“晚近考古学人始知有居延汉笔，继知有长沙楚墓笔，更进而知殷商时代不仅有甲骨刻辞，同时亦有用毛笔者矣，安得必谓古无彤管之笔而为女史所执者乎？”

一般而言，对先秦典籍文字的解释出现分歧，汉儒之说因时代接近而较为可靠。《汉语大词典》援汉儒之说，以“杆身漆朱的笔”释“彤管”，且直接引《静女》为证，是一种审慎而有说服力的见解。世间“管”状色“彤”之物多矣，而作为爱情“信物”的“彤管”，只能是一件实物，故训“彤管”作专名较为妥当。

弄清了“彤管”之义，静女身份也就一目了然。彤管是女史的职业标志物，则静女是卫国女史，而非一般平民女子。

女史是春秋官名。刘知幾《史通·史官建制》：“隋世王劭上疏，请依古法，复置女史。”《周礼·天官·女史》相关记载也表明，女史是宫廷生活中十分重要的文化班头，知书达礼擅长书写之贵族女性方可充任。女史不能没有情感生活，而又受宫廷戒律约束，故其幽会必须避人耳目，地点只能选择于人静地僻的“牧”和“城隅”。

女史既为知书女流，其对象，即本篇之抒情主人公，亦当属于“士”之阶层，绝不会是身份卑微的贫民或奴隶。欧阳修、朱熹皆称《静女》为“淫奔期会之诗”（《诗集传》），说法大体不错——如果摒弃道学眼光，将“淫奔”理解成“自由恋爱”的话。所以，《静女》是一首贵族统治阶级男女的相恋之歌。

然而，这实在是一次失败的约会。女史在这次约会中竟未出场！

“爱而不见，搔首踟蹰”，几乎所有的译本均解此句作：“躲在暗角里逗人找，急得我抓耳又挠腮。”笔者认为，这个句子不是写女史在玩什么挑逗游戏，而是写男士的内心独白：深深地爱着她呵，又见不到她，我抓耳挠腮徘徊焦急！

通常的说法实在是将这个句子复杂化了。将“爱”、“见”训为“菱”（隐蔽），“现”（出现）的假借字，词多一层转义，语多一层曲折，难称确诂，此其一。紧承“爱而不见”的是“搔首踟蹰”，“搔首踟蹰”只能指焦虑遗憾，焦虑遗憾乃由久待“不见”滋生，此其二。静女之“静”，状女史之文雅、娴静，隐蔽暗角戏谑男子，不乏喜剧意味，然而不符合女史身份亦不吻合女史个性，此其三。所以，《静女》写的是约期不会的男士的单相思，女史则未至“城隅”。

至于女史缘何未能赴约，也不妨作些猜想，或遭有力者之干预，或为宫廷事务所缠身，或发生“情变”。卫国宫廷素以污秽著称，《诗序》：“《静女》，刺时也。卫君无道，夫人无德。”郑玄笺：“以君及夫人无德，故陈静女贻我以彤管之法，德如是，可以易之为人君之配。”“静女其姝”，“静女其娈”，荒淫无耻的卫宣公会不会看中静女之貌？静女会不会贪恋荣华而“为人君之配”？郑玄之说，今之注家嗤之以鼻，笔者倒认为，作为一种可能性，似乎也不能完全排除。

既然女史并未出场，那么，在城隅徘徊踟蹰的抒情主人公一边焦灼等待，一边便抚摸着女史的定情信物——彤管。

“彤管有炜，说怿女美”，这是爱情的见证，给人带来的感觉是美妙的。通过赞美彤管赞美女史，倾诉自己对爱情的坚贞，并由此回忆起上次约会的情景——那是在郊外的原野之上，女史赠送定情信物彤管，男士留下女史随手采摘的茅草，双方约期“城隅”幽会——而今，彤管光彩熠熠，珍藏的茅草已经枯萎，但男士爱屋及乌：“匪女之为美，美人之贻。”不是茅草有多美，美人所赠，其物亦美，直将茅草作灵芝了。可是，相期的恋人怎么迟迟不到呢？全诗用“意识流”手法，写男士的心理活动。物犹在而人“不见”，睹“物”思人，望“物”生叹。如果女史真的出现于男士面前，卿卿我我之绵绵情话且不及诉说，描摹的重点又何须集中于“彤管”和“荑”呢？

不少优秀的作品会留有空白，留待读者想象补充，《静女》就是这样意蕴丰厚的作品。它写的是：卫国一贵族青年与宫廷女史在“城隅”约会，女史因故未能赴约，男士徘徊“踟蹰”，抚弄着女史赠送的“彤管”，勾起对前次约会于“牧”美好情景的回忆。这是一首描写热恋中男子心理活动的情诗。如此解读这篇被称作“瞎子断扁”（顾颉刚语）的作品，是否更贴近于诗歌“本事”呢？

（原载《中学语文教学参考》2007 年第 6 期）

《卫风·氓》中的一处疑点

《卫风·氓》："三岁为妇，靡室劳矣，夙兴夜寐，靡有朝矣。"此句，人教版教材注释如下："多年来做你的妻子，家里的劳苦活儿没有不干的。靡，无，没有。室劳，家务的劳苦活儿。""早起晚睡，没有一天不是这样。夙兴，早起。夜寐，晚睡。朝，一朝（一日）。"教学中，学生提出疑问："靡室劳矣"明明是否定句，翻译出来却是双重否定句，这不是十分矛盾吗？

学生所言，不为无理。的确，拿这样的注释去说服学生，难。——笔者读之，同样疑窦丛生。

第一个疑问，句式问题。"靡"解释为"没有"，则"靡室劳"应为否定句；然而，"家里的劳苦活儿没有不干的"，翻译出来却是双重否定句。王力主编《古代汉语》注"靡室劳"句："没有家务劳动。意思是丈夫还爱自己，不使自己从事家务劳动。靡，没有。室劳，家务劳动。"（修订本第479页）郭锡良主编《古代汉语》注"靡室劳"句："没有家里的劳苦事。意思是，家里的劳苦活儿没有一件不做的。"（修订本第911页）申说诗意，全然相反。一说家务劳动不做，一说家务劳动没有一件不做。那么，弃妇做了家务，还是未做家务？这是一个首先必须明确的问题。

《卫风·氓》是用第一人称写的弃妇诗。弃妇自道"靡室劳"之时，"桑之落矣，其黄而陨"，桑叶的枯黄飘落，比喻女子的憔悴被弃。"女也不爽，士贰其行。士也罔极，二三其德。"此时，女子嫁夫数年，夫妻反目，关系破裂。弃妇反复考虑，自己并无一点差错，而是那个男子"二三其德"。联系诗中这些语句，此时，"丈夫还爱自己，不让自己从事家务劳动"这一客观环境显然不复存在。因此，"三岁为妇，靡室劳矣"之句，应当是弃妇强调以前自己尽心干了许多劳苦家务。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com