

中国当代文学
研究与批评书系

蛙泳教练在前妻的面前似醉非醉

现代诗形式论美学

陈仲义



作家出版社

中国当代文学
研究与批评书系

蛙泳教练在前妻的面前似醉非醉

现代诗形式论美学

陈仲义 

作家出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

蛙泳教练在前妻的面前似醉非醉：现代诗形式论美学 / 陈仲义 著. — 北京：作家出版社，2013. 11

(中国当代文学研究与批评书系)

ISBN 978-7-5063-7178-0

I. ①蛙… II. ①陈… III. ①诗歌美学 - 诗歌研究 - 中国 - 当代 IV. ①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 268872 号

蛙泳教练在前妻的面前似醉非醉：现代诗形式论美学

作 者：陈仲义

责任编辑：罗静文 赵 莹

装帧设计：曹全弘

出版发行：作家出版社

社 址：北京农展馆南里 10 号 邮 编：100125

电话传真：86-10-65930756 (出版发行部)

86-10-65004079 (总编室)

86-10-65015116 (邮购部)

E-mail: zuojia@zuoja.net.cn

<http://www.haozuoja.com> (作家在线)

印 刷：三河市北燕印装有限公司

成品尺寸：152 × 230

字 数：358 千

印 张：24.75

版 次：2013 年 11 第 1 版

印 次：2013 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5063-7178-0

定 价：39.00 元

作家版图书，版权所有，侵权必究。

作家版图书，印装错误可随时退换。

陈仲义

男，1948年出生于厦门鼓浪屿。现执教于厦门城市学院。三次破格晋升讲师、副教授、教授。福建省优秀教师。

出版现代诗学专著九部，包括：创作论《现代诗创作探微》、思潮论《诗的哗变——第三代诗面面观》、诗人论《中国朦胧诗人论》、美学论《台湾诗歌艺术六十种》、形态论《扇形的展开——中国现代诗学刍论》、技术论《现代诗技艺透析》、综合论《中国前沿诗歌聚焦》、鉴赏论《百年新诗 百种解读》、语言论《现代诗：语言张力论》。另在《文学评论》、《中国现代文学研究丛刊》等发表诗论评200多篇。20余次被人大资料中心、《新华文摘》转载。发表与出版近500万字。

曾获第12届中国当代文学研究优秀成果奖、中国当代诗歌奖（2000——2010年）·批评奖、美丽岛·第二届中国桂冠诗学奖等，并入围第5届鲁迅文学奖。

出版说明

当代中国的文学史，是当代中国社会史的重要组成部分。当代中国文学的发展从来都是与文学批评紧密相连的。自中国改革开放以来的30年间，中国作家们创造了一个具有中国特色的社会主义文学的新历史辉煌，这中间文学批评发挥了应有的特殊作用。

文学批评的繁荣与批评的质量，既受时代和社会环境的影响，又取决于批评家队伍的集体力量和批评家个人的独特思想与水平。在当代文学批评家队伍里，有一批非常优秀的、能真诚和负责任地表达自己观点，并能让作家和读者信服与敬佩的批评大家，他们的独立思想与独立人格，形成了他们的批评风格，取得了相当的研究成果，是我们当代文学史的宝贵财富。在文学批评中，遵循文学批评的自身特点和规律，既是这门学科的内在需要，又是繁荣文学和促进文学朝着正确的方向发展的关键所在。郭沫若先生说过：“文艺是发明的事业，批评是发现的事业。文艺是在无之中创造，批评是在砂中寻出金。”

今年是中华人民共和国建国六十周年，值此，为了回顾和总结中国当代文学批评家的理论与批评的历程，以及他们为中国当代文学所作的贡献，也为了进一步推动我国的文学事业，我社特别组织编辑出版了这套“中国当代文学研究与批评书系”，选择了有代表性的当代十余位评论家的作品，这些集子都是他们在自己文学研究与批评作品中挑选出来的。无疑，这套规模相当的文学研究与批评丛书，不仅仅是这些批评家自己的成果，也代表了当今文坛批评界的最高水准，同时它又以不同的个人风格闪烁着这些批评家们独立的睿智光芒。相信本丛书的出版，既是中国当代文学史的一个里程碑，更是广大作家和文学爱好者的一次精神盛宴，也是从事当代文学研究者必不可少的参考资料。

由于时间紧迫，本丛书难免挂一漏万，在此，我只能向那些被遗漏的优秀批评家和读者朋友深表遗憾，并致衷心的感谢。

作家出版社社长 何建明

2009年1月1日



前记：面向形式论美学

十年写诗，三十余年诗歌批评、研究。眨眼间，诗龄已过“不惑”之年。仿佛诗龄很长，反倒困惑茫然。愈是茫然困惑，愈想多几下“呛声”。

诗歌批评、研究，和诗歌写作一样，常常让你陷入绵绵无期的执恋，梦牵魂绕，海枯石烂。四十多年过来，走成一对无怨无悔的老夫妻。

诗歌写作，和诗歌批评、研究一样，有如吞食鸦片，腾云驾雾，如痴如醉，即便倾家荡产，也在所不辞。用顾城的话说——是“始终和一种东西过意不去”。

因了“过意不去”，诗歌批评、研究，于自己来说，是一种“钻牛角尖”的作业。因了执迷不悟，加点儿不识时务的憨傻和耐性，才有了从分行的网箱里，打捞一些不分行的虾米来。

养殖的、野生的，终于有了一次盘点机会。

或许是因为出生、生活在一个封闭，而充满中西文化交会的小岛，较早受到台港、海外文学影响，也较早接收英美新批评的理论“洗礼”，自觉或不自觉，一开始就比较倾注对象内部——各美学要素的摸索，且乐此不疲。

固然新批评被诟病为内在循环的封闭容器，但在打通文本间各隐秘环节不乏机杼独出（也不断被后人所改进）。对于诗歌而言，新批评堪称形式论美学的首席“执导”，而作为不怎么合格的“场记”，笔者不时游离出原旨教义又夹带若干他者“话语”，形成对新批评线路的某种“变异”——在偏注形式细部中“调适”历史化（也就是希利斯·米勒所说的在修辞学与外部关系中“做做调停工作”）。不妨将语义、声音、技艺，



甚而更细微的诗歌韧带、趾骨、皮屑、毛孔之类，尽收眼底而从中寻觅历史化的“进出口”。这样做，势必要忍受长期以来，主流意识形态所统领的“载道”诗教与宏大叙事框架的压力，囿于一隅。不过，这种侧重内形式的“药引”作业，有可能降低美学变质的几率，于渐进积累中收获时间的回馈。

笔者理解的形式美学，要排除观念论，它具有一种自体的明证性，即直接寻求诉诸于我们心意的美的要素的展开式；要排除传统诗学的所谓内容决定论——内容大于形式、内容引领形式的机械二元论；要努力把所谓的内容纳入、化解在总体形式规范中，让各美学要素最后合成文本的范式；要在多对象的“共存状态”关系中，尊重形式要素产生适意或不适意的审美判断。用克莱夫·贝尔简明的话讲，就是追求“有意味的形式”。而新批评的“构架-肌质”说，超越了内容与形式的顽固界限，突出“肌质”为主导的形式要素，在诗歌研究中特别受用。许多新批评的核心术语，诸如张力、隐喻、换喻、象征、含糊、歧义、悖论、反讽、戏剧化等，都是诗歌形式论美学的当家里手。

2007年，伊格尔顿出版了《如何读诗》一书，这位原先充分政治化的理论家开始把形式看成内容，至少认为形式不是对历史的偏离，只是达到它的方式——即通过如何抓住文本寻找到什么；起码是将形式与具体历史语境合成一体，落实于“纸页上的语词”；而最为笔者会心的，是把对形式的关注作为历史本身的媒介来把握，在形式内部展开诗语与历史间的阐释张力。这，是不是一种“新”的形式论美学？

笔者自检批评路径上隐含着上述理念，由此不停伸拉诗歌的美学焦距：比如诗歌本体基质在历史化迁演中，引发的流变嬗替；优秀诗人艺术型构的提炼打造，对于写作界的影响与范式意义；各类诗学在成型中的形态追踪、比较、挖掘直至价值取向；文本鉴赏细读进入到“分子水平”阶段，何以推陈出新；修辞学中的最大要项语言，怎样在诗歌与各种内、外关联中顺利“通衢”，等等，都是属于值得一番功夫的作业。

咫尺之间，形式论美学很容易滑入绝对的形式主义——只热衷于意义之外那些声韵、节奏、旋律、组织、排列等纯形式因素的开发。必须警惕新批评遗留的某些致命弱项。改造后的辩证路径应该是，经由各种“肌质”所指涉的文本——主题、内容、意涵等意识形态质料，于形式规范中完成艺术“替身”，亦即完成社会、历史、现实等形式因素的“投影”。



二

由于篇幅、体例关系，四百多万字“诗论评”，大概只能保留十五分之一。几番踌躇，最后确定，还是顺着形式论美学这条线索收编下来，总共分为六辑。

第一辑诗潮篇。1980年就读厦门职大，第一年完成学年论文《新诗潮变革了哪些传统审美因素》，后投给《花城》，这是本人参与朦胧诗论争的第一篇文章，也以此为发端走向诗学之路。今日重读，感到稚嫩而心生羞愧（注释放在文内——可窥当时学术训练之粗糙）。唯一安慰的是，一开始不知为何没有完全“跟风”，而是游离“大部队”，比较专注重文本内部的形式美学探讨（陈超曾称其为新诗潮文章中最早进入艺术本体分析）。面对少作，实在是难以卒读，悔其晚矣。但考虑到毕竟是个人的批评的处女作，家丑不怕外扬，就硬硬地挺在首篇。

以此为基础，1984年毕业时完成二十七万字《诗的感受与传达》（出版名为《现代诗创作探微》）。该书主要探讨诗的感觉系统，尤其是直觉在诗思中的“尖锋”作用；“情绪流”的内在驱力；诗的弹性张力；“无形便是型”的形式信条等等。于此脉络，大抵可看出笔者有关形式论美学的初始萌芽。

1987年脱产完成《今天派论稿》，从中选出《“今天”十年——兼为“今天派”辩护》，尝试概括《今天》的贡献，同时对其做出美学定位：“以自我与群类为出发与归宿的人本主义价值观；以深度神话思维为把握世界的观照方式；以崇高为主导美学内涵的悲剧性风格；以隐喻象征为建构中心的话语系统。”并于此提炼出五位中坚诗人的写作模式：北岛的“象征——超现实”模式、舒婷的“情感复调”、顾城的“幻型世界”、江河的“原型个体”同构境界、杨炼的“智力空间”。作为新诗潮比较重要的文章，放入诗潮篇顺理成章。

接下来是上世纪末诗界一场大论战。同样从美学角度出发，写出《中国先锋诗歌的“内江”》一文，双方各打五十大板。源于深信“一个时期有一个时期的诗风，犹如一代人有一代人的问题。往往是：直白太盛而朦胧风起，精致过头而粗鄙问世，滥情流行而智性凸显，综合过度而简洁回头。繁缛散漫时，常有单纯反正，艰涩玄奥之际必有素朴返



流”。提示在诗歌美学内部，既存在大动干戈的冲动，也需保持清醒的自律。

新世纪伊始，诗界又出现一股亵渎威权、颠覆正统话语、崇低审丑、还原世俗的“低诗潮”，由于话题敏感，写于2006年的《中国“低诗潮”分析》几经辗转，才刊载于《南方文坛》。这是在官方正式学术刊物上较全面论述“异端”声音的论文（如同2002年最早肯定“肉身化诗学”一样），故而小心翼翼放入篮中，以求带有“后”色彩的“负”诗潮与前述“正”诗潮，形成一种对照关系。虽然做的是话语分析，重心乃侧重于形式美学辩证。

第一辑的最后一篇是关于新世纪网络诗歌十年论争的“缩略”。网络资料的纷繁复杂令人咂舌，简直无所适从。反复盘桓，梳理为“立场之争”、“意气之争”、“诗学之争”三大版块，似可在混乱中提供一点清晰图景——这无疑是对笔者的弱项——史料的搜集与甄别的一次考验。

第二辑系诗的本体篇。主要从《诗的哗变——第三代诗面面观》一书中，抽取相关文章组成一组。第一篇《灵魂的追逼与炼狱》显然是在本质主义的影响下，对诗歌本体极尽祝福，集中探讨诗的意义与价值。今天看来，这种充满诗歌美学的理想化张扬，可能还停留在诗歌理论写作的“青春期”？第二篇是对第三代诗歌某些价值迷失提出严厉批评。第三篇在众多诗歌基质阐发基础上，涉及了此前较少问津的诗歌内在品质：“纯粹：趋近音乐的极限”、“神秘：难以窥测的内在深度”、“超验：体验的彼在升迁”、“神性：通往‘上帝’的显明”。第四篇表面是《为大陆现代诗定位》，实则是对现代诗美学的整体确认：“中国现代诗应是本土文化精神与全球现代意识的融贯统一，应是历史进化性与艺术变幻性的统一，应是价值多元与艺术自在性的统一。”最后一篇“动力与陷阱”同样是对现代诗内在“症结”的再次审视，着眼于求新、求变、断裂与未完成四个关键词，作为《中国前沿诗歌聚焦》一书的结语，它能在多大程度上切中诗歌的现代性诉求呢？

第三辑诗学篇。五篇文章均选自《扇形的展开——中国现代诗学谨论》，该书试图勘测中国现代诗学各具活力的部位（具有发展潜质的十六种形态）。尝试对其核心范畴、价值尺度、美学特征、矛盾差异做出新的诠释。诗学篇分别选取“意象征”诗学、禅思诗学、生命诗学、语感诗学。本人比较欣慰的是写出国内第一篇关于“语感”的较全面的论文：



强调语感不是单纯的语言的感觉；强调语感出自生命，与生命同构的本真状态；强调语感流动的自动或半自动性质。强调生命与语感在互相寻找、互相照耀中达到深刻的契合，语感终于成为解决生命与语言耦合的最出色的途径之一。而“禅思诗学”是较早接触到的诗学版图中的神秘地段，开发难度较大。蓦然回首，似乎还有点儿自我感动。

第四辑算得上诗人专论的，这些年陆续完成十几人。从朦胧诗五位中坚到台湾的洛夫、余光中、罗门、周梦蝶，再到大陆的王小妮、翟永明、吕德安、汤养宗、伊沙、安琪等。最终以顾城、于坚、洛夫、臧棣四人组成诗人篇。颇有意思而值得一提的是，写作顾城论始于1986年，在京与顾城长谈六七小时，遂从心理学角度切入论题，从小标题就可窥见一斑：“我愿重做一只昆虫”——诗人的力比多情结；“我不知道现实是什么”——诗人的本真童心；“我老是和一个东西过不去”——诗人异想型人格；“我醒着，就梦见了一切”——诗人的白日梦；“我离开自身看自己”——诗人与世界并行的微型结构。行文中已多处指出顾城的“精神障碍”。原文二万字于1989年在《当代作家评论》压缩发表。1993年顾城死后，笔者迅速补充了第六节“我需要死”——诗人的“自恋癖”归宿，继续对其“精神障碍”进行生理心理学探讨。由于心理切入点的始终一致，时过七年两部分文字衔接一起，居然无须修改也能“天衣无缝”，仿佛是同一时段所写。这是否表明，形式美学的研究少了时运等外在因素的干扰，在度过冷寂之后应该更有舒展余地。

第五辑诗体篇。主要关注点是新兴诗体。《网络诗体：四大“症候”分析》将此诗体特征提炼为：游戏性为主要价值的文本观；“无厘头”为表征的美学风格；“脱口秀”兼杂“口水化”的言说语系；“灌水”作为常用的技术手段。此辑中同时引介各种“声、像、动”全方位组合的超文本诗歌，包括“数位诗”、“多向诗”、“互动诗”、“图语诗”等，探讨新文体所引发的“新的美学空间的表达”所带来的影响利弊，以此测度未来诗歌体式的多样走势。

而在诗体建设的总体考量上，笔者一向主张：新诗的尖端前卫部分——现代诗，由于自由天性牵引，其主导形式将持续沿着“诗无定行，行无定句，句无定字”的路子走下去，它必然加剧“无形便是型”的自由体式趋势。因此，现代诗的外形式一般遵守分行排列的结构原则就行了，无须事先预设框架。全面格律化形式不适于规范现代诗。新诗文体



形式建构的朝向：是极少数诗体被律化，少量诗体泛格律化，大部分还将继续维持其自由体式，形成自由诗主导下的“泛诗体”联盟。上述论断，作为某种代表性“靶心”遭到来自格律化阵营（如中华诗词论坛）的猛烈“炮轰”。笔者坦然处之，因为类似这样激烈的诗体形式论争，是诗歌充满无限纠缠与魅力的主要原因之一。

最后一辑为诗艺篇。选自两部书稿：一部是《从投射到拼贴——台湾诗歌艺术六十种》，六十篇文章每篇以一个诗人的技术特长为主，举凡现代的投射、畸联、灵视、知性、幻化、诙谐、即物、吊诡……一一网罗。另一部是《百年新诗 百种解读》，采用多角度多方法切入文本：包括语义学、症状学、现象学、心理分析、原型等。通过细读，每一首诗仅揪住其中一个“亮点”做出“点击”。涉及了变形、变意、“远取譬”、空白、思辨、比德、象喻……并扩展到后现代的如极简主义、间离效果、暴力美学、汉字体操、撒娇思维、谐音错位、镶嵌、空格、后设等。由于篇幅关系，两书二百零二篇只选择十五篇，分“前探照”与“后视镜”两大组。其实，笔者私下更看重这些不起眼的“豆腐干”，因为美学技艺的勘探不怕时间磨损，相对较有生命力。设想1997出版的《台湾诗歌艺术六十种》，二十年后有机会重版，可以不必做任何改动。由此再次佐证，诗歌形式美学的“耐受力”特别经得住检验。经过多年寂寞冷遇，在主流显学面前，诗歌形式美学无须自叹弗如，向隅而居。同样，整个诗歌批评研究，也无须在整個文学研究面前“郁郁寡欢”。

本来，还安排一辑拟作语言篇，但考虑到刚刚才出版《语言张力论》，为避免近期内眼熟重复，最后割舍初选的五篇。

深信诗学本体之建构，绝大部分最终还是要回到诗美艺术的“归口”上来。深知这样的无底洞是无法洞穿的，那么，在她无止境的堂奥前多徘徊、流连一会儿，或许多了几丝心灵满足？

2013.8.1 鼓浪屿

目录

前记：面向形式论美学	1
------------------	---

第一辑 诗潮篇

新诗潮变革了哪些传统审美因素	2
《今天》十年	
——兼为“今天派”辩护	18
“学院写作”与“口语写作”	
——大陆先锋诗歌的“内证”	40
“崇低”与“祛魅”	
——中国“低诗潮”分析	48
新“罗马斗兽场”	
——十年（2000—2009）网络诗歌论争缩略	62

目
录



1

第二辑 诗本体篇

灵魂的追逼与炼狱	80
迷失：突围的代价	89
预测：现代诗发展的极致	97
为大陆现代诗定位	112
动力与陷阱：新诗现代性的“症结”	119

第三辑 诗学篇

寻找：中国现代诗学各具活力的部位	128
------------------------	-----



现代诗掌握世界的基本方式	
——“意象征”诗学	135
打通古典与现代的奇妙出入口	
——禅思诗学	147
体验的亲历、本真和自明	
——生命诗学	166
抵达本真几近自动的言说	
——语感诗学	184

第四辑 诗人篇

论顾城的幻型世界	198
论洛夫诗歌的艺术型构	221
一只啤酒瓶盖的飞行轨迹	
——于坚诗歌论	233
“蛙泳教练在前妻的面前似醉非醉”	
——臧棣诗歌论	247

第五辑 诗体篇

自由诗主导下的“泛诗体”联盟	264
网络体诗：四大“症候”剖析	277
“声、像、动”全方位组合	
——一种新兴的超文本诗歌	290
互文性与符号性并置交叠	
——以《草木诗经》为对象探窥“图语诗”	301

第六辑 诗艺篇

青衫不管露痕湿，直入乱花深处来	
——台湾现代诗艺术巡礼	316
台湾诗歌的“前探照”	322

山色千万状 门外潮声时	
——第三代诗歌阅札	345
大陆诗歌的“后”视镜	364
后记	380



第一辑 诗潮篇





新诗潮变革了哪些传统审美因素

开始是被否定被排斥的潜流，继而是注出地表令人瞠目的小溪，以其难以遏止的冲力搅动故步自封的诗坛。表面看去，这般新诗潮带着二三十年代某些泛起的“沉渣”，与西方现代“舶来品”也有相似之处。其实，它乃是中国大地上二十世纪七十年代后期本民族的特产。似曾相识的表层下，蕴藏的不是过去时态积滞的云块，而是普照着将来时态令人眩晕的辉光。之所以会引起那么多非难，一个重要原因是长期来教条主义惯性所导致的鉴赏力的老化。

主要焦点集中到怎样对待传统。我以为任何新艺术的诞生总是伴随着对传统的全部或部分否定。继承传统和打破传统是对立的统一，在各个历史时期，两者互为交替，各有侧重，矛盾的主导方面有时居于前者，有时居于后者。而当前——处于新旧交替期，矛盾的主导方面则应着重于打破，着重于变革，着重于创新。没有打破就没有继承，“不创前未有，焉传后无穷。”楚辞如果不敢对《诗经》“褻渎”，屈原就未能给后来的七言提供雏形；宋词如果不敢对登峰造极的“近体”提出挑衅，怎么也开不了散曲的先河；五四新诗更是对三千年根深蒂固的“国粹”表示极大的蔑视。文学史表明，纵然是多么丰厚的传统，随着生活的进程，其中有一部分也会演化成禁锢艺术的障碍，所以“打破”“变革”，永远是艺术发展的动力。六十年新诗无疑取得了很大成绩，但也存在不少问题。就它本身的某些审美因素进行大胆变革，将有助于它走向茁壮和成熟。感谢这股新诗潮，带来了具有深远影响的推动力，它带给我们的美学意义不体现在继承传统方面突进了多少，而在于挣脱传统的羁绊，探求未来的航道，为我们提供了哪些新颖的轨迹。我们迫切需要这些轨迹，需要更广阔自由的天地，因为我们的航道实在太窄太小。

具备现代倾向的这股新诗潮对目前诗坛的最大离心力是漠视沿袭已久的“五十年代颂歌，六十年代战歌”的传统，它摒弃对外部世界的客