



李晓元 著

世界境界哲学

——
中国梦的世界境界及其实现

**The World-Totality-Realm
Philosophy**

The World State of Chinese Dream
and Its Implementation



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

014034800

B0
103



世界境界哲学


——中国梦的世界境界及其实现

李晓元 著

The World-Totality-Realm
Philosophy

The World State of Chinese Dream
and Its Implementation



 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



B0
103

图书在版编目(CIP)数据

世界境界哲学：中国梦的世界境界及其实现/李晓元著.
—北京：社会科学文献出版社，2013.12
ISBN 978-7-5097-5530-3

I. ①世… II. ①李… III. ①哲学—研究 IV. ①B0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 312397 号

世界境界哲学 ——中国梦的世界境界及其实现

著 者 / 李晓元

出版人 / 谢寿光

出版者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

责任编辑 / 周 琼 赵建波

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

责任校对 / 甄 飞

项目统筹 / 周 琼

责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京鹏润伟业印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 22.75

版 次 / 2013 年 12 月第 1 版

字 数 / 359 千字

印 次 / 2013 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-5530-3

定 价 / 85.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究



北航

C1722647

目 录

总论 哲学走向工作世界——世界境界哲学研究	1
一 世界境界哲学概念的提出	2
二 世界境界哲学研究的思路、内容、观点、创新之处	25
三 世界境界哲学研究的方法个性	31
四 世界境界哲学研究的价值意义	35
第一章 哲学世界境界进展的工作世界趋向	49
一 古代哲学的客体化世界境界	50
二 近代哲学的主体化世界境界	74
三 现代哲学的主客体化世界境界	82
四 现当代哲学主体间性生活世界和工作世界境界	88
五 哲学世界境界的工作世界趋向	96
第二章 马克思哲学的工作世界走向	103
一 “异化劳动论”——马克思哲学的工作世界批判	104
二 “工作共同体”：马克思哲学的工作世界境界	111
第三章 马尔库塞、许茨对工作世界的批判与建构	137
一 马尔库塞异化理论的工作世界批判向度	137

二	从生活世界到工作世界：许茨现象学的新进展·····	144
三	“工作共同体”：许茨与马克思的比较·····	159
第四章	主体化工作世界的意义结构（一） ·····	168
一	主体化工作世界的总体意义·····	171
二	主体化工作世界的结构·····	180
三	主体化工作世界的本质·····	194
四	主体化工作世界的动态过程·····	196
第五章	主体化工作世界的意义结构（二） ·····	200
一	主体化工作世界的事业实体·····	200
二	主体化工作世界的精神文化·····	213
三	主体化工作世界的价值与伦理·····	231
四	主体化工作世界的生存方法论·····	240
第六章	主体化工作世界是人的最高存在境界 ·····	246
一	主体化工作世界对人的客体化世界境界的改造·····	246
二	主体化工作世界是对人的自然和道德客体化境界的扬弃·····	254
三	主体化工作世界是对人的抽象本质境界的现实化·····	260
四	主体化工作世界是对人的生态境界、主体间性境界的升华·····	263
五	主体化工作世界是人的最高实在与梦想世界·····	270
第七章	中国梦的世界境界 ·····	273
一	马克思的生活世界总体观及其意义·····	275
二	中国梦的生活世界境界·····	286
三	中国梦的工作世界境遇·····	295
四	中国梦的工作世界境界·····	312

第八章 中国梦的实现：主体化工作世界建构行动·····	316
一 主体化工作世界建构的总体策略·····	316
二 主体化工作世界建构的本质路径·····	319
三 培育养成以创新为核心的工作精神文化·····	329
四 教育路向：工作世界总体性教育行动·····	335
主要参考书目·····	351
后 记·····	354

总论 哲学走向工作世界—— 世界境界哲学研究

哲学研究的总体是生活世界，核心或本质是工作世界。哲学的最终价值旨归是为人们确立存在总体的世界境界。如此，哲学的本质是基于世界观的世界境界哲学。以工作世界为基础和核心的世界境界哲学把哲学建立在工作世界基础上，是走进现实世界内核即工作世界的哲学研究。如此，世界境界哲学既是以世界境界哲学的独有范式进行哲学或一般哲学的研究，又是以工作世界哲学的独有范式进行世界境界哲学或一般世界境界哲学的研究。如此，世界境界哲学是一种新的哲学研究范式，是一种新哲学。

世界境界哲学是关于人的世界境界意义结构的理论体系，主体化工作世界是其核心范式和最高最根本的世界境界。世界境界哲学具有现实世界境界和梦想世界境界的双重意蕴，故最终价值归宿必然是中国梦的世界境界研究。哲学世界境界进展的工作世界趋向是世界境界哲学生成的思想前缘，马克思哲学的工作世界境界思想是世界境界哲学的理论导向，马尔库塞、许茨等人的工作世界批判与建构思想是世界境界哲学的思想借鉴，当代人世界境界总体性的裂变与失落以及当今中国工作世界实际境遇则构成世界境界哲学的现实根据。

物化、资本化、权力中心化等客体化的存在倾向正在使人的世界总体存在境界面临着分离、分散乃至分裂的危机。如此，我们需要一种世界境界特别是主体化工作世界境界的哲学意识建构与变革，以此唤醒和推进一场世界境界特别是主体化工作世界境界的现实选择和改变行动。世界境界哲学研究旨在为个人、单位和社会提供主体化工作世界境界的总体存在意

义指向、价值追寻目标和梦想世界,使之摆脱物化、资本化、权力中心化和意识化等客体化、抽象化的单面存在倾向和危险,同时,也在现实与梦想世界境界的双重意义上为中国梦的实现探寻意义结构和路径。

一 世界境界哲学概念的提出

世界境界哲学是关于人的世界境界意义结构的理论体系。人的世界境界是人对世界总体存在的认知、建构和追寻,是人存在的总体和根本境界。哲学都要研究世界境界,为人确立世界境界是哲学世界观的价值归宿。哲学的世界境界就是哲学对价值世界总体的认知、建构与追寻,是现实化与理想化的双重世界境界。哲学的世界境界即人的世界境界。在不同时代或不同社会境遇下,不同的人有不同的世界境界,不同的哲学有不同的世界境界。本研究的世界境界哲学是以马克思主义哲学为主导,面对当代人世界存在总体的裂变生态,立足当今中国工作世界的实际境遇,探究主体化工作世界境界的意义结构,是马克思主义的世界境界哲学;主体化工作世界是其核心范式和最高、最根本的世界境界。

(一) 世界境界哲学研究的历史根据

世界是人的生活世界,而工作世界总体化生活世界,是生活世界的基础。生活世界历史演进的基础是工作世界并趋向主体化工作世界。

古代工作世界从采集—狩猎到乡村化再到城镇工作世界,在技术、制度、社会关系层面上,这是一个主体的建造、创造、筑造的人化过程即主体化过程,但就古代工作世界的总体来看,它主要还是受自然条件的决定和支配,主要受自然生产力的决定,总体上是客体化工作世界。

古代工作世界演进的历程注定了其生活世界的递进,即从游牧生活到乡村生活再到城镇生活的历程。近代机器技术的发明使得生产力、工作力大大提高,使得工作世界呈现主体化的趋向,科学技术开始成为第一生产力,人控制和改造自然的能力增强,即工作创造力呈现出来。但是这种主体化是社会生产力发展造成个人生产力贫乏的主体化,在很大程度上是与人对抗的异化的主体化。或者说社会或人类总体的主体化遮蔽了大众工作

者个人的非主体化即客体化，大众工作者被当作经济社会发展的工具、手段即客体，成为被雇用的劳动力资本，成为物的东西，丧失了主体化的自由、自主和创造活动。近代主体化内涵着实质的客体化问题。如此，人们总想摆脱客体的异化，追寻主体的存在，并在哲学意识形态上采取了感性意识主体化和理性意识主体化等形式。近代机器化的工作世界衍生了工业文明和工业化生活世界。

现当代机器技术体系和高技术体系的工作世界，使主体化与客体化的双重性进一步增强。主体化能力和关系进一步发展，如当代资本主义的国家资本所有制和法人资本所有制，使得工作世界一方面进一步客体化，即以雇佣劳动关系为基础的工作关系进一步强化，大众工作者进一步成为资本、技术和权力的工具，进一步被客体化；另一方面，进一步主体化，福利社会、福利国家、职工分红等，增强了工人对生产和社会事务的参与性，在一定程度上激发了工作者的创造性、自主性等主体性，也拓展和强化了工作者之间的主体间性关系或平等关系。而从总体或根本上看，大众工作者的现实客体化与社会总体的主体化相对峙，如此，在社会意识形态上就表现为意识化的主体化，意志化、经验化、非理性化等意识化主体化就在现当代哲学文化中盛行起来，这既是对现实客体化的一种遮蔽，也是对生活世界与工作世界主体化境界和狭小的主体间性关系主体化的意识形态的反照和呼应。而以工作共同体为基础的主体化工作世界和哲学意识形态即马克思主义哲学意识形态，则在一定的社会共同体和文化背景中成为现实。现当代工业化、信息化的工作世界支撑着现当代工业化社会生活、信息社会生活世界并存的格局。

总之，现实世界作为一个生活世界或文化世界，是被工作世界总体化的世界，是以工作世界为基础和核心的世界，即人的世界存在境界本质上是工作世界境界。生活世界的演进是一个以工作世界为基础的过程，而工作世界的历史又是一个不断地从客体化工作世界向主体化工作世界递进的过程。这就要求哲学世界境界的研究指向主体化工作世界，建构以主体化工作世界为核心范式和最高境界的世界境界哲学。客体化工作世界有自然客体化工作世界和异化工作世界，前者是被自然客体化，受自然力的奴役和统治，后者是人把人自己客体化，是客体化与人的对抗，是经济化、商

品化、资本化，是受资本力量的统治和强权的控制、压制。客体化工作世界不同于主体化的客体化，后者是对象化的客体化，是同化的客体化，是人化的自由自觉的能动性活动，是全面占有自己的工作成果、资源和行动，是主体化工作世界的客体化。工作世界虽呈现从客体化向主体化演进的趋向，但从总体和根本上看，古代工作世界是以被自然客体化的工作世界为主；近现代工作世界是以被社会客体化的工作世界为主，是社会工作世界与个人工作世界对抗的阶段，而这个社会实际上是少数资本统治的虚假的社会，实际上是少数的资本主体，是少数资本主体化，而少数资本主体化对大众工作者来说，是资本客体化或异化的客体化工作世界，但在意识形态上采取了主体化哲学文化的形式。主体化工作世界只是在一定社会和一定存在境遇中得以实现，并越来越成为人们追寻的世界境界和美丽梦想。

（二）世界境界哲学研究的思想缘起与契机

世界境界哲学是研究人的世界境界的理论体系，是哲学研究的一个新领域、一个新的学科方向，它虽未形成独立的专门的研究或研究概念、范式，但其思想一直存在于或隐含于哲学发展过程之中。从哲学史看，哲学是为人建构世界境界的理论体系。只说哲学是世界观和方法论，不足以显示哲学的价值意义，哲学总是在世界观基础上建构一个或为人们提供一个世界境界。哲学世界观与世界境界总体上是统一的，即有什么样的世界观就建构什么样的世界境界。但有些哲学世界观与世界境界是不统一的，甚至是分裂的，如笛卡尔的心物分离的二元世界观所导致的“我思故我在”的理性世界或形而上学世界境界，又如费尔巴哈物质世界观所导致的人本世界境界；还有的哲学似乎只有世界观没有世界境界，如马克思所表征的那种只解释世界、不改变世界的哲学，但这种哲学实际上也是有世界境界的，那就是它不想改变的那个世界就是它的世界境界。无论是统一还是分裂，哲学总是要建构一个世界境界，供人们追寻、实践、向往或梦想。

1. 思想缘起：哲学史是一部世界境界哲学史

虽然在哲学研究中缺失世界境界哲学概念，但其思想一直存在于哲学史中，哲学史是一部世界境界哲学史。与工作世界历史演进的主体化趋向

相应，哲学世界境界进展的工作世界趋向是：古代哲学的客体化世界境界——近代哲学的主体化世界境界——现代哲学的主客体统一世界境界——当代哲学的主体间性世界境界（从主体间性生活世界到主体间性工作世界，从异化工作世界批判到主体化工作世界建构）。

古代哲学世界观主要是一种客体本体论，其世界境界主要是一种客体化世界境界。它把世界看成客体本体生成的世界。这种客体本体或者是以主体之外的自然物质的样式存在，或者是以主体之外的神性精神面目展现。而古代本体论者是如此热爱自己之外的事物本体，这种过度的“无主体”精神就成了近代哲学世界观和主体化世界境界的生成契机。

近代哲学主要是一种以人为中心的主体中心论或追求主体化世界境界的主体化哲学，同时交织着物质本体论和精神本体论的不同样式。近代哲学世界观的主体中心论思维，突出了主体、人的中心地位，同古代本体论把人消解到物质、神灵、理念、精神等本体中去的思维相比，不失为一种哲学世界观和世界境界的进步，但是这种主体中心论也导致了中心—边缘或人与世界二元对立的思维方式和存在现实，使生活世界总体性出现多重分裂；同时，人是现实生活世界的人，由于这些感性、理性、经验以及道德国家主体的精神性和单面性，主体中心论的主体和主体化世界境界也因为不具有生活世界特别是工作世界的总体性而成为抽象的主体和主体化世界境界。如果说本体论的主要缺陷是把主体归结为本体消解生活世界的意义，那么中心论的主要缺陷则是把现实生活的主体归结为抽象的或精神性主体，并把这个主体视为生活世界的中心，从而也消解了生活世界的现实性意义和总体性意义。这样，从主体中心论走向生活世界总体论就成为哲学世界观和世界境界的历史和逻辑的必然。

现代哲学的世界境界是主客体统一的表象世界或意识层面上的主客体化世界，扬弃了古代和近代哲学的主客分离甚至对立的二元分裂思维方式和世界境界，其实质是用主客统一的总体论世界境界消解和代替主客分离的本体论或中心论世界境界，但这种消解和代替主要是在经验或理性、自我意识或国家意识、理性精神与非理性精神等精神意识的层面上实现的，也就是说，这种主客统一的总体论或主客体化世界境界，这些“表象世界”、“意志世界”、“权力意志”、“潜意识”、“生命冲动”以及“存在”、

“此在”与“亲在”的世界，还都由于远离人的现实生活世界而显得缺乏世界存在的总体性，并由此陷入主观、抽象、孤寂、沉沦甚至荒谬。如此，当代哲学的世界境界都竭力赋予这种主客统一的总体以现实生活世界特别是日常生活世界的总体意义。到此为止，主客体分离的本体论和中心论思维的世界境界，才至少在意识哲学的形式上被淹没在生活世界总体境界之中了，如此，主客体统一意识化世界总体也由于找到了生活世界这个现实的总体而被消解在生活世界的概念和话题中了，而逻辑实证主义的“拒斥形而上学”、现象学的“悬置法”无疑是消解主客体分离的本体论和主客体统一的总体论的经典方法。他们通过对现实世界、生活世界的描述，发现了生活世界的总体意义、主体间性结构和意向性存在本质。如此，当代哲学的世界境界又发生了从现代主客体统一的较为抽象的意识主客体化世界境界向主体间性生活世界境界的转向，这个转向的实质是从主客体统一的抽象总体向现实生活世界总体的转向。现代哲学主客体化世界境界的转向是用总体论代替近代哲学的本体论，当代哲学世界境界的转向则是用一种新的更为现实和亲在的总体论消解和代替现代哲学意识主体化世界境界的抽象以及先验主客体统一的总体论。当然，这些当代生活世界总体论境界由于是建立在意识哲学基础上，依然带有浓厚的非世俗性和乌托邦色彩，但它毕竟在意识哲学的层面抵达了生活世界的总体意义和存在境界、结构特别是主体间性关系本质，这对于对抗、反抗和消解现代哲学文化的自我中心价值体系和世界境界具有划时代的意义。而现象学社会学家许茨则从生活世界的总体性出发，进一步描述和探究了作为生活世界基础和核心的工作世界总体性、主体间性结构和意向性本质，这就使现实世界的总体性或总体世界的现实性更加明亮和敞开起来，也使主体化世界更加显现出工作世界的亲善、力量和实有的存在性。而许茨是受了马克思哲学的主体化工作世界境界的影响，才使他的现象学有了主体化工作世界境界的实有性灵光。

马克思哲学的主体化工作世界境界扬弃了本体论和中心论的世界境界，也扬弃了黑格尔的理性观念总体性方法，建构了工作世界总体观和总体境界，它坚持物质本体但不是物质本体论，主张主体中心但不是主体中心论。有些西方马克思主义者把马克思哲学归结为一种总体论，确实是一

种真知灼见，但其实践总体论或历史总体论的归结还不具有工作世界实有的总体性，这便使马克思哲学的总体论世界境界在很大程度上失去了总体的光辉和意义。而现当代哲学生活世界境界的转向，不是缺少世界观的总体性，就是没有从根本上摆脱意识总体性或个体总体性的单面性。正是从这个意义上，本研究在第二章用一章的篇幅专门探讨马克思哲学的主体化工作世界境界，这即是对马克思哲学的主体化工作世界境界的解构与建构。

马克思哲学的主体化工作世界境界是现代哲学主客体化世界境界或主体客体统一世界境界的科学形式。马克思毕生都在关注人的工作世界，其《资本论》就是对资本主义工作世界的科学而详尽的剖析，他批判了资本主义主体异化的工作世界，建构了未来社会的主体化的工作共同体世界。马克思哲学的工作世界境界思想则为本研究提供了直接的理论基础。从这个意义上讲，哲学的主体化工作世界走向，从现代哲学文化就开始了，并被马克思哲学奠定了基础。受此影响，当代主体间性哲学或生活世界哲学的转向无不显露或隐含着工作世界转向，而现象学社会学家许茨无疑是当代主体化工作世界哲学文化转向的重要显露者和西方哲学意识形态的先驱。而真正实现哲学的工作世界境界或工作世界哲学文化的转向，则靠当今学界的共同努力，而这个转向一旦形成或实现，则将构成哲学文化和哲学世界境界研究的第四次转向。

2. 研究契机：哲学研究缺失世界境界哲学概念

哲学是研究世界境界的理论体系，哲学的世界境界趋向工作世界境界，但在哲学研究中仍缺失世界境界哲学或哲学世界境界概念，更缺失工作世界境界哲学概念及其研究。国内外人力资源管理学的工作就业研究，职业生涯设计理论的工作就业研究，大学生就业、创业教育研究等等风起云涌，这些都是具体的工作就业研究，都是社会学、管理学、思想政治教育学意义的研究，需要予以哲学的升华。哲学要关注工作世界，要从哲学世界观、世界境界、方法论、生存论、价值观、人本观视野研究工作世界。从当下哲学研究的世界境界趋向看，哲学越来越具有世界境界哲学的意蕴或越来越趋向世界境界哲学。现实世界哲学研究、生活世界哲学研究、工作世界哲学研究、文化世界哲学研究等，这些哲学研究越来越具有世界境界。此外，管理哲学是研究管理世界，而不仅仅是管理自身，否则

就不是管理哲学而是管理学，同样，教育哲学、技术哲学、道德哲学、政治哲学、制度哲学等，都是关于教育世界、技术世界、道德世界、政治世界的哲学，即从世界总体上研究教育、技术、道德、政治的哲学，否则就不是哲学，而是教育学、技术学、道德伦理学、政治学等具体学科。哲学越来越具有世界境界，哲学越来越具有多重世界境界，哲学的世界境界越来越开阔、绵延和深入。哲学的部门哲学或域哲学的世界境界研究几乎已经覆盖了各个现实的或重要的存在域，这就产生了哲学的域世界境界向哲学的总体世界境界升华的理论需求和现实需要。即要有一个研究一般的或总体的世界境界哲学。当然，这种一般的世界境界哲学是立足于时代或社会境遇的世界境界哲学，而不是那种脱离时代和社会境遇的抽象研究什么是世界境界、怎样追求世界境界的概念思辨性的世界境界哲学。不同时代、不同社会、不同的人有不同的世界境界追求，从而有不同的世界境界哲学。本世界境界哲学是马克思主义主导的当代人的世界境界哲学，或者进一步说，是马克思主义哲学中国化的世界境界哲学。当下学界提出哲学研究要有世界向度，马克思主义哲学中国化研究也要有世界向度，但主要是指哲学研究的社会世界向度，而不是存在总体的世界，还缺少世界观层面上的世界境界意义。

那么，为什么哲学发展进程中只有世界观概念而缺失世界境界这一概念范式呢？从哲学观层次上看，这在很大程度上源于哲学世界观与世界境界的分裂。

哲学对某种社会现实或理想的崇尚，是哲学的社会境界，如中国古代哲学的“大同社会”境界；哲学对某种人生现实和理想的崇尚，是哲学的人生境界，如中国道家哲学的“天人合一”境界、儒家哲学的“和谐”或“中和”境界。“元素论”的自然本体论是对自然世界的崇尚，唯心主义精神本体论则崇尚诸如“理念世界”、“自我意识世界”、“主体间性意识世界”、“非理性世界”等精神世界。此外，还有生态哲学的生态世界、唯意志论的意志世界或权力世界、现象学的生活世界等世界境界论说。哲学是世界观，从这个意义上讲，任何一种哲学都应该有其世界境界，而且这个世界境界是哲学的第一境界。但是以往的哲学研究，只有世界观这一概念，而缺失哲学的世界境界这一概念，或者至多提出哲学的人生境界、

社会境界和精神境界等概念，这源于哲学世界观与哲学世界境界的分裂。如费尔巴哈哲学的世界观是物质世界观或自然世界观，但他的哲学最高崇尚的是人、人性或人的理性，而不是自然界或物质世界，即他的哲学的世界境界是人性世界。是这种哲学世界观与哲学世界境界的分离或分裂造成了哲学世界境界这一概念的缺失，使得哲学研究者只讲哲学的人生境界或社会境界，而不讲哲学的世界境界，在他们看来，世界境界似乎是世界观的问题，人生境界似乎是人生观或人本观的问题，而这两个问题是分离的，如果把世界境界当成最高境界，就悖逆了人性、人本境界是最高境界原则。这种不顾世界境界只顾人性、人生境界的认知，实际上就是人与世界二元分裂的思维方式。现当代哲学的主客体统一说和生活世界总体观，在一定意义即精神意识的意义上弥合了这种人与世界的分裂，从这个意义上讲，生活世界特别是日常生活世界境界构成了当代哲学的一个最高的世界境界。而真正有世界境界的哲学、真正融合人与世界分裂的哲学、真正把世界观升华为世界境界的哲学，应该首推马克思哲学，马克思哲学的生活世界观、实践世界观特别是工作世界观，是其多重世界境界。如此，本研究提出了哲学的世界境界或世界境界哲学这一概念。哲学的世界境界就是哲学世界观所崇尚、所追寻的世界总体存在、目标或理想，是人与人、自然和社会相融合的总境界，是人的最高境界和根本境界。它与哲学的社会境界、人生境界、精神境界等境界是一体化的关系，它生成哲学的其他境界，并与哲学的其他境界互动共生、并行不悖。哲学的世界境界是多重世界境界的总体，如生活世界境界、实践世界境界、生态世界境界、文化世界境界、道德世界境界、自然世界境界等，而哲学的最高世界境界或最根本的世界境界是工作世界境界，是主体化工作世界境界，是共创、共享、共有的工作共同体境界。

哲学的世界境界是一个从客体化世界向主体化世界再向主体化工作世界不断递进的过程，哲学最初漠视工作世界，总是在人和人的工作世界之外寻求人、社会和世界的本质、本体或本源，总是沉迷于客体化的自然和精神世界。这一方面源于人类早期客体力量的强大和主体力量特别是工作创造力量的弱小，另一方面是由于代表统治阶级的意识形态哲学不关心、不重视大众工作者的工作行动和工作存在。随着人类主体化能力特别是工

作世界生成与创造力的提升以及工作交往关系的扩大，特别是代表大众工作者存在和利益的马克思主义哲学的诞生，哲学才从客体化世界情结走向主体化世界情景并进而走进工作世界境界，这是哲学的世界境界逻辑滞后于工作世界历史存在的状况；而在历史和现实中，工作世界情境、境界始终存在，主体化工作世界倾向也始终存在。哲学的世界境界即是人的世界境界，即是人对自己世界总体、整体的建造、造化与追寻，哲学的世界境界是人的历史和现实的世界境界的哲学化建构。如此，本研究第一章首先从人的工作世界历史存在角度，考察工作世界演进的主体化逻辑，即工作世界不断地从客体化工作世界向主体化工作世界递进的过程。而主体化工作世界与客体化工作世界在一定条件下互相包含、渗透和转化，但二者又有本质的区别。客体化工作世界的人为自然、神灵、工具、技术、经济、商品、资本等客体所控制甚至奴役，失去了自由和全面性，成为单面人。主体化工作世界的人自由地创造和支配客体，是自由、自觉、自主的活动，是全面占有自己存在和本质的人。客体化工作世界以客体化为价值轴心，把人归结为客体存在，消解人的主体性、社会性特别是创造性；主体化工作世界的人以主体化为价值轴心，把客体造化为主体存在，造化为主体化的生活和工作世界。而主体化是主体与客体的共同造化，以主体化为价值轴心意味着以主体与客体的共同造化为价值轴心，但没有否定客体的价值意义。

世界观与世界境界的分离在一定程度上导致了哲学世界境界的失落，导致学界没有生成“世界境界哲学”的概念和研究，但同时也激发了“哲学境界”的概念和探究，并生成了“形而上学境界哲学”。陆杰荣教授《哲学境界与当代意义的形而上学》提出并阐明了“哲学境界”概念，架构了“哲学境界理论”即“形而上学境界哲学”理论体系。其基本主张如下：哲学本质上就是形而上学，哲学的本性就其指向和追求而言，就是形而上学，形而上学的性质与特质乃是哲学的内在本性的实质性与提升性的体现；哲学形而上学的相通性意味着，哲学与形而上学具有同一的追求和意境，这就意味着二者都蕴涵着对某种境界的追求、对境界的把握，哲学的形而上学性质体现为或规范为哲学所确定的境界维度，从这个意义上可以说，把握哲学境界的规定乃是理解哲学与形而上学性质的关键所

在。马克思哲学也同样内在蕴涵着形而上学的视域，马克思哲学所内蕴的境界意味着其内在地容纳了当代意义上的形而上学，是以当代重大的现实问题为基点提出的，是对西方传统形而上学的理论逻辑的突破，又是对在现代条件下的哲学思考方式的现实性把握，马克思哲学的“境界”乃是在对现实问题的把握与批判中所提升出来的。

陆杰荣教授的哲学境界理论或形而上学境界哲学，在一个物欲横流、资本化和物化泛滥、精神沉沦与梦想失落的境遇下，推崇、趋向甚至如醉如痴地建构与追寻哲学的形而上学精神境界，并以马克思哲学的方式赋予其现实意蕴、寻求其现实支撑，并试图以此引领和改造现实的运行，升华人、社会与生活的存在境界。对于缺失境界、不讲究境界从而失却哲学本意的哲学和哲学研究来说，无疑具有隐含的和显露的双重批判和改造意义；对于缺失境界、不讲究境界从而失却存在内涵的世人来说，无疑具有痛斥、劝解、诱致的激励与导向价值。

哲学必须从境遇走出，走向境界；哲学必须从世界境遇走出，走向世界境界；哲学必须走向不顾现实甚至极力摆脱现实的形而上学精神境界，更必须走向嵌入现实、改变和筑造现实的工作世界境界。

这不是一个讲究境界的时代，这正是个讲究境界的时代；这不是一个讲究世界境界的时代，这正是个讲究世界境界的时代。这是一个讲究境界特别是讲究梦想境界，更特别是讲究梦想世界境界的时代。

哲学研究本质上不是哲学研究，而是哲学创作，是创作现实世界与梦想世界境界。哲学创作的材料一个是经典文本，一个是现实世界。当然，这种哲学创作不是随心所欲地创作，而是在熟悉前人成果甚至对前人成果了如指掌的基础上才能进行，否则就不可能创作。如此，这种创作又是“随心所欲”地创作，是如孔子那种在历尽世事沧桑与阅遍文化典籍的情境中的“随心所欲”地创作——当然，这里指的是哲学创作，而不是笔者的研究，笔者的研究离这种创作和境界尚远，甚至还不可言是创作。这种创作实质上就是创新，有创作必有创新，否则就不是创作；有创新必有创作，否则就不是创新。

与其说哲学是形而上学（笛卡尔也这么说），是人的形而上学境界，不如说哲学是形而下学，是形而下的现实世界哲学，是人的现实世界境