

# 人的全面发展与社会主义核心价值体系建设研究

REN DE QUAN MIAN FA ZHAN YU SHE HUI ZHU YI HE XIN JIA ZHI TI XI JIAN SHE YAN JIU

周春燕 著



合肥工业大学出版社  
HEFEI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

◎江苏省博士后基金“大学生核心价值体系教育接受机制研究”(项目编号为1001081C)成果

◎教育部人文社科基金项目“当代大学生社会主义核心价值体系接受状况及规律研究”编号(11YJA710076)成果

◎苏州大学博士后基金“人的全面发展与社会主义核心价值体系建设研究”成果

# 人的全面发展与社会主义 核心价值体系建设研究

周春燕 著



合肥工业大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

人的全面发展与社会主义核心价值体系建设研究/周春燕著. —合肥:合肥工业大学出版社,2013.5

ISBN 978-7-5650-1529-8

I. ①人… II. ①周… III. ①社会主义建设—价值论—研究—中国 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 220253 号

## 人的全面发展与社会主义核心价值体系建设研究

周春燕 著

责任编辑 朱移山 霍俊樟

出版 合肥工业大学出版社

地址 合肥市屯溪路 193 号

邮编 230009

电话 总编室:0551—62903038

市场营销部:0551—62903198

网址 www.hfutpress.com.cn

E-mail hfutpress@163.com

版次 2013 年 5 月第 1 版

印次 2013 年 5 月第 1 次印刷

开本 710 毫米×1000 毫米 1/16

印张 13.75

字数 225 千字

印刷 合肥星光印务有限责任公司

发行 全国新华书店

ISBN 978-7-5650-1529-8

定价: 35.00 元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社市场营销部联系调换。

# 序 言

在当代中国，建设社会主义核心价值体系是社会主义先进文化建设的一项根本任务，是坚持和发展中国特色社会主义的重要组成部分。对于社会主义核心价值体系，我们党在建设中国特色社会主义伟大实践中有一个不断深化认识、逐步完善的过程。2006年10月，党的十六届六中全会通过的《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》第一次明确提出了建设社会主义核心价值体系这个重大命题。2007年10月，党的十七大首次将“建设社会主义核心价值体系”写入大会报告，明确提出，“建设社会主义核心价值体系，增强社会主义意识形态的吸引力和凝聚力”。2011年10月，党的十七届六中全会强调指出，社会主义核心价值体系是兴国之魂，是社会主义先进文化的精髓，决定着中国特色社会主义的发展方向。要把社会主义核心价值体系融入国民教育、精神文明建设和党的建设全过程，贯穿改革开放和社会主义现代化建设各领域，体现到精神文化产品创作生产传播各方面，坚持用社会主义核心价值体系引领社会思潮，在全党全社会形成统一指导思想、共同理想信念、强大精神力量、基本道德规范。2012年11月，党的十八大进一步强调：“要深入开展社会主义核心价值体系学习教育，用社会主义核心价值体系引领社会思潮、凝聚社会共识。”<sup>①</sup>社会的核心价值体系是当代中国引领人们的思想行为、提升社会的精神风尚和发展方向的灵魂，是关系社会稳定与国家兴旺的决定性因素。社会主义核心价值体系在我国整个社会价值体系中居于主导地位，起着引领中国特色社会主义事业发展的主导作用。推进社会主义核心价值体系建设是当前乃至今后一段时期内中国特色社会主义建设的一项重大而艰巨的任务。周春燕同志选择“人的全面发展与社会主

---

<sup>①</sup> 胡锦涛：坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进，为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告[M]，北京：人民出版社，2012：31。

义核心价值体系建设研究”作为博士后论文选题，具有重要的现实意义和理论意义。

人的全面发展是马克思主义的最高价值取向，也是建设社会主义新社会的本质要求。马克思倾其毕生精力，致力于建立一个人类最美好、最先进的社会制度——共产主义社会，其根本目的就是要实现人的解放、发展和完善。人的全面发展问题是中国共产党人在领导中国人民伟大实践中遇到的崭新课题。中国共产党几代领导集体在推进中国革命、建设和改革发展的历史进程中，始终关注对人的全面发展价值目标的不懈追求。社会主义是全面进步的社会，也是实现人的全面发展的社会。坚持以人为本，注重人民主体地位，在现实中就是促进人的全面发展。没有人的全面发展，任何社会全面进步的目标都是难以实现的，和谐社会的构建也就无从谈起。坚持和发展中国特色社会主义的过程就是把马克思主义人的全面发展理论与中国社会主义现代化建设具体实践相结合的过程，就是不断推进社会主义核心价值体系建设与努力实现人的全面发展相统一的过程。

社会主义核心价值体系建设既是当前一项重大而紧迫的任务，又是一项长期而艰巨的任务。社会主义核心价值体系建设的关键在于得到人民群众的广泛认同，并自觉加以接受，将社会主义核心价值体系内化为自己的认知信念，外化为具体的行为准则。社会主义意识形态认同在本质上是人民群众价值契合的过程。“认同”是社会主义核心价值体系建设的一个基础和标识问题，其元问题是人民群众的价值契合。社会主义核心价值体系作为社会主义意识形态的本质体现，其合法性除权力和制度约束外，关键在于其是否与人民群众的内在需求相契合，具有足以使广大人民群众自觉践行的实践依据和理论魅力。人的本质需求是实现人的自由而全面的发展。只有坚持以人为本，发挥人民主人翁精神，最大限度地满足人民创造幸福生活的美好愿望，符合人的本质需求，民众才能认同、践行社会主义核心价值体系。社会主义核心价值体系价值实现的过程实质上是社会主义核心价值体系与人的内在需求相契合的过程。

我国当前正处在社会转型期，日益呈现的利益主体多样化和价值取向多样化使得社会矛盾不仅多发而且极为复杂。在这样的社会背景下，要全面建成小康社会、加快推进社会主义现代化、实现中华民族伟大复兴的“中国梦”，就必须突出以人的全面发展为视阈，不断加深人民群众对社会主义核心

价值体系建设的认识，不断开拓人民群众对增强社会主义核心价值体系信心的创造性实践。在当代中国，建设社会主义核心价值体系是促进人的全面发展的重要前提、现实基础和可靠保障，而实现人的全面发展是建设社会主义核心价值体系的价值诉求、本质体现和最高目标，二者统一于建设中国特色社会主义伟大实践中。可以说，促进人的全面发展与建设社会主义核心价值体系，是一项具有理论普遍性和直接现实性的重要课题，对于坚持和发展中国特色社会主义将起到积极而重要的推动作用。

在博士后论文写作过程中，周春燕同志表现出高度的学术责任感和刻苦钻研精神。她阅读了众多相关理论著作，查阅了大量的文献资料，尤其是对江苏区域社会主义核心价值体系建设实践活动进行了广泛而深入的调查研究，由此掌握了大量第一手研究资料，使其研究有相应的理论深度和实践应用广度，对建设社会主义核心价值体系、促进人的全面发展有重要的实践价值和思想启示。如前所述，建设社会主义核心价值体系，促进人的全面发展是坚持和发展中国特色社会主义的一项重大战略任务，实践还需继续深入，还有诸多理论问题需要继续研究。博士后的研究工作将要结束了，衷心希望周春燕同志以此为起点，能够继续深入研究，为“人的全面发展与社会主义核心价值体系建设”研究多出新的思想、多出新的成果、多作新的贡献。

苏州大学教授  
博士生导师



2013年5月14日

# 目 录

|                                   |           |
|-----------------------------------|-----------|
| 序 言 .....                         | 姜建成 (001) |
| 前 言 .....                         | (001)     |
| 第一章 西方人的全面发展思想的历史演进 .....         | (021)     |
| 第一节 前马克思主义时代人的全面发展思想的历史轨迹 .....   | (021)     |
| 第二节 马克思关于人的全面发展思想的形成 .....        | (051)     |
| 第二章 人的全面发展思想在中国的历史演进 .....        | (061)     |
| 第一节 中国传统文化中蕴涵的人的发展思想 .....        | (061)     |
| 第二节 中国共产党历代中央领导核心关于人的全面发展思想 ..... | (068)     |
| 第三章 社会主义核心价值体系的概念厘清 .....         | (085)     |
| 第一节 价值 价值观 价值体系 .....             | (087)     |
| 第二节 社会主义核心价值体系的主要内容及主导地位 .....    | (097)     |
| 第三节 社会主义核心价值体系的基本特征 .....         | (111)     |
| 第四章 社会主义核心价值体系的出场语境 .....         | (116)     |
| 第一节 当今世界国际形势和国内形势的深刻变化 .....      | (116)     |
| 第二节 国外主流价值观建设的做法及启示 .....         | (127)     |

|                                          |       |
|------------------------------------------|-------|
| 第五章 社会主义核心价值体系的思想来源 .....                | (136) |
| 第一节 中华民族优秀传统文化是社会主义核心价值体系的<br>深厚根基 ..... | (136) |
| 第二节 社会主义核心价值体系是对马克思主义价值观的新的发展 .....      | (141) |
| 第三节 社会主义核心价值体系体现了人类文明发展的价值共识 .....       | (149) |
| 第六章 人的全面发展与社会主义核心价值体系建设 .....            | (155) |
| 第一节 马克思关于人的全面发展思想的当代价值 .....             | (155) |
| 第二节 人的全面发展理论与社会主义核心价值体系的内在联系 .....       | (164) |
| 第七章 社会主义核心价值体系建设的基本经验和主要原则 .....         | (169) |
| 第一节 我国社会主义核心价值观建设的基本经验 .....             | (169) |
| 第二节 社会主义核心价值体系建设的主要原则 .....              | (171) |
| 第八章 人的全面发展视阈下的社会主义核心价值体系建设路径 .....       | (181) |
| 第一节 社会主义核心价值体系价值实现的路径选择 .....            | (181) |
| 第二节 江苏推进社会主义核心价值体系建设的地域性思考 .....         | (194) |
| 结 论 .....                                | (201) |
| 参考文献 .....                               | (203) |
| 后 记 .....                                | (210) |



# 前言

“人”是什么？这是一个既简单又深奥的问题，不知引发了古今中外多少圣人先哲们的深睿思考。古希腊哲学家这样告诉后人：“人是万物的尺度”；古代中国的先哲则作出了这样的回答：“人是天地间最为贵者”。综观人类发展的历史，“人”始终是社会进步的核心要素，人的发展问题始终是一个古老而亘久的命题。在古希腊宗教中心德尔菲神庙前的石碑上镌刻着这样一句苏格拉底著名的箴言：“人，要认识你自己。”古希腊的先哲们最早开始了对人的发展问题的探索。两千多年以来，古今中外不同历史时代的思想家从未停止过对人的发展问题的探讨，不懈地追问“人”究竟是什么？“人”究竟该如何发展？对人的发展问题给予了深切关注。在欧洲，文艺复兴时期是“人的发现”的伟大时代，随后的空想社会主义者对人的全面发展进行了美好的憧憬；马克思、恩格斯从唯物史观出发，系统探讨了人的全面发展的内涵，形成了人的自由而全面发展的思想；当代西方学者依然致力于对人的全面发展的理性思索。在中国，传统文化中包含了古人对人的诸多问题的深邃思索，近代先进知识分子开启了对人的发展问题的理论与实践的深入探讨，中国共产党几代领导集体带领中国人民开创的中国特色社会主义建设事业，其价值诉求和最终目标就是为了实现人的自由而全面的发展。党的十八大报告强调指出：“中国特色社会主义道路，就是在中国共产党领导下，立足基本国情，以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放，解放和发展社会生产力，建设社会主义市场经济、社会主义民主政治、社会主义先进文化、社会主义和谐社会、社会主义生态文明，促进人的全面发展，逐步实现全体人民共同富裕，建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家。”<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup> 胡锦涛：坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进，为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告 [M]。北京：人民出版社，2012：12。

2006年,党的十六届六中全会首次提出社会主义核心价值体系的科学命题,党的十七大首次将“建设社会主义核心价值体系”写入大会报告。胡锦涛同志在十七大报告中明确提出,“建设社会主义核心价值体系,增强社会主义意识形态的吸引力和凝聚力”。党的十七届六中全会强调指出,社会主义核心价值体系是兴国之魂,是社会主义先进文化的精髓,决定着中国特色社会主义的发展方向。党的十八大进一步强调:“要深入开展社会主义核心价值体系学习教育,用社会主义核心价值体系引领社会思潮、凝聚社会共识。”<sup>①</sup>建设社会主义核心价值体系内含着人们对社会主义价值的性质、构成、标准和评价的总的看法和根本态度。促进人的全面发展是社会主义核心价值体系建设的价值归旨,如何在建设社会主义核心价值体系进程中促进人的全面发展成为当前乃至今后一段时期内中国特色社会主义建设的一项重要而艰巨的任务。

## 一、课题研究目的和意义

### (一) 研究目的

社会主义核心价值体系建设的关键在于要得到广大人民群众의广泛认同,并使他们自觉接受,将社会主义核心价值体系内化为自己的认知信念,外化为具体的行为准则。接受理论认为:道德接受是一个包括接受主体(受教育者)、接受客体(教育内容)、传播者(教育者)、接受中介、接受环境等因素在内的完整系统。主体接受教育内容的根本动力源于自身的“内在需求”,正是这种“内在需求”为人们实现自我目标提供了持续动力。当接受主体充分认识接受客体的意义时,就能产生自觉接受教育内容的动力;反之,则难以产生足够的接受动力,会出现接受主体抵触接受客体的现象<sup>②</sup>。从这个意义上讲,意识形态认同实质上是价值契合的发展过程,即接受客体必须与接受主体的内在需求相契合,人的内在本质需求是实现人的全面而自由的发展。只有符合人的本质需求,接受主体才能对接受客体加以认同并接受。社会意

<sup>①</sup> 胡锦涛.坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进,为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2012:31.

<sup>②</sup> 美国人格心理学家默里(Murray, 1938)提出的“心理需求理论”,认为人们行为的动机是为了满足自己(个体)的“内在需求”。

意识形态从根本上能否得到广大民众的认同,关键并不仅仅在于其理论的完善深奥,而且还在于其能否正确体现和回应民众的利益诉求,是否能得到民众的实际理解。同理,“社会主义核心价值观的构建过程是主体对社会主义核心价值观的价值认同过程,也是主体对社会主义核心价值观的内化和实践过程”<sup>①</sup>,社会主义核心价值观体系作为社会主义意识形态的本质体现,其合法性除有权力和制度的规约外,关键在于其是否与当前中国的社会现实相符合,是否与广大人民群众的内在此需求相契合。因此,社会主义核心价值观体系建设的元问题就是如何与人民群众的价值需求相契合。只有符合人的本质需求,人民群众才能真心认同、接受社会主义核心价值观体系,也才能自觉践行社会主义核心价值观体系。可以说,社会主义核心价值观体系价值的实现过程就是社会主义核心价值观体系与人的内在需求相契合的过程。

“现实的人”是马克思主义理论的根本出发点。从一定意义上讲,马克思主义学说就是关于人的发展的学说,实现人的自由而全面的发展是马克思主义人学思想的中心命题,甚至是马克思主义全部学说的理论归宿和落脚点。马克思、恩格斯当年设想的未来共产主义社会,就是实现了人的自由而全面发展的理想社会。今天,中国共产党领导和团结全国各族人民进行的中国特色社会主义建设事业本质上就是探求社会物质文明与精神文明、政治文明、社会文明和生态文明的共同发展,即以人的全面发展为核心,促进社会全面进步,其实质是马克思主义人的全面发展思想的中国化过程,就是人的全面发展与社会主义核心价值观体系的愈益结合过程。

## (二) 课题研究意义

中国目前正处于并将长期处于社会主义初级阶段,特殊的历史发展条件和深刻的社会转型变迁,对人的全面发展提出了深切的要求,并且赋予人的全面发展以鲜明的时代内涵。

进入新世纪新阶段以来,党的一系列重大战略决策充分体现了人的全面发展思想,反映出我们党对社会主义初级阶段理论认识的不断深化,即:人的全面发展是一个历史的范畴。人的全面发展与社会全面进步互为条件、相互促进,共同构成统一的中国特色社会主义发展的历史进程。人的全面发展

<sup>①</sup> 赵爱玲.论社会主义核心价值观建设的核心理念向度[J].学校党建与思想教育,2012(10):22.

作为一种核心价值观是建设中国特色社会主义的本质要求，在推进社会主义市场经济建设进程中，既要尊重经济发展的客观规律，又要防止整个社会处于“物的支配”状态，和谐社会的构建、全面建成小康社会都必须始终坚持以人为本而不是以物为本，人的发展必须与经济社会全面、协调、可持续发展互为依存、相互促进。

因此，人的自由而全面的发展既是未来共产主义的目标选择，也是当代中国建设社会主义新社会的本质要求。人的全面发展理论作为一个历史与现实相统一的价值目标，深刻诠释了科学社会主义作为社会运动、科学理论和制度范型的目标模式和价值追求，同样对中国特色社会主义建设具有鲜明的指向作用，集中体现了社会主义核心价值体系的提出与发展的科学依据，是从根本上指导中国特色社会主义创新实践、健康发展的价值理念。社会主义核心价值体系形成、发展的过程，就是不断推进和实现人的全面而自由的发展的过程。

只有在人的全面而自由发展思想的视阈下，我们对社会主义核心价值体系建设的认识才更深刻、实践才更自觉、创新才更有价值。在当代中国，促进人的全面发展是社会主义核心价值体系建设的一项具有理论普遍性和直接现实性的课题。

## 二、国内外研究述评

### （一）国外关于人的发展思想的研究述评

发展是人类社会的永恒主题。理论和实践都已经充分证明，发展是当今各国社会面临的根本任务，现代化的核心是人的现代化。因此，对人的发展的关注理应成为当今时代的主题。人的发展（human development）问题以及探究人的自身发展的重要意义在当代西方学界一直是被关注的焦点，研究成果有以下两个方面。

#### 1. 关于人类发展的概念与内涵的研究

牛津大学贫困与人类发展中心（OPHI）主任萨比娜·阿尔凯尔（Sabina Alkire）认为：人类发展的目标在于扩大人们的选择以及有能力去从事他们所重视的事项的自由；它是以人为中心的，而且也是由人来进行的，一切是为了人。她同时指出：在人的发展中最重要就是减少贫穷、公平、效率、言

论自由和参与、可持续发展、尊重个人权利以及培养共同的善<sup>①</sup>。

萨比娜·阿尔凯尔 (Sabina Alkire) 还对人类发展的维度进行了深入探讨。她指出收入并不是衡量人类发展的唯一维度, 人类发展是多维度的。她对多名学者关于人类发展维度的阐述进行了综合探讨, 也客观地指出许多标准是以西方社会为标准列举的, 最后她指出虽然维度有多种多样, 但人类发展的维度必须包括以下特征: 第一, 维度是有价值的。维度是人们所追求的目的而不仅仅是手段, 是人内心所珍视的而不是工具性的。第二, 维度必须是清晰具体的, 并且不能重复。第三, 维度所包含的范围是广泛的, 包括所有人们所认为有价值的事项。第四, 维度并不从属于某一种美好生活的观点, 应当是适用于大多数国家的<sup>②</sup>。萨比娜·阿尔凯尔 (Sabina Alkire) 还与其同事, 经济学家詹姆斯·福斯特 (James Foster) 共同设计出衡量贫困的标准及测量方法——阿尔凯尔-福斯特方法, 不仅揭示了贫困人口所占的比例, 还反映了贫困程度, 与其他整体衡量指标相比 (例如联合国在拉丁美洲开发的未满足基本需求指数以及人均收入衡量法等等), 阿尔凯尔-福斯特方法更加全面、更加深入。

国际著名发展心理学家, 美国 Tufts 大学应用发展科学研究所主任理查德·M. 勒纳 (Richard M. Lerner) 在其《人类发展的概念与理论》(Concepts and Theories of Human Development) 著作中指出: 人类发展是一种超越了国民收入增长的发展范式, 它是创建一种环境, 在这种环境里人们都能发挥其潜能, 按照自己的需要和兴趣进行生活和生产, 人是国家的财富所在<sup>③</sup>。

保罗·斯蒂恩指出, 人类本身既是发展的目的, 也是生产的手段, 我们要将人本身看作是目的, 不断提升人类生存条件, 扩大人们的选择<sup>④</sup>。

1998 年荣获诺贝尔经济学奖的美籍印度学者阿马蒂亚·森 (Amartya Sen), 先后在哈佛大学和剑桥大学三一学院执教, 并曾担任过联合国前秘书长加利的经济顾问, 其主要的学术贡献在福利经济学和社会选择理论领域。

① Sabina Alkire, Human Development: Definitions, Critiques, and Related Concepts, Human Development Research Paper, June, 2010.

② Sabina Alkire. Dimensions of Human Development. World Development Vol. 30, No. 2, 2002.

③ Richard M. Lerner. Concept and Theories of Human Development, Psychology Press, 2001.

④ Paul Steeten. Human Development: Means and Ends. The American Economic Review, Vol. 84, No. 2, May, 1994.

他长期关注社会最贫困成员,试图解决如何根据社会公众的生活状况来评估政府的经济政策是否得当,出版的专著涉及人的发展问题的有:《贫困与饥荒:论权利与剥夺》、《以自由看待发展》、《经济发展与自由》等。阿马蒂亚·森创立了一种以自由为核心的发展观,主张人的自由既是发展的首要目的,也是促进发展不可或缺的重要手段。他认为:发展的本质在于扩展人的可行能力(capability),即人们过自己认为有价值的生活、做自己想要做的事情以及实现自己想要达到状态的能力。财富、收入、技术进步、社会现代化等并不是人所追求目标的全部,发展不仅仅在于个人收入水平的提高和个人经济目标的达到,更重要的在于包括健康、教育、不受他人压迫、自由迁移、自由表达以及自我实现等方面的实现。而这些方面都可以统摄在自由的范畴之下。因此,以人为中心的最高价值标准就是自由<sup>①</sup>。

此外,以人的能力扩展和生活质量提高为核心的人类发展研究成果颇丰,主要代表有:

美国著名现代化问题研究专家阿列克斯·英克尔斯(Alex Inkeles)对“人的现代化”,给出如下定义,即:人们在精神上形成现代的态度、价值观、思想。英克尔斯认为人的现代化是实现社会现代化的先决条件,人的发展是现代的题中之义,他于上世纪70年代提出现代化的10项标准,即:1)人均国民生产总值在3000美元以上;2)农业产值占国民生产总值比例低于12%~15%;3)服务业产值占国民生产总值的比例在45%以上;4)非农业劳动力占劳动力的比重在70%以上;5)识字人口的比例在80%以上;6)大学入学率在10%~15%以上;7)每名医生服务人数在1000人以下;8)平均寿命在70岁以上;9)城市人口占总人口的比例在50%以上;10)人口自然增长率在1%以下<sup>②</sup>。从中我们可以看出,这10个现代化的指标更多地是体现了人的发展的特征,为传统工业社会现代化的实证研究与定量分析开拓了一条新思路。但英克尔斯指标只是传统工业化时代对于现代化的底线要求,对于今天21世纪信息化时代的现代化进程,则更需要拓展现代化的内涵及本质,以适应新的时代要求。

① (美国)阿马蒂亚·森著.任贇,于真译.以自由看待发展[M].北京,中国人民大学出版社,2002.

② 阿力克斯·英克尔斯.人的现代化素质探索[M].北京:天津社会科学院出版社,1995:18-19.

安纳德等人探讨了人类发展与经济可持续发展的关系,认为要实现人类的可持续发展,就要保证代际的平等,代际的平等关键是要注重经济的可持续发展,即注重分配公平以及最优增长<sup>①</sup>。

美国政治学家,密歇根大学政治学教授罗纳德·英格尔哈特(Ronald Inglehart)从上世纪60年代开始致力于公民价值观念与民主政治之间的关系研究,在西欧10多个国家进行了大量的问卷调查,主持了“欧洲晴雨表”与“欧洲价值观调查”等“世界价值观调查”研究(此项研究到20世纪90年代已经覆盖了全球60多个国家和地区)。在此研究的基础上,罗纳德·英格尔哈特于80年代提出“后物质主义”的概念;90年代末,他的“后物质主义”框架逐渐扩展为政治的“后现代化”框架(1997),到现代化与后现代化(1999)、“自我表达价值观”框架(self-expression values)(2000),再到解放价值取向和人类发展理论(emancipative values)(2005)。由此,他提出了“人类发展三阶段”理论,认为人类发展需经历现代化、文化变革与民主等三个阶段,指出社会经济现代化、对民主的不断追求以及对民主体制的探讨都属于人类发展过程,核心是要不断拓展人们的选择<sup>②</sup>。

玛莎等人对发展中国家的妇女发展问题进行了探讨,明确指出妇女发展的核心在于其能力的发展<sup>③</sup>。

## 2. 以人类发展为视角的扩展研究

二战以后以人类发展为视角的扩展研究,大体呈现出以下演进脉络。

战后初期,基于经济恢复和发展的迫切需要,关注于经济增长、研究经济发展政策的“发展经济学”应运而生。以刘易斯为代表的发展经济学派提出:发展问题的实质就是经济增长问题,即所谓“单一的经济增长”,研究主要关注于经济总量的增长,把发展单纯地归结为物质财富的积累,是“工业化过程中的经济增长”,一些主要的国民经济增长率,如国民生产总值与人均国民收入成为评价发展的唯一指标,即“发展=经济增长=产值增长率”。“发展经济学”对战后各国经济的恢复和发展起到了一定的推动作用。

<sup>①</sup> Sudhir Anand, Amartya Sen. Human Development and Economic Sustainability, World Development, Vol. 28, No. 12, 2000.

<sup>②</sup> Ronald Inglehart, Christian Welzel. Modernization, Cultural Change, and Democracy: The Human Development Sequence, Cambridge University Press, 2005.

<sup>③</sup> Martha C. Nussbaum. Women and Human Development, Cambridge University Press, 2001.



20 世纪五六十年代后,随着西方国家社会矛盾的突出,人们注意到单纯强调经济发展会带来一些负面影响,如人民生活水平、文化素质等并未得到相应提高,而分配不公、官员腐败等问题却随即出现。人们认识到“发展经济学”只关注发展的经济指标所具有的理论缺陷,代之而起的是“现代化理论”。该理论对人类发展的研究增加了“社会结构”和社会问题等内容,认为发展是经济增长与社会变革的统一,既强调经济结构的调整和优化对于发展的意义,又着重把发展理解为“社会结构的变革过程”,即“发展=经济增长+结构改善”。

继而到了七八十年代,经济的快速发展带来了环境污染、生态失衡以及自然资源紧张等一系列问题,从而又使人类发展研究增添了“可持续发展”的内容。“可持续发展理论”由此兴起,并在 90 年代得到了世界各国的广泛认同。该理论把发展理解为“以人为中心的综合发展过程”,即“发展=经济增长+结构改善+社会进步+后代人的发展”,认为:发展是“既满足当代人的需求,又不对后代人满足其自身需求的能力构成危害”,其根本目标是促进作为类的人的发展,表明以人为中心的社会协调发展理念已成为全球共识。

80 年代后,随着对人自身发展问题关注的回归,人类发展又增添了更多的“人文关怀”,“幸福指数”“人类发展指数”等等,一些关于发展的理论又将研究视角从物转向人,转向人的需求和人的自身发展。人类发展理论认为:衡量经济社会发展的最终尺度不是物的指标,而是人的发展程度。在该理论影响下,联合国开发计划署(UNDP)自 1990 起,每年都选择一个特殊的主题发表年度《全球人类发展报告》。

例如,2009 年,联合国开发计划署(UNDP)发布的《全球人类发展报告》主题为:“跨越障碍:人员流动与发展”。报告重点探讨了如何通过制定更有利于人员流动的政策来促进人类发展;阐述了为什么政府需要减少对国内和国际人员流动的限制,以扩大人们的选择和自由。报告认为应该采取切实可行的措施改善迁移者今后的前景,这反过来也会给目的地社区和原住地带来极大的好处<sup>①</sup>。

2010 年度《人类发展报告》主题为:“国家的真正财富:人类发展进

<sup>①</sup> 人大经济论坛发展经济学版,详细出处参考:<http://bbs.pinggu.org/forum.php?mod=viewthread&tid=759438&page=1>.



程”。报告指出：尽管经济增长非常重要，但最根本的还是要为人民提供“更加长寿、更加健康、更富有创造性生活的机会”。2010 年度报告创新之处在于首次提出三个新的人类发展评价指标，即：不平等调整后的 HDI、性别不平等指数、多维贫困指数，用新的度量工具描述因贫困、性别、不平等等因素对人类发展造成的影响及社会差异，使传统的人类发展指数（HDI）更加完善。

2011 年度发布的《人类发展报告》指出：国家层面的权力失衡和性别不平等与洁净水和卫生设施的减少、土地退化、空气污染导致的疾病和死亡，以及收入差距影响的扩大等相互关联。性别不平等也与环境成果相互影响，而使情况变得更糟。全球层面上的治理措施经常削弱发展中国家的话语权，且将边缘群体排除在外。报告还指出，环境污染、森林砍伐和海平面上升已经危及亚太地区许多岛国的发展，为了维持目前的发展速度，南亚地区亟待解决极端贫困和国内不平等问题；报告提出：通过在世界各国同时解决健康、教育、收入和性别不平等方面的问题，便可有效实现环境的可持续发展<sup>①</sup>。

《2013 年人类发展报告》以《南方的崛起：多元化世界中的人类进步》为题，阐明了当今时代不断演变的地缘政治、各种新出现的问题和趋势以及正在改变当今世界发展格局的新兴力量。该报告显示，在过去几十年间，世界各国的人类发展水平不断提高，但在各国平均人类发展水平有所改善的表象之后却隐藏着人类生活水平的巨大差距。无论是南方国家还是北方各国，彼此之间仍存在较大差距。报告强调人类发展指数的重要性在于，它不是以 GDP 为唯一考量，而是一个反映人类进步的整体性的指数。此次人类发展指数排名首次引入一个新统计方法，即在保留 3 位小数点的基础上，人类发展指数相等的国家在统计上视为同水平国家<sup>②</sup>。

## （二）国内关于人的全面发展思想的研究述评

### 1. 国内对人的发展研究的发展阶段

改革开放以来，国内学者对人的发展问题的研究大致经历了三个阶段。

第一阶段是 1978 年改革开放以后。1978 年 5 月《光明日报》以特约评论

<sup>①</sup> 联合国开发计划署发布 2011 年人类发展报告 <http://finance.ifeng.com/stock/roll/20111103/4984683.shtml>.

<sup>②</sup> 联合国发布《2013 年人类发展报告》[N]. 中国科学报, 2013-03-19.