

20世纪
中国文学
研究丛书

20世纪中国文学书写模式散论

Research on 20th Century Chinese Literature Composing mode

中国社会科学出版社

方涛
李萍
●
著

C14032295

I206.6
188

20世纪
中国文学
研究丛书

20世纪中国文学书写模式散论

Research on 20th Century Chinese Literature Composing mode



方涛
李萍 ● 著

中国社会科学出版社



北航

C1720465

I206.6
188

图书在版编目 (CIP) 数据

20世纪中国文学书写模式散论 / 方涛, 李萍著. —北京: 中国社会科学出版社, 2013.6

(20世纪中国文学研究丛书)

ISBN 978-7-5161-3665-2

I. ①2… II. ①方…②李… III. ① 中国文学—文学研究—20世纪
IV. ①I206.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第279176号

出版人 赵剑英
责任编辑 门小微
责任校对 胡新芳
责任印制 戴 宽

出版社 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)
中文域名: 中国社科网 010-64070619
发行部 010—84083685
门市部 010—84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印装厂
版 次 2013 年 6 月第 1 版
印 次 2013 年 6 月第 1 次印刷

开 本 170×240 1/16
印 张 22.75
字 数 292 千字
定 价 58.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010—64009791
版权所有 侵权必究



“20世纪中国文学研究丛书”

总 序

著名历史学家余英时先生在谈及自己的学术研究时说：“我研究中国文化、社会、思想史，一向比较重视那些突破性的阶段，所以上下两千年都得一一涉及，但重点还是观其变。比如上至春秋战国之际，魏晋之际，唐宋之际，明清之际，下到清末民初之际，都做比较深入的研究。而至于一个时代定型之后没有什么太大波动的，往往置之不论，所以在学术思想史方面，我并没有从事前人所谓‘述学’或‘学案’式的工作。”余英时对“变动”的兴趣给人以极大的启发，而20世纪的中国正是这样一个极具“变动”特色的时代。在这一百年里，不仅发生了由大清到民国、由民国到共和国的转变，涌现出了各种各样的主义与思想，也诞生了与传统迥然不同的新文学。时间虽然短暂，但由于处于历史的剧烈变动期，却留给了中国的革命家、思想家、文学家巨大的活动空间。也正是这样的原因，近百年来的中国社会、历史、思潮、文学等等也成为当代中国学术研究的重镇。“20世纪中国文学研究丛书”就是我们作为当代学人对这个时代文学思考的成果。

本丛书的作者都是海南省普通高等学校省级重点学科、海南师范大学中国现当代文学学科的中青年教师。海南师范大学成立于1949年，迄今已有60余年历史。由于历史的原因，它经历了由学院到师专，由师专到师院



再到师大的曲折过程。但无论什么时候，海南师范大学的中国现当代文学都是学校的优势学科。20世纪50年代初，全国高等学校进行院系调整，海南师范学院调整为海南师专，五四时期北京大学的五大学生领袖之一、全国学联主席、中国新诗的开拓者、时任华南联合大学文法学院院长的康白情，也被调到海南师专任中文系教授。虽然这是作为学者、诗人的康白情人生中与海南的一次短暂交集，且不乏贬谪的苦涩意味，但他的到来还是为当时海南这所唯一留存下来的高等学校刻下了一道深深的印记。康白情在海南师专工作期间，虽然主讲的是中国古代文学，但他作为五四运动的组织者、新文学的直接参与者，却给当时中文系的师生们以很大的影响。特别是当师生们得知郭沫若是因为读了康白情的《草儿》等新诗，“委实吃了一惊，也唤起了我的胆量”才开始写作新诗之后，他们对中国新文学的感受更直接了。海南师范大学的学生一向有写诗的传统，海南师范大学中文系一向有现当代文学研究的热情，与此不无关系。20世纪80年代，随着改革开放政策的实施，一大批优秀人才怀着创业的激情从内地来到海南，特别是海南建省之时，更出现了十万人才下海南的盛况。本学科现在还在工作的几位骨干老师就是那时候从内地高校来到海南的。这些老师的到来不仅强化了当时尚在发展的中国现当代文学学科，而且，他们还以辛勤的努力和众多的学术成果让地处一隅的海南的中国现当代文学研究步入了国内学界的先进行列。20世纪90年代以后，海南师范大学的中国现当代文学学科有了更好的发展机遇，不仅被批准为海南省普通高等学校省级重点学科，还被国务院学位办列为博士学位授予权建设学科进行立项建设，海南师大的中国现当代文学学科从此进入快速发展的新时期。“20世纪中国文学研究丛书”就是我们这些年来学科建设成果的集中展示。

本丛书的编写原则，以集中体现个人的研究方向、特色为主，不强求



体例上的一致性。总体上看，这套丛书有两个比较明显的特点。明确的问题意识，是丛书的第一个特点。丛书的作者虽然都从事现当代文学的教学与研究，但普遍有着自己的专长与学术兴趣，有些问题已经研究了多年，有着比较深厚的学术积累，因而使丛书具有较强的理论建设意义。积极的创新意识，是丛书的第二个特点。丛书的作者特别是年轻的作者多是近些年来新毕业的博士，思想束缚少，学术上有冲劲儿，虽然有许多论题并非人所未论，但由于观点新颖，故而研究也不乏新意与创意。当然，我们也知道，由于研究者自身的局限，丛书的一些观点未必完全正确，学术质量也有待进一步提高，但是不管怎样，如果这套丛书能够对读者在学术上有所启迪，我们的目的与愿望则庶几达成矣。同时，借丛书出版的机会，我们更加期望得到学界同行和热心读者的指教。

本丛书既是海南省普通高等学校省级重点学科中国现当代文学学科的重点建设项目，也是海南省哲学社会科学博士点建设专项课题的成果，特记。

是为序。

房福贤

2012年5月1日

于海口金花村

前言

20 世纪已渐渐远去而成了历史，“上个世纪”的内涵也被再一次刷新。纵观人类文明的发展，无论什么人的活动或事件运行只要进入历史，它的非线形与不确定性立刻就会变得明确而清晰。新世纪为我们提供了一个高屋建瓴的全能视角来审视刚刚走过的 20 世纪中国文学，即由社会批判、政治叙述、人性书写三种创作模式贯穿的百年文学史，并以三种创作模式的依次性、兼容性和反向性装饰和推动着 20 世纪中国文学的发展演进。尽管它们语境有别，地位不同，价值取向也发生了巨大变化，但彼此之间的递进与承接却使其成为一个有机整体的必要环节，不可或缺。

文学之道非常道，这是一个极为推崇个人创造和独辟蹊径的天地。主导文学走向的力量来自于作为文化代言人和时代精英的作家个人的智慧与情感，个人对生活的独特感悟与理性升华以及个性化的再创造，这似乎是不可否认的。但还有来自于外部的世界潮流和社会环境的更大的力量在牵制规定着个人的力量，影响左右他们的认识评判与审美表现，并在一个时期内形成一种带有普遍意义的创作倾向与写作模式，如 20 世纪二三十年代的社会文化批判模式、40 年代后的政治化叙述模式声势渐壮终成主流都莫不如此，直到 80 年代中期以来的人性化书写模式，文学才踏上了回归本体的道路。社会批判、政治叙述、人性化书写三种模式以必然进化般的力量共



同构成了20世纪中国文学璀璨斑斓的历史,为后人提供了丰富的创作文本
和文学现象而发人深思。

百年之中关于20世纪中国文学的发展史论、流派论、作家论和作品论
如今早已浩如烟海。80年代作家作品的重评与发现,90年代流派思潮的研
究与比较,新世纪对百年文学宏大架构的全方位审视,似乎再也没有什么
话题没被人说过写过。然而,拉开一段距离之后,换一个角度,我们还是
会产生许多新的思考,还是会有许多盲点等待着我们的发现与占领。一千
个读者就有一千个哈姆雷特,何况在今天这样一个多元化时代,不迷信原
有观念和经典信条,敢于突破常规的定型范式,勇于超越传统的理论框
架,已形成了众所周知的社会文化共识。对既定文学研究进行批判性思考,
或把思路指向新领域新客体,或建构新理论新规范去重审重评之,这应该
是新世纪对过去百年文学研究的普遍性趋势。

文学是文化之象,是历史之象,作为一种文化的传承,其言说与话
语,包容了深刻而广泛的政治、经济、文学、美学、哲学和民族文化等全
息信息。新文学的崛起,得益于20世纪社会激动人心的革命与巨变、进
步与发展,得益于许多个性化的作家的极富个性化的创作。恣肆泛滥的文
学思潮,汗牛充栋的文献文本,灿若星河的作家诗人,腾挪跌宕的跋涉探
索、可歌可泣的艺术人生,构建了新文学雄伟辉煌的艺术宫殿。这些现象
是外在表征,而对民主与科学、文明与自由的追求,在文化冲突、民族对
抗、阶级斗争中去发现现代人的价值、彰显人的现代意志,则铸成了新文
学的思维逻辑和灵魂精神,也构成了20世纪中国文学的实质内核。

文学研究的前沿在于中国文学的现代转型,转型即是新文学与旧文学
价值的交替,扬弃旧模式,重塑新形式的过程。文学的转型,是危机,更
是一次历史文化的机遇。



与延续数千年既成传统的中国文学系统内的作家文学与民间文学二元互补关系相比，现代中国文学形态已发生明显变化，它建构于其与外国文学、与古典文学、与民间文学的三维关系之上。现代文学之于传统呈现一种断裂性和异质性，而西方文学的影响则被视为现代性的标志。中国文学的困境与出路，取决于文学能否将传统成功地融入现代架构中。所以，文学研究必须立足于现代立场，即基于中西方现代文化博弈、冲突的背景，在时代趋势、阶段演变的动态视角里，从作为文化现象、文化传承的文学与社会与民族文化的广泛关联中去把握文学发展历史的逻辑性、系统性和整体感，在“本土”与“全球”关系的文化情景中，去审视现当代文学的演绎形态，去理性剖析现当代文学的发展流变和模式更替。

通常有关文学史的叙述有两种方式：其一是纯粹说明性的，即注重事实的发现，客观表现一种现象一个作家，彼此之间的互动及所受的影响；其二是与某种评判性论述相结合，以更个人化的视点观察生活如何被呈现，文学事件如何展开，文学人物如何被塑造，建构作家与社会人生、与文学创造之间的个性关系。而我们在既有范式的基础上，借助阐释学、现象学、接受美学和比较文学等理论观念方法，调整视角，拓展领域，从点与面的结合、纵与横交织的思路来对文学流变与文学思潮，对创作经验理论和文学影响变化的实现方式等进行综合化、系统化的比较分析以及解读阐释，从中发现和辨析深层次的具有规律性的特点；又兼顾文学现象与作家作品的分析，在厚重之中突出个性的色彩，并予以文学的、美学的价值重估，以个性感悟和理性概括分析相结合的方法来展开专题研究，探寻重构民族化文学的有效方式和路径。

我们研究思考的意图恰在于此，突出的是：从统领一个时代的文学书写模式审视 20 世纪中国文学的经纬，于司空见惯中寻找新的认知空间。今



天的文学史叙述受当下性制约，常常会因为意识形态色彩、权力话语介入、主客体情感投射等而在一定程度上扭曲遮蔽你所观照的文学史本身，使得对文学历史的阅读理解徒增障碍。20世纪中国文学本身就充斥了太多令人迷惑不解的现象，比如，人为的历史矛盾和基本的生存矛盾，边缘与中心，强势与弱势，自我与群体，文化与政治，坚守与顺应，作家愿望与结果的悖反，疏离政治而近文学会遭致政治的压力，亲近政治而远文学过若干年又会被文学放逐等等。有太多的热点、重点、盲点以及敏感点的问题，需要以第三只眼、以一种个性化的批评理念去重新打量，去发现、反思与重评，而这一理念无论在教学还是研究中都证明是十分有效的。应该突破以往现当代文学研究中或是纵向的史的梳理以求系统与全面，或是以点的开掘为侧重的专题式的研究以求单兵突进效果的批评模式，而追求一种点与面的链接，经与纬的交织，既有纵线的规模扩张效应又体现思想容量的丰盈，把现当代文学置放在一个广阔的历史文化文学美学的理性观照之中，在坚持文学生命本体论的前提下，探究其统一下的缺失和包容中的多样。当然，想完全地再现文学历史的现象本质那是一种奢望，但通过重构的路径去接近已成过去时完成时的特定阶段的文学历史本体，聆听传统和西方的对话，从中获得启示那还是有可能的。

传统是在时间的流逝中积淀形成，传统是在各种思想、观念不断的交锋碰撞中被选择、定型、延伸的结果。因而，在某种意义上，传统就是正确，是主流；在很多时候，传统还是一只看不见的手，是一种制约与束缚的力量。所以，反传统并不是一件容易的事。但是若一味匍匐在强大威权的传统面前，文学将无从进步。

20世纪60年代，美国科学家库恩（Kuhn, 1922—1997）曾在《科学革命的结构》一书中这样概括理论革命的基本范式，他认为理论发展的一般



规律是：前理论→常规理论→反常→危机→理论革命→新常规理论→……循环往复，以至无穷。大意是：一门理论产生前即所谓前理论阶段，往往众说纷纭、百家争鸣、莫衷一是；随着理论发展，产生了“权威”性人物和话语，并影响聚集一批跟随者，形成结构相对稳定的“理论共同体”和能指导解决理论问题的概念方法和规范体系；而当产生的新情况新问题由既有规范系统解决不了时，就会出现反常；反常累加到一定程度而无法排除，便导致危机。危机发生不仅意味着常规理论的终结，更意味着新理论革命时间窗口的开启，一切都可能被质疑，一切都可以尝试，于是，新规范、新理论、新知识等应运而生。而以这种理念指导审视分析文学史，亦会给我们许多醍醐灌顶般的启示与发现。

希望 20 世纪中国文学研究在新世纪多元化多向性发展的大文学批评格局之中，能强化自己与当下时代社会与文化文学对话的思辨精神和思想能力。

2012 年 6 月 23 日于海口

目录

“20世纪中国文学研究丛书”总序·····房福贤1

前 言 ····· 1

上 篇 现代文学社会批判创作模式再审视

启蒙与批判:文学社会功能的发现和强化 ····· 3

转换与延伸:新诗关于解放的抒情及视点 ····· 12

放纵与疏离:文化视域中的诗人郭沫若及其《女神》 ····· 21

弃绝与“舶来”:现代戏剧的开放品格与特征 ····· 37

历史缺失与时代印记:现代戏剧的悲剧化选择 ····· 46

双峰并峙:“载道”与“言志”的共荣····· 57

真实的文学图景:茅盾早期创作中的自然主义倾向 ····· 72

吴荪甫和周朴园:比较视野下中国第一代资产者

不同的悲剧形态 ····· 96

新奇而睿智:梁遇春散文的文体风格 ····· 109

中 篇 现代文学政治叙述模式的形成与消解

排他性与整合性:文学政治化叙述模式 ····· 123

理想性与工具性:现实主义文学思潮的嬗变 ····· 134



形成与解构: 当代诗歌泛政治化之抒情模式	148
诗歌观念的变化与现代叙事诗的脉冲式繁荣	157
政治权威与民间诉求的背离: 新民歌运动的导向性	169
时代的投影: 意识形态规训下第三代的曲折前行	177
农民务实精神对赵树理小说创作的影响	189
从“缺席”到突显: 文化与政治挤压下的母亲形象	198

下篇 新时期文学多元化人性书写模式渐成主流

消解与趋同: 开放语境中的人性化书写	213
新剧与旧曲: 当代戏剧发展的艺术形态与价值取向	221
自由表达与个性突显的新时期散文	232
历史与现实共存: 中国电影的双重镜像	244
质疑与重建: 80—90年代小说的集体主义认知视角	261
人性张扬时代文学媚俗化写作现象	273
消费主义主导下的文学转型	284
冲突与崛起: 朦胧诗潮成为永恒的风景	300
审视与重估: “寻根文学”的文学史价值	316
缺失与期待: 当代科幻小说的文学幻想性	326
献礼季大银幕的历史想象与表达策略	334
后 记	346



上篇

现代文学社会批判创作 模式再审视



本篇以文体发展审视和创作个案分析相结合,试图阐述:20世纪的中国处于一个不断聚集颠覆现存社会形态的力量并不断强化这一力量和愿望的历史时期。巨大的不确定性给中国带来了危机和机遇,社会形态的变革势在必行。

新文学顺天应时责无旁贷地承担起了过于重大的社会责任,让现实走进文学,让文学肩负批判现实的使命,文学的社会功能被人为地强化。社会批判创作模式成为这一时期文学的主流,批判性的主题、现实性的题材、针对性的形象塑造和实用性的形式技巧运用,成为这一创作模式的基本特征。

叙事文学选择人与社会的对抗冲突作为其叙事策略,以人道主义情怀深切关注社会下层的悲惨命运,以理性眼光审视中国知识分子作为“先觉者”的困惑与沉沦,以更为宏大的视角打量社会结构突变中各种阶级力量的消长沉浮并由此派生出的社会悲喜剧。

抒情文学随外部社会环境的变化和诗人的立场改换而形成不同抒情视点:个人视点、社会视点和政治视点转换与延续组成了此时众声喧哗的多声部重奏。



启蒙与批判: 文学社会功能的发现和强化

“五四”时代，是一个需要巨人也产生巨人的时代，整个社会无不充溢着一种昂扬激进的文化精神：极其功利主义地否定一切能够否定的传统，突破既有的宗法教樊离，摧毁现存不合理的道统秩序，而创造一个全新的世界。这是新文化先驱们痛心疾首于国家与民族日渐贫弱的普遍社会心理外在的文化显现。中国社会自秦以降，就进入一个相对均衡发展的封建社会时期，其重要的社会功能是完善、巩固和发展封建专制的社会形态而不是改变它，这种均衡的情形一直持续到 1840 年才被打破。那场鸦片战争与其说是西方坚船利炮的胜利，不如说是西方新型社会形态的胜利。从此，中国结束了两千年的辉煌荣耀而开始了一个充满屈辱的悲怆时期，同时也是一个不断聚集颠覆现存社会形态的力量并不断强化这一力量和愿望的历史时期。中国社会形态的变革已是势在必行，因而“向西看”在相当长时间里成为中国人居于首位的文化选择。

然而就在此时，世界力量的对比格局发生了微妙的变化，刚刚诞生不久的资本主义在 19 世纪明显地暴露了它的全部弊端：日益扩大的贫富差距和居高不下的失业率，加之 20 世纪初接踵而至的金融危机和经济大萧条，更是给新生的资本主义制度致命一击。而苏维埃的建立和它显示出来的勃勃生机则似乎向世人昭示：社会主义制度正是作为一种能够根治资本主义制度弊病的良策被创造出来的，为已处于突破临界点上的中国又提供了一



个全新的社会形态。“向苏看”和“向西看”同样强悍地威胁着现存的社会形态并为它的崩溃注解了全部理由。

20 世纪初，中国所面临的社会形态的巨大不稳定性和不确定性也为之带来了更为巨大的机遇，面对如此严峻的社会境况，大动荡大转折的社会时代，新文学责无旁贷地承担起了过于重大的社会职责，并被人为地不断强化其社会功能。文学研究会“为人生”观念的最大价值就是密切了文学与人生的关系，同时也促成了对文学的价值判断更趋于功利化并逐渐成为主流。由此而建构起五四文学的传统，文学承担启蒙的重大职责，与时代社会发展并行，表现血肉人生的真相实情。鲁迅就明确表态说自己的小说是“遵命文学”。对文研会这种以追求自由精神始而以重新作茧自缚终的情形，朱自清在他的《论严肃》中曾颇有微词，他说新文学运动在接受了西方的影响之后，一方面攻击“文以载道”，以为“文学就是文学，不干道的事，它有独立存在的理由”，另一方面亦“承担起新的使命”，他认为“这也未尝不是载道，不过载的是新的道”罢了。^①而周作人与其分道扬镳的原因亦在于此，新文学的目的远重于过程，群体遮蔽了个人。显而易见，我们对“为人生”绝不能仅仅只当作一种简单的创作方法来看待，实质上，它代表了那个时代大势所趋的价值取向和文学精神。

五四新文学从一开始就让现实走进文学，让文学直面人生，肩负起批判现实的使命，清醒而明确的社会批判意识使得这一时期的文学主潮充满着一种极富生命活力的现实主义精神。就连周作人在《语丝》发刊词里也曾这样说：“我们个人的思想尽自不同，但对于一切专断与卑劣之反抗则没

^① 朱自清：《论严肃》，载庄桂成选编《朱自清作品精选》，长江文艺出版社 2003 年版，第 399 页。