

JIAOYU CHUANGXIN
MUBIAO YU ZEREN

教育创新： 目标与责任

——首都师范大学教学质量与教学改革研究文集（六）

王德胜 主编



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

JIAOYU CHUANGXIN
MUBIAO YU ZEREN

教育创新： 目标与责任

——首都师范大学教学质量与教学改革研究文集（六）

王德胜 主编



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

教育创新:目标与责任/王德胜主编. —北京:首都师范大学出版社,2012. 12
(首都师范大学教学质量与教学改革研究文集;6)

ISBN 978-7-5656-1232-9

I. ①教… II. ①王… III. ①首都师范大学—教学质量—文集 ②首都师范大学—教学改革—文集 IV. ①G659.281-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 306374 号

JIAOYU CHUANGXIN MUBIAO YU ZEREN

教育创新:目标与责任

——首都师范大学教学质量与教学改革研究文集(六)

王德胜 主编

责任编辑 陈曦 欧家作

首都师范大学出版社出版发行

地址 北京西三环北路 105 号

邮编 100048

电话 68418523(总编室) 68982468(发行部)

网址 www.cnupn.com.cn

北京泽明印刷有限责任公司印刷

全国新华书店发行

版次 2012 年 12 月第 1 版

印次 2012 年 12 月第 1 次印刷

开本 787mm×1092mm 1/16

印张 22.75

字数 378 千字

定价 46.00 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

序

培育人才是大学最基本的使命,高质量的教学则是保障教育质量、造就优秀人才的基础。要实现高水平的教学,除了有先进的教育理念、科学的教育模式和方法、优秀的师资队伍、积极的改革探索等以外,认真开展具体深入的教学研究,有机融合教学理论与实践,深入分析教学要素与环节,有效改革教学方法,积极探索教学管理与评价方式……同样是有效提高教学水平的重要途径。

教学研究具有探索性、实践性和反思性。教学研究的过程及其成果,既能直接促进教师自身的专业成长,也能为其他教师提供可资借鉴的经验。所以,广泛开展教学研究,乃是一件非常有价值的工作。近年来,我校始终重视和鼓励广大教师及时总结、反思教育教学实践,通过设立各级各类教学改革项目,积极支持教师开展深入的教学研究工作,并搭建了成果交流的平台。这本论文集,就是近一年来我校教师在课程教学改革、教材教法研究、教学模式探索、教学质量管理与评价等方面进行认真研究的结晶。希望它所凝聚的教师们的理性思考、改革经验与实践方法,能为我们提供积极的借鉴和启发。

2012年,教育部发布《关于全面提高高等教育质量的若干意见》,其中明确指出:“高等教育应坚持走以质量为核心的内涵式发展道路。”这为中国大学的改革发展指明了方向。希望我校教师以高度的使命感和责任感,以培育高素质人才为己任,解放思想,勇敢实践,科学创新,持续推进教育教学改革研究工作不断走向深化,在促进学生全面发展的同时,促进学校人才培养质量的更大提升。

周建设

2012年12月10日

目 录

课程教学改革与理论探讨

人才判定的双向视野与人才培养的多元途径	周建设(3)
教育现象学视野下公共教育学教学的视角转向	王攀峰(13)
“公共教育心理学”课程:问题及策略	汪 玲(19)
课程“导论”的导向	王 南(25)
“中国古典文献学”教学的几点思考	李 红(31)
构筑中国现当代文学教学的多维空间 ——关于非中文专业中国现当代文学课程的教学改革研究	艾 尤 周 颖 杜文博(37)
通识教育与语言学课程内容的改革	汪大昌(42)
情境理论在“知识产权法”教学中的运用	陈 霞(47)
教学互动的表层结构与深层结构	岳欣云(52)
基于泰勒原理的网络银行与网上支付课程教学改革探索	吕慧颖 李 环 于 阳(58)
基于数学建模思想的大学数学课程改革构想	石冶郝(64)
“计算机组成原理”课程改革研究与实践	关桂霞(70)
“北京山岳旅游发展”课程教学经验总结	胡又农(75)
“一专多能”教学理念新思路 ——建设有特色的美术教育课程体系	王晓彤(82)
“数据库”课程内容分类与分层教学改革探讨	周丽娟(88)

实践教学与能力培养

“中国文学史”课程教学与创新性思维的培养	马自力(97)
----------------------------	---------

在历史课堂教学中培养本科生科研创新能力	陈志坚(103)
艺术设计实践教学的国际化和创新能力培养	张彪(109)
“立意造像”	
——浅谈建筑师意象设计能力的培养	江寿国(114)
美术教具研究在实践教学中的体现	主玛于江(119)
设计在于意识	
——以首都师大2012年视觉传达本科毕业设计为例	
.....	李中扬 彭麦福(125)
师范大学民间舞课中“傣族舞蹈”的传承与发展	于大雪(132)
坚守与拓展	
——钢琴教学在中小学师资培养中的延伸思考	徐璐(136)
学科教学中学生科研能力的培养	
——以“小学生心理学”课程为例	张新风(139)
中学数学教材教法实践课的教学研究	
——数学科学学院师范生职业能力水平的调查	
.....	张燕勤 张铁林(145)
实践性教学在法学专业教学中作用的再认识	陈希(153)

教材教法研究

变被动为主动的教学策略探讨	陈亚丽(161)
如何保证课外阅读的量与质	刘尊举 雍繁星 冯新华(166)
利用微博群搭建“新闻采编”第二课堂的探索与思考	李艳(170)
国学类课程教授方式探讨	檀作文(178)
“四维一体”——戏剧学教育体系实施策略	徐震 陈继华(182)
探究式学习在认知心理学教学改革中的尝试	魏萍(187)
论探究式教学法在城市社区管理课程中的应用与拓展	李春(193)
基于项目驱动法的“多媒体课件开发”课程教学改革初探	刘军(199)
活动教学法在“课程整合的理论与实践”中的应用研究	乔爱玲(206)
行动学习法背景下的通识课教学	裴宏(213)
做教练型教师——教练技术在大学生职业生涯规划类课程中的应用	
.....	董银花 张琪 李诗朦(218)
“即兴”在幼儿师范专业民间舞课堂中的运用及探索	王那(224)

基于案例分析的“组件地理信息系统”课程教学方法设计	胡卓玮(229)
“大学计算机基础”课程的教学改革与教学方法的探究	刘永强(236)
浅谈教学课件对中心刺激的呈现	李俊红(242)
关于本科数据结构实验辅助教学系统设计的几点思考	衷璐洁 吴敏华(248)

教学模式探索

“中国近现代史纲要”教学实效性路径探析	黄延敏(257)
高校思想政治课实践教学模式的研究与实践	熊 晞(263)
“数据分析技术(SPSS)”课程教学的体会与思考	卢 珊 肖 晶(269)
基于项目任务驱动的计算机基础课教学模式的研究与实践	黄晓冬 诸立尚 刘克华(274)
“拓展组合”体育教学模式的研究	贾宝剑(280)
基于 VVLTA 网络语言教学平台的俄语视听说课程整合之研究	汪 彤(285)
信息技术在数学教育中的恰当应用	焦宝聪 王晓春 方海光(291)
“Windows 编程”课的教学思考	王晓春 冯 涛(297)
外国教育史教材编写中的去语境现象	丁永为(302)

教学质量管理与评价

高校青年教师发展问题初探 ——结合日本高校教师发展,探索我国青年教师发展有效途径	谭 敏(311)
物理系师范特色实验班的管理模式探索	任 颖 郭建宏 隗功民 郑 鹤(317)
羽毛球选修课学生成绩评价改革	张雅俊 张 杰(323)
专业分馆人员与学科化服务 ——专业分馆人员参与分馆文献建设探究	宋凤英(330)
PNS Quick Desktop 虚拟桌面管理系统在多媒体教室计算机管理中的应用	韩菊花 邓 川(336)

基于虚拟学习环境的图书馆资源整合探析

——国外图书馆的实践及启示 孙书霞 胡 芳 彭 艳(343)

关于教室资源紧张情况下课表编排的几点思考

..... 底素然 吴敏华 杨伟杰 景 莉(349)

编后记 (355)

课程教学改革与理论探讨



人才判定的双向视野与人才培养的多元途径

周建设

“注重调研，以免说瞎话；认真思考，以免说空话；深入实践，以免说废话”。依据于此，2012年，我们本科教学调研大致分两个路向。一是校外调研，先后到过清华大学、中国人民大学、北京师范大学、中国政法大学、中国传媒大学、中央音乐学院、中国人民公安大学、北京外国语大学、华中师范大学、上海师范大学、西北师范大学等高等教育机构；中小学方面，先后去过国家级人才培养综合改革试验学校——北京市八十中、河北省省级师范高中邯苑中学、邯郸市特殊教育学校、邯郸市渚河路小学、山东菏泽郓城唐庙中心小学、河北工业大学幼儿园等基础教育系统；请教过教育部教师工作司、民族教育司、语言信息管理司、北京市西城区人民政府、湖南岳阳市人民政府、福建泉州市人民政府等教育主管官员等。二是校内调研，认真考察过30多门课程的课堂教学，系统了解过学校教学督导经常听课的意见反馈，广泛了解过大学生对教学与自身学习的想法。思考，主要考虑的是当下首都师范大学本科教育教学的定位。依据国家关于教育政策的一系列文件，如《教育部、财政部关于“十二五”期间实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”的意见》、党的十八大《关于努力办好人民满意的教育》和北京市教委有关本科教学工程相关文件的精神，审视培养方案的科学性、教学内容配置的合理性，教学模式的可行性，教学方式和手段的先进性和可接受性问题，分析学生学习意识的根源等，思考教育的国际化发展趋势与对策等。实践，一是努力推动学校既定的教育教学实践，包括通识教育、实验教学、实习实训、科研项目以及各种竞赛，以及促进考研率、出国率提高的一系列教学活动；二是，通过亲身投入教学工作，给本科生上课，探索教学改革。

经过调研、思考、实践，笔者认为，教学改革的空间很大，其中人才培养的综合改革，着力提高人才培养质量，在当前尤其显得重要。综合改革涉及诸多方面，这里拟谈谈关于人才培养综合改革的认识问题，即人才判定的视野与人才培养的途径问题。

大学教育的根本任务是培养人才，人才培养的结果是为社会输送合格的有用之材，由此出现了大学和社会关于人才问题的双向视角，形成了“大学人才观”“社会人才观”。大学的人才培养理念、教育思想、专业设计、教材编撰、教学设计、教学方式方法等教育教学体系是否与“社会人才观”相适应，大学培养出来的人是否为社会所需之材，自然就成了衡量大学人才的重要标准。

什么是有用之材，什么是人才的社会价值？理论上似乎不难解释。但是，实际上，所有大学管理者一旦遇到必须给出人才定义便会感到难以周全。之所以难，是因为大学至今仍很难说清楚人才构成的核心要素究竟是哪些。关于人才的定义，大学管理者无论说得怎样细致周详，总很难让社会从根本认同。究其症结，大致在于：大学管理者所说的人才，甚至大学极力向社会介绍推荐的活生生的人才，社会并不见得认可。久而久之，大学与社会之间，对于人才的理解就形成了越来越大的差距。

既然如此，大学与社会有必要在人才定义上寻找一个合适的评价角度，确立一些共同的衡量标准。以往，关于人才评价指标体系应当由谁来确定的问题说法不一。有人认为不是大学，因为大学不是人才市场，应当由人才市场制定一个评价体系。大学则认为，人才标准只能是培养人才的大学来给出，因为市场用人但不培养人，所以并不真正具有评价人才的资质，正如不生育抚养小孩的母亲不能真正评价小孩的好坏一样。很多情况下，社会的说法与大学的看法不一样，认为大学按照大学自身定义的人才标准造就人才，不一定是人才。相持不下，社会便有了社会用人视角下的人才观。大学和社会两种人才观同时并存。

两种人才观并行，是好事还是坏事？理论上说并不重要。人才观念或人才定义众说纷纭不足为奇，全世界只用一个人才定义并不现实。但是，理论归理论，那些不需要按照理论系统进行操作，并不需要追根问底找到一个统一标准。但是，大学教育恰恰是要按照人才理论体系指导设计教育教学，因此，对大学来说，确实需要一个统一规范的人才界定。

世界上具有数百年历史的大学，其人才培养既成体系也成规模。这些大学是按照怎样的人才观念或人才尺度培养人呢？初略说来，这些大学至少关

注了三个核心要素：一是时代要素。就是说，大学培养人是为当时社会需要进行的。需要传播宗教，设立教会学校；需要培养工程人员，设立工科类属，等等。社会所处时代不同，大学人才知识结构不同，设置的专业也就不一样。工业化时代和信息化时代的专业设置是具有明显差别的。二是市场要素。行业不同，人才素质要求也不一样，大学就得按照行业需要设计教学计划。所谓订单式培养，说的就是这样一种人才设计。三是人文素质要素。在相对落后的社会，人类对人文素质的要求相对简单，只要完成特定专业修养就基本可以了，对专业之外的其他素养并没有较高要求。随着社会的进步，物质文化条件不断改善，相应地，人类对非物质文化的要求越来越高。正如一座豪宅，屋里屋外需要舒适的布局和人脉氛围一样。因此，人文素养便逐渐成了人类对人才的重要期望。社会组织、用人单位便随之将大学培养的人是否具有人文素养，以及人文素养的高低作为衡量人才的重要尺度。大学在很大程度上就是根据时代、行业以及社会交际共同需要的人文素养来设计培养人才的教育教学体系的。

尽管当今社会仍然是如此设计人才培养的教育教学体系，但人才问题仍然被提出，甚至被问得很尖锐，那就是：为什么中国大学培养不出类似诺贝尔奖获得者这样的杰出人才？有人甚至认为，当今中国大学培养的人才普遍的难以达到社会要求，甚至离社会要求很远。这些问题集中反映为“钱学森之问”。人们对“钱学森之问”高度关注。关注的实质是要探讨如何解决“钱学森之问”，如何培养创新性人才。国家领导人到学校调研，到课堂听课，到学生中座谈，媒体通过网络征求问题的解决方案，几乎到了全民质问和全民自问教育问题的时期。教育问题又一次成为大众热议话题。这样一来，作为负责任的大学不得不对人才内涵作进一步的深入思考，对人才的构成要素作更深刻的全面认识，以此，进一步对照现行教育教学体系对于培养钱学森意义上的人才究竟存在多大差距，是什么样的差距？教育究竟在什么环节上出现了人才培养的问题。

教育是大众话题，人才也是大众话题，但教育研究、人才培养却是精英课题。大众话题应当受到政府的关注、受到领导的关注，更应当受到智者的关注。因为政府的职能是统一意志，组织力量实现目标，但是政府不能代替大众参与的智慧思考。任何关涉民生的目标，尤其是关涉人类社会发展进步目标的确定，离不开众多热心人的思想碰撞。

我们希望大众的思想碰撞能够围绕人才的内涵展开。我们提出这样的设想，即认为：人才就是“当下社会”需要的、在社会事务中有所“作为”，能实

现一定工作目标并取得理想成效的人。这种人才标准表明，人才要求除具有时代特征外，必须具有“创新作为”特征，即能干事，干成事，干成创新性的事。因为没有创新就是守旧，守旧就是守恒，就是不变。守旧并不能给人类增添新的活力以推动人类进步。因此，“创新作为”有利于推动物质质量的提高、精神生活的丰富、文化素养的提升。这样的人才能够为推动社会的发展有所贡献。作为大学，依据这样的人才观，就要思考如何培养人才了。

以往提到人才培养，总是和教育画等号，而教育又总是与学校教育画等号。然而，我们想提出：学校教育不是人才培养的唯一途径。人才是社会对人的影响的结果，或者说，人才是社会诸多因素作用的产物。学校教育只是其中一个重要因素。如果我们把狭义的教育概念进行扩展，称为“影响”、“作用”，则可以部分地使人们从传统意义上狭隘的教育观念中解放出来，使得每一个社会个体转化为“影响”或“作用”于人才形成的主体。家长可以摆脱追逐（甚至不惜血本追求）“名校”的盲目行为，克服家长“小孩一进名校，家庭万事无忧”的心理期望。一旦更新了家长的人才观念，便更新了人才观念的重要基础。因为任何人的成长，最早的平台就是家庭。家庭是激发孩子认知世界、培育人才最基层的社会单位。

关于人才培养，我们认为有三个概念值得思考。第一，人才的“家庭创新源”概念。就是说，家庭是创新人才的源点。遗憾的是，很多家庭并没有意识到这种事实，将家庭对创新人才的影响机会白白浪费了。懵懂地将孩子寄托给其影响力并不必然超过家庭的其他培养单位或教师。我们呼吁，家庭应当承担起重要的创新教育任务，每一个家庭应当认识到家庭成员的行为“影响”本身就是一种重要的教育。第二，人才的“社会化影响”概念。家庭之外，社会是影响（教育）人才的重要场所。我们有理由认为，社会对于人才形成的影响实际上并不亚于学校。我们先不忙说是否言过其实。我们可以先思考一下社会是在什么阶段什么时候如何影响人才的。首先，社会在日常生活中时时刻刻在影响人才的养成。因为人走出家庭就是社会，学校只是社会的一部分。在学校，除了宿舍，教室、礼堂、运动场、演讲厅、食堂等，都是社会的组成部分，甚至可以说宿舍也是社会的一部分，因为不同的学生会将社会的现象传播反映到宿舍。狭义一点说，影响人才的社会是指工作场所，包括工作场所的一切人和事。工作任务的完成，需要人动脑筋想办法，这个过程，任何一个社会人本身同时又是影响他人的因素。因此，创新人才的形成，社会实际担当着重要的角色。第三，学校教育是“知识原料供给场所”。谁也不能否认学校对于培养人具有极其重要的作用。但是，学校培养人是极

其狭义有限的。学校教育的作用主要在于知识教育、专业教育。这主要是由学生在学习知识的总量要求和学习时间决定的。各级各类学校,学习任务基本上显性化为课本,落实到课堂,实际手段主要是教学,用极其有限的时间在实验中显示知识或理论的“原真”,或证明老师说的话与书上说的不是假的。即使是发现性实验,也是早就“知道”发现程序,学生或老师按照程序一步一步显示结果,并不可能要求有太多的创造性。所以,学校教育,目前基本上是“给予性”的“施舍”教育,学生学习基本上是“明白性”的“领取”学习。说到底,是给予创新原料以及配制原料基本方法的教育。

综上所述,我们认为,人才标准应当考虑社会和学校的双向视角。人才培养应当考虑多元途径,具体说,应当抓住三个重点。重点之一是家庭创新性行为的影响。要让家庭知道,大人的一切创新要求和行为都会影响小孩,家长要逐渐将创新意识转化为创新行为,并使之成为习惯。这不是异想天开,而是可以在比较多的家庭逐步做到的。这里的创新,包括能够让小孩思考的提问说话行为,不是高不可攀的伟大的创造。例如,如何用最简单的办法削苹果,如何描写晚上的乌云和月亮等。重点之二是社会创新的影响。主要是要让全社会以开放包容的形态让幼儿、少年、青年从事他们所做的正当的事情,允许他们参与,尽量给予机会,并且积极鼓励他们的成功尝试,宽容他们的失败。重点之三是学校创新教育。尽管现今教育体制制约创新人才的养成,但是学校毕竟最有优势能够集中学生教授知识。基于这样的优势,我们学校可以在课程设置、实验设计、社会实践上给予适量时间,增加创新意识和创新方法的培育内容。同时,我们应当看到,家庭创新观念的养成、社会创新氛围的营造、学校创新课程的设计,需要时间和理性指导,更需要政府宣传导向。

大学不是人才培养的万能机器。大学只能承担一个阶段,当然是重要阶段的人才培养任务。全面地看,人才的养成与可用还得深入认识社会的人才标准,并紧紧依靠包括学校在内的各种培养力量。

二

首都师范大学经过第一期本科教学工程建设,本科人才培养质量明显提升,学生满意度明显提高,社会认可度明显增强。第二轮本科教学工程建设,2011—2012 学年度是热身阶段,反思工作过程、总结工作经验、规划新的目标,考虑新的举措。这一时期,学校教学质量工作的考虑是北京市教

委和教育部的教学质量工作进度上是合拍的。学校的教学质量工作方案是紧紧围绕教育部的 30 条和北京市教委的 20 条设计的，因此，尽管教育部的文件和北京市教委的教学质量文件颁发较晚，但并没有影响学校本科教学质量建设方案的设计与逐步实施。就时间与成效上看，2012—2013 学年将是重要的爬坡之年，所谓爬坡，就是说，我们是否能够巩固和推广前期教学工作经验，是否有新的举措推进未来的育人工作；所谓重要，是因为这段时间的决策直接关系到第二轮教学工程结束之时，学校人才培养工作的整体成效。为此，我们提出“明晰目标，找准问题，更新观念，创新管理，增强效果”的思考，为第二轮本科教学工程建设提供参考。

明晰目标。我们培养人才的目标明确但不明晰。这个问题学校层面和院系层面都存在。首先说说院系层面的问题。全校有 50 个专业，每一个专业的人才培养目标，经过全校校内专业评估，都有过专家意见，有过专业负责人和教师们的探讨，有过院系教学指导委员会的研究和初步审查，有过学校教学指导委员会的进一步研究审定，应该说，是明确的。但是，在实际执行过程中，我们发现，落实得并不很理想。问题在哪儿，问题在院系对目标实施缺乏更明晰的认识与解读宣传，并使之深入到教师和学生，使之落实到每一个环节。以教师教育专业为例，院系对教师教育专业培养基础教育教师这样的目标是明确的，但是对当今乃至终身“合格的负责任的中学教师”究竟包含什么核心内容则并不清楚。领导不清楚，就不可能主动让教师清楚，教师不清楚，学生也就不清楚。这样一来，我们有的教师教育专业毕业的学生，在求职过程中，屡屡受挫，在从业过程中，能力捉襟见肘。非师范专业的培养目标，同样存在不明晰的问题，冠以“某某应用”并不清晰应用目标培养的核心内容是什么，冠以“高级”、“涉外”，学生评价说既不高级又不涉外。目标不明晰的远远不止这里举例提到的现象，几乎每一个专业都不同程度地存在这样的问题。

学校层面同样存在这样的问题，主要表现在能力构成培养的目标上。为了推进学生素质的全面提升，经过认真调研、精心设计，2010 年出台并实施了“通识教育”教育模式。无疑，人才培养目标是十分明确的。但是，在实施过程中，学校对“通识教育”的目标并不明晰。举例说，学校的课程模块设计、课程体系建设理念，在目前中国大学说来是处于前卫水平的，所设计的通识课、专业课和实训课三大模块是相对合理的。如何将这种课程设置落实好？据考察，发现存在值得进一步关注的问题，那就是：教师和学生对课程模块设计的理解有待进一步深入。如果不深入理解这种课程设计，会使教师

教学缺乏足够的自信和课程准备与教授的智慧。

找准问题。目标不明晰的问题，解决办法是理清问题核心所在，制订次级目标达成计划。以教师教育为例。可以将基础教育核心课程的重点难点问题引入大学课堂学习分析研讨。引导学生思考基础教育中的难题，提高思考兴趣，养成发现问题、分析问题的良好习惯。中学教师教研员可以成为他们的指导教师。中学指导教师可以请进来，进校园进行沟通，进课堂示范教学。学生也可以走出去，到中学实际体验教学工作过程中作为教师对问题的解读和作为应付考试的学生究竟有什么不同，是否经历过、在大学呆几年就能够摇身一变成为优秀教师。能干的条件应当是能够解决人家不能解决或者解决得不漂亮，他能够解决得了、解决得好。作为教师教育培养目标，必须落实到人才构成要素培养的层次。必须让学生理直气壮地说，我能。能，不是人家干的我都能干，而是人家干不好的我能干好。这就是人才，是社会基础教育需要的人才，是能够安身立命的人才。

学校层面的问题，应当从深一点的认识上着手。应当说：中国大学教育，与世界人才培养接轨，就应当了解世界性的教育关注重点之一是什么，就是要解决人的综合素质提升问题。而综合素质构成必须包含三个方面的素质：一是道德规范素质。实际上就是公民素质，公民是有民族性的，所以必须有思想道德修养，那就是我国传统意义上的公共课。二是文化融通素质。实际上就是公众素质，公众素质就是走向群体、走向社会 and 人们交往的素质，社会公众聚合的根本要素是文化，因此，要学习修养适应群体的文化。群体可以是跨民族跨国界的，但物以类聚，人以群分，群分人类的最大公约数是学科，大学学科平台课程模块就相应地被设计出来了。学科模块实际上要解决的是文化文体。但是，人仅仅有文化不行，安身立命之本是要能够从事职业，学习能够从事某种职业的知识，那就得有第三种素质，就是专业知识素质。也就是专业课程模块要解决的问题。总之，当今大学倡导课程的三大模块，说到底，就是要解决没有知识、没有文化、没有道德的问题。三种课程修养好了，就是有知识、有文化、有道德的人了，就是综合素质高的大学生了。

弄清这些基本逻辑关系至关重要。重要在哪？能够解决我们教育教学的三大困惑：一是解放教师教学不必要的压力。由于平台课往往是新开设的，教师们大多没有成熟的经验，于是，教师们感到压力大，唯恐教不好。其实，只要教师认识到了是给予文化层面的认识，教学的精髓就好把握了，内容的选择就会有主动性，教学就会有创新性。例如，开设平台课“哲学名著