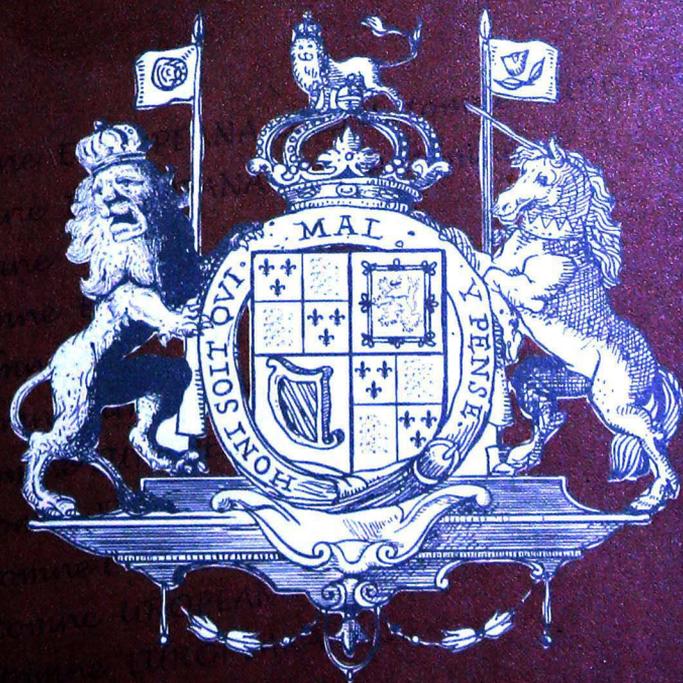


EUROPEANA, 2013-Automne
欧洲评论·2013（秋）

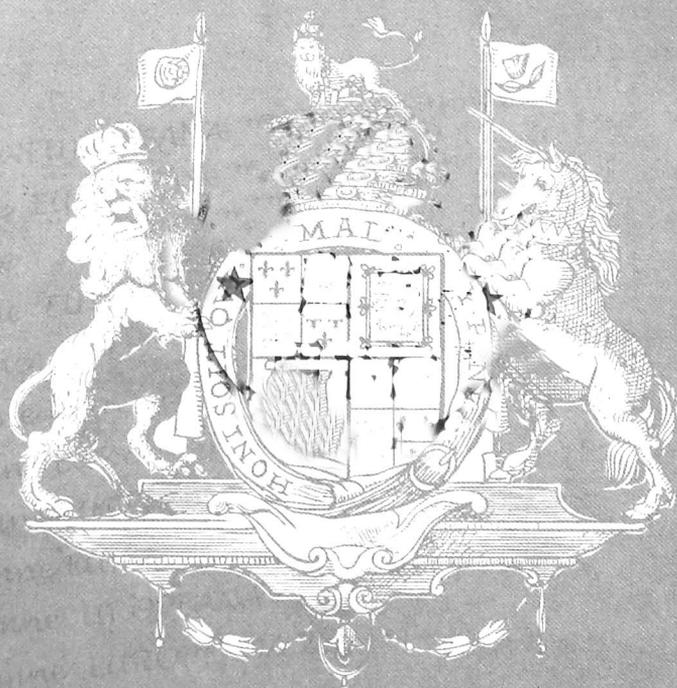
高宣扬◎主编



人民出版社

EUROPEANA, 2013-Automne
欧洲评论·2013（秋）

高宣扬◎主编



责任编辑:洪 琼

图书在版编目(CIP)数据

欧洲评论·2013(秋)/高宣扬 主编. -北京:人民出版社,2013.12
ISBN 978-7-01-012752-1

I. ①欧… II. ①高… III. ①欧洲-研究 IV. ①K500.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 258183 号

欧洲评论·2013(秋)

OUZHOU PINGLUN 2013 QIU

高宣扬 主编

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限公司 新华书店经销

2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:22.25

字数:350 千字 印数:0,001-1,500 册

ISBN 978-7-01-012752-1 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

总 序

在全球化的新时代,亚洲的崛起和欧盟的扩建,不但使全球人类社会的时间和空间两大维度的结构及其性质发生了根本的变化,也使文化和思想创造的过程及其产品,在欧亚两大洲所完成的史无前例转折中,转化成为文化创造的高效率力量,促使全球文化从此迈入全面复兴和繁荣的新时期。从此,危机虽然不断出现,不确定性和风险性也时时威胁我们,但欧亚文化的紧密交流以及由此产生的威力,将足以应对各种考验和挑战,引领人类进入与自然进一步和谐的生存环境。

《欧洲评论》以欧洲二千五百多年的哲学传统及其近三百年的社会理论和社会运动的历史经验为基本脉络,以一个多世纪以来汉语学术界对于欧洲社会、人文科学的接受史为背景,来研究作为一种政治、思想和文化传统整体的欧洲,来追溯欧洲这一“精神—思想—文化合金”在中国的辐射和蜕变,探寻它作为一种历史成果和思想实验对于中国的未来政治和对于全球化中的中国自身的身份认同的意义。我们将倚重人文社会科学这一欧洲历史实践的光辉遗产,与欧洲和中国同行一起,通过深入研究欧洲的去、现在和未来,来挖掘并引申其与中国的当前和未来的纠结。

《欧洲评论》将以上海交通大学欧洲文化高等研究院暨欧亚研究中心为基地,汇聚国内外欧洲研究之精英力量,聚焦本领域当前的研究兴趣、眼光和论题,力争成为该学科的前沿研究和论争的阵地。我们热烈期待着大家的关注和参与。

高宣扬

目 录 · Sommaire · Contents

总 序	高宣扬(1)
欧洲的移民与流动性—Migrations et mobilités européennes	
导 言	安娜·克勒斯泰娃(1)
Introduction	ANNA KRASTEVA(7)
欧洲,一个无奈的移民大陆	卡特琳娜·维托尔·德·文登(14)
L'Europe, un continent d'immigration malgré lui	CATHERINE WIHTOL DE WENDEN(30)
迁移中的女性——依靠性别秩序并从其内部进行挑战?	米里亚娜·莫罗克瓦西奇(53)
Women on the move: Relying on gender order and challenging it from within?	MIRJANA MOROKVASIC(75)
成为移民接收国家——南欧和国际移民	毛里齐奥·安布洛西尼(102)
Becoming receiving countries: Southern Europe and international migrations	MAURIZIO AMBROSINI(123)
通往南欧的移民——意大利和西班牙,新接纳形式的实验场	塞尔日·韦伯(152)
Les Migrations vers l'Europe du Sud : L'Italie et l'Espagne, laboratoires de nouvelles formes d'accueil	SERGE WEBER(172)
流动的巴尔干人	安娜·克勒斯泰娃(200)
Balkans on the move	ANNA KRASTEVA(214)
俄罗斯二十年来的移民流动所造就的欧洲式移民模式	弗朗索瓦-奥利维耶·塞斯(232)

Les migrations en Russie depuis 20 ans ont mis en place d'un système migratoire de type européen	FRANÇOIS-OLIVIER SEYS (250)
中国移民能否振兴欧洲的不景气经济体?	张邦庆(276)
Can Chinese Migrants Bolster the Struggling Economies of Europe?	FELIX CHANG(288)
阿拉伯知识分子移民在法国——一种社会政治史的路径	多玛·布里松(304)
Les Migrations intellectuelles arabes en France ; Une approche par l'histoire socio-politique	THOMAS BRISSON(321)
作者介绍 · Auteurs · About authors	(345)

Migrations et mobilités européennes

欧洲的移民与流动性

导 言

安娜·克勒斯泰娃

“我在哪里都没有根,而哪里都想去。我到处寻找值得我活的生活和值得我知道的知识。”

这段出自沙法克(Elif Shafak)小说《爱》中的一位13世纪的波斯游方僧的话,说明作为对意义的追寻的流动,是如何的源远流长。今天的游牧民出走是为了发现自己,这一特性与中世纪的游牧民并无区别。对大部分的移民来说,对意义的追寻则往往交缠于其他更平凡、更急迫的生活面向——工作、安全、教育、家庭。本书专题里分析、问题化、概念化、反省的对象,就是作为移民流动舞台的欧洲。

欧洲与其移民的关系既矛盾又暧昧。一个“无奈的移民大陆”(Wenden),最重要的移民输入地之一,欧洲大陆对于把这段历史铭刻在自身记忆中,以至将其作为自我认同的一部分,有过许多困难,而现在仍然如此。

三个因素在改变着现况。第一个因素,是无可避免的全球化进程。虽然在其中,资本与货物的流动方向与人的迁移相反,但流动正是全球化的定义本身。第二个因素则和迁移的原因相关。“人们离开自己的国家更多是因为被其他国家所吸引:在原籍地没有出路,渴望自我的实现,假期返乡移民所展现的一个有言论自由的消费社会;而较少是迫于人口的压力(况且这压力已经

减少,特别是在马格里布地区)和贫穷而被‘推出’自己的国家的。”(Wenden)“对欧洲的渴望”,或者说,“欧洲自身就在吸引着人们”,文登(Catherine Wenden)如此作结论。第三个因素,则是“跨国”逻辑取代“国家”逻辑,人口流动的模式从永久定居性的移民转变为一系列不同的运动——循环式、钟摆式,转变为此端与彼端的生活共存。这一转变可以归结为“定居在流动性中”。

潮、浪、蜿蜒的轨迹——流动。要形容移民现象滑入各种需要变化的社会经济、人口层面时,表现出的不可思议的力量,关键的意象就在于此。在人口大幅流向城市与海外的保加利亚村庄,英国人用低得让人失笑的价钱购买着度假小屋。而在不可同日而语的规模上,罗马尼亚移民锁定了一两代前因为工业化而逐渐荒废的意大利村庄(Weber)。后工业时代的移民发现了工业变迁的轮廓,从而注入新的人口平衡——这样的地理学,仅仅是移民擅长于发现社会经济受到削弱的地带而加以重振的例证之一。

移民的全球化与欧洲化不仅呈现在“劳力”的流动性上,也包括“脑力”的流动。如同文登所分析的那样:“与20世纪60年代大规模移民时期相比,现在的移民潮流中不识字的农民越来越少,而受过教育的城市中产阶级越来越多。”移民现象的参差百态可以框范在两个极端之中:“3D工作”和“欧洲之星”。第一个说法同时是描述性和规范性的:作为描述性的表述,这些移民集中于费力(Difficult)、肮脏(Dirty)而危险(Dangerous)的“3D工作”;而在规范性的表述中,移民被剥夺了一整套权利,成了真真正正的二等公民,让部分作者称之为“非人”(non-personnes)(Weber所引Dal Lago 1999)。卡拉维塔(K. Calavita)由此创造了“他者经济”(l'économie de l'altérité)的概念以强调移民对国民经济的融入与本国不同,而两者的文化差异则被雇主“转译”为高低之别与差别对待。而在另外一端,则是高学历、工作经验丰富、充满野心的高级专业人员,全球化现象最引人注目的面孔——法威尔(Favell 2008)称之为“欧洲之星”。张邦庆(Felix Chang)针对南欧与东南欧的中国移民,特别是塞尔维亚的情况的研究,就特别侧重于大投资商人以及经理人。布里松(Thomas Brisson)则介绍了另外一种高技能移民的形象:阿拉伯知识分子。他的研究爬梳了这个群体在欧洲与法国曲折复杂的建构过程。

关于移民现象的论述同样也摆荡在对他的焦虑,和对流动性这一自由

的赞颂之间。安布洛西尼(Maurizio Ambrosini)区分了移民现象的四种面貌:第一种形象是“入侵者”的形象,亦即未经许可穿越国界的非法移民,他们的行动培育了不安全感幻觉。第二种形象对移民的呈现,则是从经济出发,在拉动增长方面,而非社会融入方面,赞赏移民的实用性。这个视角让人联想到佐尔伯格(Zolberg 1987)的著名句式:“wanted but not welcome”,被需要而不受欢迎。第三种形象则是全球资本主义剥削的受害者,在接收国中被边缘化,在来源国中身陷不可承受的贫穷。与之前两个批评性的负面形象相反,第四种形象是理想性的,着力于描述移民超越距离、阻碍、限制,去适应,去创新的能力,把移民描绘成另类全球化下的英雄(Ambrosini 所引 Rea 2010)。

性别与移民互相关联。选择、过程、移居轨迹、移民类型,乃至融入抑或回国的决定,都由性别关系定调,并受其影响。移民经验时而将性别关系问题化,时而又将其强化,但无论在何种情境中,都将性别关系从惯常的架构中卸除,重新嵌入各种社会、文化、政治环境的不同脉络中,从而提高了性别关系的反身性。这些问题在本编中不止一篇文本都有涉及,但在莫罗克瓦西奇(Mirjana Morokvasic)的文章中,成为了分析的核心。性别的经验随着移民的社会地位、阶级与种族而变异,移民的经验可以被挪用为重新定义性别角色的“借口”,也能成为“赋权”(empowerment)的资源。

本书选择了五个地理区域来说明欧洲移民现象的多元性:地中海模式,两个后共产地区——巴尔干半岛及俄罗斯——移民现象的欧洲化,中国与阿拉伯移民社群。

在20世纪90年代最开头的几年,在移民方面(当然不止是移民方面),巴尔干半岛经历了一场爆炸。南斯拉夫解体后的战争、武装冲突、种族清洗让该地区八千万居民中的一千万打上了行囊。而柏林墙推倒后迁移自由的重新确认,又让许多罗马尼亚、保加利亚、阿尔巴尼亚的公民用脚投票,以三种方式回应改革的迟缓,以及新精英的腐败行为:移民,移民,移民。吊诡的是,90年代初巴尔干半岛的天翻地覆之后,出现了两种截然相反的模式:巴尔干地区西部的移民模式由经济化过渡到政治化(从前南时期的自由移动转为后南斯拉夫时代战乱下的被迫移民);而在东部则目睹了由政治化转为经济化的移民趋势(之前是罗马尼亚、保加利亚、阿尔巴尼亚等共产政权对向外移民的禁止,之后则是后共产时代的大规模向外移民)。克勒斯泰娃(Anna Krasteva)

的文章分析了巴尔干半岛东西两部分移民趋势合流的漫漫长路。

本专题中安布洛西尼和韦伯(Serge Weber)的两篇文章凸显的是地中海模式这一主题。地中海模式的分量与日俱增。这首先是因为,20世纪80—90年代欧洲的移民潮深深地打上了这一模式的烙印,但同时也是因为我们推测,后共产国家社会是否会追随南欧的脚步,由人口输出转变为人口输入。在经历了整个20世纪的向外移民后,南欧国家摇身一变,成为移民输入国,接收了历史新高的两千万新移民。东欧的欧盟新成员国尝试从地中海经验中吸取的教诲之一,就在于移民移入和经济增长动力两者间的连带关系:“意大利的经济增长来自移民劳动力的贡献,移民移入更是西班牙经济奇迹的支柱之一”(Weber)。意大利、葡萄牙、希腊等国的移民在20世纪的上半叶为欧洲的经济增长以及第二次世界大战后的重建做出了大幅贡献。前往南欧的移民,与几十年前来自南欧的移民扮演了同样角色。而如果说南欧自身的向外移民,过去时常受雇于公私部门的大型企业——矿业、工厂、铁路,南欧国家对于移民提供的工作则多在家庭与照护产业之中。

俄罗斯作为移民的输出国已广为知晓,较不为人知的是,它也是美国之后世界第二大的移民接收国。它的移民模式建立在两种逻辑的交会上:后共产国家公民在同时发现了言论自由和流动自由后,对于移动的无穷渴望;各地域在经济自由主义转型过程中的转变,加剧了不同地区之间的竞争,最终导致俄罗斯空间的收缩。“俄罗斯边陲地区人口空洞化,纷纷迈向欧俄、乌拉尔山脉和西伯利亚西部。我们也观察到俄罗斯国土的收缩:2/3的领土过去20年中移民净值呈现负向,而西方的1/3国土则大不相同。”(Seys)

一个在中国期刊上的移民专题决不应该错过对欧洲的华人社群的讨论。中国移民是最像移民的移民:流动性、充满弹性、随时准备面对危机和转变:“中国移民是一种跨国现象,在危机时期或者过度竞争的时候,可以容易地把他们的供应网络、分销网络和劳工网络转移到其他国家。”(Zhang)。在张邦庆文中,欧洲华人社群这种机敏的弹性被从两个面向加以分析:一个是中国移民在巴尔干,特别是塞尔维亚的定居——在这些地方,华人现象只有不到三十年的历史;此外是大投资者这个角色(而非小商人或餐馆老板),他们的投资在危机时刻特别受欢迎。

布里松选择从一个既相近又不同的视野上分析阿拉伯移民社群。相近,

因为与华人社群同样,他所分析的是精英阶级的移民;不同,是因为这群精英并非经济导向,而是知识分子;不是投资者,而是大学教授。这个选择同时包含了理论、政治和社会的面向:知识分子示现了由客体转向主体的过渡历程:“受殖民人民在很长时间里都是欧洲科学凝视的‘对象’;现在,多亏非殖民化运动,他们成为拥有充分权利的‘主体’,他们自己讲话而且为自己发声。”(Brisson 所引 Abd-el-Malek 1963)知识关系和权力关系是内在相连的。诸多矛盾可兹证明:“在独立前夕,在巴黎大学注册的阿尔及利亚学生人数多于阿尔及尔大学。(……)直到 20 世纪 50 年代末,法国国内所有从事阿拉伯世界研究的研究员和大学教师都是法国人,一个阿拉伯人都没有。”(Brisson)阿拉伯知识分子的在场并不总是带来承认,而这篇文章就分析两者之间争议性的关系。

千变万化的旅途终点、轨迹、行为者、认同归属、政策和记忆构建了欧洲移民现象与流动性的纷繁图像。我们并未追求建立一个解释的模型,而是希冀提供更加多元的方法论和分析视野。我们期盼在行为者和政策,移民与融入,理论与实证,政府的优先考虑与人权之间寻找平衡。

哪些平衡已经达成,还余下哪些视角有待补充,就交由读者来判断了。

(庄雅涵 译)

参考文献

Abd-el-Malek, Anouar. 1963. “L’Orientalisme en crise”. *Diogenes*, no. 44: 109–142.

Dal Lago, Alessandro. 1999. *Non-persone: L’esclusione dei migranti in una società globale*. Milan: Feltrinelli.

Favell, Adrian. 2008. *Eurostars and Eurocities, Free Movement and Mobility in an Integrated Europe*. Oxford: Blackwell.

Rea, Andrea. 2010. “Conclusion: les Transformations des régimes de migration de travail en Europe”. In *De l’ouvrier immigré au travailleur sans papiers: les Étrangers dans la modernisation du salariat*, edited by Alain Morice and Swanie Potot, 307–315. Paris: Karthala.

Zolberg, Aristide R. 1987. "Wanted But Not Welcome: Alien Labor in Western Development". In *Population in an Interacting World*, sous la direction de William Alonso, 261-297. Cambridge: Harvard University Press.

Introduction

ANNA KRASTEVA

«JE N'AI DE RACINES nulle part et je veux aller partout. Je cherche partout la vie qui vaut la peine que je vive et les connaissances qui valent la peine que je connaisse». Les mots d'un derviche du XIII^e siècle, personnage du roman *Amour* d'Elif Shafak, illustrent la pérennité de la mobilité comme recherche de sens. Partir pour se découvrir caractérise les nomades d'aujourd'hui comme ceux du Moyen Âge. La recherche de sens est, pour la plupart des migrants, imbriquée dans la recherche d'autres dimensions de la vie plus prosaïques et plus urgentes-emploi, sécurité, éducation ou famille. L'Europe, théâtre des mouvements migratoires, tel est l'objet des analyses, des problématisations, des conceptualisations et des réflexions de ce dossier.

Le rapport de l'Europe à l'immigration est paradoxal et ambigu. Ce «continent d'immigration malgré lui» (Catherine de Wenden), l'un des plus grands en ce domaine a eu et a encore du mal à graver cette histoire dans sa mémoire pour faire une partie de son identité.

Trois facteurs changent la donne. Le premier est dû à l'inévitable marche de la mondialisation qui engendre la circulation des capitaux et des marchandises dans une direction opposée à celle des personnes, marche qui n'est rien d'autre, en sa définition même, que cette circulation et cette mobilité généralisée. Le second est lié aux causes de la migration :

Ce sont moins la pression démographique (d'ailleurs en baisse, notamment au Maghreb) et la pauvreté qui poussent les gens hors de chez eux que l'attrance pour d'autres horizons, l'absence d'espoir sur

place, le désir de se réaliser, la visibilité à travers les migrants de retour pendant le temps des vacances d'une société de consommation et de liberté d'expression. (Catherine de Wenden)

Comparativement à l'attrait croissant et décisif des facteurs qui retiennent la migration (*pull factors*), les facteurs qui la poussent (*push factors*), déterminants dans le passé, commencent à perdre de leur importance. Catherine de Wenden le résume en ces termes: «Envie d'Europe», «L'Europe attire par elle-même». Le troisième facteur se caractérise par le passage de la logique nationale, celle de la migration définitive et sédentarisée, à la logique transnationale, celle d'une variété de mouvements, circulaires et pendulaires ainsi qu'à la coprésence-à la vie ici et là-bas. Il s'agit de «s'installer dans la mobilité».

Flux, vagues, parcours sinueux, la fluidité est la métaphore centrale pour désigner l'incroyable capacité de la migration à s'immiscer dans tous toutes les niches sociales, économiques, démographiques en attente d'innovation et de changement. Des Britanniques achètent des maisons à prix dérisoires dans des villages bulgares affaiblis par la migration vers les villes et vers l'étranger. À une échelle moindre, les Roumains ont investi les villages italiens désertés par les générations précédentes pendant l'industrialisation (Serge Weber). Cette géographie de la migration postindustrielle retrouve les contours de la dynamique industrielle pour réintroduire un nouvel équilibre. Elle illustre l'habileté de la migration à identifier les points et les espaces affaiblis de la texture socioéconomique pour y apporter des solutions.

La mondialisation et l'europanisation de la migration impliquent la mobilité des «bras», aussi bien que des «cerveaux»: «Aussi, les migrants sont-ils moins des ruraux analphabètes que du temps des migrations de masse des années 1960, mais davantage des urbains scolarisés issus des classes moyennes», constate Catherine de Wenden. Deux pôles organisent l'extrême variété des figures de la migration: *3D* et «eurostars». Le premier se décline selon un double volet à la fois descriptif et normatif: les migrants sont concentrés dans les types de travail *Difficult*, *Dirty*, *Dangerous* aux statuts précaires et sont exclus de toute une série de droits.

Citoyens de seconde zone, certains auteurs n'hésitent pas à les définir comme de véritables «*non-personnes*» (Dal Lago 1999, cité par Serge Weber). *L'économie de l'altérité*, concept forgé par K. Calavita, est également là pour souligner d'une part que ces immigrants n'intègrent pas les économies nationales comme le font les nationaux et que d'autre part leurs différences culturelles sont «traduite» par leurs employeurs en termes d'infériorité et de traitement différentiel. Au pôle opposé sont les «eurostars», terme qui, selon Adrian Favell (2008), renvoie à la mobilité des professionnels, hautement qualifiés occupant des emplois à la hauteur de leurs diplômes, de leurs ambitions et de leurs expériences. Ils sont l'une des figures les plus visibles de la mondialisation. Felix Chang l'étudie du point de vue des grands investisseurs et managers afin de comprendre la migration chinoise en Europe du Sud-Est et plus particulièrement en Serbie. Thomas Brisson envisage, quant à lui, une autre figure du migrant hautement qualifié, celle de l'intellectuel arabe, et s'intéresse au long cheminement sinueux et tourmenté de sa difficile implantation en Europe et en France en particulier.

Les discours sur la migration varient selon une large gamme qui va de l'angoisse de l'altérité à la célébration de la mobilité comme liberté. Maurizio Ambrosini distingue trois images de la migration. La première est celle de l'envahisseur, le migrant clandestin qui traverse les frontières sans autorisation et qui nourrit les phantasmes d'insécurité. Une seconde image présente la migration en termes économiques, elle en montre l'utilité moins du point de vue de l'intégration que de la croissance. La célèbre formule d'A. Zolberg (1987) l'illustre très bien: «*wanted but not welcome*». La troisième image est celle de la victime exploitée par le capitalisme global, marginalisée dans les pays d'accueil et réduite à une insoutenable pauvreté dans les pays d'origine. À la différence des images précédentes négatives et critiques, la dernière est idéalisée et présente les migrants, avec leur capacité à s'adapter, à innover et à surmonter leurs distances, leurs obstacles ainsi que leurs limites, comme étant les héros d'une globalisation alternative (Rea 2010, cité par Ambrosini).

Genre et migration sont en interactions. Les relations de genre circonscrivent

et influencent les choix, les processus, les parcours migratoires, les types de migration, les décisions d'intégration ou de retour. L'expérience migratoire, de son côté, parfois renforce, parfois rend problématique les relations de genre, mais dans tous les cas, elle en augmente la réflexivité en les extirpant de leur cadre habituel et en les recontextualisant dans des environnements sociaux, politiques, culturels différents. Ces questions traversent plus d'un texte, mais sont centrales dans l'analyse de Mirjana Morokvasic. L'expérience de genre varie selon le statut de la migrante, de la classe ou de la race. L'expérience de migration peut être mobilisée comme «alibi» pour revendiquer la redéfinition des rôles genrés, ainsi que comme ressource pour l'autonomisation (*empowerment*).

Les migrations européennes peuvent être appréhendées, dans leur diversité, selon cinq axes : ces deux espaces postcommunistes, les Balkans et la Russie, le modèle méditerranéen, ainsi que les communautés chinoises et arabes.

Les Balkans ont connu une explosion migratoire avant même le tout début des années 90. Les conflits, les guerres, le nettoyage ethnique qui ont marqué l'éclatement de la Yougoslavie ont mis sur les routes 10 de ses 80 millions d'habitants. Le Mur de Berlin tombé et la liberté retrouvée, de nombreux citoyens roumains, bulgares et albanais ont voté en traînant des pieds et ont répondu de trois manières à la lenteur des réformes et à la corruption des nouvelles élites : migration, migration, migration. Le paradoxe est qu'au lendemain des changements du début des années 90, les Balkans se sont scindés en deux modèles opposés : le premier, dans les Balkans occidentaux, s'est caractérisé par le passage de l'économisation à la politisation (de la liberté de mouvement de l'ex-Yougoslavie aux migrations forcées de la post-Yougoslavie), le second, dans les Balkans orientaux, a connu le phénomène inverse, il est passé de la politisation à l'économisation (de la migration interdite par les régimes communistes, roumains, bulgares et albanais, à l'émigration massive postcommuniste). Anna Krasteva analyse le long cheminement qui a permis de rapprochement des deux parties des Balkans en un seul modèle migratoire.

Si la Russie en tant que grand exportateur de migration est un fait bien

connu, la Russie comme importateur de migration, le plus grand au monde après les États-Unis l'est beaucoup moins. Son modèle migratoire s'est construit au croisement de deux logiques : la première répond à une mobilité avide des citoyens post-communistes qui découvrent simultanément la liberté d'expression et celle de circulation ; la seconde obéit à la mutation des territoires et au passage au libéralisme économique qui exacerbe la concurrence entre les régions, concurrence qui va se traduire par une contraction de l'espace russe :

Les espaces périphériques se vident au profit de la Russie d'Europe, de l'Oural et du sud-ouest de la Sibérie. On observe une rétraction de l'espace russe avec deux tiers du territoire où le solde migratoire moyens des 20 dernières années est négatif quand il n'est positif dans le tiers ouest du pays avec des contrastes très importants.

(Francois-Olivier Seys)

Les articles de Maurizio Ambrosini et de Serge Weber témoignent, quand à eux, de l'importance croissante du modèle migratoire méditerranéen d'un point de vue à la fois spatial et temporaire. Le modèle méditerranéen a été, en effet, marqué, non seulement, par les flux migratoires européens des années 80-90, mais aussi par le problème de savoir dans quelle mesure ce même mouvement de l'émigration à l'immigration allait également avoir lieu dans les pays postcommunistes. Producteur d'émigration tout au long du XX^e siècle, le Sud européen s'est radicalement transformé en terre d'immigration en accueillant en temps record dix millions de nouveaux migrants et en s'affirmant comme l'un des plus grands importateurs en ce domaine. Une des leçons que les nouveaux membres est-européens de l'UE essaient de tirer de l'expérience méditerranéenne est celle du lien entre immigration, d'un côté et croissance, et dynamisme économique, de l'autre : «L'essentiel de la croissance en Italie s'est faite sur le travail migrant ; les immigrés sont un des piliers du miracle espagnol» (Serge Weber). Les migrants italiens, portugais, grecs ont largement contribué tant au développement de l'Europe pendant la première moitié du XX^e siècle qu'à sa reconstruction après la Seconde Guerre mondiale. Les immigrés en Europe du Sud ont joué le même rôle que les