

杨景宇 / 著

广角看世界

哲学若干问题新探



知识产权出版社
全国百佳图书出版单位

GUANGJIAO KANSHIJIE
ZHEXUE RUOGAN WENTI XINTAN

杨景宇 / 著

广角看世界

哲学若干问题新探



知识产权出版社
全国百佳图书出版单位

GUANGJIAO KANSHIJE
ZHEXUE RUOGAN WENTI XINTAN

内容提要

本书由对哲学基本原理中有关基础观点和社会科学理论中的重大问题进行探索与创新的共计 15 篇文章组成。在哲学原理方面,本书在坚持唯物主义基本原则的前提下,从全新的视角,对哲学学科的内涵、哲学基本问题、物质和意识内涵、哲学派别划分、空间观和时间观、矛盾内涵、哲学范畴内容界定等作出了自成体系的重大的发展与创新。在社会科学理论方面,本书主要对社会科学学科体系谱系树的构建、人类意识、人类本质、人性、社会分工与社会分化等问题从新的视角进行了探讨。

责任编辑:许波

责任出版:卢运霞

图书在版编目(CIP)数据

广角看世界:哲学若干问题新探/杨景宇著. —北京:知识产权出版社,2013.10

ISBN 978-7-5130-2356-6

I. ①广… II. ①杨… III. ①哲学理论—文集 IV. ①B0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 240644 号



广角看世界——哲学若干问题新探

杨景宇 著

出版发行:知识产权出版社

社 址:北京市海淀区马甸南村 1 号

网 址: <http://www.ipph.cn>

发行电话:010-82000860 转 8105

责编电话:010-82000860 转 8380

印 刷:保定市中美美凯印刷有限公司

开 本:787mm×1092mm 1/16

版 次:2013 年 11 月第 1 版

字 数:340 千字

邮 编:100088

邮 箱: xubo@cnipr.com

传 真:010-82005070/82000893

责编邮箱: xbsun@163.com

经 销:新华书店及相关销售网点

印 张:24

印 次:2013 年 11 月第 1 次印刷

定 价:58.00 元

ISBN 978-7-5130-2356-6

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

献给为了自己和他人的幸福而求索的人！

只有认识整个世界，
才能认识人类社会；
只有把握世界运行的普遍规律，
才能认识社会运行的特殊规律。
从而有利于：
个体把握人生，求得平安幸福，
群体明确方向，实现和谐共生！

序

本书之所以命名为《广角看世界》，是因为笔者在对目前主流哲学若干理论瑕疵的思考中，发现了全新的、宽广观察世界的视角，因而，使用《广角看世界》能恰当地反映本书内容的立意和主旨，也能揭示本书与目前我国主流哲学及哲学史上一些思想家的区别。目前的主流哲学对“哲学”的解释和界定是：“世界观，亦称‘宇宙观’，是人们对整个世界的总的根本看法。自然观、历史观、人生观、道德观、科学观等是它的具体表现。在阶级社会里，世界观具有鲜明的阶级性。各种世界观的斗争，主要是唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学的斗争。世界观和方法论是统一的。辩证唯物主义和历史唯物主义是无产阶级及其政党的世界观。系统化、理论化的世界观就是哲学。”此处对哲学对象的界定，应该是正确的。所谓“宇宙”是：“上下四方曰宇，古往今来曰宙。”张岱年对宇宙概念的解说是：“宇是整个空间，宙是整个时间。合而言之，宇宙即是整个的时空及其所包含的一切。”“宇宙是一个总括一切的名词。万事万物，所有种种，总合为一，谓之宇宙。宇宙是至大无外的。”所谓“世界”是“世为流迁，界为方位”，似与“宇宙”意指相同（但今天的世界一词已经衍生出多种涵义，本书中皆按上述涵义使用）。然而，本书与目前主流哲学最根本的不同就在于：目前的主流哲学是从世界的局部着眼来观察和思考问题的，本书则是从全新的、宽广的视角来观察整个世界，并对整个世界诸多方面问题进行认识和思考的。其中主要内容为如下几点：一是哲学观察思索世界的视角问题（是从整体和全局着眼还是从部分和局部着眼来观察认识世界？本文认为应该是前者，由此明确了哲学的对

象和内容的范畴问题)；二是思考世界问题的逻辑起点是什么的问题(是追问整个世界之本原还是讨论世界之中人的思维与外物之孰先孰后、孰为本原？由此明确哲学的基本问题应该是什么)；三是关于世界的本原和终极载体问题(是实体之物抑或其他，由此可以正确地界定哲学物质定义的内涵)；四是世界万物中哪些物质具有自主性运动能力的问题(即哪些具体之物具有意识能力，由此可以正确地界定哲学意识定义的内涵)；五是思考世界物质的存在状态问题(由此可以正确界定时间和空间的内涵)；六是思考世界万物中哪些物质实体之间会发生斗争的问题(由此可以正确界定哲学矛盾的内涵，正确解释生命物质中动物体之间的斗争问题)；七是如何认识人类在世界中的地位问题(由此可以进一步正确界定哲学对象和哲学内容的范畴)。这些正是古今中外各种哲学所共同思考的重要问题。在思考世界是什么和怎样运动的同时，笔者也从自己的哲学视角思考了社会和人生的一些问题。因为人类物质只是整个世界物质中的一个极其微小的部分，所以必须从认识整个世界来认识人类自身。故本书将对人类社会问题的思考作为外篇附后，对此种安排顺序，请读者细心品味。

本书奉献给读者的20多万文字，是笔者历经30余年的思考(在近10年左右的时间整理)所形成的。尽管文中的有些观点还不够成熟和完善，但可以肯定的是，笔者的出发点是从人类的福祉考虑的，行为目的上的功利性较少，讨论问题的态度是严谨的。总括笔者漫长深思过程中的心情和体会，可以用沉思、沉重来概括。

首先，哲学的思考过程是沉寂的。在20世纪70年代末的高校招生改革中，笔者有幸走进了辽宁师范学院政治历史系读书(两年后划分到政治系政治专业)，从此开始了解哲学，并有了对哲学和历史知识进行学习和思考的条件。然而作为政治专业的学生把目光投放到哲学原理上，是经过一个转折过程的。那时正值“文化大革命”刚刚结束的时期，“伤痕文学”应时而生。阅读着那些描写“文革”中一些人的人格尊严和身体受到摧残的催人泪下的文学作品，回忆人类社会经历过的充满战争、杀戮的历史，内心不免时时泛

起刀割般的痛楚。因而怀着一腔尚属青春的热血,结合自己的学习专业,开始思考人类社会该如何和谐地运行、个人幸福该如何保障的问题。但令人惭愧的是,那时虽然踌躇满志,却是眼高手低的。在校就读期间,就曾不知天高地厚地打算写一本关于社会主义公有制基础下的公民权利问题的小书,为此,还利用一个寒假在校集中写作。由于才疏学浅、空有大志,自然是无果而终。但是,也正是在这个无结果的尝试中,使笔者明确了一个思路 and 方向,就是逐渐认识到了哲学的重要地位。当时自己思考公民权利问题是从社会主义公有制这个逻辑前提出发的,然而在进一步的思考中发现,这个公有制并非最原始的逻辑起点,也不是决定公民权利如何的唯一因素和条件:一方面,生产资料的公有制不是天然存在的;另一方面,由于公民权利属于政治范畴,当然还应该受政治制度沿革中惯性因素及其他因素的影响。那么,决定和影响公民权利的根源又在何处?笔者通过思索逐渐意识到,要说清楚这些问题,最终还要到哲学中去寻找答案。恰恰在学习哲学基本原理和哲学史的过程中,又隐隐感到在哲学原理的若干重大问题上存在某些缺陷。这就使笔者转而从哲学着眼来思考问题,并意识到这将需要很长的时间和精力,需要大量相关知识的积累。自此,与哲学相关的自然科学和历史科学便成了笔者平时涉猎的重点。利用大学图书馆藏书丰富的有利条件,近似疯狂地阅读和摘录,进行资料积累。毕业后,笔者到中学直教并利用工作之余进行阅读和思考。经过数年的时间,笔者在哲学重大问题上形成了一些新观点,并根据当时的认识和理解,打算通过考研到高校继续深造,借此获得能够发表理论研究观点的身份资格。为此,于1987年和1989年两次报考哲学基本理论唯物论方向的研究生,因为笔者认为唯物论部分是哲学理论的根基内容。但遗憾的是,第一次未通过文化考试,第二次报考虽然成绩合格,但是由于当时在中学从事教学工作,客观条件不允许带薪读研而作罢。这虽然使笔者失去了深造的机会,但是却因此获得了更多自由思考的时间。这对笔者来说也是幸事,可以使笔者减少因思考不周密而出现的理论错误,更重要的是会少给读者和社会带来不良的影响。然而20多

年的默默思考对于一个人来说真的是一个十分沉寂的过程。感谢大学同窗好友在 2003 年帮助笔者从朝阳的乡镇调到盘锦市委党校工作,这使笔者有了对长期所思进行总结、整理的环境和条件。自此,开始利用业余时间来进行整理写作。书中的大部分文章就是在其后的时间里形成的。回顾这个漫长的过程,笔者自认虽未达到古代圣哲所要求的“博学之,审问之,慎思之,明辨之,笃行之”的境界和标准,但也应该说是勉力而行的,从中也深刻体会了宋朝先哲张横渠所言的“义理之学,亦须深沉方有造,非浅易轻浮之可得也”的道理——当然尚不敢称“有造”。

其次,哲学的思考是沉重的。这种沉重在于哲学所谈论的话题是沉重的。哲学所探讨的是世界的本质和运动发展规律等重大问题,自然、社会和人生观都与哲学相联系,因而哲学理论是关系人类生存利益的重大认识问题。对这些问题的讨论是来不得半点的轻率马虎的。它不像历史小说那样可以演绎,不像文学那样可以想象,不像诗歌那样可以自由抒情,必须以严肃的态度来认真对待,这就必然要使这种思考带着更多的凝重;此外,由于这种思索而受到的他人评价也是沉重的。由于哲学的特征之一是它的思辨性和不可实证性(即实验性的证明),所以在哲学派别多种多样、没有共识的情况下,要进行理论的论证和创新是艰难的,而对一个占主流地位的理论进行修正性的创新就更加艰难。毋庸讳言,在现实生活中,那些合乎时俗的、随声附和式的夸夸其谈容易获得赞许,而不合主流的观点和见解却难以令人认同。所以,对在谈论这种思考的结论时所受到的误解、嘲讽的话语、轻蔑的眼光,都需要以很大的勇气来承担和对待。所幸的是笔者从哲学中汲取的营养,足以使自己以淡然的态度去对待。第三是思考过程的沉重。对一种已经形成体系并进入课堂的主流哲学理论,仅仅由领悟者在自己的内心里认识其内容上的诸多问题是容易的,但是当你要向别人说明问题所在时却是困难的。要形成论据充分的文章,没有大量引经据典和逻辑周密的论证是万万不行的。在寻找论据的过程中,不仅要阅览各种相关书籍、进行摘录积累,还要反复思考论证的方法和逻辑顺序。为了完成这些工作,需要

大脑不懈地活动。因此,以笔者的感觉,似乎是在读书中、工作中、行走中、进餐中、游戏中乃至睡梦中,大脑无时无刻都在进行思考活动,少有停止的时刻,以至于有时梦醒时分脑子里都会闪过对某某观点质疑的理由或是新观点灵感的迸发,这是需要耐得住寂寞才行的。最后是因这种思考给个人生活造成的沉重。由于意识到其中的责任重大,必会心无旁骛地思考,因而自然就会疏于生计(当然,由于笔者进入了社会分工行列,可以依靠工资维持基本生活,方允许如此作为),故比较之下,自然会显得生活上的相对窘困。这也导致我的内助不得不有些过分地勤俭持家,全家人节衣缩食,每每思来不能不令人感到一丝愧疚。庆幸的是与笔者交往的朋友都是道德君子,在淡如清水的交往中,他们不以物利交友、不以贫富论人的态度为笔者减少了许多精神上的压力。

最后还应提到的是,这种哲学的思考往往是沉痛的。回顾人类历史,一些哲学家和科学家就是因为对世界进行思索而招致罪祸的。古希腊的苏格拉底,中世纪意大利的布鲁诺,都是因为进行哲学思考而获罪、受刑、身亡的。令人欣慰的是,近年来党中央反复提出和强调要鼓励哲学社会科学理论的创新。党的十六届四中全会提出:“大力营造理论创新的社会环境,反对主观主义和形而上学,破除对马克思主义的错误的和教条式的理解,抵制各种否定马克思主义的错误观点。……实施马克思主义理论研究和建设工程,繁荣发展哲学社会科学,建设充分反映当代马克思主义最新理论成果的学科体系和教材体系。”这对那些有志于为人类的利益和福祉而思考的人来说,无疑是莫大的安慰和鼓舞。不言而喻,笔者也是在这个政治清明的历史时期,才有信心把自己之所思整理成文而公之于世的。

尽管笔者极尽自己的努力,但是本书的内容还是不够完美。从哲学应该包括的内容来看,所探讨的重要问题尚不全面。如,对中国古代的“两一”说(相似于今日主流哲学的“矛盾”说)没有做深层的发掘,而其中关于物质世界的“相反相成”、“相异相生”理论是应该深刻发掘的内容,它应该是物质世界运动变化的根源;对“和同”论、系统论、信息论等也没有做更多的探讨。

这不仅因为笔者有些力不从心,还因为笔者探讨哲学的最终目的是为了探索社会问题,因而要将这些问题暂且搁置。从文章的文字量来看,文中引述段落过大,大多篇幅冗长,难免浪费读者的时间和精力;但是,这样做也有其必要性,说理不透彻,是难以服人的;同时充分引述也有利于读者做出自己的判断,以免断章取义、曲解原意。从说理的充分程度来看,由于笔者所能读到的书籍有限,导致在论证中有些论据没有写入,诸如笛卡儿在《哲学原理》中的空间观,笔者在论文发表之前就没有读到,是后来才看到的。这既对不起先哲们的辛勤探索,也容易导致对相关问题进行过探讨的读者对笔者观点产生怀疑和不屑。在此敬请先哲的在天之灵原谅,也请读者理解。有些观点还缺乏细致的思考和合理的内容安排,如《关于构建哲学社会科学学科体系的思考》一文的图示中关于人类生活内容的排序就存在这样的问题。如果按照人类生活的四种内容产生的时间论,性、婚姻、家庭生活应该排列在首位,因为它是人类社会不断延续和存在的物质基础,也是其他社会生活内容得以实现的物质载体,其他应该按照政治生活、精神文化生活、经济生活的顺序排列,因为在人类没有制造工具进行劳动之前,前三种生活内容已经存在了;若按照各种生活内容在人类生存中的作用和地位而论,那么经济生活是人类所特有的生活内容,提前一些位次亦无不可,但是性、婚姻、家庭生活也应该排列在第二位。当然,在不同的个体中,这四种生活内容的地位就不可一概而论了。此外,在《理论创新的光辉范例——关于以人为本的哲学思考》中,有些地方还习惯地用“矛盾”来代替“自相矛盾”使用。这些都使文章充斥着瑕疵。为了维持原貌,本次出版时除了十分必要,大多未作修改。在此提醒读者,遇到其他此类问题时要注意做出自己更加合理的判断。

由于本书的内容原本是为了给笔者打算进行关于社会原理问题的系统论著打基础、做准备的,但随着文章的形成,也陆续在公开刊物和内部期刊中发表。鉴于目前已有足够的文字支持其内容,且这些哲学问题的研究又是相对系统的,可以自成一体,故提前付梓。因为本书是由单篇文章组成

的,所以文章之间的逻辑联系是不明显的。为了便于理解文章中的逻辑联系,故本书内容不是按文章形成和发表的时间顺序排列的,而是按照哲学内容的逻辑顺序排列的;书中对目录也做了一下处理,即不是列出原来发表文章时的标题,而是以哲学诸问题的形式进行设计的。

在此感谢给我以人格信任、尊重和写作鼓励的朋友和同事,尤其是大学同窗王政佳、曾维、丛日云、刘仁军等同学,他们激发了我的感恩情怀,并让我坚定信念;还要感谢我的家人没有向我提出任何生活上的奢求,使我得以在无精神压力的气氛中做到专心思考,否则笔者的拙思拙见是难以形成并完成归纳总结的;感谢盘锦市社会科学联合会主席孙晓谦先生和诸位编审人员,是他们给我的拙作发表以获得著作权的平台;同时感谢大学校友王太水先生、王庆良先生和党校同事王德友先生、郑广琯先生和杨丽颖女士对本书出版给予的大力支持。

如果本书能给读者对宇宙人生问题的思索带来一丝有益的启发和对个人的生存活动带来一点有益的帮助,同时对那些有志于为人类的福祉而探索宇宙和人类自身的俊杰们带来一点有益的影响和启发,从而有益于增进人类福祉,那就是笔者最大的心愿!

杨景宇 2013年8月 于盘锦

目 录

哲学篇.....	1
哲学究竟是什么样的学问	3
哲学的基本问题应该是什么	59
应该如何界定哲学物质概念的内涵	66
应该如何界定哲学意识概念的内涵	78
应该怎样划分哲学派别	94
应该如何认识哲学上的空间和时间	129
应该如何认识哲学上的矛盾问题	185
应该如何界定哲学的内容范围	222
外 篇.....	229
应该怎样构建哲学社会科学的学科体系	231
应该怎样从哲学上认识“以人为本”	239
应该怎样认识人类自身的意识问题	248
应该如何认识人类的本质	276
应该如何认识人性问题	287
现行“第一次社会大分工”理论是正确的吗	332
应该如何认识社会分工与社会分化	342
参考文献	363

||| 哲学篇 |||

哲学究竟是什么样的学问

人们在世界中生活,每一个个体总会在生活中形成对世界的一些具体物象的认识,从而产生各种知识和学问。而当人们去观察和思考世界万物万象的根本性问题的时候,便出现了一门新的学科,这就是哲学。然而,应该从什么样的视角去观察世界和思考世界诸问题?是从整体上去做全景观察,还是从局部着眼?这是决定一种世界观正确与否的根本性问题,也是正确确定哲学的对象和界定哲学与具体科学分野的关键问题。虽然人们是从一个个的具体对象来认识世界的,但是一旦上升到哲学思维,就应该从整体上着眼,而不是从局部去观察和思考整体性世界的问题。诸如一棵树木,虽然根、干、枝、叶、花、果皆是树的一部分,但是每一个部分还不等同于树木,每个不同部分的性状各不相同。我们从局部上获得的对树木的根、干、枝、叶、花、果实的性状的认识,绝不等同于对这棵树木的认识,如果把某一个局部当作整体,势必会以偏概全。这也如同“盲人摸象”的寓言所揭示的道理一样。而目前的主流哲学应该说就是从世界的局部来着眼的。本文在新的全景视角下从整体上来观察和思考世界,讨论了哲学的内涵和与之相关的诸多问题,如哲学思维的特点、哲学与具体科学的关系、哲学的作用、哲学有无阶级性和民族性等问题。

当笔者打算把30年来对哲学基本原理进行系统研究所形成的有关哲学的一些重大问题的新观点一起奉献给读者的时候,才意识到应该有一个说明性的开篇文章作为读者理解内文观点的总钥匙,这就是笔者对哲学的内

涵及一些相关内容的理解问题。因为到目前为止,人们对何谓哲学还没有形成共识。在这样的背景下,如果不说明笔者对哲学的理解,读者就会对笔者的其他各种观点难以理解或产生误解。事实上,当人们讨论一个话题的时候,如果概念内涵不一,势必会造成逻辑前提不一,那是很难在共同的语境下形成共识的。此外,关于哲学的阶级性问题、哲学的民族性问题、哲学的作用问题等,目前主流哲学的观点都是值得商榷的。因此,笔者在此谈一谈对这些问题的思考和认识。

一、关于什么是哲学的问题

在人类文明高度发展的今天,哲学已经不是少数学者专有的谈论话题,它已经在人群中广为流传,被大多数人所了解。但是,由于人们对于了解、学习和研究哲学存在着不同的态度,因而还很难让哲学内容的科学性获得迅速的和较高水平的提升,致使人们对什么是哲学仍然众说纷纭、莫衷一是。这几种态度是:①把哲学当作敲门砖来使用。这主要是指那些学习一点基本内容,然后将之当作应对晋职晋级或从事传播事业而谋取生存的人。②浅尝习说以作谈资。由于人类自尊的原因,有的人会了解一些哲学话语以作人前夸夸其谈的资本。③学习之以用来指导个人求生过程的修身处世以及对社会的管理。④为了人类整体的生存利益而苦心钻研,追求真理。在如上的几种态度中,前两种往往是很少关注哲学理论上是否科学的。虽然有时会对不科学的哲学理论产生一些疑问,然而由于生存的需要以及自身的精力所限,是不可能花费大量的时间做更多思考的。第三种态度虽然会关注哲学内容的科学性,但是大多也不可能做深入研究,只是凭感觉选择其中正确的以用之、错误的而避之。而对于那些苦心钻研、追求真理的人来说,虽然态度正确,但由于历史上形成的哲学派别多种多样,哲学书籍种类繁多,因而对什么是哲学以及哲学的内容也就会各师一门,各拥一

帜,在各自师祖所确定的前提下去发挥阐释。这就必然导致人们在如何理解哲学上很难统一。这种情况正如当前的权威教科书所说:“哲学是一门非常古老的学问。尽管古今中外不少哲学家在研究哲学,人们的认识和实践也离不开哲学,可究竟什么是哲学至今仍争论不休。在所有哲学问题中,‘什么是哲学’本身就是一个极难的哲学问题。”^①因此,我们需要对什么是哲学的问题进行一下探讨。

首先看一下当前的主流理论在这个问题上的认识。我国理论界的情况如下:

我国目前最权威的工具书《辞海》中说:“哲学:源出希腊语 *philosophia*,意即‘爱智慧’。19世纪70年代,日本最早的西方哲学传播者西周借用古汉语译作‘哲学’。1896年前后,黄遵宪、康有为等把日本的译称介绍到中国,后来通行。哲学是社会意识形态之一,是理论化、系统化的世界观和方法论,是关于自然界、社会和人类思维及其发展的最一般规律的学问。任何真正的哲学都是自己时代精神的精华,是文明的活的灵魂。哲学的根本问题是思维对存在、精神对物质的关系问题。古今中外所有的哲学派别根据对这一问题的不同回答划分成唯物主义和唯心主义两大派别。它们在斗争中存在着互相渗透和互相转化的情形。同这一斗争交织在一起的还有辩证法和形而上学的斗争。在阶级社会中,哲学具有阶级性。唯心主义产生的认识论根源是把认识的某一个特征、方面、部分,片面地加以夸大和绝对化,使它脱离客观实际。哲学作为一种特殊的思维方式,具有高度的概括性和抽象性,是对人处理和驾驭外部生活世界的认识和实践活动成果进行的反思、总结和概括。它的形态是在历史上发展的。在古代,中国、印度、希腊产生了朴素的唯物主义和自发的辩证法。中世纪前的欧洲,经院哲学占统治地位,哲学成为‘神学的婢女’。17~18世纪,形而上学唯物主义在英、法等国蓬勃发展。到19世纪初,德国古典哲学中,相继出现了黑格尔的辩证法唯心

① 陈先达,杨耕.马克思主义哲学原理(第2版)[M].2004.2.