

南京大学

中国新文学研究中心

中国文学与东亚文明研究协同创新中心



中国新文学研究丛书

鲁迅

研究系列

鲁迅《故乡》阅读史

——现代中国的文学空间

(日)藤井省三 著
董炳月 译



南京大学出版社

南京大学

中国新文学研究中心

中国文学与东亚文明研究协同创新中心

985工程三期项目经费

江苏高校优势学科建设工程专项资金

资助出版

中国新文学研究



鲁迅

研究系列

鲁迅《故乡》阅读史

——现代中国的文学空间

(日) 藤井省三 著
董炳月 译



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

鲁迅《故乡》阅读史：现代中国的文学空间 / (日)
藤井省三著；董炳月译. — 南京：南京大学出版社，
2013. 11

(中国新文学研究丛书·鲁迅研究系列)

ISBN 978-7-305-11306-2

I. ①鲁… II. ①藤…②董… III. ①鲁迅小说—小
学研究②文学史—中国—20 世纪 IV. ①I210.6②I209.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 065879 号

本书经作者藤井省三授权，同意由南京大学出版社出版中文简体字版。非经书
面同意，不得以任何形式任意复制、转载。

江苏省版权局著作权合同登记 图字：10-2012-257 号

出版发行 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
网 址 <http://www.NjupCo.com>
出 版 人 左 健
丛 书 名 中国新文学研究丛书·鲁迅研究系列
书 名 鲁迅《故乡》阅读史——现代中国的文学空间
作 者 (日)藤井省三
译 者 董炳月
责任编辑 施 敏
照 排 南京南琳图文制作有限公司
印 刷 南京新洲印刷有限公司
开 本 787×960 1/16 印张 15.75 字数 228 千
版 次 2013 年 11 月第 1 版 2013 年 11 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-305-11306-2
定 价 40.00 元
发行热线 025-83594756 83686452
电子邮箱 Press@NjupCo.com
Sales@NjupCo.com(市场部)

* 版权所有，侵权必究

* 凡购买南大版图书，如有印装质量问题，请与所购
图书销售部门联系调换

鲁迅研究系列·编委会

(按姓氏笔画排序)

丁 帆 王彬彬 孙 郁

朱晓进 李新宇 吴 俊

张福贵 董 健

中文版序

我在1976年4月升入东京大学的中国文学系研究生班。在听恩师丸山升先生、伊藤虎丸先生专题讲座的过程中，我的兴趣渐渐集中到英国浪漫派诗人拜伦是怎样被二十世纪初叶逃亡或留学到东京的章太炎、鲁迅、苏曼殊等人接受的这一问题上。当时我认为，清末中国最主要的目标是民族国家的形成，文学则是被作为达成这一目标的原动力创造出来的。

两年之后，我提交了题为《个体与民族》的硕士论文，并升入博士课程。1979年9月我作为第一届日中两国交换留学生的一员去中国，在北京、上海生活了一年。留学期间得以拜访周海婴先生、单演义教授、朱正先生、陈漱渝教授、胡从经博士、王自立教授诸位，得到指教，并得以结识当时还是研究生或助教的钱理群教授、陈福康教授、陈子善教授、陈建华教授诸位。

回国两年之后我到东京大学中文系当助教，一边管理一个名为“汉籍中心”的图书室，一边对夏目漱石和鲁迅在同一

是怎样将其在先锋性作品群中定位的？批评是怎样发挥作用的？而且，从获得这种阅读体验的读者层当中，涌现出来的是怎样的新作者、新作品？……

该书就是不停地探讨类似问题，考察了从当时的社会文化程度到印刷技术、出版制度，以及从书刊的流通体制乃至文化人的交际圈到教育制度等一系列问题；还注意到了对与作品和读者层相交锋的意识形态的分析，即从作者被生产、其作品得以流通、作者被读者消费的全过程中，把文学史作为批评和新作品再生产的过程来叙述。书名《新中国文学史》所谓的“新”，就是指基于这种社会史式写作的尝试。该书1993年已经基本定稿，但由于出版社方面的原因，出版时间居然比交稿时间晚了四年。

通过写作《新中国文学史》，我对二十世纪中国新文学的发展过程进行了总体考察，把这种社会史的视角归结为“阅读史”的方法。通过分析中国人对鲁迅文学作品的阅读方法，梳理这一阅读史，对二十世纪的中国文学进行社会史式的考察不是可能的吗？如果确如美国人类学家本尼迪克特·安德森所论述的，出版资本主义促使人们进行着国民国家的“想象”，那么以对鲁迅的阅读历史为切入口，那么则完全可以描绘出在中华民国和中华人民共和国这两个共和国的建设过程中文学所扮演的神秘角色。——当时我这样想。但是，分析作为一个整体的“鲁迅文学”是怎样被阅读的这件工作实在是我难以胜任的，因此我把研究对象限定在鲁迅的代表作之一、长期以来被许多中学教材收录的短篇小说《故乡》上。

这样，《鲁迅〈故乡〉阅读史》成为我二十年间鲁迅研究的一个新的终点，同时它又是我通过与中国和中国朋友的长期对话所理解的二十世纪中国。即使是在这个意义上，我也为本书由于被译为中文而能够被中国朋友和读者以及其他国家研究中国问题的朋友阅读，并能够因此得到他们的教示而感到十分高兴。

我要对为本书中文译本的出版竭尽全力的陈平原教授表示衷心的感谢。而

译者说明

- 一 本书据日本创文社 1997 年 11 月版《鲁迅『故郷』の読書史——近代中国の文学空間》译出。从译文读者对象的角度考虑,征得著者的同意,删除了原著书后所附《〈故乡〉关系年表》和《人名・团体名索引》。
- 二 原著注释为尾注,列于全书正文之后。为便于读者阅读,译本均改为底注。未注明“译注”者皆为原注。
- 三 原著翻译、引用了大量中文资料。译本在将其还原为中文时,为照顾引文的完整性,恢复了引文中个别太短的省略部分。原著中个别人名或日期的笔误或误植亦做了订正。这些均征得了著者的同意,未一一注明。
- 四 “史料索引”中有关语文教材出版地、版次、印数的内容太多,译稿作了部分删节。

新版校订说明

翻译这本书是在1999年年末至2000年3月,已经是十二年前的事。本是应约翻译,译稿应作为北京某出版社“文学史研究丛书”的一册出版,但遗憾的是,清样都出来了,出版却因种种原因搁浅。所幸,新世界出版社慧眼识金,立刻接过书稿,2002年6月出版了该书。该书出版后,学界反应良好,不止一家大学的中文系将其列入学生的阅读书目。印数仅三千册,很快售罄,近年还有想读该书但无处购买的读者来要书,但我手里也只剩下一本了。在这种情况下,该书的新版本由南京大学出版社出版,可谓适逢其时。今年(2012年)是该书出版十周年,新版本的出版是个很好的纪念。

十年前将译稿交出之后我去了东京,编辑、校对工作是全部交给出版社,作为译者未及对译稿进行细致的推敲。这次借新版本出版的机会,我把书名中的副标题改成了“现代中国的文学空间”,详细校订了译文,部分恢复了初版本删节的文字内容,并且把日文版使用的《故乡》插图用在了新版本中。3月8日开始校订,至今日校订完毕,校订工作断断续续花了十天。

十二年前我已经把自己对于《故乡》以及这本《鲁迅〈故乡〉阅读史》的认识写在了《文本与文学史(代译后记)》中,但这次校订、重读译稿,依然多有所思。思考最多的问题,就是文学作品在其生产、流通的过程中所具有的被动性。这被动

性不仅体现在作者与作品方面,甚至体现在读者方面,已经超出了一般接受美学研究的范围。现代中国的文学空间是一个文学呈现出多重被动性的空间,政治性构成了中国文学现代性的主要内容。惟其如此,《故乡》被阅读的历史才成为八十年间中国社会、政治与文学的一面镜子。本书论述的对象止于1995年前后,从那以后十七八年过去了,包括农村在内的整个中国社会发生了巨大变化,新一代中国青少年成长起来。在这样的时代,《故乡》无疑已经衍生出了新的意义。

南京大学文学院的吴俊先生和南京大学出版社的施敏博士使这本书以全新的面貌出现在读者面前,谨致衷心感谢!

董炳月

2012年3月18日记于北京茶城新居

且,我还要对结束近五年的日本留生活刚刚回国、来不及休息就投入本书翻译工作的董炳月博士表示感谢。董炳月君 1998 年以对周作人和武者小路实笃做比较研究的论文在东京大学文学部获得文学博士学位,是一位敏锐、颇有前途的中国现代文学研究者,日语也熟练,我相信他的翻译会非常完美。

藤井省三

2000 年 4 月 5 日于东京·本乡

时期的东京对俄国作家安德烈夫的接受过程进行比较研究。三年后该研究被整理成《俄国之影——夏目漱石与鲁迅》一书，我本人也到由曾经是鲁迅朋友的牧师清水安三先生创立的樱美林大学的中文系担任副教授。在樱美林大学任教期间，发表在《日本中国学会报》、《东方学》等学术刊物上的硕士论文的一部分《中国对拜伦的接受》、《鲁迅、周作人的“国家”与文学》与论述二十世纪二十年代鲁迅对契里珂夫、阿尔志跋绥夫等俄国作家接受的论文一起，编为《鲁迅——〈故乡〉的风景》一书得以出版。

1988年我到东京大学文学部担任副教授，开始对曾经给予鲁迅以深刻影响、足迹遍及二十世纪初叶之东亚的俄国盲诗人爱罗先珂感兴趣，对警察局、中国驻日本领事馆的秘密文件进行了查阅，第二年出版了《爱罗先珂的城市故事——二十年代的东京、上海与北京》，1992年又出版了《东京外语支那语部》。后者是以战前通过汉语教学最早、最广泛地介绍同时代中国文学的东京外国语学校（现在的东京外国语大学）中国语教研室的教师和毕业生为研究对象。不言而喻，鲁迅也曾经密切关注这个“东京外语小组”。

与此同时，由于在学校承担中国现代文学史的教学工作，所以我不仅研究民国时期的鲁迅以及相关的中国作家，也阅读了张恨水、张爱玲、赵树理等大众文学作家的作品、四十年代的文学作品以及《人民文学》杂志上的作品，并且惊讶于这些作品的丰富与成熟。此外，从八十年代末开始，我对那时刚出现不久的以寻根文学为中心的中国同时代文学也非常关心。

这样，从《东京外语支那语部》脱稿的1991年年末开始，我投入了《新中国文学史》后半部分“近现代编”的写作。写作过程中我的目标不是把文学史写成对作家作品的解说，而是从社会史的视点进行叙述：他、她或者他们，在当时的时代是怎样识字、怎样学习文章法、怎样与走在时代前列的作品群相遇并进而创造出自己的表现手法？其作品是怎样被记录、印刷，怎样传达给读者的？还有，读者

目 录

引 言:文学与“想象的共同体”	1
-----------------------	---

第一章 知识阶级的《故乡》

——中华民国时期(上)	6
一 文本的诞生	
——1921 年对契里珂夫作品的翻译	6
二 五四新文化运动与新兴读者层	11
三 爱罗先珂的知识阶级批判	20
四 报纸文艺副刊与文学杂志的功能	26
五 书店网的扩大与《呐喊》的流通	32

第二章 教科书中的《故乡》

——中华民国时期(下)	40
一 “国文科”制度	40
二 国语教科书的历史	45
三 国语教学中的《故乡》	54
四 “事实的文学”与“情感的文学”	
——作为再生产的批评	64

第三章 作为思想政治教育教材的《故乡》

——中华人民共和国时期·毛泽东时代	84
一 新圣人与“唯人民独尊”	84
二 “语文科”的诞生与思想政治教育	92
三 “豆腐西施”的阶级性	105
四 谁是小偷?	113
五 被“文化大革命”放逐的《故乡》	123

第四章 改革开放时期的《故乡》

——中华人民共和国时期·邓小平时期	129
一 语文教学效率的提高与“文道论争”	129
二 为“豆腐西施”平反	135
三 “闰土=小偷”观点的复活	146
四 关于“我”的插图	150
五 主题思想的复古与革新	159
六 在上海市某中学的语文课堂上	167

结 语 走向“历史悬案”的彼岸	183
-----------------------	-----

后 记	193
-----------	-----

文本与文学史(代译后记)	197
--------------------	-----

史料索引	205
------------	-----

引言：文学与“想象的共同体”

二十世纪二十年代初，在中华民国首都北京，综合性刊物《新青年》月刊发表了鲁迅的一篇叙述回乡故事的作品。那就是短篇名作《故乡》。

这篇小说的出现不仅标志着鲁迅的文学创作进入了成熟期，而且标志着中国开始了本质意义上的现代化。这样说是因为：在当时的中国，由于清末以来欧化、产业化发展，教育、文化方面各种制度的原型基本形成，进入发展新阶段的体制已经确立。以大学为主体的高等教育机构的现代化，学生数量的迅速增加，女大学生的出现，都推动着以这些新兴知识阶层为作者、读者、编辑出版者的新闻出版业的迅猛发展。

文体也向言文一致的方向发生迅速转变。经过本世纪第二个十年后期《新青年》所倡导的文学革命，用白话文编纂的中小学教科书开始出现，讲授文言文作品的“国文科”也被使用白话文教材的“国语科”取代。——这也是发生在二十年代初的事。

《故乡》是在发表两年后被收入单行本《呐喊》并引起广泛讨论，而中学国语教科书比单行本更早将《故乡》作为课文收入，以此培养知识阶级后备军的感情与逻辑。1949年中国共产党成立新中国之后，《故乡》又被用阶级斗争的观点来解释，被作为承担着社会主义思想政治教育功能的语文教材向中学生讲授。

在《故乡》发表至今的七十余年时间里，接触过这篇作品的读者大约有十

几亿。面对不同历史时期的读者,民国时期的文艺批评家、教科书编者和国语教师对作品作出了解释,成立中华人民共和国后,共产党的文化行政官员强化了对作品的解释。无论是屈服于诸种诱导还是与其对立,读者都是从自身所处的时代状况出发对作品进行新的阅读。在此意义上,可以将《故乡》称作不断被改写、不断更新的文本。

《故乡》诞生的二十年代是一个朝气蓬勃的时代——人们力图打破军阀割据与日本、欧美的侵略造成的半殖民地半封建状况,将有名无实的中华民国建设成真正意义上的国民国家。《故乡》虽然是描写北平、上海之类的大都市与地方、乡村的距离,描写知识阶级与农民、小市民的隔膜,但知识阶级却是将其作为建设国民国家的、具有原型性质的故事来解释。“中华民国”变成“中华人民共和国”之后,共产党又将《故乡》作为社会主义建设的神话性作品来阅读。在中华民国与中华人民共和国两个时期,《故乡》都是叙述国家建设的意识形态小说。

本书的写作是为了考察人们阅读《故乡》这一在二十世纪的中国被不断重构的文本的历史,同时也是一种描述七十年间以《故乡》为坐标的国家意识形态框架的尝试。换言之,这里讲述的是一个映现在《故乡》这一文本生成过程中的现代中国文学的生产、流通、消费、再生产的故事。

本尼迪克特·安德森把国家(nation)定义为“作为影像被心灵世界描绘出来的想象性的政治共同体”,并论述道:“无论是多么小的国家的国民,尽管作为构成这个国家的一员他们与其大多数同胞互不了解、未曾谋面或者互不关心,但在每个人的心中都映现着共享圣餐的影像”^①。

进而,安德森把民族主义与出版资本主义的关系归结为三点:

^① Benedict Anderson:《想象的共同体》,白石隆、白石地合译,リポロポート1987年版。

第一，[略]被出版联系在一起的这些读者同胞们，就这样在世俗的、特定的、可视的不可视性之中，制造了被想象为具有国民意义的共同体胚胎。

第二，出版资本主义赋予言语以新的稳定性，这最终对于那种作为主观性国民观念之核心的古老影像被创造出来发挥了作用。[略]

第三，出版资本主义创造出不同于固有行政俗语的另一种权力语言。出版语一旦出现，若干方言即不可避免地成为与各自的出版语“更加接近”的东西，并将支配出版语的最终形态。

此外，安德森还指出：学校这一规范化的教育设施，因升学而离开故乡前往中心都市这一“巡礼之旅”，都赋予[国民]以具有明确范围的想象的现实性。

社会语言学研究李妍淑在论述日本的“国语”问题时指出：在明治日本作为国民国家自然生成并向殖民帝国发展的时候，国语是在支撑国家之同一性方面承担着不可或缺的功能的过程中被创造出来的。进而，她沿着安德森“想象的共同体”的思路进行了如下论述：

同一语言共同体的成员虽然互相未曾见过面，亦未曾交谈过，但同样怀有说着“同样的话”的信念。无法用体验逐一确认的言语共有意识自身和政治共同体一样，确实是历史的产物。而且，“nation”这一政治共同体与说着“同样的话”的言语共同体这两种想象相重叠、合二为一的时候，由“想象妊娠”而诞生的“国语”（national language）这个圣婴便鲜明地展现了身姿。^①

可以说，安德森和李妍淑各自对政治共同体和语言共同体被“想象”所创造出来的过程进行了清晰的阐释。那么，出版是怎样与“读者同胞”相“连接”的？出版资本主义是怎样“赋予语言以新的固定性”的？再者，出版资本

^① 李妍淑：《“国语”的思想》，岩波书店1996年版。

主义是怎样使特定的方言“支配出版语的最终形态”的？所谓“语言的共有意识”是怎样传达给“语言共同体成员”的？不能不说，安德森与李妍淑的解剖刀都未能触及应当称作现代共同体想象核心的“秘密仪式”。

安德森曾经指出文学，尤其是小说在出版资本主义社会所占有的重要地位。《故乡》在二十年代的中国一经发表即被经典化这一事实已如前所述，对《故乡》被阅读之历史的探讨，正可以成为解读这种共同体想象之“秘密仪式”的“钥匙”。

在日本，《故乡》最早是在1927年（昭和二年）被译为日文。从那以后，作为外国文学作品，获得读者的数量之大异乎寻常。它最早被收入中学国语教科书是在日本战败后恢复独立不久的1953年，教科书是由教育出版社出版，供中学三年级学生使用。此后收录《故乡》的教科书持续增加，1972年日中邦交正常化之后，所有的国语教科书都收录了这篇小说。就是说，《故乡》虽然是外国文学作品，却是被日本人作为“国民文学”来对待的。

日中邦交正常化之后，四分之一世纪过去了。两国在政治、经济领域建立了密切关系，与此同时摩擦也在增加。我希望，对《故乡》——在日本也曾被长期、深入地阅读的《故乡》——的研究，能够在帮助日本人理解中国民族主义、理解日中关系方面做出一点小小的贡献。如果说文学曾经位于“国民国家想象”的核心位置，那么我相信文学也同样具有促使人们想象日中两国新型国家关系的力量。我愿意将本书作为日中恢复邦交二十五周年的小小纪念。

藤井省三

1997年9月29日