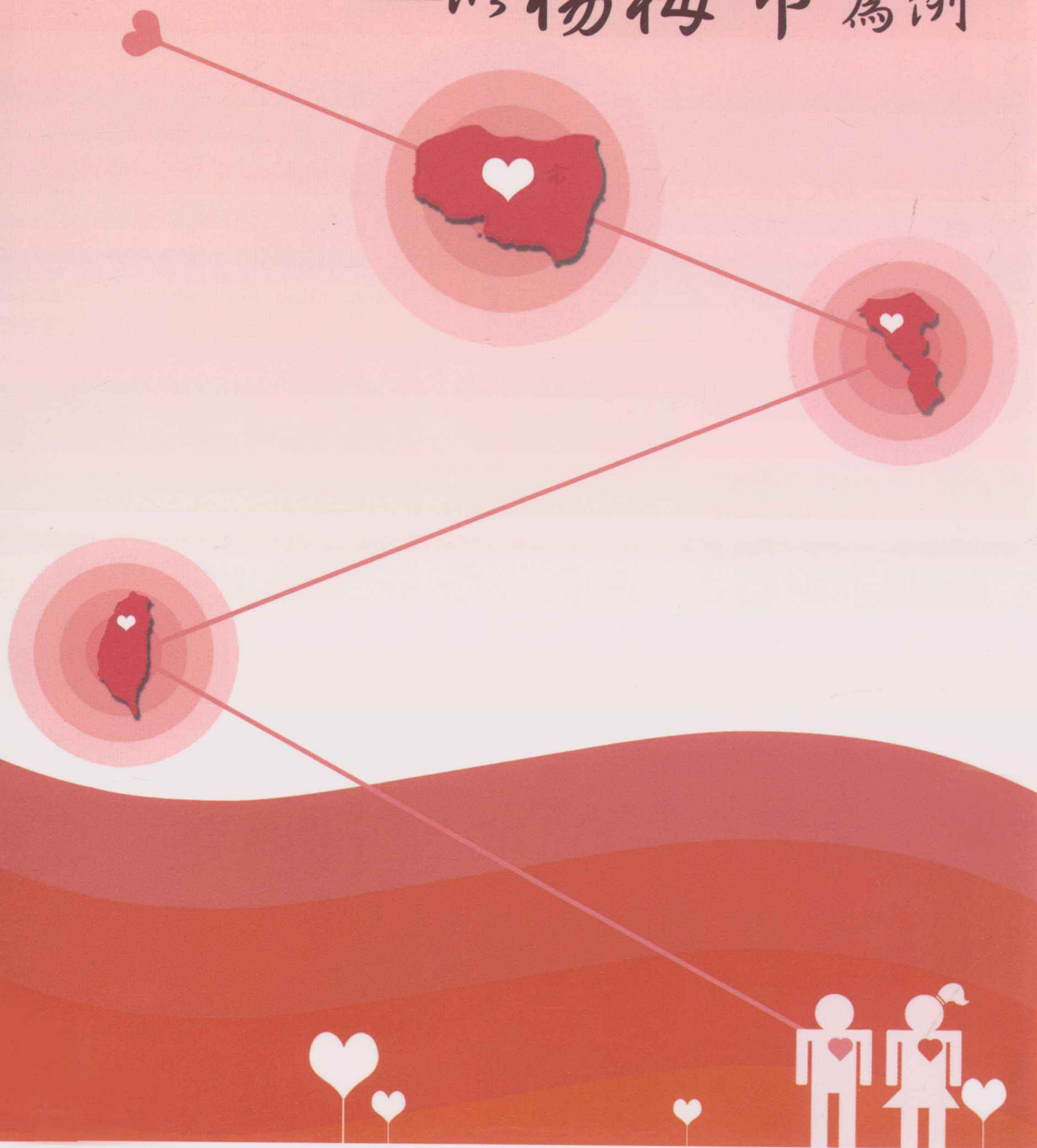


新移民婚姻現況研究

——以楊梅市為例



桃園縣楊梅市戶政事務所

新移民婚姻現況研究-以楊梅市為例

~~~~~  
編(著)者：桃園縣楊梅市戶政事務所

出版機關：桃園縣楊梅市戶政事務所

美編單位：楊梅戶政編輯小組

出版日期：中華民國 101 年 8 月

版次：初版

定價：新台幣 120 元整

GPN：1010101477

ISBN：978986033168-4

地址：32652 桃園縣楊梅市校前路 409 號三樓

電話：03-4782324

免付費陳情申訴、禁止性騷擾申訴專線：0800-200-683

傳真：03-4759350·4754240

電子信箱：yangmei07@hibox.hinet.net

MSN 帳號：yangmei\_1@hotmail.com

SKYPE 帳號：yangmei\_1

即時通帳號：yangmei\_a1

網址：<http://www.ychbo.gov.tw>

Address：3F., No.409, Siaocian Rd., Yangmei City, Taoyuan  
County 32652, Taiwan (R.O.C.)

Tel：886-3-4782324

Free,appealtelephone number：0800-200-683

Fax：886-3-4759350·4754240

E-mail：yangmei07@hibox.hinet.net

MSN：yangmei\_1@hotmail.com

SKYPE：yangmei\_1

Website：<http://www.ychbo.gov.tw>

# 目 錄

## 第一章

### 緒論

- 第一節 研究動機與目的……………2
- 第二節 研究架構……………3
- 第三節 楊梅市背景簡介……………3

## 第二章

### 新移民現況分析

- 第一節 楊梅市新移民結婚現況……………8
- 第二節 楊梅市新移民離婚現況……………14
- 第三節 楊梅市新移民子女出生現況……………21

## 第三章

### 現行相關新移民政策……………25

## 第四章

### 結論……………30

## 附錄

### 參考資料……………31



# 第一章 緒論

近數十年來，由於臺灣人口素質的提升，教育年限延長與醫療技術發展，使得人們的結婚年齡與年壽延長，造成老年化的現象。而經濟上的不景氣，與通貨膨脹的壓力下，很多人薪水增加的速度永遠比不上通貨膨脹的速度，且人們可能隨時遭受裁員或無薪假的影響，使生活陷入苦境，又臺灣家庭結構早已轉型為小家庭為主，折衷家庭為輔之型態，家庭結構沒有足夠的人力支援幼兒之照護工作，幼兒托育所費不貲，因此在經濟、就業、家庭、教育等種種因素下，造成臺灣生育力降至世界之末。在人口結構日漸老年化及少子化的同時，新移民的到來又促成另一股改變社會的力量。

早期外籍人士與我國國人聯姻，多經由就學、通商、移民及工作等因素而產生，大多數為自由戀愛結婚，異國聯姻占全國總結婚對數比例不高。近數十年來由於我國經濟結構轉型為工商業社會，低階勞力工作缺乏人力，加上政府經濟發展之南向政策及引進外勞相關勞工政策，致使東南亞籍新移民在近數十年來居留人口大增。而相較於東南亞籍新移民而言，來臺結婚居留占更多數比例的是大陸地區(含港澳地區)新移民，因語言、文化相近免去基本生活適應問題，且大陸地區在文化革命十年後，經濟生活上普遍落後，為立即改善生活，大陸配偶願遠嫁臺灣，造成大陸配偶與我國國人結婚對數遽增。

計至 101 年 1 月底止，全國新移民(即大陸地區、港澳地區及外籍人士)共計 460,279 人，其中桃園縣境內新移民人口數僅次於新北市，為全國人口數第二高縣市，桃園縣計至 100 年 12 月底止，全縣新移民共計 49,859 人，占全國人數之 10.83%。在楊梅市，新移民人口數計至 101 年 1 月底止，共計 3,983 人，占全桃園縣總人數之 8%，位居全縣第四位，僅次於中壢市、桃園市及八德市。

新移民人數與日漸增，不同的語言、文化、價值觀、生活環境、社會習俗，產生的隔閡齟齬，往往使得家庭失和、社會不安，如何輔助這群新移民融入臺灣社會，學習語言、婚姻維繫、親職教育、就業技能，使其能獨立生活，發展自我，是政府刻不容緩、責無旁貸的課題。另外一方面，單向融合的文化，不利於文化發展，如何轉換臺灣傳統思想，接受外來文化的刺激，尊重和包容不同的文化、習慣，避免刻板印象與性別、種族歧視，正是所有臺灣人民需共同學習的精神與態度。

## 第一節 研究動機與目的

### 研究動機

關於新移民之歸化居留流程中，戶政事務所居其間相當重要的角色之一，因戶政事務所常是離新移民家庭距離最近的公務機關，其在地性、友善性及可及性，使戶政事務所往往扮演新移民歸化流程中第

一線又具保護性的角色。新移民因本身語言的限制與對公務機關環境、流程的陌生，常需要戶政人員協助與相關機關溝通協調，且告知相關資訊。不僅新移民依賴戶政人員的協助，相對地他們也是戶政事務所的重要顧客群之一。因此對於顧客的進一步了解與分析，實為戶政事務所之相關行銷政策與提供服務的基本要件。

## 研究目的

- 一、本所擬藉由本研究，分析所掌之戶籍檔案資料，試圖從中分析及闡述楊梅市新移民的婚姻狀況。
- 二、提高對顧客群的現況及需求之了解，以提供更高品質的服務，更貼近新移民的需要。
- 三、取用本所所掌戶籍檔案資料，藉由本研究之量化分析內容，落實檔案應用的核心精神。

## 第二節 研究架構

茲以本所所掌結婚、離婚、出生登記申請書為第一手資料作書面研究與量化分析為主要分析架構，兼及研究各項文獻研究與上級機關如內政部戶政司、入出國及移民署相關網站統計資料、本所與他機關提供新移民相關政策資訊。

## 第三節 楊梅市背景簡介

### 楊梅市現況



楊梅市位於臺灣桃園縣南部，現今最大住民族群為客家族群，改制前長期為全台人口最多的「鎮」。境內省道台 1 線位標 43K（楊梅市及平鎮市交界）至 52K（楊梅市及新竹縣湖口鄉交界），人口約 15.3 萬餘人。境內有桃園幼獅工業區及楊梅工業區和秀才科技園區，可分為楊梅、埔心、富岡、高山頂四區域。楊梅市戰後設為鎮，2010 年 1 月 1 日因都市發展與人口數之增加，行政區域調整增至 41 里；2010 年 5 月因人口超過 15 萬，於同年 8 月 1 日改制為縣轄市。

## 楊梅市人口概況

楊梅市近 20 年來之人口增減狀況

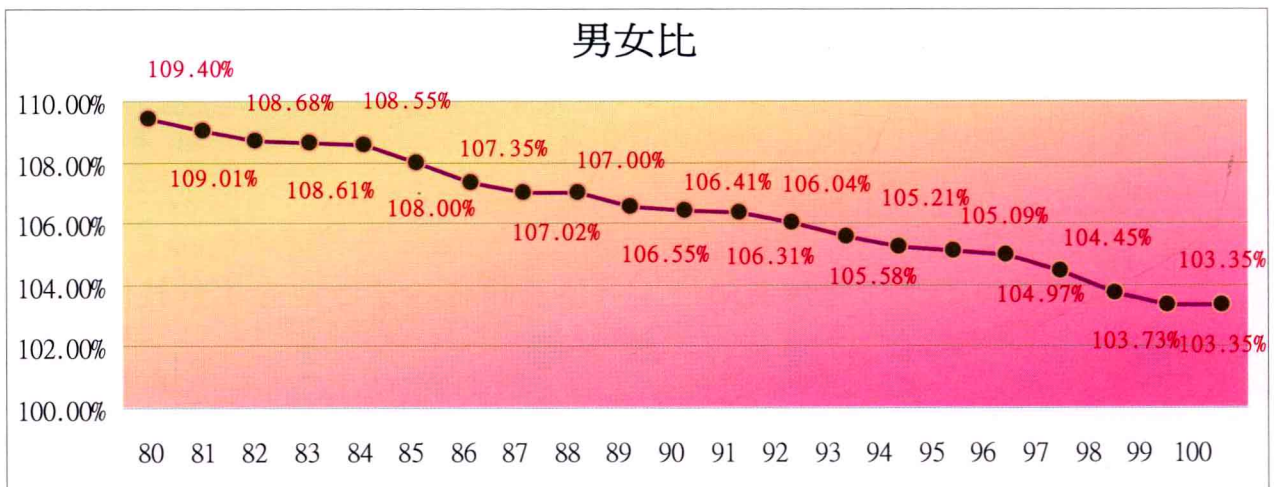
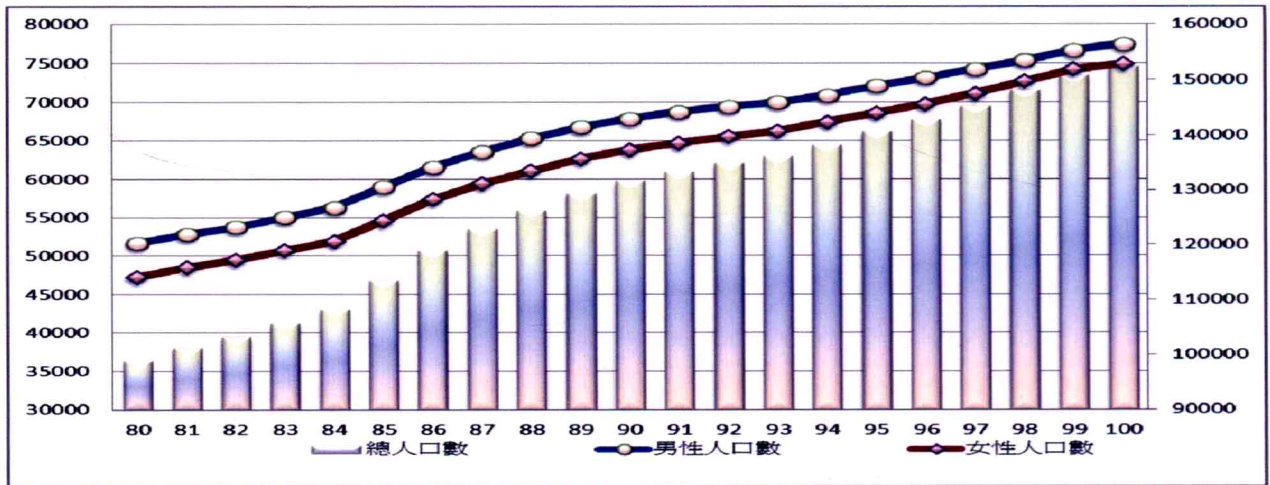
下表為近 20 年來桃園縣各鄉鎮市歷年人口統計，由表中統計數據顯示，楊梅市近 20 年來人口成長比率為全縣第三高，每年平均人口成長率亦同，且均高於桃園縣總人口數平均值。

| 桃園縣各鄉鎮市歷年人口統計 |            |        |        |        |        |       |        |       |       |        |        |       |       |       |
|---------------|------------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 年度            | 桃園縣<br>總人口 | 桃園市    | 中壢市    | 平鎮市    | 八德市    | 大溪鎮   | 楊梅市    | 蘆竹鄉   | 大園鄉   | 龜山鄉    | 龍潭鄉    | 新屋鄉   | 觀音鄉   | 復興鄉   |
| 80 年          | 1385165    | 246056 | 276878 | 150703 | 135897 | 77658 | 98943  | 58156 | 61219 | 95756  | 82698  | 45750 | 43911 | 11540 |
| 81 年          | 1415546    | 251520 | 282643 | 154585 | 137953 | 78545 | 101247 | 60119 | 63128 | 98134  | 84572  | 46775 | 44775 | 11550 |
| 82 年          | 1448186    | 256612 | 289054 | 158621 | 142822 | 79355 | 103216 | 62510 | 65212 | 99438  | 86389  | 47420 | 45896 | 11641 |
| 83 年          | 1483955    | 260680 | 295825 | 163549 | 152821 | 78711 | 105696 | 65447 | 67103 | 99102  | 88249  | 47881 | 47200 | 11691 |
| 84 年          | 1524127    | 271536 | 301287 | 170038 | 148899 | 80993 | 108249 | 69825 | 70210 | 103481 | 90366  | 48314 | 49085 | 11844 |
| 85 年          | 1570456    | 283861 | 306473 | 175363 | 151759 | 81646 | 113606 | 75345 | 72138 | 106052 | 93716  | 48998 | 49808 | 11691 |
| 86 年          | 1614471    | 294974 | 310723 | 179830 | 154412 | 82119 | 118958 | 81025 | 74009 | 108866 | 97343  | 49243 | 51138 | 11831 |
| 87 年          | 1650984    | 304857 | 314017 | 183905 | 158133 | 82443 | 122950 | 85764 | 75476 | 110352 | 100280 | 49050 | 51893 | 11864 |
| 88 年          | 1691292    | 316438 | 318649 | 188344 | 161700 | 82925 | 126323 | 91664 | 76482 | 112195 | 103088 | 49195 | 52699 | 11590 |

|               |         |        |        |        |        |        |        |         |        |        |        |       |        |        |
|---------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|
| 89 年          | 1732617 | 328754 | 324931 | 191948 | 164933 | 83348  | 129419 | 98039   | 77186  | 114391 | 105723 | 49100 | 53486  | 11359  |
| 90 年          | 1762963 | 338361 | 329913 | 194521 | 166355 | 83631  | 131694 | 103095  | 78163  | 115466 | 107055 | 49079 | 54227  | 11403  |
| 91 年          | 1792603 | 347160 | 334683 | 196408 | 167085 | 84265  | 133432 | 108452  | 78837  | 117969 | 108530 | 49454 | 54942  | 11386  |
| 92 年          | 1822075 | 357647 | 339586 | 198273 | 168910 | 84497  | 134937 | 113535  | 78967  | 119843 | 109554 | 49578 | 55473  | 11275  |
| 93 年          | 1853029 | 368765 | 346144 | 198353 | 169703 | 86070  | 136178 | 118581  | 79404  | 122705 | 110222 | 49593 | 56300  | 11011  |
| 94 年          | 1880316 | 377345 | 350981 | 198375 | 170695 | 87591  | 138258 | 122947  | 79683  | 125214 | 111148 | 49634 | 57552  | 10893  |
| 95 年          | 1911161 | 384803 | 355707 | 200331 | 171697 | 89365  | 140641 | 127765  | 79354  | 129846 | 112072 | 49844 | 58901  | 10835  |
| 96 年          | 1934968 | 391822 | 358656 | 202680 | 172125 | 90393  | 142895 | 131942  | 79627  | 131691 | 112758 | 49961 | 59799  | 10619  |
| 97 年          | 1958686 | 397056 | 362129 | 205266 | 173585 | 91146  | 145347 | 135768  | 80274  | 133977 | 113633 | 49683 | 60368  | 10454  |
| 98 年          | 1978782 | 401096 | 365109 | 206471 | 175127 | 91875  | 148092 | 138727  | 81309  | 135692 | 114266 | 49576 | 60831  | 10611  |
| 99 年          | 2002060 | 406851 | 369770 | 207457 | 176868 | 92081  | 150926 | 142120  | 81966  | 137996 | 115166 | 49112 | 61077  | 10670  |
| 100 年         | 2013305 | 410113 | 372429 | 208561 | 177435 | 91979  | 152441 | 143886  | 82136  | 138355 | 114958 | 48652 | 61676  | 10684  |
| 20 年<br>人口成長率 | 45.35%  | 66.67% | 34.51% | 38.39% | 30.57% | 18.44% | 54.07% | 147.41% | 34.17% | 44.49% | 39.01% | 6.34% | 40.46% | -7.42% |
| 平均每年<br>人口成長率 | 2.27%   | 3.33%  | 1.73%  | 1.92%  | 1.53%  | 0.92%  | 2.70%  | 7.37%   | 1.71%  | 2.22%  | 1.95%  | 0.32% | 2.02%  | -0.37% |

由於楊梅市境內有桃園幼獅工業區及楊梅工業區和秀才科技園區，提供許多工作機會，吸引外來人口就業設籍，工商的高度發展亦使得楊梅市的都市開發程度逐年增高，反應在人口上，即每年漸增的人口成長率。下表為楊梅市近 20 年來總人口數及男女人口數成長趨勢圖，可看出無論男、女人口數皆為緩升、正成長，女性成長比率略低於男性，惟就男女比而言，仍為逐年下降之趨勢，與全國男女比趨勢大致相同。大抵是因為傳統父系社會，重男輕女之思想日漸淡薄，加上現代女性受教育機會與學識經歷，與男性相較不相上下，女性意識的抬頭，促使女性社會地位的提升。加上衛生署對於婦女於妊娠初期，禁驗胎兒性別亦禁止醫師告知等相關政策，使男女比趨勢漸緩。





## 楊梅市地理、交通

楊梅市輪廓略呈長方形，東西距大於南北距。境內南北地貌不同：北部是兩塊向北緩降的單面山台地，高山頂在東，長岡嶺在西，其間有個缺口，本縣重要河川社子溪由此向北流向新屋鄉，注入臺灣海峽。台地靠南的邊緣較陡，頂上頗為平坦，平均海拔約為 200 公尺左右。中部是一塊略呈東南—西北向的長形盆地，楊梅市街位在中央偏東；南部是店子湖台地，與龍潭鄉和新竹縣新埔鎮的台地地形相

接，平均海拔在 300 公尺以上。楊梅全市面積 89.12 平方公里，主要居住聚落集中在埔心、楊梅、富岡、高榮四大區域。楊梅最早成立的市街位於伯公山周圍，又被當地人稱為老街，楊梅歷史最悠久的錫福宮便位於老街上，但目前錫福宮因年代已久建物損壞無法修繕，已另址重建中。自古以來，楊梅一直都是北臺灣的交通要衝，鐵公路交通均十分便利，楊梅市目前便有楊梅、埔心、富岡共 3 個火車站，係全國唯一擁有三個火車站的鄉鎮市。其中，楊梅火車站當年最早設立的位置是在大華街的衛生所舊址，衛生所前面的階梯其實就是當時的月台。1929 年，鐵路改道並鋪設複線，於是將楊梅火車站往北遷移到現在的新街。

## 第二章 新移民現況分析

### 第一節 楊梅市新移民結婚現況

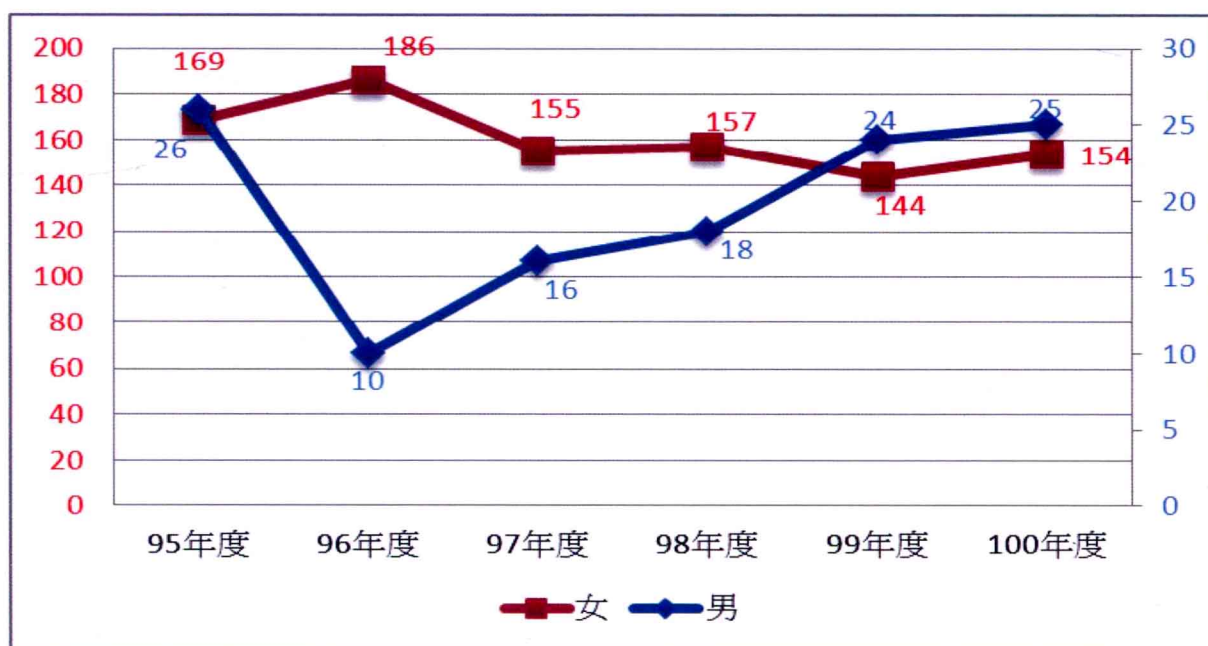
當我國國人與外籍人士決意攜手共渡一生後，為完成法律上合法婚姻程序，他們可能在國外登記結婚或入境台灣後在國內登記結婚，無論在何處結婚，臺灣配偶皆須至戶政機關申請結婚登記，以完成法定結婚程序。因此，戶政事務所是異國聯姻民眾第一線接觸的機關，亦擁有最詳細完整的結婚登記資料。由本所最近六年來新移民結婚登記資料，顯示如下：

| 年度    | 男女數 | 大陸地區 | 港澳地區 | 印尼  | 泰國 | 菲律賓 | 馬來西亞 | 越南  | 柬埔寨 | 緬甸 | 日本 | 南韓 | 美國 | 澳大利亞 | 加拿大 | 英國 | 德國 | 法國 | 奧地利 | 其他國家 | 無國籍人民 | 總計   |
|-------|-----|------|------|-----|----|-----|------|-----|-----|----|----|----|----|------|-----|----|----|----|-----|------|-------|------|
| 95年度  | 男   | 0    | 0    | 4   | 1  | 1   | 1    | 0   | 0   | 0  | 7  | 1  | 2  | 0    | 1   | 1  | 1  | 0  | 0   | 3    | 0     | 26   |
|       | 女   | 99   | 0    | 24  | 3  | 6   | 1    | 31  | 1   | 1  | 0  | 0  | 0  | 0    | 0   | 0  | 0  | 0  | 1   | 0    | 2     | 169  |
|       | 小計  | 99   | 0    | 28  | 4  | 7   | 2    | 31  | 1   | 1  | 7  | 1  | 2  | 0    | 1   | 1  | 1  | 0  | 1   | 3    | 2     | 195  |
| 96年度  | 男   | 0    | 0    | 0   | 3  | 1   | 1    | 0   | 0   | 0  | 2  | 0  | 1  | 0    | 1   | 1  | 0  | 1  | 0   | 1    | 0     | 10   |
|       | 女   | 114  | 2    | 14  | 6  | 1   | 1    | 46  | 0   | 1  | 1  | 0  | 0  | 0    | 0   | 0  | 0  | 0  | 0   | 0    | 0     | 186  |
|       | 小計  | 114  | 2    | 14  | 9  | 2   | 2    | 46  | 0   | 1  | 3  | 0  | 1  | 0    | 1   | 1  | 0  | 1  | 0   | 1    | 0     | 196  |
| 97年度  | 男   | 2    | 2    | 0   | 2  | 0   | 0    | 0   | 0   | 0  | 4  | 0  | 2  | 0    | 0   | 0  | 0  | 0  | 3   | 0    | 0     | 16   |
|       | 女   | 92   | 2    | 17  | 5  | 4   | 2    | 27  | 1   | 0  | 3  | 2  | 0  | 0    | 0   | 0  | 0  | 0  | 0   | 0    | 0     | 155  |
|       | 小計  | 94   | 4    | 17  | 7  | 4   | 2    | 27  | 1   | 0  | 7  | 2  | 2  | 0    | 0   | 0  | 0  | 0  | 3   | 0    | 0     | 171  |
| 98年度  | 男   | 3    | 2    | 0   | 2  | 0   | 0    | 1   | 0   | 1  | 3  | 0  | 2  | 1    | 0   | 1  | 0  | 0  | 0   | 0    | 2     | 18   |
|       | 女   | 100  | 0    | 18  | 5  | 4   | 0    | 27  | 0   | 0  | 2  | 0  | 0  | 0    | 1   | 0  | 0  | 0  | 0   | 0    | 0     | 157  |
|       | 小計  | 103  | 2    | 18  | 7  | 4   | 0    | 28  | 0   | 1  | 5  | 0  | 2  | 1    | 1   | 1  | 0  | 0  | 0   | 0    | 2     | 175  |
| 99年度  | 男   | 2    | 1    | 3   | 4  | 1   | 0    | 0   | 0   | 1  | 2  | 0  | 4  | 0    | 3   | 0  | 0  | 0  | 2   | 0    | 1     | 24   |
|       | 女   | 82   | 0    | 20  | 2  | 6   | 0    | 29  | 0   | 0  | 1  | 0  | 1  | 0    | 0   | 0  | 0  | 0  | 0   | 0    | 3     | 144  |
|       | 小計  | 84   | 1    | 23  | 6  | 7   | 0    | 29  | 0   | 1  | 3  | 0  | 5  | 0    | 3   | 0  | 0  | 0  | 2   | 0    | 4     | 168  |
| 100年度 | 男   | 2    | 3    | 1   | 3  | 1   | 2    | 0   | 0   | 0  | 3  | 1  | 2  | 1    | 1   | 0  | 1  | 0  | 1   | 2    | 1     | 25   |
|       | 女   | 96   | 1    | 10  | 4  | 10  | 0    | 29  | 0   | 0  | 2  | 0  | 0  | 1    | 0   | 0  | 0  | 0  | 0   | 0    | 1     | 154  |
|       | 小計  | 98   | 4    | 11  | 7  | 11  | 2    | 29  | 0   | 0  | 5  | 1  | 2  | 2    | 1   | 0  | 1  | 0  | 1   | 2    | 2     | 179  |
| 總計    |     | 592  | 13   | 111 | 40 | 35  | 8    | 190 | 2   | 4  | 30 | 4  | 14 | 3    | 7   | 3  | 2  | 1  | 7   | 6    | 10    | 1082 |

由本表中，我們可以了解新移民在楊梅近六年來的結婚登記概況。由性別上而言，男性新移民較女性比例上少很多，是以新移民以女性嫁入楊梅者占多數，由於我國傳統觀念中，女性新移民須承擔多數家務，負有生育下一代之責任，且須與原生家庭分離，主動適應新

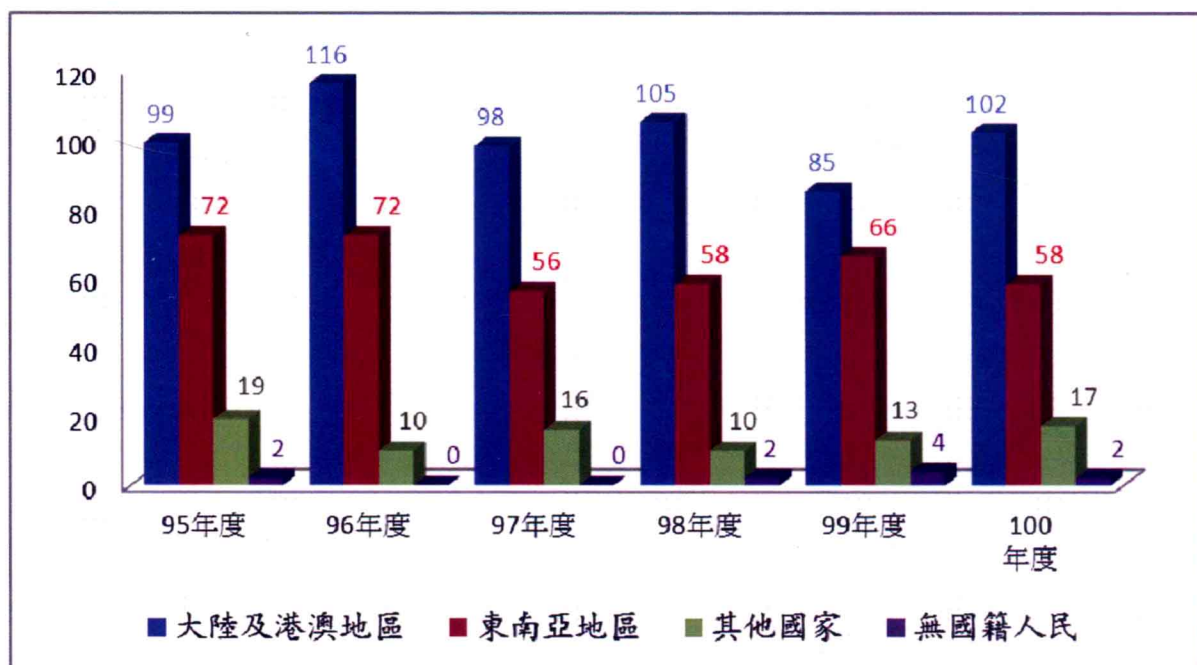


組合家庭及婆家，這項課題對女性新移民而言，不僅須與原生家庭分離，多數更須與原屬國家分離，來適應不同的文化、語言，一個陌生的國家，此種跨國婚姻之適應較本國女性而言更顯困難。下表是近六年來新移民男女人數趨勢圖。

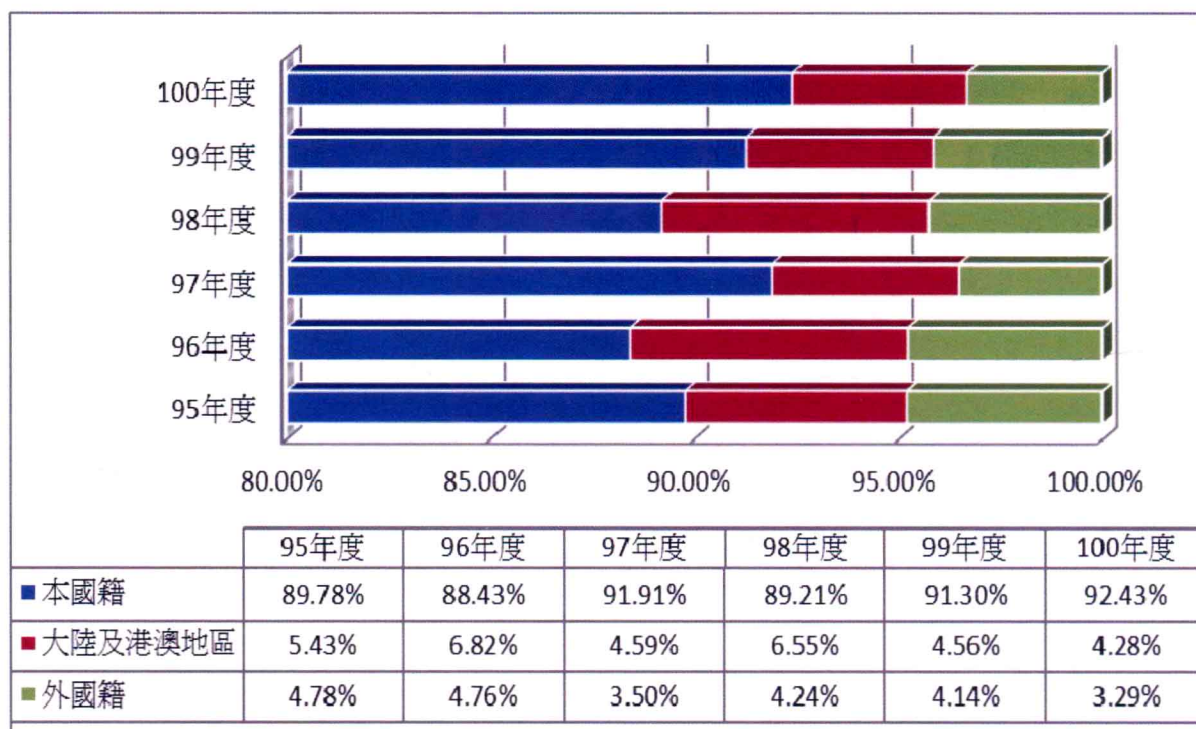


由近六年來男女人口數趨勢看來，男性新移民人口由 96 年後有顯著上升的趨勢，而女性新移民則相反地自 96 年後有緩降的趨勢。惟就結婚登記與設籍比例而言，結婚登記後有依法歸化我國國籍並設有戶籍者女性新移民為遠多於男性，顯示多數女性新移民為實際居留台灣，而男性新移民則多數僅辦理結婚登記。

再由國籍來看，下表為近六年來各國家結婚人口數，依新移民人口比例分為大陸及港澳地區、東南亞地區、其他國家及無國籍人民，顯示如下：



以大陸及港澳地區新移民最多，其次為東南亞國家，最末為其他國家，無國籍人民則偶爾略有，與全國各地區新移民人口原屬國比例大致相同。以總結婚登記數而言，本國人結婚約占 90%~93%間，詳如



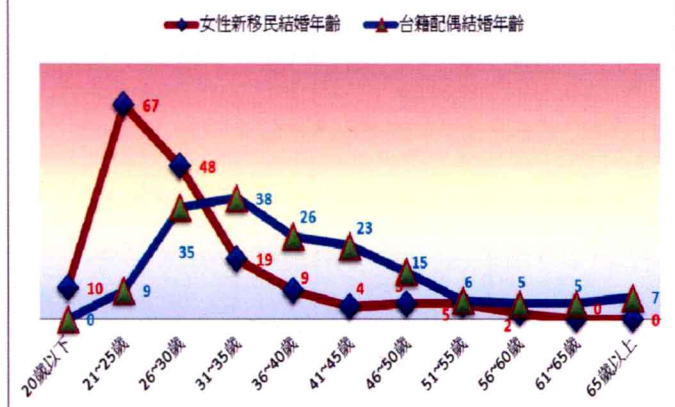


多數，亦即適婚年齡為大宗，占總人數之 36.95%。惟將男女結婚人數以各年度趨勢線圖表化後，可明顯看出，在 31 歲以前結婚的女性新移民人數遠高於臺灣配偶人數，而 31 歲以後臺灣配偶人數遠高於女性新移民人數，亦即異國聯姻中老少配占大多數。且女性新移民年齡在 20 歲以下結婚者(依我國民法規定即未成年人結婚)，占已婚女性新移民之 5.49%，但臺籍配偶則為 0 人。而 65 歲以上的女性新移民結婚者為 0 人，但臺籍配偶則有 4.25%。

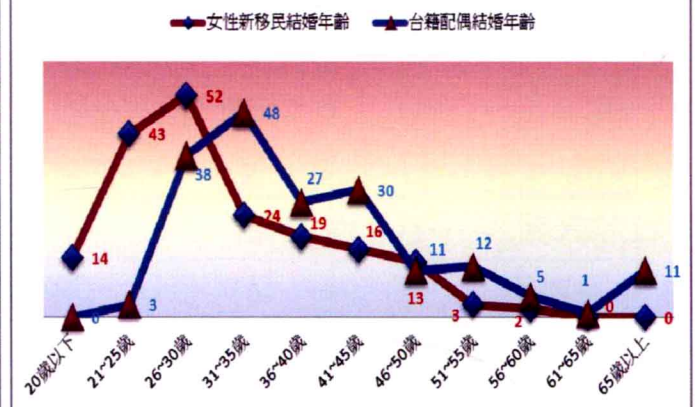
女性新移民及其台籍配偶結婚年齡

| 年度    | 年齡    | 20歲以下 | 21~25歲 | 26~30歲 | 31~35歲 | 36~40歲 | 41~45歲 | 46~50歲 | 51~55歲 | 56~60歲 | 61~65歲 | 65歲以上 | 總計   |
|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|------|
| 95年度  | 女性新移民 | 10    | 67     | 48     | 19     | 9      | 4      | 5      | 5      | 2      | 0      | 0     | 169  |
|       | 台灣配偶  | 0     | 9      | 35     | 38     | 26     | 23     | 15     | 6      | 5      | 5      | 7     | 169  |
| 96年度  | 女性新移民 | 14    | 43     | 52     | 24     | 19     | 16     | 13     | 3      | 2      | 0      | 0     | 186  |
|       | 台灣配偶  | 0     | 3      | 38     | 48     | 27     | 30     | 11     | 12     | 5      | 1      | 11    | 186  |
| 97年度  | 女性新移民 | 10    | 50     | 51     | 29     | 9      | 2      | 3      | 1      | 0      | 0      | 0     | 155  |
|       | 台灣配偶  | 0     | 4      | 27     | 40     | 28     | 24     | 13     | 8      | 4      | 1      | 6     | 155  |
| 98年度  | 女性新移民 | 7     | 47     | 40     | 27     | 15     | 10     | 6      | 3      | 2      | 0      | 0     | 157  |
|       | 台灣配偶  | 0     | 4      | 32     | 30     | 26     | 21     | 13     | 16     | 7      | 1      | 7     | 157  |
| 99年度  | 女性新移民 | 6     | 31     | 49     | 26     | 12     | 14     | 1      | 3      | 2      | 0      | 0     | 144  |
|       | 台灣配偶  | 0     | 1      | 17     | 32     | 30     | 27     | 20     | 8      | 1      | 1      | 7     | 144  |
| 100年度 | 女性新移民 | 6     | 44     | 47     | 28     | 16     | 7      | 2      | 3      | 0      | 1      | 0     | 154  |
|       | 台灣配偶  | 0     | 3      | 21     | 39     | 39     | 20     | 8      | 13     | 5      | 3      | 3     | 154  |
| 總計    |       | 53    | 306    | 457    | 380    | 256    | 198    | 110    | 81     | 35     | 13     | 41    | 1930 |

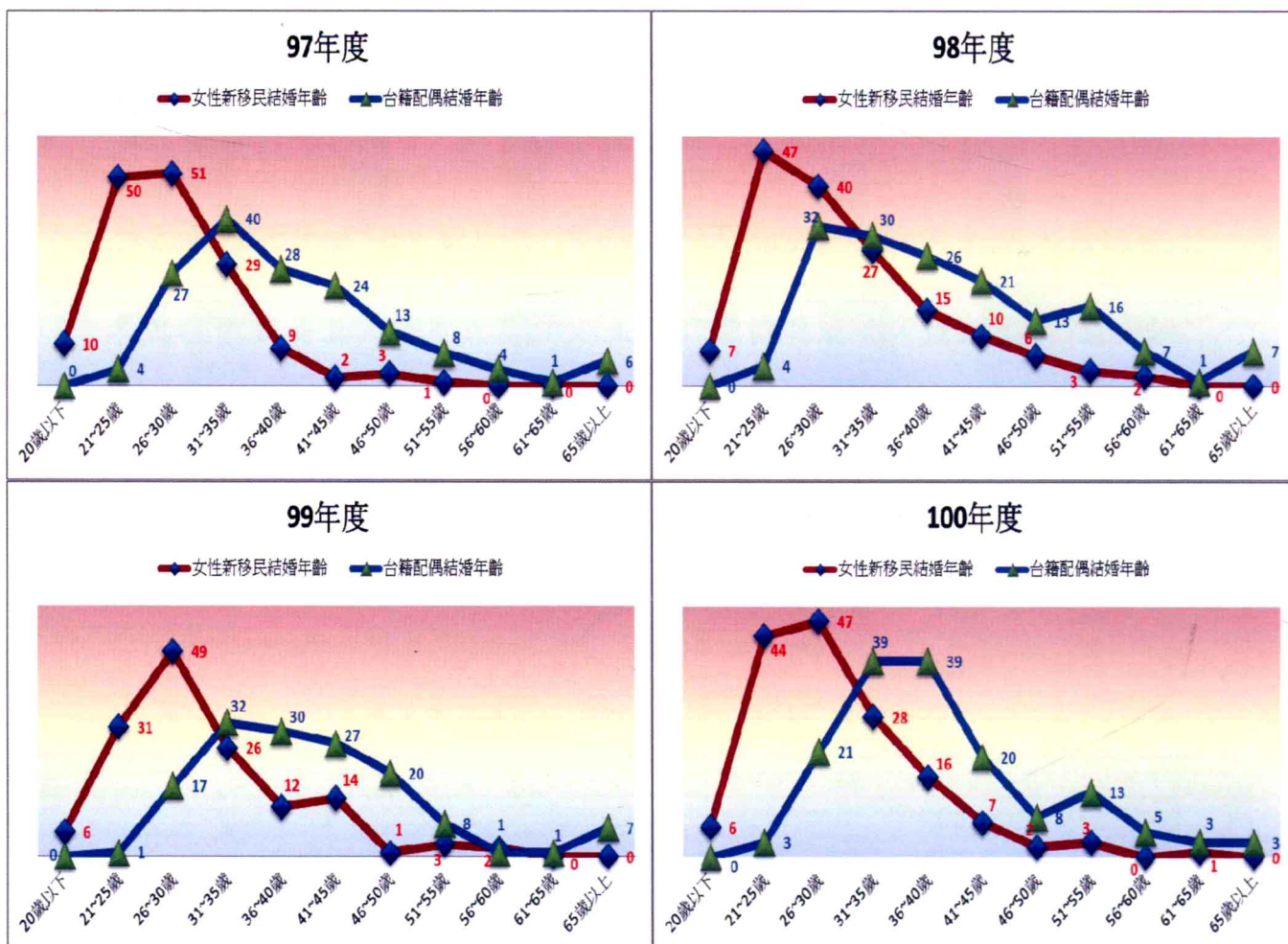
95年度



96年度





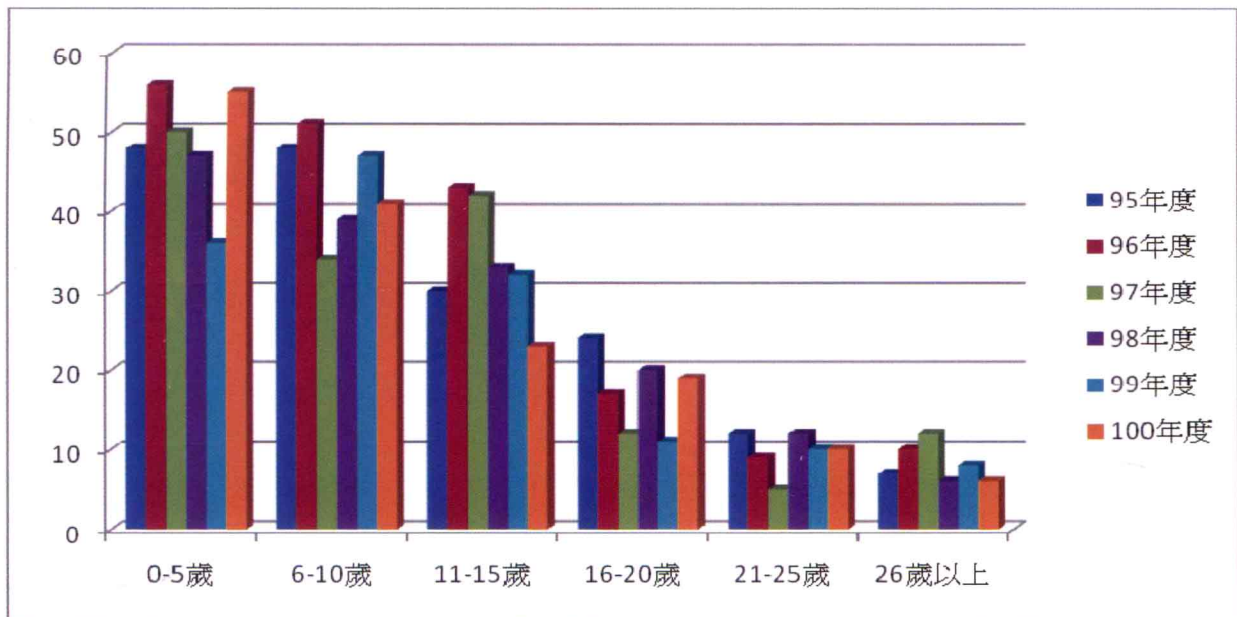


而進一步觀察，我們把女性新移民結婚年齡與其臺灣配偶結婚年

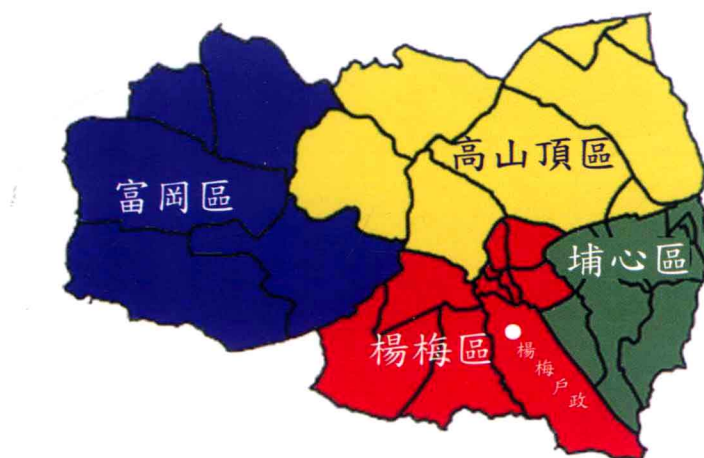
齡差距，圖表化顯示如下表。

女性新移民與其台灣配偶結婚年齡差距統計表

| 年度    | 0-5歲 | 6-10歲 | 11-15歲 | 16-20歲 | 21-25歲 | 26歲以上 | 總計  |
|-------|------|-------|--------|--------|--------|-------|-----|
| 95年度  | 48   | 48    | 30     | 24     | 12     | 7     | 169 |
| 96年度  | 56   | 51    | 43     | 17     | 9      | 10    | 186 |
| 97年度  | 50   | 34    | 42     | 12     | 5      | 12    | 155 |
| 98年度  | 47   | 39    | 33     | 20     | 12     | 6     | 157 |
| 99年度  | 36   | 47    | 32     | 11     | 10     | 8     | 144 |
| 100年度 | 55   | 41    | 23     | 19     | 10     | 6     | 154 |
| 總計    | 292  | 260   | 203    | 103    | 58     | 49    | 965 |



從上列圖表中，我們可以發現雙方差距在 0-5 歲對數最多，但是雙方差距在 10 歲以上者，亦占總結婚對數之 42.8%，在統計中發現年齡差距最大者為 53 歲(男方 7 年次，女方 60 年次)，顯然異國聯姻有近一半比例為高差距的老少配。



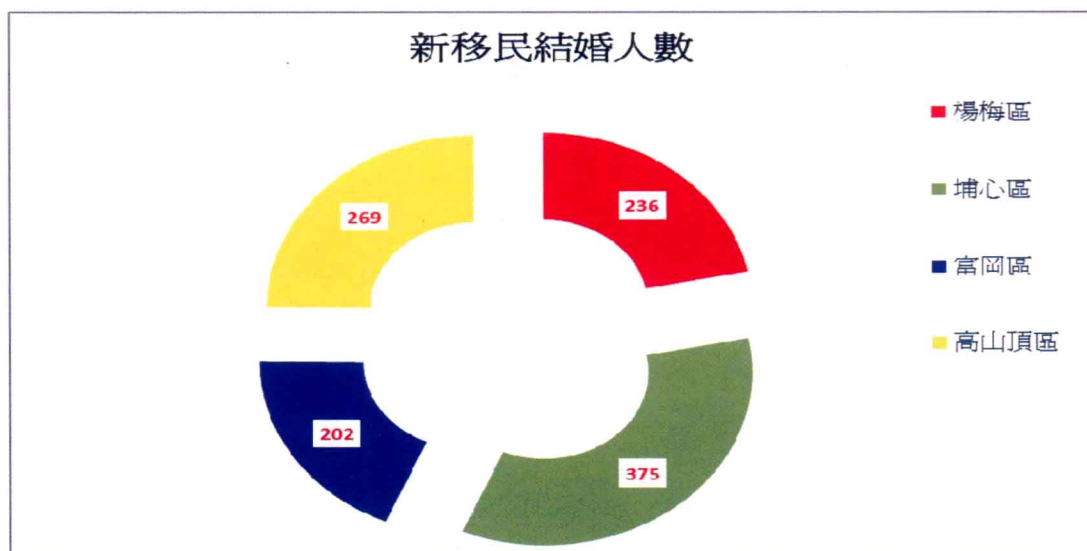
而以地區而言，楊梅市一共分為四大區域，四大區域涵蓋各里如下：

(一)楊梅區：楊梅里、楊江里、梅新里、紅梅

里、永寧里、大平里、秀才里、東流里、大同里、中山里。(二)埔心區：埔心里、仁美里、金龍里、光華里、梅溪里、瑞溪里、金溪里、三民里、裕成里、裕新里、永平里、楊明里、瑞塘里、瑞坪里、四維

里。(三)富岡區：富岡里、富豐里、員本里、豐野里、上湖里、三湖里、頭湖里。(四)高山頂區：高山里、高上里、青山里、高榮里、新榮里、雙榮里、水美里、上田里、瑞原里。其中楊梅區及埔心區為人口稠密之都市中心區塊，相對而言富岡地區及高山頂區為散村型態之地域。

由整理後的圖表可看出，新移民結婚人數以四大區域分，以埔心區人口數最高，而富岡區人口數最低。但若以各里區分，則新移民人



口數最高的里為三湖里及高山里皆為 46 人，人口數最低的里則為瑞溪里 2 人。

## 第二節 楊梅市新移民離婚現況

在了解結婚現況後，新移民進入臺灣生活，由於文化、語言、年齡、家庭及結婚動機的不同，導致新移民的婚姻亦可能隨時生變。一旦婚姻無法維持，經當事人雙方自願登記或依法院訴訟程序，本所得