



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

社会发展与现代田园主义

发达国家社会发展得失谈

蒋立峰◎主编

中国社会科学出版社



中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

社会发展与现代田园主义

发达国家社会发展得失谈

蒋立峰◎主编

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社会发展与现代田园主义:发达国家社会发展得失谈 / 蒋立峰主编.
—北京: 中国社会科学出版社, 2013. 10
ISBN 978 - 7 - 5161 - 3374 - 3

I. ①社… II. ①蒋… III. ①发达国家—社会发展—社会政策—研究
IV. ①D569

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 235638 号

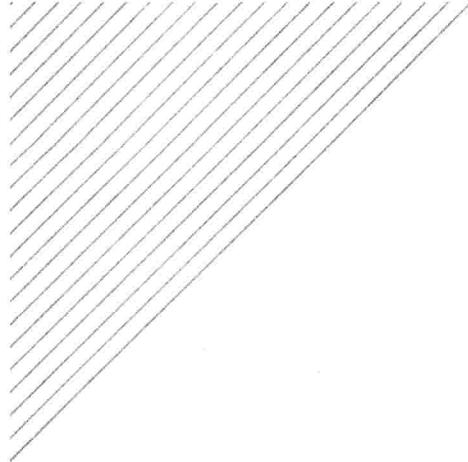
出版人 赵剑英
责任编辑 王茵
责任校对 王兰馨
责任印制 王炳图

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2013 年 10 月第 1 版
印 次 2013 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 32
插 页 2
字 数 526 千字
定 价 89.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究



本书是国家社科基金项目“世界主要发达国家的社会发展与政策选择——现代田园主义的理论与实践”（06BGJ022）的最终成果

目 录

绪论	(1)
第一节 美国金融危机影响深远、后果严重	(1)
第二节 地球环境危机更为严重,但尚未引起高度重视	(9)
第三节 研究社会发展所需涉及的基本理论问题	(17)
第四节 社会发展形态与模式泛论	(22)
第五节 国内外关于社会发展的研究概述	(28)
 第一章 英国的社会发展与政策选择	(46)
第一节 英国人口结构的变化与政策选择	(46)
一 英国人口结构的变化过程	(46)
二 人口结构变化对英国社会发展的影响	(50)
三 英国人口政策及人口发展趋势	(55)
第二节 英国的城市化与产业化	(61)
一 英国城市化与产业化的进程与发展模式	(61)
二 英国关于人口流动的引导与控制	(69)
三 英国的城市规划与资源利用策略	(73)
第三节 英国的社会发展与阶层分化	(77)
一 英国产业结构的变化与阶层变动	(77)
二 英国社会阶层结构的主要特征	(82)
三 英国阶层之间的利益冲突	(87)
第四节 英国的社会发展与自然环境的关系	(91)
一 英国社会发展与生态和谐的政策与实践	(91)
二 自然环境与可持续发展的综合策略	(94)
第五节 英国社会发展与社会稳定的政治取向	(97)

一	社会保障制度的形成与完善	(97)
二	英国社会公正观的变化	(104)
三	英国的就业政策改革	(109)
四	对社会弱势群体的政策援助	(113)
五	英国的宗教问题和民族问题	(116)
第六节	英国的国民素质教育	(121)
一	英国的公民教育	(121)
二	英国的道德教育	(124)
三	英国的科普教育	(127)
第二章 美国的社会发展与政策选择		(130)
第一节	美国人口结构的变化与政策选择	(131)
一	多样化的人口种族结构及其变化过程	(131)
二	“移民国家”美国的人口增长及其分布	(133)
三	美国的多样化种族结构对社会文化的影响	(136)
四	美国的人口政策和移民政策	(138)
第二节	城市化与产业的发展	(142)
一	美国城市化的进程	(143)
二	经济发展对城市化发展的推动作用	(145)
三	美国的主要工商城市	(150)
四	从纽约的变化看从城市化到城郊化过渡	(153)
五	城市规划与资源利用策略	(155)
第三节	社会发展与阶层分化	(159)
一	产业结构的变化与阶层变动	(159)
二	美国的各社会阶层及其主要特征	(162)
三	亚裔、华裔美国人在美国社会中的地位	(170)
第四节	美国的社会发展与自然环境的关系	(175)
一	美国的环保政策：先发展后治理	(176)
二	重国内环境问题，轻全球环境问题	(182)
三	美国政府对全球气候变化问题的立场变化	(183)
第五节	美国社会发展与稳定及其政策取向	(186)
一	从“罗斯福新政”到“费城宣言”	(186)

二 社会保障制度的形成与完善	(187)
三 雇佣体系的建立与完善	(193)
四 如何处理和解决宗教问题	(197)
五 美国的社会治安问题	(204)
第六节 美国的国民素质教育	(208)
第三章 法国的社会发展与政策选择	(215)
第一节 “新社会”人口结构的变化与政策选择	(215)
一 人口结构变化的历史轨迹及其原因	(215)
二 人口结构变化对社会发展的影响	(220)
三 人口政策及人口结构的发展趋势	(221)
第二节 “新社会”的城市化与产业化	(228)
一 产业化与城市化的进程与发展模式	(228)
二 人口流动的引导和控制	(236)
三 城市规划与资源利用策略	(239)
四 城市化的经验与教训	(243)
第三节 “新社会”的发展与阶级阶层结构的嬗变	(247)
一 产业结构的变化与阶级阶层结构的嬗变	(247)
二 “新社会”阶级阶层结构的主要特征	(252)
三 “新社会”阶级阶层利益的冲突与协调	(255)
第四节 “新社会”的发展与自然环境的关系	(261)
一 自然环境问题的提出和环保特点	(261)
二 社会发展与生态和谐的政策与实践	(264)
三 自然环境与可持续发展战略	(267)
四 “新社会”的发展与自然环境的基本和谐及其原因	(269)
第五节 “新社会”的发展与社会稳定政策	(271)
一 覆盖全民的“从摇篮到坟墓”的社会保障制度的建立和完善	(271)
二 社会排斥和反社会排斥的政策	(275)
三 雇佣制度的建立与完善	(279)
四 社会公正的制度保障	(280)
五 民族问题和宗教问题的处理	(283)

六 社会稳定政策的特征及其对“新社会”发展的促进作用	(288)
第六节 国民素质教育	(290)
一 国民教育与素质教育	(290)
二 公民意识的形成与社会公德	(295)
三 人文文化教育与荣辱观的关系	(297)
四 科学知识的普及	(298)
第四章 日本的社会发展与政策选择	(307)
第一节 日本人口结构的变化与政策选择	(307)
一 战后人口结构的变化过程	(307)
二 日本人口出生率下降的原因	(310)
三 人口结构变化对日本社会的影响	(314)
四 日本采取的对策与举措	(319)
五 日本面临的人口结构课题	(324)
第二节 日本农村社会的变迁	(325)
一 农地改革与农村社会变迁	(326)
二 经济高速增长与日本农村社会发展	(329)
三 国际化时代与日本农村社会的变化	(332)
四 农村的城市化过程及其政策	(335)
五 农村“人口过疏”问题及其对策	(337)
六 日本农村政策的经验与教训	(340)
第三节 日本社会阶层与社会流动	(344)
一 1945年前后的日本阶级、阶层变动	(344)
二 中间阶层的壮大与中流意识的产生	(349)
三 产业结构的变化与阶层变动	(352)
四 经济差距有所扩大	(352)
五 民众淡漠政治,意识趋于保守	(354)
第四节 社会保障政策的形成与发展	(355)
一 战后日本社会保障制度的发展过程	(356)
二 日本社会保障的基本特点	(359)
三 日本社会保障制度改革的背景	(363)
四 社会保障改革的具体措施	(366)

第五节 国民的宗教信仰与相关法律政策	(372)
一 日本国民宗教信仰的现状、特点及其影响	(372)
二 宗教法律政策选择对国民宗教信仰的影响	(378)
第六节 日本的环境问题及其对策	(384)
一 战后日本高速发展时期的四大公害病	(384)
二 日本环境保护的法制建设与对策措施	(387)
三 日本环境保护趋势	(390)
四 日本环境对策的经验教训	(392)
第七节 日本的国民素质教育	(393)
第五章 瑞典的社会发展与政策选择	(408)
第一节 人口结构的变化与政策选择	(409)
一 人口结构的变化过程	(409)
二 人口结构变化对社会发展的影响	(411)
三 人口政策及人口发展趋势	(413)
四 移民问题与社会政策	(414)
第二节 城市化与产业化	(416)
一 城市化与产业化的进程与发展模式	(416)
二 关于人口流动的引导与控制	(419)
三 产业规划与资源利用策略	(420)
第三节 社会发展与社会分层	(421)
一 产业结构的变化与阶层变动	(421)
二 阶层结构的主要特征	(422)
三 阶层之间的利益冲突与调整	(424)
第四节 社会发展与自然环境的关系	(426)
一 瑞典环境保护政策的发展	(426)
二 瑞典环境保护政策的具体措施	(427)
第五节 社会发展与社会稳定的政治取向	(430)
一 社会保障制度的形成与完善	(430)
二 对社会弱势群体的政策援助	(438)
三 雇佣体系的建立与完善	(441)
四 社会公正的制度保障	(445)

第六节 国民素质教育	(447)
一 国民教育与素质教育	(447)
二 法律意识的形成与社会公德	(453)
三 全社会文化的普及	(456)
终章 比较与结论	(459)
第一节 各国社会发展及其政策选择的经验教训	(459)
第二节 关于现代田园主义的思考	(465)
第三节 对我国维持社会稳定、推动社会发展的政策建议	(469)
主要参考文献	(490)

绪 论

我国改革开放 30 多年，成果显著，国家富强。但进入 21 世纪后，如何将改革推向深入，经济实现可持续增长，人民生活不断得到提高，成为世所瞩目的重大问题。本书以科学理论为指导，以忧患意识、危机意识为出发点，选择有代表性的 5 个西方国家英国、美国、法国、日本、瑞典为剖析对象，从人口、城市化、阶级分化、环境保护、社会稳定和国民素质教育等方面对 5 国的各自特色分别展开论述，归纳总结其在社会发展和政策选择方面的经验教训，以供借鉴。当然，研究并阐述这些问题的现实背景，首先是给世界许多国家的经济发展造成巨大困难的美国金融危机，以及各国发展所共同面临的日益严重的地球环境危机。这一双重危机表明，各国的发展不仅面临全球经济一体化大潮的冲击，同时面临着地球环境一体化的制约。因此，这又引起了国际社会关于社会发展问题的大讨论。本绪论亦从美国金融危机和地球环境危机对研究社会发展和政策选择带来的启示谈起，并进而对相关基本理论及发展模式问题进行新的思考，为以下各章阐述英、美、法、日、瑞 5 国的社会发展与政策选择做一铺垫。

第一节 美国金融危机影响深远、 后果严重

2007 年 7 月开始的美国次贷危机在 2008 年迅速升级为金融危机，雷曼兄弟等几家大投资银行接踵倒闭、被收购或转型，国民经济陷入严

重困境。^① 美国金融危机给占世界经济前位的众多国家的经济乃至社会发展带来了很大的影响，造成了不小的困难。美国金融危机的主要表现是：美国施行美元霸权经济多年从而积累下的巨大经济泡沫终于破灭，一些颇具象征意义的大金融公司、大生产企业相继破产，股市、物市动荡，国内需求下降，失业率上升。所谓美元霸权经济，指国内经济由实体经济为主转变为非实体经济为主（据统计，美国虚拟经济资本的虚假财富高达 400 万亿美元，超过其实体经济资本的 30 多倍至 40 倍^②），即患上了“企图不用生产过程作媒介而赚到钱”的“狂想病”^③，国民储蓄意识淡薄（储蓄率最高为 2009 年的 5.9%），“理财”（投机）意识狂热、享乐意识膨胀（造成家庭债务越积累越多），推崇“钱能生钱”的资本拜物教，经济类似赌博，国家以发行外债实现赤字转移，以印制美元、操纵美元汇率等空手套白狼的方式席卷世界财富，支撑经济需求，并打击他国经济。^④ 美

^① 仅以房地产为例，美国人热衷于贷款买房（与中国出现的投资买房热不同），2008 年 10 月 23 日《华尔街日报》报道称，将有 1200 万人（占全部供房者的 1/6）因金融危机造成的房价下跌而破产。另据美国房地产跟踪公司统计，2008 年前 10 个月美国被银行回收的房产已达到创纪录的 82 万套，远远多于 2006 年全年的 22.4 万套，到 2008 年年底，银行回收的房产可能达到 120 万套，占美国待售房产总数的 1/3。此后仍是根据美国房地产跟踪公司统计，2009 年被银行没收拍卖的止赎房屋为 280 万套，2010 年将升至 300 万套。直至 2013 年 3 月，这一趋势仍在继续。美国汽车产业中心城市底特律面临财政破产，人口大量外移，房地产价格崩盘，曾经四五十万美元的公寓、别墅降至数千甚至几百美元仍无人问津。见 http://www.china.com.cn/international/txt/2008-11/10/content_16739248_2.htm、http://news.xinhuanet.com/world/2010-08/21/c_12468645.htm、<http://www.chinanews.com/cj/2010/12-02/2695659.shtml>、<http://finance.sina.com/article/2013-03-20/0000336871.shtml>。

^② 见 http://www.360doc.com/content/11/0516/20/58063_117265326.shtml。

^③ 马克思：《资本论》第 2 卷，人民出版社 2004 年版，第 68 页。

^④ 美国从 2008 年 10 月开始的 2009 财年财政赤字为 1.42 万亿美元，占 GDP 的 10%，2010 年为 1.3 万亿美元，占 GDP 的 9%。2006 年美国外贸赤字达 7630 亿美元，等于其他国家每年为每个美国家庭补贴 6500 美元。至 2010 年美国贸易赤字仍达 5000 亿美元。见 <http://finance.sina.com.cn/stock/usstock/c/20101008/07508744616.shtml>、<http://finance.sina.com.cn/stock/usstock/economics/20110211/22079363299.shtml>、<http://realtime.zaoobao.com/2007/02/070214-06.html>。另外，美国联邦储备委员会于 2009 年 3 月和 2010 年 11 月两次采取总额达 9000 亿美元的量化宽松货币政策以刺激经济。2011 年 7 月 11 日，俄罗斯总理普京痛批美联储的量化宽松政策，直斥美国印钞票刺激经济的做法与流氓没有区别，美国开启印钞机让全世界美元泛滥，只为解决他们自己面临的迫切问题。他们说垄断是坏东西，可他们将印钞票的垄断权发挥到极致。（见《环球时报》2011 年 7 月 16 日第 8 版）尽管引来批判之声一片，美国仍我行我素。2012 年和 2013 年美国又连续实施了第三轮和第四轮量化宽松政策，不断靠直接或变相地开动印钞机跳过经济“悬崖”，向他国转嫁危机。美国经济学家保罗·埃德尔斯坦亦认为，美国如此量化宽松相当于海量印钞，无疑将给全球带来一场“货币海啸”。（见《环球时报》2012 年 12 月 14 日第 11 版）

国经济因金融危机受到重创，很难迅速好转。虽然美国总统奥巴马在2009年3月就表示对美国经济前景充满信心，因为投资者仍认为美国是世界上最强大的经济体，美元“格外强劲”，无须创建其他世界货币。但据美国劳动部的雇用统计，美国2009年10月份的失业率已上升为10.2%，失业人数达1570万人，如果将兼职人群也列入失业统计范围，则失业率高达17.5%，为26年来的最高水平。至2011年5月美国失业率仍维持在9.1%的水平，2012年失业率仍明显高于长期以来的正常水平。失业率是衡量国民经济发展好坏的重要指标，这个指标降不下来，就不能说国民经济已经摆脱了危机。^①

对于美国发生金融危机，不用说国际经济问题专家（一小部分专为美国说好话的专家除外），实际上就是对国际经济问题稍有了解的民众都能看得出来，似美国人那样不讲储蓄、追求享受的超前高消费及全民“玩虚活儿”的经济虚高发展，绝对不可能长久维持。但因有众多国家替它埋单，这种经济模式才能维持到现在，这已实属不易。当然，美国经济也不会因此垮掉，资本拜物教不单在美国信徒众多，在受其牵连的其他国家也正盛行。美国仍有以技术、军事为依托的政治霸权，被美元绑架了的几个大债权国不仅未敢乘机发难，反而借机争相示好，或更以实际行动予以支持，兴衰与共，同舟共济。21世纪的世界经济市场法则越来越令人难以琢磨，各国平时与美国闹得不可开交，关键时刻却又纷纷克己奉“美”，“充满信心”地与美国共克时艰。他国的“信心”帮了美国的大忙。这正如同坐在一辆汽车里的乘客，有谁希望司机出事导致翻车？经过一番调整和改造，那种在美元霸权下各国为美国“打工”的世界经济体

^① 见 http://gzdaily.dayoo.com/html/2009-11/08/content_757574.htm、<http://finance.sina.com.cn/roll/20110608/05359956914.shtml>。近日有报载文章称，2008年以来，美国政府多次宣扬经济复苏，但实际情况是，由于美国核心消费物价指数将能源、食品排除在外，无法反映能源、食品涨价导致通货膨胀的真实情况，加之美国滥发美元诱发物价上涨，社会购买力严重缩水，而又竭力掩盖通胀，因此名义GDP增长数据掩盖了实际上的经济衰退。美国这样做的目的仍然是欲误导中国为主的其他国家政府和企业大量购买美国各类债券及金融衍生品，以转嫁危机损失，打击中国经济。还应该看到，金融危机以来，美国的各大金融机构采取了多种转嫁危机的措施，从市场恐慌中牟取暴利。2011年3月，美国最大债券投资基金抛售了全部国债债券，表明投资者甚至对美国最安全的国债也已丧失信心。（见杨斌《美国经济复苏是一种误导》，《环球时报》2011年6月27日第15版）

制仍将继续下去。^① 不过，这次金融危机已充分说明，美国多年来一意推行的全球经济一体化，很大程度上就是美元一体化，以美国为主导的全球资本资本主义。目前看来，美国推行的全球经济一体化对美国来说已是绩效显著。在这次金融危机过后，各国不应再“美”云亦云，而应认真反思，这个全球经济一体化对美国以外的国家究竟意味着什么，为什么会有那么

① 美国生产美元及各种金融产品，其他国家尤其亚洲国家生产物质产品以交换美元及美国的各种金融产品，大量积累起来的美元及金融产品无法消化（美国对中国仍然在搞禁运），只得再低息借给美国购买自己的物质产品。反过来美国还要通过美元贬值、压对方货币升值使对方的外汇储备实际上不断缩水（如果有1万亿美元外汇储备，美元贬值或本币升值10%，就有1000亿美元债权不翼而飞）。这好比美国是大工厂主，其他国家尤其亚洲国家、发展中国家为它打工，明知受剥削，还要感谢工厂主，因为不受剥削就没有了工作，明知得到的工资（钞票）在不断贬值，还幻想工厂主能采取措施保证钞票的价值，维护打工者的利益。就这样，其他国家尤其亚洲国家养活了美国，遭到美国残酷剥削，巧取豪夺，却仍以“外汇储备增多”而沾沾自喜。其实，真正能笑到最后的只能是美国。正如诺贝尔经济学奖得主墨顿·米勒嘲讽日本的制造业：“我们指挥你们给我们送来这些费尽千辛万苦生产出来的、奇妙的汽车、照相机和机床。而我们又给你们提供了什么呢？只不过是乔治·华盛顿的一些头像。”（墨顿·米勒：《论金融衍生工具》，转引自王小强、梁晓《市场原教旨主义的历史终结，怎么终结？》（上篇），载北京大学中国与世界研究中心《研究报告》2009年5月号，第18页）这些年来，美国债务一路攀升，至2011年5月16日已达到14.3万亿美元的债务上限（其中外国债权人持有4.5万亿美元，占32%）。美国面临着“债务违约”而导致新的金融危机的巨大风险。对于是否提高即将到期的美国最高债务限额，美国总统与民主党、共和党争吵至最后一刻，直至2011年8月2日中午，距离最后期限不到10个小时，奥巴马总统才正式签署了获两院投票通过的提高债务上限议案，将债务上限上调2.1万亿美元，同时至2013年分两步削减赤字约2.4万亿美元。2012年底到2013年初，“跳崖”闹剧再次生动上演。对此，人均持有3.3万美元国债的3亿美国人早就习以为常。他们认为70年来美国已先后80余次提高债务上限，哪一次都不会“跌下悬崖”，最后必然会在提高限额上取得一致，这就是美国制度的优越性。但世界上多个美元债权国却不能像美国人那样泰然自若，这些国家在为美国是否会“赖账”而心急如焚，为手中的美元将可能因此大幅度贬值而忐忑不安。正是由于号准了这些国家的“脉搏”，美国统治集团才在再一次提高国债上限前，演这出民主、共和两党激烈争辩、互不相让的闹剧，通过这出戏吊高各国的胃口，让各国为美国其后采取的各项措施不仅不会表示反对，还要拍手叫好，甚至对美国“感恩戴德”。这就是美元在游戏世界、绑架世界。按美国某学者的观点，美国不会硬赖账，但一定会软赖账，就是加印美钞，让美元贬值；增发国债，举新债还旧债；适度的通货膨胀，从而使今天看起来数量惊人的国债不断稀释。另据美国财政部2011年7月18日公布的各国购买美国国债的最新数据，截至2011年5月，中国所持美国国债为1.16万亿美元（占同期中国3.2万亿美元外汇储备的1/3强，占外国持有美国国债总量的约1/4），仍为美国最大的债权国。（见《环球时报》2011年7月20日第11版）而基辛格在2011年6月25日北京第二届全球智库峰会上发言时，在给中国戴了一大堆高帽子后，也不忘着力忽悠中国应继续购买美国的债券。

多的人集会游行反对全球经济一体化。^①

为尽早从金融危机的阴影中摆脱出来，美国顾不得是否符合自己鼓吹多年的新自由主义经济规范，又一次搬出凯恩斯的国家管制理论；以国家紧急提供巨额美元救市资金或直接接管、变相接管等手段挽救大银行、大企业，同时推行“购买国货”的贸易保护主义，千方百计刺激经济。^② 事实已看得很清楚，对资本主义的发展而言，以注重国家调控管理为主要内容的保守主义（新保守主义）和以无节制地依靠市场规律发挥作用为主要内容的自由主义（新自由主义）两种市场运行机制交替发挥作用，互不可缺。一般情况下强调市场自由运行机制发挥作用，当市场自由运行机制发挥作用导致矛盾积累到严重程度，而市场机制自身又无法克服，再发展下去将会危及资本主义制度本身时，国家则必然要出面采取各种措施进

① 对于美国经济的未来走势，众说纷纭。笔者认为，现在美国经济已病入膏肓，“底特律病”将会呈现蔓延趋势，任何时候“忽喇喇似大厦倾”均不奇怪。现在我们已无法做到“未雨绸缪”，而只能做到“即（将）雨绸缪”，我们的政府和专家应跳出“美国经济永远不会破产”、“美国债券仍是目前世界上最可靠、最有信誉的债券”这两个认识误区，以高度的责任感认真讨论采取什么措施才能使美国经济破产给我国经济发展造成的负面影响最小、使我国的外汇储备贬值最少。毕竟我国目前的3万亿美元外汇储备除小部分是境外流入的热钱外，绝大部分说到底是我国劳动人民辛苦30年积攒的血汗钱，任何人没有权力拿这些钱“送人情”。如果造成巨大损失，绝不能以“交学费”、“摸着石头过河”一类说词姑息之，而应追究决策者和参谋者的责任。实际上，有些人内心未必想着为中国的利益说话，要谨防这些道貌岸然的暗藏他心者。2011年7月外管局称，国家的外汇储备因企业和个人等价和自愿卖汇故而不能看做百姓的血汗钱。这种观点是完全错误的。

② 2008年10月，美国总统布什签署了7000亿美元的救市方案《2008年紧急经济稳定法案》。2009年2月17日，美国新任总统奥巴马签署了《2009年美国经济复兴与再投资法案》（简称“经济刺激法案”），为遭受衰退打击的美国经济寻求短期内复苏和就业增长提供巨额资金支持，总额达7870亿美元。其中，4990亿美元（占63%）用于基础设施、医疗保险、教育及州财政援助性支出；2880亿美元（占37%）用于企业和个人减税。法案要求使用美国产品，规定法案拨款和其他资金项下的公共建筑或公共工程，包括工程建造、更改、维护或修复，必须使用美国生产的钢铁和制成品。与此同时，美国财长甚至宣布了高达1.5万亿美元的新金融救援计划。5月20日奥巴马又签署一项住房援助法案，使之成为法律，投入22亿美元以帮助陷入困境的40万美国房主避免丧失住房抵押品赎回权，并用于援助无家可归者。此后，奥巴马还陆续签署了失业救助法案、小企业贷款减税法案、对地方政府的资金救助法案。2010年12月17日，奥巴马签署了成本8580亿美元的减税延期法案，主要内容包括把将于当年12月底到期的布什政府时期全民减税政策延期两年，把当年11月底到期的针对长期失业者的失业救济法案延长13个月，给予企业投资税收减免，将美国每人的遗产税免征额设定为500万美元、最高税率定为35%等。除以投入大量资金刺激经济复苏外，2008年美国兰德公司甚至向美国国防部提交了一份评估报告，评估发动一场战争来转嫁目前经济危机的可行性。报告认为，用7000亿美元救市的效果很可能不如用7000亿美元发动一场战争。见 <http://news.sohu.com/20081031/n260330741.shtml>。

行调控干预。所以，美国要求这个国家、那个国家实行自由市场经济，还以裁判者身份自居，动辄以“非完全市场经济国家”为口实向其他国家施加压力，实际上它自己也没有做到“完全的市场经济”。要求美国承认所谓的“完全市场经济国家”的地位，不外是主动往美国设好的圈套里钻。

当前，美国的金融危机“成为新自由主义经济理论破产的标志”，或“市场原教旨主义的历史终结”，这在经济理论界几乎已成定论。但要考虑的是，美国鼓吹新自由主义、推行自由市场经济其目的为何？美国的目的其实就是，将各国纳入以美国为核心的世界自由经济体系中，美国可以更方便地在这个经济体系中从各国的经济发展中得到好处，是打着新自由主义的旗号让世界各国共同为美国服务。这与上文所述美国推行全球经济一体化的目的是完全一致的。

美国的金融危机不仅是美国的危机，也是对美经济依赖性很强的中国等国的危机。资本家从来都要把危机转嫁到打工者身上，美国的金融危机对中国等国的经济必然产生巨大的影响。仅以持有美国债权最多的中国和日本为例，单从失业率方面看就是如此。中国的就业、失业状况就很不乐观。中国是一个正处于转型过程中的发展中大国，在这方面如何划定统计标准很难，而且即使划定了统计标准，要想得到真实可信、准确无误的统计数字则更难。^① 中国的失业率统计就是如此，其中既有统计标准不一的影响，也有“政绩观”的影响，还不能忽视中国的特定的大环境这一影响要素。最近的数字虽难查到，但 2008 年 12 月中国社会科学院《社会蓝皮书》公布中国城镇失业率为 9.4%，已超过国际警戒线 7.0% 的水平，比政府的统计数字高出一倍。2009 年只能上升不会下降。有学者认为，如果把返乡农民工或农村富余劳动力统计进去则达 20%，若再将“下岗”与失业并轨统计，则应为 33% 即 1/3 左右，只有这样统计才准确、人

^① 即以 2009 年的大学毕业生初次就业率为例，国家主管部门为确保至 9 月 1 日达到 70%（与 2008 年相同）的目标，在 7 月 1 日宣布在 611 万毕业生中已有 415 万签约，就业率达 68%（给之后的两个月预留了 2% 的空间）。此数字立刻引起普遍质疑，称之为“数字游戏”，纷纷揭露其中显然属于造假行为的所谓“被就业”肯定占有不小的比例。这是当前中国普遍存在的“政绩观”在作怪。

道。^① 日本的经济情况也不美妙。据日本总务省统计局的最新统计，2009年7月完全失业人数359万，比1年前增加103万，是9个月连续增加。其中二人以上家庭的一家之主89万人，比1年前增加了31万。7月的季节调整值完全失业率达到5.7%，比上月高0.3%，为连续6个月上升。另据日本厚生劳动省2009年7月的调查，2010年春季高中毕业生中有近20万人主要因为家庭收入拮据，而欲参加工作挣钱补贴家用，但只有七成欲求职者可能觅得岗位。这是金融危机造成的经济不景气的直接表现，真实反映了经济问题的严重程度。

若观察应对危机之法，则各国也像美国一样，无论是否短视，皆用尽各种手段，频频给经济打“强心剂”，不惜寅吃卯粮，大借子孙债。^② 各国千方百计刺激消费，以求摆脱经济下滑、拉动经济增长。中国采取增加农民补贴，提高粮食最低收购价，实施中小学教师绩效工资，提高城乡低保补助水平，增强城乡居民消费能力等措施，但真正发挥主力作用的还是高额消费领域，即被视为现代经济支柱性产业的汽车业和房地产业（请注意房地产业与建筑业的区别）。在这方面，中日两国的做法既有相同之处，也有不同之处。为鼓励民众买车，都采取了降税、给补贴、以旧换新等措施；为刺激民众的购房欲望，日本是努力降低土地和新旧房产的价格，中国则是以所谓“买涨不买跌”为理论支撑，政府和开发商“抱团取暖”（可理解为共同获益），采取各种措施极力抬高土地和新旧房产的

^① 网上作者名“ylhecho”：《中国失业率严重失真，实际失业率已达到33%以上》，转载于“天涯社区·经济论坛”。

^② 2008年下半年和2009年，英国两次宣布金融救助计划、德国拨4800亿欧元巨款应对金融危机，投入500亿欧元刺激经济，法国公布了3600亿欧元的救市方案及260亿欧元的经济刺激计划，各国政府纷纷向问题银行注资以救助金融业。问题最严重的冰岛、瑞典，政府甚至直接接管金融机构，实施完全的国有化。2008年9月（麻生太郎出任首相）以来，日本用于刺激经济的事业费总额（由政府直接出资参与推动的事业经费额，大约能够达到政府直接投资的2—3倍）达到132兆日元（包括计划额，2009年9月麻生下台，计划可能未全部实施），以此期间美元与日元的汇率约为1美元合100日元计算，即为1.32万亿美元。至2013年初，尽管日本债务占GDP的比例已超过200%，但日本政府仍明确表示，将为摆脱长年通缩而实施大胆、激进的货币宽松政策，力争尽早达到2%的通胀目标。中国为应对美国金融危机的影响，2008年11月制定积极财政政策和适度宽松货币政策，提出4万亿元人民币的两年投资计划以扩大内需，推动经济走出困境，其中，中央政府投资1.18万亿元，带动地方和社会资金参与建设。但实际上，中国的人民币增发量（银行贷款为主）在金融危机前两年为每年6万亿元，而金融危机后2009年至2012年平均每年达到12万亿元。