

中学语文教材研究

ZHONGXUE YUWEN JIAOCAI YANJIU

福建教育出版社

中学语文教材研究

(第四辑)

福建师范大学图书馆
福州师专图书馆
福州市郊区教师进修学校

选 辑

福建教育出版社

编者说明

为了提高语文教学质量，解决各地中学语文教师备课中缺少资料的困难，我们按照全日制十年制学校高中语文第四册课本的篇目，选辑了这本《中学语文教材研究》（第四辑）。材料来自各大专院校的学报、内部交流的语文刊物和有关的报刊书籍，个别篇是约请语文教学工作者撰写的。选文体例各异，不拘一格，力求切合教学实际。少数几篇内容侧重不同，说法不一，但各能言之成理，我们一并收入，供教师们参阅。部分文章我们根据教学需要作了删节。有的资料由于编写时间较早，在观点和提法上可能有不妥之处，请老师们在使用过程中注意纠正。

陈钟官、司徒志雄、叶惟华、李永燊、吴峻、魏键同志参加了这套资料的编选工作。

我们水平有限，加以时间仓促，本资料必定存在缺点甚至错误，希望大家多提宝贵意见，以便今后修订提高。

一九八一年四月

目 录

关于《内蒙访古》的教学·····姚烺强	(1)
《内蒙访古》的写作特色·····吕 萍	(4)
历史的教训永远值得记取	
——读《甲申三百年祭》(节选)···姜光斗、顾 启	(9)
《花城》的教学设想(节选)·····陈 延	(16)
《花城》的结构与语言·····张日铨、华 川	(21)
学习经典理论、发扬革命文风	
——读《反对党八股》(节选)·····张安民	(25)
谈《反对党八股》的语言·····管正汉	(36)
《个人和集体》·····福建人民教育出版社《教参》	(40)
《学习毛泽东》教学浅谈·····田元德	(45)
关于《实践是检验真理的唯一标准》的教学·····贺建时	(50)
《狂人日记》教学问答·····刘泰隆	(54)
围绕《狂人日记》的一些论争·····蒋成瑀	(67)
《党员登记表》浅析·····钱晗东	(74)
莫泊桑的《项链》·····张玉林	(80)
《项链》的艺术特色·····严 铮、袁洪军	(88)

《农村调查序言》注析·····	永康二中语文组 (96)
《〈呐喊〉自序》的文体·····	勤耕 (102)
《〈呐喊〉自序》浅解·····	李景彬 (105)
读《〈物种起源〉导言》·····	李茂 (115)
《雷雨》(选段)的结构艺术·····	金建德 (122)
鲜明的人物性格	
——读《雷雨》第二幕节选部分·····	徐瑞应 (129)
《雷雨》选场教学中的常识性错误·····	管武常、吴功志 (136)
新社会的赞歌	
——《龙须沟》第三幕第二场浅说·····	张源潜、顾黄初 (138)
情节生动 形象鲜明	
——《威尼斯商人》选场分析·····	吴功正 (146)
《威尼斯商人》教学中的几个问题·····	万建南 (153)
《念奴娇·赤壁怀古》讲解·····	方牧 (159)
浅述《永遇乐·北固亭怀古》·····	董景尧 (166)
论证严密、论题明确的《孟子·鱼我所欲也章》	
·····	李世繁 (175)
《鱼我所欲也章》的朗读教学问题 《汉语拼音报》	(180)
《庖丁解牛》的写事与说理·····	王松盛 (182)
《过秦论》·····	江苏人民出版社《教参》 (185)
《屈原列传》·····	江苏人民出版社《教参》 (192)
《订鬼》试析·····	邵俊兰 (203)

一篇文情并茂的诗人之赋·····	李如鸾 (209)
《阿房宫赋》难句释疑·····	赵家莹 (214)
《指南录后序》析·····	汪家熔 (216)
《指南录后序》教学琐谈·····	龚肇兰 (224)
感天动地窦娥冤	
——《窦娥冤》(第三折)小札·····	姜汉林 (229)
《送东阳马生序》评析·····	丹 崖 (233)

关于《内蒙访古》的教学

姚 焱 强

翦伯赞同志的《内蒙访古》原载一九六一年十二月十日《人民日报》，一九六三年收入人民文学出版社委托周立波同志编选的《散文特写选》。全文除引子外，共分六个部分：

“哪里能找到这样的诗篇”、“一段最古的长城”、“在大青山下”、“游牧民族的摇篮”、“历史的后院”、“揭穿了一个历史秘密”。课文节选的是其中的二、三两部分。为了教学，我想，对以下两点应作些考虑：

一、《内蒙访古》的写作意图

白居易说，文章合为时而作。《内蒙访古》的写作正是符合这一点的。

纵观全文和最后一部分“揭穿了一个历史的秘密”的两节议论，我觉得《内蒙访古》所要表达的主题当包含以下一些要点：

（一）民族无论大小，都各有所长；

（二）各族人民总是向往和平友好的，民族之间所发生的种种磨擦，都是不幸事件，都是一种悲剧；

（三）回顾过去，正是为了把历史当作一面镜子，从中

吸取经验教训，携起手来去共同创造更美好的明天。

二、课文为什么只节选两部分

回答这个问题，说得简要一点的话，那就是这两个部分较好地反映了上述主题。

先看“一段最古的长城”。

第一层写大青山的地理位置及山南山北迥然不同的自然条件，突出大青山南麓平原是一个“草木茂盛，多禽兽”的地方；正因为大青山南麓是这么一片沃野，所以接下去的第三层就介绍了这一平原在战略上所处的举足轻重的地位；又正因为南麓沃野战略地位是如此重要，所以赵武灵王击败胡人后，才在它的北边筑起了这段古长城，这已到了文章的第二层；继之出现的第四层便自然而然地对赵武灵王展开了评论。这是“一段最古的长城”的思路脉络。这段文章的重点是在第四层。对第四层略作分析，我们可有这么两点体会：

赵武灵王筑这段长城并不值得赞赏，因为长城毕竟是不幸事件的产物，是把胡、汉分成两家的一条墙；值得赞赏的是他“以小小的赵国，在当时的物质和技术条件下，竟能完成这样一个巨大的国防工程而没有挨骂”，没有象秦始皇筑长城那样引起民怨沸腾。一褒一贬，可看出作者对给人民以安定生活的愿望是多么强烈！推想一下，倘若兄弟民族之间没有这种纷争，和睦共处，大家都能心无战忧、安居乐业，那岂不是更好吗？这是一。

作者所特别赞赏的是赵武灵王的不闭目塞听，不夜郎自大，敢于向“最顽固的传统习惯和保守思想宣战”，放下大汉族的架子，虚心学习胡人的长处，以补自己的不足。这里鲜明地反映出作者所主张的民族无讨大小，都各有所长，应

该平等相待，互相学习的思想。此其二。

以上两点意思，正反映了上文所讲的作者意图。

再看“在大青山下”。这段文章的层次大体是：

阴山一带汉代城堡的概况，城堡的建筑原因和从中发现的文物所显示的意义，城堡和昭君墓。

写“概况”是为了显示当时所筑的城堡之多；写城堡之多是为了和第二层所作的两点考证结合起来，让读者深入一步想到汉王朝时期与匈奴斗争的激烈，战事的频繁，想到各族人民总是向往和平友好的；写汉与匈奴人民向往和平友好是为了过渡到文章第三层写昭君墓，而叙述众多昭君墓的出现又是为了这一层最后展开议论。这是这部分文字的思路脉络。

细读这一部分文字，深入分析作者在第二层所作的第二点考证——“我还想指出，阴山一带在民族关系紧张的时期是一个战场。而在民族关系缓和时期则是一个重要的文化交流的驿站；甚至在战争的时期，也不能完全阻止文化的交流。关于这一点，我们可以从这一带发现的文物得到说明。例如在当时汉与匈奴的边境线上到处都发现了汉代的钱币和工艺品，这些工艺品与在内地发现的同一时期的是一样的，这件事说明汉与匈奴之间的和平往来，并没有完全被万里长城和军事堡垒所遮断，多加体味有人把堡垒当作昭君墓的事情，我们会不难认识到以下一些问题：

人民总是希望统一的，总是向往和平的，和亲政策总要好于战争政策；

城堡再多，长城再长，也无法遮断汉与匈奴之间的和平往来；

人心思安，人心思治，这是大势所趋。

我们所认识到的这些问题，难道不也正是作者所要在文中表达的主题吗？

总之，上述两部分文字清楚地告诉了我们：在大青山，曾演出了一幕幕民族斗争的悲剧，出现过一次次民族矛盾的高潮，同时也留下了一件件汉族人民和游牧民族人民希望和平友好往来的珍贵文物，留下了一座座象征友好的历史纪念塔，而大青山，就是这一切的历史见证人！如果要在全文六个部分中挑选出最能集中地反映作者写作意图的某一部分，或某几部分，那么，这两部分是再也理想不过的了，而且前一部分写的是“大青山上”，后一部分写的是“大青山下”，它的本身已构成天然联系，形成一个有机整体了。

为什么课文只节选这两部分，我想，道理大约如上。

（选自南通师专《教学与研究》一九八〇年第一期）

《内蒙访古》的写作特色

宁波师专 吕萍

一九六一年夏天，作者（已故历史学家翦伯赞）应乌兰夫同志的邀请，偕同范文澜、吕振羽两位历史学家一起访问内蒙。这次访问，历时近二月，行程一万五千余里。访问

回来，翦老以酣畅淋漓的笔触，写了一篇富有特色的优美散文——《内蒙访古》。此文先发表在一九六一年十二月十三日的《人民日报》；后选入周立波同志一九六三年编选的《散文特写选》。

现在，部编高中语文第四册，选了其中两节：“一段最古的长城”和“在大青山下”。读罢这篇课文，觉得在写作手法上，有两个特色格外明显。

一、熔史学、文学、地理学于一炉。

这个特色，一目了然。作者以史学家独有的慧眼来观察内蒙的地理风光，并以此为线索，进而调查研究有关内蒙的历史。且以“一段最古的长城”为例，略作剖析。

文章一开头写着：

火车一出居庸关，经过了一段崎岖的山路以后，自然便在我们面前敞开了一个广阔的原野，一个用望远镜都看不到边际的原野，这就是古之所谓塞外。

显然，这是用写地理游记的笔法，把读者带往北国塞外去游览。文章紧接着说：

从居庸关到呼和浩特大约有一千多里的路程，火车都在这个广阔的高原上奔驰。我们都想从铁道两旁看到一些塞外风光，黄沙白草之类，然而这一带既无黄沙，亦无白草，只有肥沃的田野，栽种着各种各样的庄稼：小麦、荞麦、谷子、高粱、山药、甜菜等等。

这几行文字既形象又含蕴。大家知道：黄沙、白草是塞

外特色。唐代许多边塞诗时有描述：“黄沙百战穿金甲”（王昌龄），“大漠孤烟直”（王维），“醉卧沙场君莫笑”（王翰），“校尉羽书飞瀚海”（高适），“北风卷地白草折”（岑参）。可是，而今作者所见的塞外却是“既无黄沙，又无白草”。这就写出了内蒙人民在党领导下改天换地的赫赫战果，反映了内蒙生产建设的新面貌。

写地理风光和生产形势不是史学家的目的所在。因此，当作者看到古代的阴山，现在的大青山时，对它们的历史发生了极大的兴趣。文中不仅提到阴山之北，古代“少草木，多大沙”的记载，还说现在的大青山，在汉代“草木茂盛，多禽兽”，曾是匈奴的苑囿。这些文字，就是作者用娓娓动听的文学语言，开始叙述有关内蒙的历史。接着，作者以极大的篇幅来研究古阴山一带的历史。作者说，“但这个平静的原野在民族关系紧张的历史时期，却经常是一个风浪最大的地方。”“阴山以南的沃野不仅是游牧民族的苑囿，也是他们进入中原地区的跳板。只要占领了这个沃野，他们就可以强渡黄河，进入汾河或黄河河谷。”读到这些文字，不禁令人想起王昌龄“但使龙城飞将在，不教胡马渡阴山”的诗句来。文中，作者指出：汉族如果要排除从西北方面袭来的游牧民族的威胁，必须守住阴山的峪口，否则这些骑马的民族就会越过鄂尔多斯沙漠，进入汉族居住区的心脏地带。作者这些看法，完全符合历史事实。

作者由此又追溯到战国的历史，引出了“一段最古的长城”。据作者考证，大青山南麓，沿黄河北面的一片原野，就是赵国和胡人争夺的焦点。在争夺战中，赵武灵王击败了胡人，占领了这个平原，并且在他的北边国境线上筑起了一条长城，堵住了胡人进入的道路。在这次访问中，作者亲登

大青山，游览了这段赵长城；并对它的构造、长度及废垒作了描述。更有独特见解的是，作者对赵武灵王极为称颂，赠以英雄桂冠，还赞扬他发布“胡服骑射”的命令，实质上就是与最顽固的传统习惯和保守思想的挑战。作者叙述这些史实，不是用单调的说明写法，而是采用文学语言。请看这节结尾一段中的几行：

赵武灵王击败了那些顽固分子的反抗，终于使
他们脱下了那套用以标志他们身份的祖传的宽大的衣
服，并且把过了时的笨重的战车扔到历史的垃圾堆
里去。敢于这样做的人，难道不是一个英雄吗？可
以肯定说是一个英雄，一个大大的英雄。

这末端反问、重复等修辞方法的运用，不就增添了行文的感情色彩，起了特别强调的作用吗？

二、抒发见解和引用资料浑然一体。

这个特色，也是历历分明的。作者掌握史料之多，自不待言。本文引用的资料，凡有十余处。引用虽多，但无堆垛之嫌；反之，恰到好处，不仅使作者阐发的感想、看法，具有说服力，而且言简意明，丰富了读者的学识，读来别有一番滋味。

这些引用，大致可分为两大类。

一类是：用文献资料来佐证个人见解。

例一：为说明十三世纪或更晚的时候，大青山一带是一个是有森林、有草原、有鹿群出没的地方的看法，不仅引用了《汉书·匈奴传》中“草木茂盛，多禽兽”的记载；还以

“呼和浩特”蒙语为青色的城，“包头”蒙语是有鹿的地方来印证。这些证据，具有权威性。

例二：在说明赵武灵王在北边国境线上筑有长城以御胡人时，引用了《史记·匈奴传》中关于赵国长城起讫的记载。这些记载，十分具体，岂容怀疑？

例三：为了更有力地讲清阴山以北筑城障的事，引用的文献计有：《史记·匈奴传》、《汉书·地理志》、《汉书·匈奴传》。从不同的角度，对汉朝在阴山以北筑长城的事，提出确凿根据。这些资料，使王昌龄绝句中的“秦时明月汉时关”，有了具体的落实。

另一类是：用考古资料来证实个人看法。

例一：根据考古报告的有关材料来证明汉王朝在阴山一带建立城堡（古城）的数字、用意及具体的防线——战略部署。

例二：在古城内城的地面上到处可看到汉代的绳纹陶片及五个大土堆的事实，进一步证实汉代城堡的遗址。

例三：用麻池乡古汉城的内城，散布着很多汉代砖瓦，墓葬中有汉代的钱币、铜器、陶器、漆器和金质、银质的镂空饰片，以及有“单于天降”、“四夷口服”、“单于和亲”、“千秋万岁”、“长乐未央”等文字的瓦当残片等文物，再次证实确有汉城堡。值得一提的，这些文字，不仅写出了与匈奴有战争纠葛的一面，还说明有和平往来的民族友谊的一面。王昭君的青冢墓，更足以说明这一点。

作者引用文献资料和考古资料，都为抒发感想和看法服务，使两者相得益彰，浑然一体。

《内蒙访古》，内容丰富，结构谨严，别具风格，引人入胜。这些，与以上两个写作手法的特色紧密相关，不可

分割。

(选自浙江师院《教学与研究》一九八〇第一期)

历史的教训永远值得记取

读《甲申三百年祭》(节选)

姜光斗 顾启

一九四四年是夏历甲申年，郭老发表了重要历史论文《甲申三百年祭》。这是为伟大的李自成农民起义胜利三百周年所写的纪念文章。一六四四年也是甲申年，这年三月十九日，李自成起义军攻破北京，逼得崇祯皇帝吊死煤山，覆灭了腐朽的明朝，建立了历史上有名的大顺朝农民政权。可是，由于农民起义军入城后，被胜利冲昏头脑，骄奢淫逸，举措失当，擅杀功臣，造成将相离心、群雄解体的局面；而以洪承畴、吴三桂为代表的投降派则公然叫嚷要为崇祯皇帝报仇，甚至勾结在我国东北边境日益膨胀其侵略势力的清政权，引狼入室，镇压农民革命，在血泊中建立王朝，使中华民族掉进了苦难的历史深渊，遭受了二百六十余年异族的血腥统治。这一历史教训是非常沉痛的。郭老为了借古鉴今，在抗日战争取得胜利的前一年，发表这一篇重要历史论文，是很有现实意义的。如今，我们重读郭老的论文，不仅为历史的不幸深深惋惜，同时也感到它对现实仍然有借鉴意义。

郭老的原著是一篇长达两万字的长篇史论，全面论述了引起农民起义的背景（天灾人祸），李信（后改名李岩）、牛金星、宋献策、刘宗敏等加入义军的过程，义军政策改变的关键（重点论述李岩对义军的贡献），以及义军入城后骄情失措，终于遭到彻底失败的全过程。选文节选自这篇论文最后一部分，比较集中地论述了李自成起义队伍因骄情而失败的原因。

节选部分共八节，可分三层。

第一层（第一节），论述起义军的失败，“自成自己实在不能负专责，而牛金星和刘宗敏倒要负差不多全部的责任。”这一节最后一句话，实际是整个节选部分的中心论点。但为了使读者对李自成先有一个感性认识，也为了证明“后来李自成的失败，自成自己实在不能负专责”这一点，故一开始便花了较多的篇幅论述李自成两方面的优点。一是：“李自成本不是刚愎自用的人，他对明室的待遇也非常宽大。”一是：“他很能纳人善言，而且平常所采取的还是民主式的合议制。”第一点说明李自成是很有头脑的政治家，而不是蛮干家（上文已充分论述了刘宗敏等的鲁莽，跟李自成本形成鲜明对比）。第二点说明李自成不独裁专断，很有民主精神。为了论证他的第一个优点文中列举了两项史料：一、入京前，“诸王归顺者多受封”。据《明史·李自成传》记载，他攻下襄阳后，封崇王为襄阳伯、邵陵王为枣阳伯、保宁王为宣城伯、肃宁王为顺义伯；攻下西安以后，又封秦王为权将军、永寿王为制将军。二、入京后，礼葬帝、后，不杀太子和永、定二王，还对被崇祯砍得半死的长公主表示同情。这充分说明，李自成确实是注意政策、具有革命人道主义精神的杰出的起义军领袖，决非如封建史学家们所

丑化、污蔑的“为人高颧深眶（深眼眶），鸱目曷（蝎）鼻，声如豺，性猜忍，日杀人斫（斫）足剖心为戏”（《明史·李自成传》）式的杀人不眨眼的强盗。为了证明他的第二个优点，文中除了前边已论述过的李自成能虚心接受李岩的建议，推行仁义，尊贤礼士，除暴恤民，约束军纪等情况外，又引《明季北略》中的一段史料，说明在起义军中，凡军政大事，都由许多头领共同商量决定，从而有力地证明了“后来李自成的失败，自成自己实在不能负专责”的观点。至于全文着重议论的另一点，“牛金星和刘宗敏倒要负差不多全部的责任”，因为牵涉到的内容相当多，则放到下面去专门论证。这样写，不落俗套，显得活泼灵动。

第二层（第二节至第七节），以充足的史料论证“牛金星和刘宗敏倒要负差不多全部的责任”这一点。在论述时又分两步。

第二节为第一步，重点论述李自成起义军在吴三桂问题上的举措失当，以至造成他勾引清兵入关镇压起义军的严重后果，责任偏重在刘宗敏身上。吴三桂本有归顺起义军之心，入京后李岩曾对李自成提出过四条重要意见，其一是：“吴镇（笔者按，指吴三桂。郭老原注：“原作‘各镇’，据《小史》改，下同）兴兵复仇（笔者按，指他要为崇祯报仇），边报甚急。国不可一日无君，今择吉已定，官民仰望登极，若大旱之望云霓。主上不必兴师，但遣官招抚吴镇，许以侯封吴氏父子，仍以大国封明太子，令其奉祀宗庙，俾世世朝贡，与国同休，则一统之基可成，而干戈之乱可息矣”。（《明季北略》）李岩的意见极为中肯，可惜李自成没有采纳。而刘宗敏却把吴三桂的父亲吴襄绑了来，严刑拷打，要他交出吴三桂的爱姬陈沅（圆圆），后来终于弄到了手，但