



大道至善

贾聚林 著

北方联合出版传媒(集团)股份有限公司



辽海出版社

大道至善

贾聚林 著

北方联合出版传媒(集团)股份有限公司



辽海出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

大道至善 / 贾聚林著. -- 沈阳 : 辽海出版社,
2012. 12
ISBN 978-7-5451-2342-5

I. ①大… II. ①贾… III. ①品德教育—研究—中国
IV. ①D648

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第289845号

出 版 者: 北方联合出版传媒 (集团) 股份有限公司

辽 海 出 版 社

(地址: 沈阳市和平区十一纬路25号 邮编: 110003)

印 刷 者: 大连市日升印刷厂

发 行 者: 北方联合出版传媒 (集团) 股份有限公司

辽 海 出 版 社

幅面尺寸: 787mm×1092mm 1/16开

印 张: 18.25

字 数: 250千字

出版时间: 2012年12月第一版

印刷时间: 2012年12月第一次印刷

责任编辑: 唐政儒 田海涛

责任校对: 张 燕 赵晓云

内封题字: 郭振有 (原国家教委副总督学, 现中国教育学会常务副会长)

书 号: ISBN 978-7-5451-2342-5

定 价: 38.00元

联系电话: 024-23284478

发行部电话: 0411-82308551

网 址: <http://www.lhph.com.cn>

版权所有, 翻印必究

法律 顾 问: 辽宁省申扬律师事务所 李晓蕾

如有质量问题, 请与印刷厂联系调换

印刷厂电话: 0411-39511687

盗版举报电话: 024-23284481

盗版举报信箱(E-mail): liaoalhaichubanshe@163.com

序

我和贾聚林同志是老相识了。1985年我在国家教委主管基础教育工作时，他任大连市教委副主任，同样分管基础教育工作。我对贾聚林同志的了解，一是他喜欢思考问题；二是他思考的常常是教育上的一些较为重要的问题；三是他思考问题往往比较深刻。这些年，他已早从工作岗位上退下来了，但他还一直在思考着教育上的一些问题。前几天，他专程到北京给我送上了他最近所写的《大道至善》的书稿，要我提意见，并请我为这本书写个序言。这些年，我因年事已高，身体状况又欠佳，为人写序的事早就不做了。但看了《大道至善》的初稿，我觉得书中所涉及的一些问题，多属教育上的一些大问题或重要问题。于是有感而发，写下了下面这些话，就作为这本书的序言吧。

大家都知道，教育的目的是为了育人，但在实际工作中，却常常不是这样。现在许多地方，育人，基本上是以考试为主；看人，基本上是以分数为主；用人，基本上是以文凭(学历)为主。学校的工作，常常不是以育人为中心，而是围绕着考试转；评价一个学生，不是主要看学生的发展状况，而是单纯看学生的考试成绩；用人问题则更为复杂，不仅国家人事部门的政策导向很看重学历和文凭，社会上许多用人单位，从几十份到上千份的应聘人员简历中挑选人员时，也常常是先看应聘者的学历和应聘者毕业学校的牌子，看是不是北大、清华的，是不是“985”学校的，是不是“211”学校的等等。试问，如果我们的育人体制、评价制度、用人体制是让分数和学历来决定一个人的命运，而不是让道德、才能和贡献来决定一个人的命运，这样下去，误导的不仅仅是学生个人，误导的会是整个国家和民族，会带来中华民族道德的大滑坡，甚至是道德长城的崩溃。现在大家都在讲推进素质教育，素质教育中最重要的问题就是如何加强道德教育。一个人有多方面的素质，但道德素质是最核心的素质。搞素质教育却不重视人的道

德教育，这样的素质教育就毫无意义。贾聚林同志的《大道至善》一书，主要是向读者详细阐释道德的意义，人应具备怎样的道德等，这实在是一个非常重要的问题。

西方有个哲学家曾提出过一个著名的论断，那就是“人对人是狼”。本来人对人应该是人，只有当人对人是人时，社会才能和谐。但现实社会中，当日本鬼子在南京对我们的同胞进行大屠杀时，当个别丧心病狂的家伙用斧头菜刀砍向幼儿园中那些无辜的孩子时，当一些为富不仁的家伙用残酷手段去摧残、欺压弱势群体时，你能说那不是狼吗？教育的根本任务是什么？教育的根本任务就是要改变“人对人是狼”这种丑恶的现象。人之所以能称之为“人”，是因为人已经人化，所谓人化就是文化，或者说道德化。如果人和人之间没有了道德的维系，人对人就只能是狼。因此，教育的根本任务就是将人人化或者道德化，离开了这一条，教育就会迷失方向。我们提出要搞素质教育，就是要大家再也不能只围着考试转，再也不能只围着分数转，再也不能只围着学历或者文凭转。要真正做到“以人为本”。“以人为本”就是要把学生当成人来培养。而道德是人的最重要的社会属性，人没了道德，人就会和狼一样，和禽兽一样。因此，教育决不能离开道德，离开了道德的教育就必然会远离教育的本质。

讲道德教育，中国传统文化中有许多闪闪发光的東西可供我们借鉴和继承。只知批判而不懂得敬畏我们自己的传统文化，曾经给我们的国家造成过巨大的创伤。中国人之所以为中国人，不仅仅在于都有着黑眼睛、黑头发、黄皮肤等这些自然属性，更在于有着五千年的中华文化传统。没有了中国的文化传统，也就没有了中国人自己的历史，也就没有了中国人。中华文化传统是中国人的本质属性。

每个时代的道德标准都不会完全一样，每个时代都会根据那个时代存在的问题、追求的理想，确立符合那个时代的价值取向。我们现在面临诸多的社会问题，无论是从理论上还是在实践上，我们都应努力

研究如何去解决这些问题。道德从来都不是一成不变的，道德取向里会有一些基本的东西很长时间不会变，但整个伦理道德是在不断变化着的，一成不变是不能解决当前的问题的。我们不能食古不化，也不能“食洋不化”，我们应当是遇到什么问题，就研究和解决什么问题。解决这些问题的时候，既可以从传统文化中吸取和继承那些有益有用的东西，也可以从西方优秀文化中吸收我们所需要的东西。对外来文化要包容，不要排斥，鲁迅先生说得好，要实行“拿来主义”。当然，首先是要继承好我们自己的优秀传统。毛主席有一句话讲得特别好，就是从孔夫子到孙中山，我们都要总结，都要取其精华，弃其糟粕。只有这样，才能很好地解决好我们自己的问题。

现在有一些人不愿意承认我们这个社会存在着严重的道德滑坡问题，更不愿意承认当前社会存在的许多问题都与国民的道德素质不高有直接关系。一些人错误地认为，当前中国社会中出现的许多不道德的现象，都是社会主义初级阶段“必然”要经历的一个过程，等到生产水平发展了，法治健全了，政治体制改革了，这些丑恶的社会现象就会自然消失。《大道至善》一书不仅逐一驳斥了这些不正确的观点，而且还借用孔子“庶、富、教”的思想，进一步强调了道德教育的紧迫性和重要性。小平同志讲，贫穷不是社会主义，但如果人们只是生活上富裕了，而精神上却颓废了，道德上滑坡了，这肯定也不是社会主义。社会主义就是要人们不仅生活上富裕，而且心灵上能得到净化，道德素质上能得到提高。这也许正是贾聚林同志写这本书的一个初衷。我期待着这本书能早一点面世，更期待有更多的人关心教育，特别是关心道德教育。大家都来为建立一个有道德的、和谐的社会而努力。

柳 斌

(原国家教委副主任)

2012年11月2日

对话贾聚林

贾聚林同志是我的老朋友，他曾连任三届国家督学。据我所知，他在主持大连教委工作期间，提出过许多好的意见和见解。大连市是最早实行小升初对口直升的城市，也是最早实行中考招生和考试综合改革的城市。大连的德育工作很有特色，中央有关新闻媒体都曾进行过大量报道。特别是早在1997年大连就提出了在义务教育阶段推行区域均衡化教育的思想。贾聚林同志从教育局长岗位退下八年了，但仍旧在坚持对教育问题的思考。前些天突然打电话来，说他写了一本书，要我写一篇序言。我翻看了书的清样，没想到竟是这样一本学术性与现实性、理论性与实践性、继承性与创新性都很强的很厚重的书。为这样一本书写序言，是一件艰难而痛苦的事情。作为老朋友，却之则不恭，只好答应下来。

为了这篇序言，我先同老贾做了一番谈话。

——读你这本书，我觉得你是怀着深深的忧患意识写的。书的第一章的篇名就是《盛世隐忧》。可以说这是一本醒世危言，或警世忠言。对国家，对民族，你有着那么多的忧虑。你是什么时候，由什么样的现实问题引发你的思考的？

——这个问题，我的确思考了很长时间。主要是两个方面。一个是改革开放。改革开放后，我们国家由计划经济体制转变到市场经济体制，市场经济的确增强了国家的活力，经济迅速地上去了。但不可否认，市场经济实际上是竞争性经济，竞争的目标自然是利。古人讲“人生而好利”。也就是说，对于利，其实不用鼓励，人们都在积极地为了利而参与竞争。而争利无非是这么几种可能：一是既利己又利人，二是只利己不损人，三就是损人利己，当然也有损人不利己的。实际上为了争利，大多情况都是损人利己。假酒假药、毒奶粉、地沟油，哪一个不是损人利己？从经济发展角度看，市场经济体制是一种让

经济向上的力量，对经济效益、发展速度是好的，是积极的。但从道德上讲，它容易产生向下的力量，是容易让人向下沉沦的力量。正因为这样，实行市场经济，必须有两个保证，一是要有健全的法律，二是要有良好的道德。法律要求人们“不许”损人，道德要求人们“不应该”损人，二者缺一不可。管仲曾经说过，对于利，人们常常是“不引自来，不推自往”。因此，争利是不用鼓励和号召的。我们相反，应当教育人们不能只是唯利是图，或者见利忘义。现在一些人，为了一己之私利，道德沦丧了，良心没有了，这非常可怕。人一旦没了道德，其残忍程度可以胜过任何凶猛的野兽。对于眼下中国社会的经济发展，我是十分乐观的，但对于社会的道德状况是充满隐忧的。这是我经常思考的一个问题。

——社会道德沉沦这个问题，应该说每一个人都感受到了，都尝到苦头了。但是像你这样认识深刻而大声疾呼的人不是很多。

——第二就是我们的学校教育。马克思从生产的角度讲，人和动物的根本区别在于人会使用工具，动物不会。我们的祖先是从小人性的角度论证了人和动物的区别。中国古人认为，人最重要的社会属性就是人有道德。人除了动物属性外还有社会属性，道德是人的第一的、最重要的社会属性。教育既然是以人为本，以育人为本，道德教育当然就应该是学校第一位的工作。但实际情况是，现在学校教育放在第一位的，不是道德教育，而是考试成绩。学生差不多都在为“分”，教师差不多都在为“率”，而学校都在为“名”。所谓德育许多时候都只是写在文件上、说在口头上的。相对于考试成绩来讲，很多教育工作者其实并不关心道德教育，远离了育人为本的宗旨。我们的整个教育都陷入了功利。教育不是为了人，教育常常只是为了分，或者是为了名。爱因斯坦当年在《纽约时报》写文章，批评当时的美国教育太功利了。他说，我们这些科技工作者，所做的发明和创造充其量是改变了人们的生活，或者改善了人们的生活。但人类生活的准则和伦理，是圣人制定的，这是我们首先应该遵循的。谁是圣人呢？圣人就

是耶稣、摩西、释迦牟尼等。因此，教育不应该离开这些准则和伦理，离开了准则和伦理，教育就不存在了。我们现在的教育，恐怕比爱斯坦讲的美国教育还功利得多。教育早就远离了它的本质，这同样是非常令人忧虑的。

——我觉得我们从来没有放松过德育，至少在文件上，宣传上。实际上我们也采取了很多措施，只是德育的实效性太不明显，有时候甚至是南辕北辙。那么你说我们学校的德育应该怎么做？

——很明显，德育工作归根到底是要抓好“德”的教育。在我国，德育既包括政治思想教育，又包括心理品德和伦理道德教育。道德素质无疑是人们各种素质的核心。因此，抓学校德育工作，首先应当抓好学生的道德教育。而道德教育的内容、方法、途径这一套东西，在我们老祖宗那里已经有明确的阐述，几千年来有很多的积淀，很多的東西值得我们今天借鉴。可惜我们老祖宗这一整套好东西大多被我们丢弃了。我想，如果我们认真研究、继承我们老祖宗给我们留下的那些宝贵的遗产，再加之以创新，我们国家今天的道德情况一定会好很多。

——你讲得很有道理，我们真的把老祖宗留下的宝贵遗产丢失得差不多了。这是今天德育困境的重要原因之一。但我记得你的学术背景是理工，行政管理工作又占去你大量的时间。你这本书却像是一个文史学者的专著。你是怎么深入到这样一个领域的？

——我的确是学理工的，学工程力学专业。因为“文化大革命”，才到了学校做教师。当老师的主要是研究怎么教，怎么教会学生知识，怎么教会学生学习。也许是因为我教学上有成绩，才当了校长。后来又当了教育副局长、局长。到了教育行政部门，从管理层面上看，你就不能只关心怎么教，还得研究教什么，进一步研究为什么教，应当办什么样的教育。这时我就感觉到我们的教育出问题了。我们现在经常讲，办教育是为了培养人才。这对吗？我想，如果仅仅是为了选拔和培养人才，教育就用不着这么办。小学就应该有筛选，选拔好学生到

初中，初中经选拔性考试到高中，高中再经选拔性考试到大学，层层选拔，并加以培养就行了，其他方面就无所谓了。至于说特殊教育、弱智教育，就更没必要办，因为它很难能培养出人才。很显然，我们办教育不应该首先是或仅仅是为了培养所谓的人才。实际上我们搞教育的人常常很少深入地思考为什么办教育？其实教育的本质，或者说它真正的目的，就是把自然人培养成社会人。人刚生下来就是自然人，经过社会适应变成社会人。社会化的人中有好人有坏人，教育就是研究怎么把人培养成好人。品德好，再加上有知识，这才是社会真正需要的人。我觉得我们现在的教育有些跑偏了，过分重视所谓人才培养，急于增长学生的知识，过分偏重于培养学生的认知能力和智力的开发，而忘了人最重要的社会属性就是人有道德。只有知识，而且会创新，但却缺少道德，这样的人不是社会所需要的。任何时候我们都不应当忘记，教育的本质是培养人，培养有道德的、有完美人格的、能推动社会进步的人。这也是我从教几十年，特别是从事教育管理很多年思考最多，也是最真切的体会。

——你这本洋洋二三十万言的学术性、理论性很强的著作，对许多问题的阐发都很有新意。比如，现在我们出现的这些问题的原因，许多人分析认为是因为社会转型，因为法制不健全，因为政治体制改革落后，因为生产力发展水平低。你却坚决不同意这样的认识，为什么？

——我认为中国社会现在暴露的一些问题，集中起来是两大问题，第一个问题是道德滑坡，第二个问题是文化遗失。书中有一节对此专门做了分析。我认为上面说的那四种原因是有的，但都不是根本。你说社会转型，东欧早转型了，也没有出现我们这么多道德问题；你说法制不健全，过去哪有这么多法，现在法越来越多，但社会问题却越来越多，另外法制什么时候能健全，谁能给一个时限，哪年法制才能健全；至于说现在生产力发展水平低，等生产力发展水平高了，人们道德就好了，这是不可能的。人如果没有道德，对物质财富的要求常常

就没有满足的时候。因此，我认为我们目前的许多问题都与道德教育有关，都与中国传统文化的遗失有关。当然，道德教育是中国传统文化的重要内容，可惜，这么多年以来，我们优秀的传统文化渐渐遗失了，这是我们这个民族的一个很大的损失。我们应当从文化上唤醒人们对中国文化的尊重和敬畏，这几年我们在道德教育上，不论是学校还是社会，都没有引起足够的重视。就象孔子讲的，人口多了，即庶，庶了要富，富了要教。我们现在富了但缺少教，所以社会道德就越来越差。

——你是一个酷爱读书的人，你大概读了不少研究中华传统文化的书。你说话、写文章也总爱讲自己的话，不老生常谈，不人云亦云。在学术观点上，你的书里也新意迭出。比如你对老子第二章“天下皆知美之为美，斯恶已；皆知善之为善，斯不善已”的解释就有新意。

——我们国家现在研究这方面的人太少，这方面的书也少，说国学热，其实一点也没有热。当国人都敬畏我们的文化，而不是只知批判我们的文化，当人们都普遍喜欢中国先哲们的著作，而不仅仅是只有少数几个专家或学者在阅读《论语》《道德经》等中国经典时，那时中国社会必然是另一番景象。我看的书也很少，和许多专家比，我只是一个小学生，不过我喜欢中国的经典，也喜欢诸如梁启超、钱穆、李泽厚、熊十力、梁漱溟这些人的著述，他们研究得非常深、透；这几年国内一些年轻人也开始深入这个领域，他们中有一些人还是很有成就的，但毕竟参与研究的人还太少。我很注重他们的研究成果，同时也有些独立思考。比如关于老子的这一段话，大多数的注释、解释，都是这样说的，即天下人都知道什么是美的时候，丑的东西就显出来了，天下人都知道什么是善的时候，不善的东西也就知道了。这样的解释也是有道理的，但我觉得老子的本意，应当比这更丰富，这要联系《道德经》通篇来理解。《道德经》第一章就讲“道可道，非常道，名可名，非常名”。他认为能说出来的名都不是真正的名，能讲出来的道就不是真正的道。另外，老子是主张自然无为的。联系老子这些思

想，我认为这句话也可以这样理解：天下都知道的美已不是真正的美了，那常常是美的那个名了，真正的美是自然的美、本真的美。比如说西施很美，西施的美是美己之美。西施皱眉头很美，东施看人家皱眉头美，于是她也皱，她这叫美人之美，东施学的美那只是美的名，不是真正的美，所以东施效颦就成了笑柄。还比如学雷锋，雷锋的心灵美，因为他做一切事都是自愿的，是发自内心的，是自然而然的。当人们号召学雷锋时，许多人学的常常只是雷锋的名，不是真正的雷锋精神。再比如，像学先进、争先进、创先进，一个人很优秀，很先进，大家应该学，其实这并没有什么不可以的，但号召大家学这个先进的时候，很多人学的就不是先进这个本真的东西，而只是先进那个名。大家都争这个名的时候，争的都是假的、虚的东西。所以老子非常强调君子为腹不为目，为内不为外，为实不为虚。现在社会上的一些人太浮躁、太虚华了，很多人争的都是虚名，我认为老子讲的就是这个意思。

——是的。你对道德的阐释也很有新意。

——什么是道德？《新华词典》中对道德的解释说，“道德是人们共同生活的行为规范和准则”，这里强调的是行为。实际上中国古人讲道德强调的不是行为，这和西方一些教育家的观点有很大的不同。韩愈《原道》开篇讲的就是道德：“博爱之谓仁，行而宜之之谓义，由是而之焉之谓道，足乎己而无待于外之谓德。”按照仁义去做，这就是“道”，自己心里很满足，并不关别人的事，亦即“足乎己而无待于外”，这就是“德”。道德的真正涵义是人们通过修道而使内心有所“得”，是外得于物而内凝于己的一种内在品格，并不仅仅是人的行为是否符合规范或准则。古时，“德”字可用“得”来训释，《礼记》讲“德者，得也”，就是说你修道内心所得就是德，显然，道德强调的并不完全是人的行为准则。

——我觉得你对中庸和仁的理解也可以说是别出心裁的。

——仁是孔子思想的核心。仁是道德，而且是君子之德；中庸不是

君子之德，是比君子之德更高一个层次的道德，是圣人之德。在孔子眼中，人有圣人、君子、小人之分。圣人是道德非常高的人。孔子眼里圣人有尧舜禹汤文王武王等人。君子本就是很有道德的人，圣人比君子之德还要高，高在哪里呢？高就高在圣人之德一点私念没有。所以叫至德，或者最高的道德。孔子讲：“中庸之为德也，其至矣乎，民鲜久矣。”可见中庸是最高的道德。又说：“天下国家可均也；爵禄可辞也；白刃可蹈也；中庸不可能也。”“天下国家可均也”，就是天下国家是可以治理的；“爵禄可辞也”，就是官禄是可以放弃的，可以辞官回家；白刃可蹈，是说刀山火海也可以上。但是唯有中庸是不可能的。因为无私的人不存在。所以在孔子眼里，仁是君子之德，一般道德好的人，就是君子。仁是在小康社会中提倡的道德。中庸之德是圣人之德，是大同社会才有的德。《礼记》对小康社会和大同社会说得很清楚，大同社会是“大道之行也，天下为公”，在那样的社会里才能行中庸之德。现在的社会是什么呢？孔子说是“大道既隐，天下为家”。大道被遮蔽了，在这样的社会里，人“各亲其亲，各子其子”，这就是私有社会。在私有社会里为了避免纷争，才倡导个人有道德，提倡要讲仁，仁不行，提倡要讲义，义不行了要讲礼。所以老子讲，等完全靠礼来治理国家时，这个国家已经相当混乱了。礼是什么？礼就是规矩，私有社会必须要依靠法纪、制度和规矩。天下为公的大同社会，人们“唯道是从”就行了，不需要仁，也不需要义，更不需要礼。我们现在是“天下为家”的社会，这样的社会里才需要人人都应讲道德，讲仁义礼智信。中庸作为道德，在私有社会里虽不可能完全实现，但仍可以作为人们修身的方向。这是我对为什么中庸是至德的理解，很多人认为中庸和仁是一样的，我认为它不一样。

——类似这样的分析和解读，你的书里还有不少。比如还有你对格物致知的解释等等。读你的书，让人在很多问题上有豁然开朗的感觉。这使我想到了韩愈《进学解》里讲的：“爬罗剔抉，刮垢磨光”，“焚膏油以继晷，恒兀兀以穷年。”“补苴罅漏，张皇幽眇。”希望

“障百川而东之，回狂澜于既倒”。这当然是一些带讥讽的话。不过我还想问一下，你耗费这么大的心血写这本书，希望这本书的读者是谁，希望能对社会产生一些什么样的作用？

——作为作者，当然希望读者越多越好。但我想说明一点，孔子、孟子、老子等这些中国古代的先哲，并非像我们今天的一些专家学者那样，只专注于哲学或伦理学的理论研究。古代的许多先哲们常常是从为政的角度、从关心百姓疾苦的角度来研究问题的，他们的许多观点实际上都是对当政者的忠告。因此，最应该了解中国人的“道”的首先应当是为政的人。当政者，为政的人应首先清楚我们当前社会问题的症结在什么地方，为政的人还应当有道德、讲仁爱、讲诚信，为政的人还应懂点中庸哲学和老子的哲学，这对治理国家是大有好处的。比如老子讲无为，无为不是什么也不做，第一是不要乱为，妄为，像拔苗助长一样，违背规律；第二是不要为为而为，为了为而为就必定有私心。我们现在一些领导也做了很多工作，但却没有得到群众的拥护，就是因为他是为为而为，表面上做了很多成绩，实际上许多时候都是为自己，为自己出名，有名还有利。为什么一个城市换个领导就一定换个口号，换个新说法，其实都是为为而为。如果你学学老子的思想，你会冷静下来，真正为老百姓做点务实的有益的事。所以我希望当政者能了解一点儿中国传统文化。

第二个还是我们教育战线的同志。现在我们常常给学生讲中国文化博大精深，哪地方博，哪地方大，哪地方精，哪地方深呢？中国文化都包含些什么内容。实际上我们许多同志根本就不知道我们中国文化主要内容是什么，很多人都不知道中庸之道是什么，仁义礼智信是什么。有个大学教授和我辩论，他说以后不要讲仁爱，那是封建的东西，要讲博爱。其实爱是人人都有情感，人人都有七情六欲，这是人天生就有的。中国人强调仁爱是从爱自己的亲人开始，把这个爱推广开来，扩充开来，才能爱所有的人，这个爱上升到一定高度了才是仁，仁是道德，你不能说爱是道德，爱只是情感，许多动物都有爱的情

感，但我们决不能说动物有道德。西方的博爱强调的是爱，中国的仁爱强调的是仁，这是不一样的。人从小爱自己的父母和兄弟姐妹，把这种爱的情感推广开来，扩充开来，才能爱他人，爱社会，以及爱自然。所以中国人对这个问题的理解我认为比西方人深刻。但很多人并不知道我们东方的伦理，只知道西方的，这非常可悲。

——你讲得很有道理。我读了这本书，也觉得首先我们的当政者应该好好看看。我们的教育同仁担负着塑造民族性格、奠基民族未来的历史重任，同样应该好好看看，从中思考教育的很多问题。

——我们教育学生要爱我们的文化，敬畏我们的文化。但怎么教育？用什么教育？美国人讲爱国主义就讲他们的航空母舰是世界上最大的，飞机是最先进的，宇宙飞船是最先进的。美国海军陆战队总部的纪念碑上面插了很多旗，凡是陆战队到过的国家就插一面旗，当青年学生看到美国陆战队到过很多国家，那学生的爱国主义情感很快就建立起来了。上世纪80年代刚开放的时候，日本的老师让他们的学生来我们天安门广场数车，看每分钟过多少辆汽车，这里面有多少是日本车，他用这个来进行爱国主义教育。而我们呢，我们进行爱国主义教育全是用文天祥，用岳飞，用赵一曼，好像中国这个民族从来都是屈辱的，是在屈辱过程中抗争的。我们对学生进行的是悲情的爱国主义教育，而不是激情的爱国主义教育。其实中国文化非常辉煌，中华民族为这个世界做出过许多重大贡献，我们应该让学生敬畏我们的文化，热爱我们的文化。五千年的中华文明是任何国家民族的文化文明所不可比拟的。应该让学生更多地认识和了解这些，以激发他们的民族自信心和爱国主义情感。我希望这本书真能在这方面起一点作用，我就满足了。

——你讲得很好。我想起了熊十力先生的一段论述，西方哲学是知能之学，只“向外追求无屢”，“科学虽发达，而无以善其用，反为人类自毁之具”。西方文化“恒随利害易向”，不以道德为权衡，必然导致“治日少，乱日多。”中国文化学术是德慧之学、超知之学，

通智慧、道德、生活而为一。西方好的东西我们要学，特别是他们的科学技术。但我们有如此宝贵和丰厚的文化，我们却很少用这些来熏陶我们的青少年，激发他们的爱国主义精神、民族精神。如果数典忘祖，就太对不起我们的祖先了。

当我整理完这篇对话的记录后，我觉得我没有更多的话要说了。就把这些算作一篇序言吧。

郭振有

(原国家教委副总督学，
现中国教育学会常务副会长)

2012年11月

目 录

第一章 盛世隐忧

第一节 经济的繁荣与道德的贫困	001
第二节 病与症	005
第三节 上下交征利	015
第四节 庶、富、教	020
第五节 君子之德风	027

第二章 辉煌的历史与灿烂的文化

第一节 从教育说起	035
第二节 中国文化与中国人	042
第三节 百年反思	048
第四节 中国创造	056
第五节 中西文化之差异	067
第六节 中国传统文化的人文之道	078

第三章 五常之道

第一节 中华传统美德及其核心价值观	087
第二节 仁者爱人	094
一、仁的基本精神	094