

大峡谷文丛

神秘的禹山古都

——东北及集安古史新谈



编写

图礼

蔡克仁

蔡永祥
董清康

董清

董清

北方妇女儿童出版社

神秘的禹山古都

——东北及集安古史新谈

宫玉海 主讲

蔡永祥 董清廉 国礼 蔡克仁 编写

北方妇女儿童出版社

内 容 简 介

本书从整体的历史观与综合比较的方法出发,研究了东北地区古代历史,打破了“东北蛮荒论”、“高句丽拓荒者论”,以及族源不明、脉系混乱的旧说;对“三皇”、“五帝”时代及夏商周的发祥地等都做了全新的探讨。并且以大量遗址和出土文物证明,东北地区是和中原文化一脉相承,混然一体,源远流长的。如黄帝长子少昊“邑于穷桑”,二子昌意之子颡项“十岁佐少昊”,帝喾“十五岁佐颡项”等,都来到东北特别是长白山区,并且以集安为主要活动中心,创造了高度的物质文明和精神文明。令人瞩目的玛雅文化、印加文化等印第安文化与之关系紧密,实有深入探究的必要。如玛雅文化的“祖”和集安大禹山的“祖”,表现了相同的“生殖崇拜”;玛雅金字塔与集安的金字塔群;玛雅的“纪年柱”和“好大王碑”身、永吉县五里河之方形石柱,为同一规格之物,均可说明问题。

本书特别关注“高句丽”与渤海国等史话的错误导向,并加以澄清与说明;对于维护中华民族文化的大一统,宣扬爱国主义精神,从史实和理论上加以必要的阐述。

神秘的禹山古都

主 讲 宫玉海 特约编辑 魏枫岚

北方妇女儿童出版社出版
(长春市人民大街124号 邮编:130021)
长春市绿园区福达印刷厂印刷

字数:260千字	印数:1-1000
印张:8.25 插页 18	版次:2000年12月第一版
开本:850×1168毫米 大32开	印次:2000年12月第一次印刷

书号:ISBN7-5385-1695-6/I·265

总定价:186.00元 本册定价:22.00元

谈整体的历史观与综合比较的研究方法

——兼评历史的主观主义和考古“拜物教”

(前 言)

—

历史是过去人类社会的整体现象,历史学是研究这种现象的综合学科。因此,历史教科书就是历史现象的记述及对其进行研究的相关成果。怎样看待历史?首先就是要有正确的观点及科学的研究方法,也就是历史唯物主义的观点和辩证的研究方法。

历史资料包括以下几个方面:实物史料,就是遗迹和遗物;文献史料,主要是史籍和有关资料;口头史料,具有共性和可信的传说等。三者之中,应以史籍的研究为中心,因为人类只有进入文明时代才有了历史。从广义上说,包括过去史官的记载和史家的著述在内的所有古籍都是历史文献。所以通读与解析这些文献就成为一项重要的课题,语言学是为达到此目的的主要工具。回过头来,语言学的发展水平,又决定历史研究的状况与成效。如果不承认上古时期人类曾有过共同语言,一些研究就无法进行。一开始就陷入“多元论”的世界观、宇宙观,必定导致分裂主义的结论;实现“世界大同”,又从何谈起!人类是同源的,文化是同根的,更何况中华文化;把

长江、黄河流域说成是两种不同的文化区,把中华民族看成是“多元混合”的民族,势必认为分裂也是正当的。这种主观主义、形而上学的研究,其后果可想而知。

二

考古学是近代兴起的一门学科。据《辞海》说,考古学是“根据实物史料来研究人类社会历史的科学。历史科学的一个部门。实物史料即各种遗迹和遗物,大多数埋藏地下,考古工作者通过挖掘发现它们,进行研究,阐明古代社会经济状况和物质文化面貌,进而探讨社会发展的规律。对于复原没有文字记载的原始社会和少数民族古代历史,考古学有其特殊作用。北宋以来的金石学是我国考古学的前身。二十世纪初,中国开始有了以发掘为基础的近代考古学。中华人民共和国成立后,中国考古学进入了一个全面发展的新阶段,调查发掘工作遍及全国,取得显著成绩。”从中我们可以看出:1. 考古学是历史科学的一个部门;2. 考古发现首先是掌握地下埋藏的历史资料;3. 对于没有历史记载的原始社会和少数民族的古代历史有着特殊的复原作用;4. 我国的考古学是北宋以后特别是 20 世纪以来才出现的。

对于有记载的古代历史,考古学又具有证实和提供资料的作用。它本身属于历史科学的一部分,而不是历史科学的全部,更不可以考古学代替历史科学。因为研究人类社会的历史现象,所需要的是全方位的多学科参与的整体的研究,仅有了遗物、遗迹是不够的。

三

近来有人说：“没有考古就不能进行历史研究”。那么在北宋之前有没有历史和历史研究呢？又有人说：“没有东西就没有历史”。那么在大量挖掘遗迹、遗物之前，是否就没有历史呢？大量的史籍就不是历史资料么？众多史家的心血就不足凭信了么？只把文物看成历史的这种认识论，就是一种新的考古方面的“拜物教”，也就是古董“拜物教”，它是随着商品拜物教而伴生的一种文化现象，是只见物不见人的认识论。

这种认识论必然否定众多历史著作的可信性，而中国“是历史作家层出不穷的国家”（黑格尔语）。特别是由于观点和方法的不当，更容易造成对历史的曲解和抹杀，陷入主观主义的泥淖。首先，有物并不等于有了历史。因为对于物不仅要科学的鉴定，还需要深入和综合比较的研究。如大量古人类化石的出现，就不等于有了几百万年以前的历史；而且由于哲学上的原因，使古人类学的结论成了无头苍蝇。今天这里发现了古人类化石，这里就成了“人类的发源地”；明天那里发现了古人类化石，那里又成了“人类的发源地”。这样一来，全世界又哪里不会成为“人类发源地”呢！因为地球上的人类和其它动物曾经几度布满全球。

其次，有了考古发现也不等于有了具体的历史。无论是 ^{14}C 的测定，也有一、二百年甚至更多的误差。如金字塔文化是整个人类发展史中的一整个时代的历史现象。金字塔可谓大矣，存在于世界许多地方，面世已有几千年；可是，关于金字塔的历史，至今仍被认作是个谜。“有物才有历史”，岂不是笑谈！中国考古发现已使中华文化的历史达到万年以上，但是在众多古遗迹、遗物面前，仍然认为上下五千年就是五千年。

再次,有了考古发现,也不等于有了自己的历史。如:三星堆出土的青铜器,不是被认定为从外国流传进来的么!连本民族的“专利”都可以让人,历史当可不在话下了。又如:通化地区发现了4800年前的丛葬墓和大批文物,本为古乐浪文化,却硬被安在所谓“高句丽”的项下,说是“把高句丽文化提前了2800年”;而在对“高句丽”文化性质、内涵尚不清楚的情况下,不进行综合研究,却匆忙敲定,究竟是在为谁、为什么去进行考古挖掘!不经过综合比较的充分论证而匆忙定位,是典型的以考古代替历史科学研究的主观主义作法。

四

历史唯物主义的观点与方法,是把马克思主义的辩证唯物主义运用在历史研究方面的基本观点与方法,因而是最科学的。只有运用这种观点与方法,才能够在纷繁的历史现象中理出头绪、脉络;也才能使历史科学不断发展和进步;才能做到解放思想和实事求是。

不解放思想,而徘徊在旧的甚至是错误的历史框架中,历史科学如何创新!如果不实事求是,任凭疑古派、历史虚无主义思想泛滥,历史又如何能弄清!不从发展变化看问题,而是孤立地,片面地,静止地看问题,那就是机械唯物论和形而上学的观点。这种观点反映在考古学上,就是只见物,不见人;只重文物,不重古籍;只重文字,不重语言等主观主义的弊病。

我们不无遗憾地看到,在历史文化研究领域里,有的“学者”连古籍都没读懂,却不断地写关于那古籍的论著,有的还出了几本书。对古籍如果读不懂,怎么能理解!如《山海经》,人们承认它是信史,但对其语言不通,就闹出笑话。《大荒西

经》：“有鱼偏枯”，有人读不出，就说是有一条鱼，一半已经干枯了，这能说明什么呢？实在是望文生义！本应读为“以盘古”就是古以色列，从“鱼盘古”到以色列，正是《圣经》说的改名的故事。《大荒北经》说：“有不句之山”，过去谁也没读出是“蒙古”；至今，还不明白“鞑鞑”就是蒙古利亚，而这些人又多半已迁至美洲，和现在的蒙古人是两回事。

夏、商、周三代先人的发祥地在哪里？至今仍被认为是黄河流域，说起来振振有词，还有出土文物作证。但哪里知道这三个氏族均发源于东北地区（早有大量遗迹、遗物发现），进而到达全中国乃至世界各地，其遗迹、遗物又哪里不能存在呢！由于有了黄河流域的框架，文物取证就止于二里头等遗址；而不能去扩大考证范围，因此在时空产生断层。说明如果不从形而上学的框架中解脱出来，就是想实事求是也是做不到的。

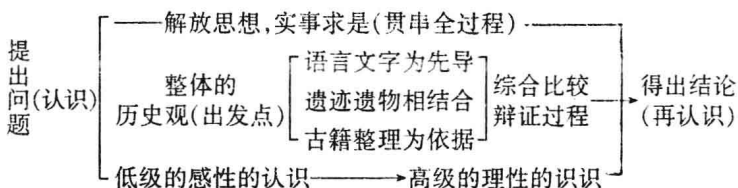
五

我们认为整体的历史观和综合比较的研究方法，是符合辩证的历史唯物主义的。整体的历史观就是全面地发展地看问题，首先就需要排除一成不变的模式，反对静止地、孤立地，片面地看问题。如金字塔文化，既不能拘泥于过去的说法，又不能孤立地去研究某一个或某一组，而应看成一整个历史时代的产物，这个时代是由当时的自然条件、人力资源、物力资源以及当时的文化层次等所决定的。综合比较的研究方法就是从上述前提下出发的。如妈祖文化与圣母玛利亚，以及玛雅文化，完全可以比较认知。西方人航海前向圣母玛利亚祷告，祈求保佑平安；而中国人则向天后妈祖焚香上供，祈求保佑平安，难道个中没有什么固有的联系吗？难道不可以问一

下“天后”和“圣母”之间有何联系么？玛雅人既然来自中国，它又和上述情况有什么联系呢？认识和回答上述问题，需要解放思想，实事求是；缺少哪一方面都会于事无成，这就是历史的辩证法。

过去有人说妈祖是明代一朱姓女子，溺死海中，于是就搭救海难。但是连自己都保不住的人，怎么可以指望她去保护别人！在中国只有圣人、能人死后才可以被尊为“神”的，更何况一民间女子怎么可以和“天后”等同起来！这样不合逻辑的说法，除了对朱皇帝及其后代献媚以外，毫无实际价值。可惜的是，有些人却以此为定论，也许还认为这样才是“合理”的解答。

那么，整体的历史观及综合比较的研究方法应该怎样表示呢？那就是



六

解放思想和实事求是又互为条件。古人称“学问”，很有道理。在“学”中要问，就是发现矛盾；然后用“学”去解决矛盾。这也就是“学习，学习，再学习”的过程。不解放思想，就不能实事求是，就不能发现问题和矛盾。回过头来，不实事求是也就不能真正地解放思想，就不能打破旧的不合理的框架，

就不能正确解决矛盾。不解放思想,不敢触动一些成见或定见,有时明知其不合逻辑而顺从之,就不是实事求是。同时,实事求是就是从许多事物和表面现象中,去发现其内涵以探求真知,才能产生灼见。

近来有人总喜欢用“大胆假设,小心求证”来解释或代替解放思想,实事求是,这是不对的。“大胆”不等于解放思想,因为只有合乎逻辑的思维才是有力的,才能发现矛盾,解决矛盾。所以才说“知识就是力量。”

在历史上有一些不合理的阐释,竟被原封不动地保留下来,造成误导和恶劣影响。如《山海经》说:“鲧复生禹”,原来的“复”是繁体的“復”,并不是“腹”。有人竟以为“復”通“腹”,就认定大禹是其父鲧而不是其母修己所生。后来又进一步演绎成“鲧死后三年不腐,剖以吴刀而生禹”。屈原在《天问》中提出疑问,却被拿来作为旁证用。可谓“大胆”!但它不符合逻辑。小心求证是为“大胆假设”服务的,也不就是小心翼翼;在“大胆”之后,既已走上歧途,再“小心求证”又有何益!越去求证就越错误。说“鲧腹生禹”之后,就求证出“三年不腐”;进一步又求证出“吴刀”,连屈原的疑问都当成旁证,越走越远而陷入主观主义的泥潭。

七

历史是人民创造的。人类文明是“盗火者”开拓的。在考古学产生之前,就已经有了历史。在这种意义上说:历史又是史家写下来的。如果说“没有考古学,就不能研究历史”,“没有东西就没有历史”,难道在有考古学之前,所有的历史著作就不成其为历史了吗?如果上述说法成立,那就只有盗墓者

才可以发现历史。有人会说,《竹书纪年》就是盗墓者挖掘出来的;可惜那并不是出自考古家之手,自然不予“承认”。

世界上总有人为了某种目的而去歪曲历史,篡改历史。近代以来,殖民主义者就大肆造假,如过去的“西欧中心”说、“中欧中心”说以及“两河流域中心”说等,就是造假的产物。殖民主义者硬说“殖民地的文明是殖民者的赐与”;“没有殖民帝国就没有非洲今天的进步”;“大东亚共荣圈给东亚人民带来独立与发展”等,把殖民帝国主义美化成上帝一般。在这方面日本军国主义者走的更远一些。他们先是歪曲别国的历史,如对中国东北及朝鲜历史的歪曲,就是一例;然后又多次修改历史教科书,美化侵略和侵略战争,不承认战争罪行。如此抹杀历史,是为复活军国主义,追求霸权目标,并进而为侵略扩张做舆论准备。这是绝对不能允许的;也必然会遭到可耻的失败。

因为反历史就是反现实!

反历史就是反人类!

神秘的禹山古都

——东北及集安古史新谈

目 录

前言	谈整体的历史观与综合比较的研究方法 ——兼评历史的主观主义和考古“拜物教”	
绪言	集安——东方金字塔城	(1)
	1. 玛雅文化·金字塔·纪年柱·祖	(2)
	2. 世界第一大金字塔群	(6)
一、神秘的“禹山古都”		(8)
	1. 集安到底有多少个名字?	(8)
	2. “禹山古都”为何神秘?	(12)
	附:东北地区古族谱系简表	(14)
二、伏羲东来与“穷山拜石”		(15)
	1. 伏羲女丑 风采犹存 巨型岩像 印证历史	(19)
	2. 来自敖东的报告	(26)
	3. 关于伏羲文化线	(30)
	4. 盖国、盖斯水与曷斯水考	傅海涛(34)
	5. 神游华胥	黎 南(38)
	附:燧人·庖羲·亚当·普罗米修斯与火	(43)
三、神农氏家族在东北集安的活动		(45)
	1. 神农女娃和“精卫填海”	(45)

2、《山海经》中关于人参的记载和有莘氏之国	(46)
3、有邠氏就是犹太人祖先	(48)
四、轩辕氏家族在东北的活动	(49)
1、少昊“邑于穷桑”与其子驩兜	(49)
附：待看红叶醉山城	黎 南(51)
2、扶余、长春的由来和颛顼、九嫔的墓葬	(55)
3、颛顼及其子孙考略	(63)
4、吉林龙潭山古城为伯鯀所建	(74)
5、帝喾及其子孙考略	(77)
五、扶余与后羿	(80)
附：尉那巖——嫦娥居住过的地方	(82)
六、飞龙氏朱襄及其后代	(85)
1、“丘比特”的故乡在哪里？ ——古代的高 禖就在东北集安	(87)
2、苍颉在哪里造字？	(90)
3、苍颉造字之谜和夏母象形文字碑	(94)
附：破解千古蕃书之谜(摘要)	张福有 王松林(97)
七、鯀、禹及夏文化的源头在东北集安	(103)
1、聆隧与白马王子	(103)
2、禹名高密来自高 禖	(104)
3、鯀和大禹治水	(105)
附：春雪落高 禖	黎 南(105)
4、大禹生于东北集安考	(109)
附 1：吉林出土夏代遗址、文物引发的思考	赵书勤 尚 武(113)
附 2：夏史探微(二则)	(118)
附 3：《诗·商颂·长发》今译	黎 南(124)

《诗·大雅·大东》今译	黎 南(127)
5、“我家嘉夷”和甲乙川	(130)
附1:从古象形字看夏母碑刻	(133)
附2:集安是有莘氏的都城 大禹生于集安是可信的	宋镇汕(135)
八、集安历史与高句丽	(140)
1、日伪《满洲古迹遗闻》歪曲“禹山古都”的历史	(140)
附1:日伪时期的《满洲古迹遗闻》(集安部分) ...	(147)
附2:《满洲古迹遗闻》(集安部分)译文	黎 南译(151)
2、关于“好太王碑”	赵书勤(154)
(附原文及 丘俭纪功碑原文)	
附1:诗咏玄菟知若许	张福有(166)
附2:集安古迹的汉文化特征	东 人 辑(169)
3、关于朝鲜半岛早期历史研究 经受误导的反思(摘要)	徐德源(170)
4、高句丽与朝鲜立国	傅朗云(176)
附:《浣溪纱》(三首)	黎 南(180)
5、略论高句丽历史源流之真象	赵德玉 遗作(181)
九、史话评说高句丽	黎 南(200)
附:七律(三首)读东北史有感	(224)
十、渤海——女真 ——评一本“来历不明”的史话	黎 南(226)
十一、《神秘的禹山古都》整体的历史思路(后记)	
附:关于民族和国家的概念	蔡永祥 董清廉(232)

绪 言

集安——东方金字塔城

古老的集安市是我国东北地区的一颗璀璨明珠，在历史上它曾经发出耀眼的光辉，出现过许许多多的英雄故事，产生过不少先圣、先哲，为中国和世界人类做出过伟大贡献。然而，由于历史的原因，它的光辉被泥土所掩盖，以至于在人们的记忆中逐渐淡化，有些古迹已经从人们的视野中消失。

集安的历史可以上溯到六、七千年以前，那时候，它并不是一片蛮荒。距今 2000 年前后的高句丽人并不是拓荒者。据说有一名前期的高句丽首领来到“国东大穴”，见到两座巨型岩像，感到无比的惊讶；他怎么也想不出原来这里竟有这么高度的文明！这只是集安古城的一个点；而据不完全统计，在这个地区范围内，就有大、中、小型金字塔数百座，是名副其实的金字塔城。我们可以想像，如果站在鸭绿江边北望，从麻线西山、七星山、丸都山、大禹山、青龙山下，有这么多金字塔分布着，该是一种多么壮丽的景观啊！简直可以和玛雅金字塔城相媲美，在数量上与古埃及金字塔群有过之而无不及！

建造这些金字塔的人是谁呢？按历史的记载，只有黄帝家族和玛雅人，大禹是其中突出的一位。金字塔在原先并不是陵墓，而是通天塔，是祭祀上帝和祖先神的祭坛。玛雅人的金字塔，它的门户向西，因为他们认为西方是极乐世界；所以

“太王陵”就是早先的玛雅金字塔，因为它的门是向西开着的。

事实证明，金字塔文化标志着一整个的历史时代；只有在这个时代才大量地涌现出金字塔。这是和当时社会与生活状况，人力和物力条件，以及文化层次等因素分不开的。上古的集安就曾经处在了这样一个时代，因此，才留下了这些无法抹煞的遗迹。这是我们祖先留下的宝贵遗产，也是无可辩驳的历史见证。

我们这本小册子，就想要简略地做一下回顾历史的尝试；在介绍中，可能有不尽如人意的地方，但是我们说：真实的集安要比想象中的集安更美；如果想一睹“塞北江南”，“亚东玛雅”，“小云南”的风采，请到古老而美丽的“禹山古都”来。

1、玛雅文化·金字塔城·纪年柱·祖

日本人在他的考察纪录中，认为好太王陵并不是现在的“太王陵”，而是“临江冢”。但不管他说的是否对头，这里肯定是有很大出入的。“好太王陵”墓门向西，谁人能说清楚究竟！我们发现，古代玛雅人，把西方看做是“极乐世界”，和这里是有深刻渊源的。集安有一位傅海涛说，这些金字塔原来都不是陵墓，而是祭坛，此话很有道理。玛雅人的金字塔基本上都是祭坛，这和埃及金字塔的作用都是一样的，就是通天塔，主要是祭祀太阳神和祖先神的祭坛。金字塔城就是玛雅文化的特征。集安的金字塔群，就其数量来说，乃是世界第一大金字塔群，就带有玛雅古文明的特征。从麻线的西山到七星山，经丸都山到大禹山，东到青龙山，长约十公里，宽两公里

左右,分布大小金字塔四百多座;其中塔基见方 20 米以上的 153 座,像这样大量密集的千姿百态的金字塔群,在世界上堪称第一,虽然在高度上比陕西金字塔、埃及金字塔群中的一些要逊色一些,但就其文化内涵,建筑形式和建筑用材来说,都应该是难能可贵的,可以和美洲玛雅金字塔城相媲美。但是这些金字塔群大部分被破坏了,只有少数得以保存下来。是谁毁灭了这个宏伟壮观的金字塔古城呢?

高句丽人是第一批罪魁祸首,从现在掌握的情况分析看,没有哪一座方坛型积石古墓——实际上是祭坛,是高句丽人所修建的。事实证明就连所谓好太王陵也并不是他的陵墓,而是玛雅金字塔。第一证据就是所谓“墓门”向西开。其次,就高句丽当时的人力、物力和财力等综合能力来看,他们怎能修建这么规模巨大的金字塔群呢!再次,如果做为一代王陵,则应有一定的规划和布局,怎能够零星散乱,没有高低辈份之分,而胡乱埋葬呢!就拿将军坟来说,本来是将军坟,因为找不到 20 代长寿王陵墓,而硬把它定在那里;而且这座金字塔地势高于所谓的“好太王陵”,父卑子高,成何体统!再说,将军坟墓室中,男左女右,左边的棺座却比右边的棺座低,这就是男卑女尊,这在封建社会怎么可能呢?特别是“王低夫人高”这种现象又怎么能容忍呢!这完全可以证明,它就是将军坟,将军在左、公主在右,身分等级俨然有别。我们也要告诉人们,虽然准备了棺座,公主并没有葬在这里;否则,这座墓只能叫做公主坟,而不是将军坟了。

最近出版的《高句丽史话》的作者们对此一无所知,却毫无道理地说:“将军墓内主人是谁,有不少学者提出种种不同的看法,有人认为是山上王,有人认为是广开土王,有人认为是文咨明王。还有根据高句丽墓制演变过程及将军坟的特别