

主编·杨建文 顾建发

真实国情是 推进改革的 根本依据



上海社会科学院出版社

主编 · 杨廷义 廖廷义

真实国情是 推进改革的 根本依据

上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

真实国情是推进改革的根本依据/杨建文,顾建发主编. —上海: 上海社会科学院出版社, 2013
(“走中国特色经济发展道路”系列丛书)
ISBN 978 - 7 - 5520 - 0472 - 4
I . ①真… II . ①杨… ②顾… III . ①中国经济—经济体制改革—研究 IV . ①F121

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 277514 号

真实国情是推进改革的根本依据

主 编: 杨建文 顾建发

责任编辑: 赵玉琴

封面设计: 闵 敏

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

<http://www.sassp.org.cn> E-mail:sassp@sass.org.cn

排 版: 南京展望文化发展有限公司

印 刷: 上海华教印务有限公司

开 本: 710×1010 毫米 1/16 开

印 张: 18.75

插 页: 1

字 数: 337 千字

版 次: 2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5520 - 0472 - 4/F • 212

定价: 48.00 元

真实国情是推进改革的根本依据

(代序)

杨建文*

党的十八大报告指出,我们目前仍然处于并将长期处于社会主义初级阶段,人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾仍然是社会的主要矛盾,我国作为世界最大的发展中国家的国际地位没有改变。

这三者中,最核心的是关于社会主义初级阶段的判断,这是最大的国情和最大的实际。强调党在社会主义初级阶段的基本路线,是对今天中国国情的清醒认识,也是对我国今后发展方位的科学确定。

自改革开放以来,中国的面貌发生了历史性的变化,取得了举世瞩目的发展成就,但从根本上讲,我们迄今为止还没有完全摆脱不发达的状态,我国经济和社会发展仍然具有发展中国家的一些基本特征。也就是说,我国的社会主义现代化建设仍然处于初级阶段:

例如,我国经济总量虽已成为世界第二,但代表一国富裕程度的人均GDP(国内生产总值)只有5432美元,仅相当于世界平均水平的一半;我国制造业产能产出位居世界第一,但仍处于全球产业链的中下端,核心设备和核心技术对外依存度很高,自主创新能力不强,长期形成的结构性矛盾和粗放型增长方式没有得到根本改变,结构调整、产业升级、经济转型的任务非常紧迫、非常艰难。

又如,我国初步建立了社会主义市场经济体制,但影响科学发展的体制机制障碍依然存在,且改革攻坚的难度越来越大,真正尊重市场规律和市场竞争规则的问题、完善现代市场体系的问题、处理好市场与政府的关系问题,都还需作出进一步的探索。

* 杨建文:上海社会科学院部门经济研究所所长、研究员、博士生导师。

再如,我国人民的收入、生活水平虽有明显提高,但仍然存在收入分配差距拉大的问题。2000年,我国基尼系数越过0.4的警戒线,最高接近0.5。城乡贫困人口和低收入人口还有相当数量。如果按照每人每天1美元收入的联合国标准,那么,中国贫困人口的数量还有1.5亿。

此外,尽管取消了农业税,在农村推行医疗和养老保险,但农业基础薄弱、农村发展滞后的局面还没有根本改变。因此,需要进一步缩小城乡、区域发展差距,以及促进经济社会协调发展。

正是由于生产力尚不发达,社会生产仍然难以满足人民日益增长的物质文化需要,因而社会主要矛盾没有变;由于生产力不发达,我国是世界上最大的发展中国家的国际地位也没有变。

这实际上是在提醒我们,既不要妄自菲薄、自甘落后,也不要脱离实际、急于求成,而是要求把真实的中国国情作为推进改革和谋求发展的根本依据。

具体地讲,为尽快改变经济文化落后的状况,首要任务是坚持以经济建设为中心,促进国民经济持续健康发展。以经济建设为中心是兴国之要,发展仍是解决我国所有问题的关键。尤其在世情、国情、党情发生巨大变化的今天,我们更需要自觉地牢牢扭住经济建设不动摇,把握机遇应对挑战不懈怠。

那么,如何才能更好更快地发展呢?答案只有一个,那就是走科学发展的道路,坚持把以经济建设为中心,同四项基本原则、改革开放这两个基本点统一于中国特色社会主义的伟大实践。发展是硬道理,但“硬发展”是没道理的。坚持发展是硬道理的本质要求,就是根据科学发展的要求,加快转变经济发展方式。通过体制机制改革激发各类市场主体发展新活力,通过创新驱动增强发展新动力,通过构建现代产业发展新体系培育开放型经济发展的新优势,通过更积极主动的对外开放以及通过工业化、信息化、城镇化、农业现代化的同步发展,促使中国走上强国之路、富民之路、文明之路、崛起之路,实现社会主义现代化和中华民族伟大复兴。

目 录

Contents

真实国情是推进改革的根本依据(代序) 杨建文 1

新产业革命背景下的新型工业化道路探索

——党的十八大报告对中国发展道路选择的重大贡献 李伟 1
一、党的十八大报告对中国特色新型工业化道路的探索 / 2
二、产业革命与工业化道路的历史演变 / 9
三、新产业革命中工业化与信息化深度融合成为新型工业化发展的
重要方向 / 12
四、从集中式和规模化为基础的产业链纵向分离,向分散式和细分
市场的产业链纵向整合的转变,是新产业革命的重要方向 / 20
五、在工业化与信息化深度融合中把握新产业革命机遇,推动中国
新型工业化发展 / 23

中国新型信息化探索 葛伟民 33

一、当前亟待重新认识信息化的含义 / 34
二、如何理解信息化与工业化深度融合 / 41
三、如何推动信息化和工业化深度融合 / 47
四、未来应当重点发展的十大技术 / 55

新型城镇化是中国特色社会主义的战略选择 顾建发 63

一、新型城镇化的重要战略意义 / 64

- 二、新型城镇化面临的问题 / 72
- 三、新型城镇化发展的对策建议 / 81

浅析中国特色农业现代化 王秀治 马超峰 87

- 一、党的十八大报告赋予农业现代化新的内涵 / 88
- 二、改革开放以来农业及农业现代化的成就 / 94
- 三、农业现代化进程评估与前景展望 / 108

经济发展现阶段的改革开放

- 党的十八大改革开放政策解读 曹永琴 123
- 一、经济发展现阶段改革开放的重要性 / 124
- 二、中国改革开放的现状分析 / 129
- 三、经济发展现阶段的深化改革开放思路 / 139

创新驱动发展战略的实现途径研究 虞震 148

- 一、创新驱动发展战略的内涵 / 149
- 二、创新驱动发展战略实施现状与问题 / 152
- 三、实现途径探讨 / 162

生态文明与美丽中国 汤伟 170

- 一、中国特色社会主义生态文明的形势及机遇 / 171
- 二、建设生态文明的经济政策 / 180
- 三、建设生态文明的目标 / 205

从 GDP 到居民收入：双倍增计划的解读与思考 胡晓鹏 211

- 一、一个重大现实命题的提出 / 211
- 二、动因解析：双倍增计划的中国内涵 / 215
- 三、他山之石：国外收入增加计划的比较与判断 / 223
- 四、舆论焦点：双倍增计划中的六大关系辨识 / 231
- 五、前瞻思考：实现双倍增计划应把握的重点 / 238

目 录

促进文化与经济、社会协同发展研究	孙 洁	242
一、党的十八大报告中关于“社会主义文化强国”的重要论述 /		242
二、现阶段文化在整个社会、经济发展中的地位与作用 /		245
三、文化与社会、经济协同发展的理论研判 /		254
四、小结 /		258
构建现代产业发展新体系：目标模式与实现路径	俞晓晶	264
一、经济转型背景下的产业体系 /		264
二、现代产业发展新体系的构建模式 /		267
三、我国现行产业发展体系的现状 /		274
四、从“现行”到“现代”：实现路径及政策建议 /		279

新产业革命背景下的 新型工业化道路探索

——党的十八大报告对中国发展
道路选择的重大贡献

李 伟 *

内容提要：党的十八大报告从工业化与信息化深度融合中，对中国特色新型工业化道路做出新的重要探索，既体现了对中国新型工业化发展实践的有效把握，也反映了对新产业革命发展态势的准确判断，具有重要的理论和现实意义。本文从中国特色新兴工业化道路的提出及其历史演变中，全面分析党的十八大报告对新型工业道路内涵特征的重要阐释；从历次产业革命和世界工业化发展的互动关系角度，进一步明确了产业变革推动工业化发展进程的动力机制；根据新的产业和技术发展趋势，从工业化和信息化深度融合角度，对新产业革命的内涵特征和主要的演进机制进行深入分析；在准确把握新产业革命态势的基础上，深入研究了抓住新产业革命机遇，有效推进中国特色新型工业化发展的战略思路、目标路径和主要任务。

关键词：新产业革命 新型工业化 深度融合

中国特色新型工业化道路是中国特色社会主义的重要组成部分。根据对国际产业发展态势的正确研判，以及对中国工业化进程的准确分析，党的十八大报告深入阐释中国特色新型工业化道理的内涵、方向和路径，其中的一个关键内容是对工业化与信息深度融合趋势的高度关注。这种趋势既反映了新产业革命的主要方向，也体现了对中国工业化实践的准确把握。从工业化与信息化的深度

* 李伟：上海社会科学院部门经济研究所所长助理，研究员。

融合中把握新产业革命的重要机遇,有效推进中国特色新型工业化发展,是党的十八大报告对中国发展道路选择的重大贡献。

一、党的十八大报告对中国特色新型工业化道路的探索

从工业化与信息化的互动融合中探索中国特色新型工业化道路,是改革开放以来中国推进现代化建设的重要战略方向。从党的十六大报告中的“两化互动”,到党的十七大报告中的“两化融合”,再到党的十七届五中全会提出的工业化和信息化深度融合,党的十八大报告进一步对中国特色新型工业化道路做出了准确阐释。这种演变过程充分体现了根据国际产业发展趋势和我国工业化发展实践,推进中国工业化、现代化建设的理论探索和实践总结。

(一) 中国特色新型工业化道路的提出

在正确把握国际产业发展形势,总结改革开放以来中国工业化发展实践的基础上,党的十六大报告中第一次提出中国特色新型工业化道路。报告指出,坚持以信息化带动工业化,以工业化促进信息化,走出一条科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源优势得到充分发挥的新型工业化路子。

自从党的十六大首次提出“新型工业化”的概念以来,新型工业化不仅成为我国学术界研究的热点问题,而且成为我国各级政府的重大发展战略。新型工业化是工业化模式的重大创新和对工业化理论的重大贡献。走新型工业化道路,是在新的历史条件和时代背景下,贯彻落实科学发展观,转变经济发展方式,提高经济增长的质量和效益,加快实现工业化、现代化的重大战略部署,是走经济建设新道路的根本指导方针,对现阶段我国的工业化进程具有重要的理论意义和实践意义。

1. 中国特色新型工业化道路的内涵与特征

新型工业化的基本特征是工业化,是指从传统农业社会向现代化工业社会转变的历史过程。《新帕尔格雷夫经济学大辞典》这样定义:工业化是制造业和第二产业在国民经济中比重及其就业比重不断上升的过程。著名经济学家张培刚认为,工业化是“一系列基本生产函数连续发生的过程”,不仅包括工业部门的发展,也包括“工业化的农业”的发展。工业化是社会经济发展的必然阶段,是一个国家实现现代化的必由之路。工业化是一个历史范畴,在不同国家和不同历史阶段,工业化的起点不同、道路不同,技术革命的内涵不同,工业化的速度也不同。

新型工业化道路是对发达国家经历的传统工业化道路的继承和发展,充分

体现中国特色和新的时代背景的结合。改革开放 30 多年来,我国工业化步伐虽然突飞猛进,但与西方发达国家的高度工业化水平相比,差距是非常大的。新型工业化道路,是在充分考虑我国人口数量大、人均资源不足、劳动力供给大于需求的矛盾突出的基本国情的基础上,提出具有鲜明中国特色的工业化道路。我国 21 世纪将要走的新型工业化道路,是区别于传统工业化道路、具有鲜明特色的工业化道路,是反映时代特征、符合中国国情的工业化道路。党的十六大提出的新型工业化道路的主要特征包括:

一是开放型的工业化发展。紧跟世界发展潮流,充分抓住经济全球化、新技术革命带来的发展机遇,迎接挑战,积极参与世界范围内的资源优化配置,以实现中国工业化的快速、高效推进。

二是跨越型的工业化发展。在工业化中引入信息化,实现工业化与信息化的互动,是新型工业化道路的本质及精髓。发达国家是在工业化之后推行信息化的,中国是一个后发展的国家,完全可以在工业化的过程中推进信息化,以信息化带动工业化,以工业化促进信息化,从而发挥后发优势。在工业化进程中引入信息化,不仅大大丰富了工业化的内容,而且势必改变传统经济的商业模式,推动业务流程重组、生产要素重组,进而推动传统经济的转型,从根本上改变传统工业化的性质。这也是我国作为发展中国家抓住后起发展的机会,充分发挥后发优势的战略思想的具体体现。

三是整体性的工业化发展。新型工业化道路是在全面建设小康社会的总体部署下提出的,不是某一方面的单兵突进,而是全方位、立体化、协同性推进,以避免产生新的结构失衡,保持经济实现一个长达 20 年左右的持续快速增长和社会全面进步。新型工业化道路是融工业化、信息化、农业产业化和知识经济为一体的发展道路,是追求科技创新、农村城市化、高速增长、充分就业、劳动和要素生产率大幅度提高的全面发展途径,也是实现全面小康社会目标的核心所在。新型工业化道路要求我们必须把工业发展和农业、服务业的发展协调统一起来,使工业化同时成为农业现代化和推进现代服务业发展的基础和动力;把速度同质量、效益、结构等有机地结合和统一起来,使我国工业真正具有强大的竞争优势;把工业生产能力的提高和消费需求能力的提高协调统一起来,把工业增长建立在消费需求不断扩大的基础上;把技术进步、提高效率同实现充分就业协调统一起来,使更多的人能够分享工业化的成果和利益,并实现人的全面发展;把当前发展和未来可持续发展衔接统一起来,尊重自然规律和经济发展规律,使工业化与可持续发展战略结合起来,走文明发展之路,实现人与自然的和谐。

四是环境友好型的工业化发展。在实现工业化特别是在快速发展的过程

中,大多数国家是以消耗能源、以牺牲环境为代价。中国在实现工业化的过程中应特别强调生态建设和环境保护,强调处理好经济发展与人口、资源、环境之间的关系。

五是就业导向型的工业化发展。发达国家实现工业化的过程中注重机械化和自动化,与此同时出现了一些失业问题。中国国情是人口多,劳动力成本比较低,要在工业化进程中,处理好资本技术密集型与劳动密集型产业的关系,处理好高新技术产业与传统产业的关系,处理好虚拟经济与实体经济的关系。

2. 新型工业化道路是中国重要的战略选择

中国特色新型工业化道路,是在国际技术和产业发展新趋势与中国工业化发展实践结合的基础上,对发达国家经历的传统工业化道路的继承和发展。改革开放 30 年来,中国工业实现了跨越式发展,建立了相对完善的产业体系,成为全球制造业大国,工业化已进入加速发展的新阶段。作为一个人力资源丰富、自然资源短缺、生态环境脆弱的发展中大国,中国工业化任务繁重而艰巨,也面临更加严峻的挑战。长期以来,我国经济的快速增长在很大程度上是依靠消耗大量物质资源实现的,经济增长方式比较粗放,呈现高投入、高消耗、高排放、低效率的特征。同时,中国的经济增长主要依赖投资与出口拉动,工业经济在整个国民经济中占绝对主体地位。但中国工业整体的技术创新能力仍然薄弱,管理水平落后,结构性矛盾比较突出,依靠科技进步、劳动者素质提高、管理创新对经济增长的作用还不明显。

当今世界正在发生广泛而深刻的变化。发达国家已基本实现工业化,经济结构调整在不断深化,制造业正加快从生产型制造向服务型制造转型,服务业正在从传统的服务经济向现代服务经济转型。全球产业竞争日益激烈,跨国公司在不断巩固和强化关键环节的基础上,加快转移高污染、高耗能、低附加值的生产环节。全球战略资源日益短缺,进入了高资源价格时代,走发达国家廉价资源支撑下的传统工业化道路已不现实。信息化浪潮席卷全球,信息技术与制造环节的融合日益深化,呈现设计信息化、装备智能化、流程自动化、管理现代化的发展趋势,精益生产、敏捷制造、虚拟制造、网络化制造等新的生产方式广泛普及,重塑着传统的生产方式和管理模式。

人类社会自 18 世纪 30 年代开始至今的工业化历史已有 270 多年,但到目前为止,全球实现工业化的国家和地区仅 27 个,人口合计 9.265 亿,占全球人口 15.3%。我国基本实现工业化时人口将达到 14 亿,超过已实现工业化的国家和地区的人口总量。中国基本实现工业化,是一件对世界发展具有重大影响的大事。中国新型工业化道路的顺利推进,将给占世界人口 80% 以上的尚未实现工

业化的发展中国家提供一条可资借鉴的工业化新模式。

(二) 工业化与信息化的融合互动是中国特色新型工业化道路的重要内容

从党的十四大、十五大将“推进国民经济和社会信息化”写入大会报告,到十六大明确提出“以信息化带动工业化,以工业化促进信息化”,再到党的十七大报告提出“大力推进信息化与工业化融合”,党的十七届五中全会进一步提出工业化与信息化的深度融合,充分体现工业化与信息化融合互动在中国特色新型工业化道路探索中的重要地位。

1. 对工业化与信息化关系的研究与关注

对我国工业化与信息化关系的讨论从1993年就开始了。当年美国提出“国家信息基础设施行动计划”,随后在全球掀起信息化热潮。此时我国信息系统也初具规模。由于我国工业基础薄弱,学者主要讨论如何处理和认识信息化与工业化的关系。国家信息中心乌家培(1993)指出应使工业化与信息化同时推进,用工业化培育信息化,用信息化促成工业化。上海社会科学院研究员瞿世镜(1998)也认为必须走工业化和信息化并举的道路,并以信息化为更高发展目标,使其成为新的经济增长点和优化产业结构。

根据国际工业化和信息化发展的实践特征,一些学者认为工业化到信息化是一个历史发展过程,工业化是信息化的前提和基础,我国应以工业化为目标,信息化只是辅助手段,服务于目标,切不可盲目追随世界潮流,超前发展信息产业(王莉,1999)。

20世纪末我国制定的“十五计划指导思想”中首次提出以信息化带动工业化。关于信息化与工业化的关系又一次激起学者们的研究热潮。徐长生(2001)、姜爱林(2002)对工业化和信息化的关系进行了研究,认为工业化是信息化的前提,信息化是工业化的发展,两者是源泉与载体的关系。王述英(2003)等认为,工业化是信息化的基础,信息化主导着新时期工业化的发展方向,工业化与信息化之间是递进相关的两个阶段。姜爱林教授(2004)讨论了工业化与信息化之间的互动关系,并对如何正确处理工业化与信息化之间的相互关系给出了若干建议。汪斌、余冬筠(2004)运用信息化综合指数模型,对信息化的结构效应进行了实证分析,发现信息化对工业增长的贡献较大。周宏仁(2008)阐述了工业化与信息化之间的关系,提出它们的关系是一个渐进发展、由表及里的过程,故应促进它们的相互融合。

综上可以看出,相关学者虽然对信息化与工业化关系的界定不太一致,但都认为信息化与工业化具有内在联系,信息化对工业化有带动作用,工业化为信息

化提供载体和市场。

2. 从带动、促进到融合发展，体现了工业化与信息化融合互动的政策演变

与国际发达国家工业化完成后再进行信息化不同，中国提出信息化和工业化融合是在工业化还未完成的特殊背景下提出的，是在党中央根据中国实际国情提出的，从带动、促进到融合发展的政策演变，体现了对工业化与信息化认识的不断深入。“两化”的关系演变丰富了新型工业化道路的内涵，给中国今后一段时期的经济社会发展指明了方向。

20世纪末我国制定的“十五计划指导思想”中首次提出以信息化带动工业化。2000年党的十五届五中全会提出：“以信息化带动工业化，发挥后发优势，实现社会生产力的跨越式发展。”在2001年《国民经济第十个五年计划（2001～2005年）》中明确提出：“要用信息化带动工业化，发挥后发优势，实现生产力的跨越式发展。”

2002年在党的十六大报告中，第一次明确提出中国特色新型工业化道路，同时把信息化带动工业化，以工业化促进信息化，作为新型工业化道路的重要内容。党的十六大报告明确指出：“实现工业化仍然是我国现代化进程中艰巨的历史性任务。信息化是我国加快实现工业化和现代化的必然选择。坚持以信息化带动工业化，以工业化促进信息化，走出一条科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源优势得到充分发挥的新型工业化路子。”其中，科技含量高，就是要加快科技进步以及先进科技成果的推广应用，把经济发展建立在科技进步的基础上，提高科学技术在经济增长中的贡献率，特别要大力推进国民经济和社会信息化，并通过信息技术的广泛应用，带动工业化在高起点上迅速发展。

胡锦涛总书记在党的十七大报告中提出：“发展现代产业体系，大力推进信息化与工业化融合，促进工业由大变强，振兴装备制造业，淘汰落后生产能力。”这里提出的信息化与工业化“两化融合”，深刻地阐明了信息化与工业化相互促进、相互依存、相互融合的辩证关系，指明了信息化与工业化融合的目标何在。信息化与工业化“两化融合”成为新型工业化的核心内容，成为推动新型工业化发展的第一动力。

党的十七大报告在阐述立足社会主义初级阶段这个最大实际时指出，要“全面认识工业化、信息化、城镇化、市场化、国际化深入发展的新形势新任务，深刻把握我国发展面临的新课题新矛盾，更加自觉地走科学发展道路”。人们看到，上述“五化”与以往相比，在“工业化”之后增加了“信息化”，将“四化”扩展为“五化”，这是党对当今时代特征的清醒认识和准确把握，对中国特色新型工业化道

路认识的进一步深化：一是工业化和信息化协调发展，加快“两化融合”；二是工业化和生态保护协调发展，走绿色工业化之路；三是工业化和农业现代化协调发展，以工业化促进农业现代化；四是高新技术和适用技术协调发展，走高质量工业化之路；五是工业化和全球化协调发展，走国际化市场之路；六是工业化和服务业协调发展，走繁荣现代服务业之路。这是我国工业化和信息化将要面临并需要认真协调解决的重大战略和政策问题。信息化的提出具有深远的意义和指导作用。

信息化带动工业化，工业化促进信息化，大力推进信息化和工业化融合，走新型工业化道路，是党的十五大、十六大和十七大一贯强调的战略举措。党的十七届五中全会对“十二五”规划建议中把全面提高信息化水平，推进信息化和工业化深度融合，作为“十二五”时期经济建设的一项主要任务，这是对信息化重大意义的再认识、是对信息化和工业化关系的再认识、是对坚持信息化和工业化融合方向的再明确，充分反映了转变经济发展方式取得实质性进展的具体要求。正如胡锦涛总书记指出的：“加快转变经济发展方式，最根本的是要依靠科技的力量。”取得转变经济发展方式的实质性进展，必须依靠科技支撑。信息技术革命是当代最重大的科技革命，牢牢抓住当代信息技术革命带来的重大机遇，全面提高信息化水平，促进发展的全面性、协调性和可持续性，是转变经济发展方式的重要途径。全面提高信息化水平，推进信息化和工业化深度融合，基本点是对信息社会发展形势的清醒认识，着眼点是形成可持续发展和更加依靠信息资源发展的坚实基础、内生动力和新机制，着力点是改造提升传统产业，加快培育战略性新兴产业，推动工业和生产性服务业协调发展，建立现代产业体系，这样才能为转变发展方式作出重要贡献。

（三）党的十八大报告系统阐述了中国特色新型工业化道路核心内涵

胡锦涛总书记在党的十八大报告中强调，以经济建设为中心是兴国之要，发展仍是解决我国所有问题的关键。只有推动经济持续健康发展，才能筑牢国家繁荣富强、人民幸福安康、社会和谐稳定的物质基础。必须坚持发展是硬道理的战略思想，决不能有丝毫动摇。坚持走中国特色新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化道路，推动信息化和工业化深度融合、工业化和城镇化良性互动、城镇化和农业现代化相互协调，促进工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展。党的十八大报告提出的“新四化”，即工业化、信息化、城镇化、农业现代化是在准确把握中国发展面临的重要战略机遇期的基础上，充分总结党的十五大、十六大和十七大以来对新型工业化道路探索的基础上，系统表述了中国特色新型工业

化道路的内涵,深刻阐释了工业化与信息化关系,以及推进中国特色新型工业化道路的方向和途径。

1. 对中国特色新兴工业化道路的新探索,充分体现了对中国发展面对的战略机遇期的准确把握

党的十八大是在我国进入全面建成小康社会决定性阶段召开的一次十分重要的大会,对我国要在 21 世纪第二个十年内全面建成小康社会、深化和平发展道路进行了全面的部署。21 世纪头一二十年是中国发展的重要战略机遇期,但进入第二个十年,又进入了一个更加复杂的战略机遇期。这种复杂性主要体现在三个方面:一是我们依然处于不发达状态;二是世界发展不平衡,有领先于我们的发达国家;三是我们已经有了很大的发展,人均收入增长速度在我国历史上史无前例,经济总量已经成为全球第二大经济体。我们不发达,前面有发达国家,我们就要继续追赶。所谓追赶,就是要在较短的时间内完成发达国家在较长时间内完成的发展目标,需要根据新的科技产业发展趋势和特征,特别是信息化对工业化发展的影响和推动,形成新的发展道路。中国成为第二大经济体,外部发展环境出现新的变化,对外开放、国际产业转移,这些曾经带动中国快速增长的发展模式需要做出重大调整,工业化与信息化的深度融合成为这种战略调整的重要方向。

2. 以工业化与信息化深度融合为核心推动中国特色新兴工业化发展,体现了对中国产业发展实践的准确把握

进入 21 世纪以来,我国“四化”发展的协调性不断增强,但是按照同步发展的更高要求,还存在明显的缺陷。一是信息化与工业化融合不够。我国工业化进展很快,但数量扩张特征明显,产能过剩;信息化仍处于以局部应用为主的阶段,多数企业的集成应用水平亟待提升。信息化带动工业化、工业化促进信息化的融合放大作用没有充分发挥。二是工业化与城镇化互动不足。城市群内部产业功能定位和分工不清晰,基础设施建设缺乏统筹安排,不少中小城市和小城镇缺乏产业支撑,服务功能薄弱,人口承载能力不强。两亿多农业转移人口没有充分融入城镇生活,城镇化质量不高,难以为工业化提供需求支撑。三是城镇化、工业化与农业现代化协调不力,农业现代化明显滞后。农业就业结构演进慢于产业结构变化,大量人口滞留在农村,不利于农业规模经营发展。工农发展不平衡,农业劳动生产率和比较效益低,制约农业现代化进程。农民收入水平和消费水平大幅低于城镇居民,影响内需特别是消费需求扩大。

中国工业化、信息化、城镇化、农业现代化的深入发展不是孤立的,而是在相互关联中发展的;“四化”的作用也不是单独发挥的,而是在融合、互动、协调中实

现的。其主要表现：一是信息化和工业化需要深度融合。信息化是工业化的产物，反过来又通过与工业化融合，带动工业化发展。随着信息技术的快速发展和普及应用，信息化与工业化融合已经并正在成为一种全面、动态、优化的资源配置方式，重塑全球化时代我国产业竞争新优势。二是工业化和城镇化需要良性互动。城镇化是工业化的产物，工业化创造供给，城镇化创造需求。产业是城镇发展的基础，城镇是制造业和其他非农产业发展的主要场所和载体。我国已进入工业化中后期，只有工业化和城镇化这两个“轮子”相互促进、协调发展，才能不断推动社会主义现代化进程。三是城镇化和农业现代化需要相互协调。城镇化与农业现代化都是农村、农业发展的路径和手段，相互依托、相互促进。仅仅依靠城镇化，忽视农业现代化，很难从根本上改变农村的落后面貌，而且容易导致农业萎缩并引发“城市病”。

在新的历史起点上，要按照党的十八大的要求，坚持走中国特色新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化道路，促进工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展。一是推动信息化与工业化深度融合。着力推进产业升级、增强竞争力，推进信息网络技术广泛运用，以信息化带动工业化，以工业化促进信息化。二是推动工业化与城镇化良性互动。构筑优势互补、合理分工的城镇产业发展格局，促进产业集群、城市群布局、人口分布相衔接，增强城镇综合承载能力和可持续发展能力，重点推进农业转移人口融入城镇生活，提高城市宜居水平。三是推进城镇化与农业现代化相互协调。加大统筹城乡发展力度，着力推动工业反哺农业，促进城乡产业协调发展；扶持农民工创业带动就业，引导农业劳动力和农村人口合理有序地向城镇流动，使农业更多地得到城镇化、工业化支持，促进农业发展专业、规模、集约生产，形成城乡一体化发展新格局。

二、产业革命与工业化道路的历史演变

（一）历次产业革命是推动世界工业化发展的主导力量

1. 工业化的内涵与特征

工业化的准确含义是产业化，其描述的是人类社会的经济活动由“自给自足的小农经济”转向“货物和服务的商业性生产”的过程。18世纪英国的工业革命开启了世界工业化进程，从蒸汽机引发的机器替代手工生产，到电气化时代大规模工厂的快速兴起，以及大规模流水线和标准化产品的制造，第一次和第二次工业革命中科学技术的革命性变化主导产业革命不断发展，成为世界范围工业化发展的主要推动力量。自18世纪欧洲工业革命开始的世界工业化进程，至第二