

东北师范大学



社会思潮 冲击

与青年学生若干
社会价值观观念导向

张澍军 主编
东北师范大学出版社

东北师范大学文库

社会思潮冲击与青年学生若干 社会价值观念导向

张澍军 主编

东北师范大学出版社
1993 · 长春

(吉) 新登字 12 号

东北师范大学文库
社会思潮冲击与青年学生若干
社会价值观念导向
张澍军 主编

责任编辑：赵向荣	封面设计：李冰彬	责任校对：照 勘
东北师范大学出版社出版 (长春市斯大林大街 110 号) (邮政编码：130024)	吉林省新华书店发行 吉林工学院印刷厂制版 吉林工学院印刷厂印刷	
开本：850×1168 毫米 1/32	1993 年 10 月第 1 版	
印张：7	1993 年 10 月第 1 次印刷	
字数：180 千	印数：0 001—1 000 册	
ISBN 7 - 5602 - 1297 - 2/C · 21	定价：4.50 元	

目 录

引 论 社会思潮、价值观念以及当代青年学生 成长时期的文化氛围	
一、社会思潮的涵义指向	(1)
二、社会思潮的一般特点	(3)
三、社会思潮的意识本性	(8)
四、社会思潮的一般社会倾向	(12)
五、 <u>社会思潮的发生机制</u>	(16)
六、社会思潮在社会主义条件下 基本走向探析	(21)
七、社会价值观念及其与社会思潮的 交互作用机制	(25)
八、当代青年学生成长关键期的文化氛围与价值 观念导向的波动	(33)
第一章 社会思潮冲击与青年学生的社会制度价值观念	
一、关于社会历史发展的大趋势	(42)
二、两大经济制度的根本差别与联系	(51)
三、关于跨越“卡夫丁峡谷”	(58)
四、关于“民主社会主义”	(64)
第二章 社会思潮冲击与青年学生的民主政治价值观念	
一、民主与国情	(70)
二、民主、“专制”、政治多元化	(80)
三、民主与法制	(89)
第三章 社会思潮冲击与青年学生的思想文化价值观念	
一、关于“危机”说的分析	(97)

二、对“马列主义、毛泽东思想是放之四海而皆准的真理”的辨析	(102)
三、反封建主义与继承民族优秀文化遗产	(111)
四、文明价值观与文化建设的对外开放	(118)
第四章 社会思潮冲击与青年学生的人生价值观念	
一、青年对人生价值的探索	(129)
二、信念、理想、信仰	(134)
三、“主观为自我，客观为他人”辨析	(139)
四、事业成功与拜金主义浪潮	(145)
五、实现人生价值的尺度	(150)
第五章 社会思潮冲击与青年学生的道德价值观念	
一、共产主义道德的磨难	(156)
二、发展社会主义市场经济与更新道德准则	(163)
三、责任制、个人利益与个人主义	(170)
四、人生幸福的奠基观	(177)
第六章 社会思潮冲击与青年学生的成才价值观念	
一、改革开放大潮中成才目标模式辨正	(183)
二、“能力热”、“经商热”与大学生知识价值观的倾斜	(185)
三、“自我设计”与成才观的振荡	(190)
四、大学生成才理想观的嬗变	(195)
五、当代青年是“跨世纪的一代”	(202)
后记	(211)

引论

社会思潮、价值观念以及当代青年 学生成长时期的文化氛围

一、社会思潮的涵义指向

只要我们稍许考察人类历史走过的足迹，就不难发现：大凡在社会发生较大变革或变动及其前后的一段时期，总要产生许多社会思潮。这带有一定规律性。近些年来，随着改革开放的深入发展，我国社会发生了极为广泛而深刻的变化，加之国际格局的剧烈变动、世界风云的变化莫测，诸种社会思潮也相继涌动迭起。它犹如波涛翻滚的海潮，浪进浪退，时起时伏，以其固有的冲击力不断影响人们的思想文化生活乃至整个社会生活。实践表明，这种影响和冲击的效应和力度是不能低估的。对青年人来说，尤其如此。所以，从理论上搞清社会思潮的特点、本性及其发生发展的规律性，以期获得较为自觉的应变能力，对于我们许多人，特别是青年朋友，无疑具有十分重要的意义。

那么，何谓“社会思潮”呢？

社会思潮问题，是一个复杂的实际问题和理论问题。“思潮”一词向来被应用得十分广泛，也是我国近些年来思想文化生活中使用率颇高的术语，这难免产生某些歧义。大体地说，主要有如下几种解释：一是指思想理论学派。例如，列宁在谈到马克思学说的历史命运时，认为在其发展的第一个时期初期，“它不过是无数社会主义派别或思潮之一而已”^①。在这里，列宁显然是把“思

^① 《列宁选集》第2卷，人民出版社1972年版，第437页。

“潮”和“学派”按同一意义使用的。事实上，通常人们在学术理论的意义上所讲的各种文艺思潮、史学思潮、哲学思潮等等，都属于此列。二是指某些阶级或社会集团较为自觉地发起、推动的思想运动。例如，马克思在1843年谈到德国当时的民主主义思想运动时曾指出：“新思潮的优点恰恰在于……只是希望在批判旧世界中发现新世界。”^①欧洲十七八世纪兴起的启蒙思想运动，我国五四时期的科学与民主思潮，粉碎“四人帮”后的思想解放运动等等，都是在这种意义上使用“思潮”这一概念的。三是指自发性涌动兴起、政治色彩浓烈、社会冲击力强且具有一定群体特征的思想浪潮。例如，列宁曾这样说过：“准备无产阶级获得胜利的必要条件之一，就是进行长期的、顽强的和无情的斗争，去反对机会主义、改良主义、社会沙文主义以及诸如此类的资产阶级影响和思潮……”^②70年代末80年代初以来，邓小平同志曾多次反复指出：一方面，党内有一部分同志还深受极“左”思潮的毒害，社会上有少数人甚至散布流言蜚语，攻击党的十一届三中全会以来的一系列方针政策违反马列主义、毛泽东思想；另一方面，社会上有极少数人正在散布怀疑或反对四项基本原则的思潮，“这两种思潮都是违背马列主义、毛泽东思想的，都是妨碍我们的社会主义现代化建设事业的前进的”。他认为，粉碎“四人帮”以后，我们拨乱反正，就是要纠正极“左”思潮。同时说明，“现在在群众中，在年轻人中，有一种思潮，这种思潮就是自由化”。“这股思潮的代表人物是要把我们引导到资本主义方向上去。”^③这里所说的“思潮”都是指“思想浪潮”意义上的社会思潮。当然，上述这些区分只具有相对的意义。因为在思想意识的实际运行中，思潮的这几种情形往往是相互联系、相互渗透的。但从近些年来思

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第416页。

② 《列宁选集》第4卷，人民出版社1972年版，第138页。

③ 《邓小平关于建设有中国特色社会主义的论述专题摘编》，中央文献出版社1992年版，第193、205、211页。

从意识运行的实际状况看，上述第三种情形尤其值得注意。所以，本书有关思潮方面的探讨，即是从社会思潮的这种涵义指向出发的。

二、社会思潮的一般特点

从上述社会思潮的涵义指向出发，可以把社会思潮的一般特点归结为以下三个方面。

第一，社会思潮具有一定的群体性。

社会思潮无疑是一种社会意识现象，凡意识必有其意识主体。从意识主体方面考察，社会思潮都有其或大或小规模的群体性。一般地说，社会思潮是由许多人的各种意识要素汇集而成的思想潮流。这些意识要素，在社会思潮孕育形成过程中，由于某种社会现实矛盾的刺激，便产生了一定的意识共生点，亦即使之汇集集中的基本意识倾向。这种意识共生点，或是符合了一些人切身利益的要求，唤起了人们长时期积淀的潜在心理，顺应了某些人的思想情绪；或是由于人们思维方式的惯性作用等等，使得许多人自觉不自觉地裹挟卷入这种思想浪潮之中。一时间，某种思想倾向、理论观点如潮水般在一定社会人群中迅速流行和发散开来，有时甚至冲击整个社会，大有压城欲摧、顺逆生死之势。这表明，凡社会思潮不论进步的还是落后的，一旦形成都必有其一定规模的群体性。从这方面看，社会思潮具有群体意识的一些特征。但是，群体意识和社会思潮又有原则区别。

我们知道，群体意识是相对于个体意识的一种意识形式。它是一定人群由于具有相同或相近的根本利益所结成的共同体，诸如社会集团、政党、阶层、阶级、民族的共同意识。各种不同社会共同体之间，其意识各不相同，甚至会产生尖锐对立的思想体系。因此，各种群体意识通常都具有较为独立、较为稳定的内容和形式。例如，马克思主义是工人阶级的思想体系，孔孟儒学是

中国地主阶级的思想体系，普鲁东主义是西欧小资产阶级的思想体系等等。与此不同，社会思潮虽然具有一定的群体性，但它的意识主体并不是某一社会共同体，而是由许多不同社会共同体的人们所构成。这就规定了社会思潮所包摄的内容与群体意识有原则差别。从其内涵来说，社会思潮的意识凝聚点更为狭窄、单一，否则就不能容纳各种社会共同体的人们的各种意识要素和意识倾向；从其外延来说，它较之群体意识所涉及的思想领域和范围更具有普遍性和社会性，但显然又缺乏较为稳定和较为系统的形式。因而总起来说，作为社会思潮的意识主体，虽然具有很大的广泛性，但由于它并不是一个稳定的社会共同体，所以它实际上是由许多个人麇集而成的、带有暂时性的庞杂群体。其中，每一个人都是在自己独特的生存条件、社会经历以及实践感受的基础上，以自己的理解、愿望、情感、意识和思维方式卷入一定社会思潮的。质言之，他们是以个体意识的形式溶入这种思想潮流的。正因为这样，一定的、特别是较大规模的社会思潮，在其运行和发展中必然会产生出许多思想流派和政治派别，其作用和势头也渐为后者所取代，这就意味着社会思潮的分化和完结。因此，社会思潮的群体性，从来都以暂时性和不稳定性为补充。

第二，社会思潮具有极大的涌动性。

社会思潮又是一种动态的意识现象。这除了同它据以产生的社会历史条件相关外，主要是由社会思潮中三个层次的意识要素，即较为流行的理论观点、激烈的思想趋向和广泛的心理张力都处于“激发态势”所决定的。

一般说来，较为流行的理论观点，对于社会思潮的形成和涌动具有导向作用。所谓“导向”，是指能够导引人们的思想情绪、心理活动沿着一定方向发展。尽管在一定社会思潮中各种意识要素繁芜复杂，但由于流行理论观点的这种作用，不仅使人们的思想潮流获得了确定的涌动趋势，而且也使其实质锋芒毕露。有些青年学生总以为凡流行的理论观点就应是正确的。事实上，流行

的理论观点，既可能是一种新鲜的进步的理论，也可能是某种陈旧落后的错误观点的花样翻新。一种理论观点流行与否，并不是它正确与否的标志。在社会思潮中，某种理论观点之所以能够“流行”，固然有其广泛的社会背景，但其直接原因在于它至少适应了一部分人的思想趋向。也就是说，它取源于人们的思想趋向，反过来又能够满足这种思想趋向的需求。

就一定思想趋向本身来说，它具有双重特征。一方面，它具有某种理论色彩，但还仅仅停留在以事论理、以特殊当一般的意识水准上；另一方面，思想趋向又是人们心理活动状态的直接表征。简言之，思想趋向是一种理论意识与心理意识的动态交融的形式，是两者沟通的中介状态，它貌似一种理论，但更多的是一种心理倾向。倘若有人深问一个“为什么”，许多人并不能说出个“所以然”来。这说明，社会思潮中的流行理论是适应某种思想趋向并通过这种思想趋向流行的，而人们的思想趋向又是以一定的社会心理为基础的。因此，某种理论观点的流行，某种思想趋向的展现，以至整个社会思潮的涌动起伏，说到底有其源流涌动的心理环境，有其滋生繁衍的心理态势，也即是有其“心理张力”基础。

所谓心理张力，主要是指人们的社会心理受到某种现实矛盾的刺激，或者由于某种思想理论的诱导，使之处于一种浮动激发态势，进而把潜隐的情感、信念、习俗发泄于表，把长期沉淀的感受、意向、要求迅即诉诸言行，从而使人们的思想情绪躁动起来。这种心理张力在社会思潮中的作用是不容忽视的。它不仅使一种理论加速流行，使一定的思想趋向得到强化，而且也易于酿成实践上的过激行为。这就从根本上规定了社会思潮必然呈现出涌动的状态。而且，只要它据以产生的社会条件还存在，人们特定的心理张力就不会消失，社会思潮也就会此伏彼起地持续涌动下去。比如，我国广泛存在的根深蒂固的小生产文化传统心理，即是这样。它在社会发生较大变动时期，最易于失去平衡，趋向于

一定的极端，与某种社会思潮往往一拍即合，形成某种狂热的思想情绪。这对我国近些年来社会思潮的涌动迭起，起到了极为重要的推波助澜作用。

第三，社会思潮还具有程度不同的极端性和盲目性。

这主要表现在社会思潮的意识内容方面。具体地说，取决于这样几个原因。首先，社会思潮在酝酿形成和涌动运行过程中，感性意识要素居主要地位。社会思潮是多种意识形式、多种意识要素构成的庞杂意识复合体，但它们在社会思潮中的地位和作用又各不相同。社会思潮中的理论观点，固然是一种理性意识形式，但它的产生并得以流行却又直接依赖于人们的心理环境和心理张力。这就是说，社会思潮的酝酿形成，首先是以感性意识要素为基础的。同时，社会思潮中的流行理论观点，虽然较为集中地代表其基本倾向，反映其实质，但往往只是少数意识主体的自觉意识。对于卷入社会思潮的大多数意识主体来说，都是各取所需，莫衷一是，处于“知其然，不知其所以然”的境地。从逻辑行程上看，这至多还是一种单纯的“抽象”，即作出一个简单的结论，而不是一个理性具体的反映。然而，在社会思潮中，恰是这种多数意识主体的需求左右着某种理论观点能否流行以及流行持续的时间、范围和程度。毛泽东说：“感觉只解决现象问题，理论才解决本质问题。”^①因此，由于感性意识要素居主要地位，这就不能不使社会思潮带有一定的盲目性。其次，社会思潮具有两极对立的思想内容交替发生的规律。对于国际共产主义运动中产生的某些无政府主义思潮，列宁曾这样写道：“无政府主义往往是对工人运动中机会主义罪过的一种惩罚。”^②说明两者以极端的形式具有内在联系。其实，这也是社会思潮发生、发展的规律之一。这是因为，在历史上，一种社会思潮的流行，由于它在一段时间内涌动

^① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1991年版，第286页。

^② 《列宁选集》第4卷，人民出版社1972年版，第189页。

迅猛，“包打天下”，因而与之相对立的思想情绪、心理倾向等，便被暂时地压抑和掩盖下来；当着这种思潮被人们普遍抛弃时，借助思维惯性的作用，人们往往易于走向其反面，因而与之相对立的理论、思想、心理等便像顿开闸门般地涌流出来，于是便有新的社会思潮发生，并把其与旧思潮对立的一些因素推向某种极端。例如，我国民主革命时期，以陈独秀为代表的右倾思潮被抛弃之后，紧接着就出现了以王明为代表的“左”倾思潮。在抗日战争初期，“亡国论”被抑制之后，便有“速胜论”思潮出来“矫往过正”。当然，我们这样说，并不是认为人们的思想、意识的历史发展只能在两极对立中运动。因为某种社会思潮消退之后，人们的认识并不总是表现为另一种社会思潮的形式。其中，较为正确、深刻、全面的认识，则一般以一定科学理论学说体系的创立为其结晶。因此，意识内容带有某种极端性，仅是社会思潮的一个特征，并不是全部意识现象的特点。再次，有些错误思潮的酿成，是真理向前“再走一小步”的结果。列宁曾这样说过：“只要再多走一小步，仿佛是向同一方向迈的一小步，真理便会变成错误。”^①与此相类似，从认识论上看，这也是某些错误思潮的成因之一。这种成因本身就意味着社会思潮的思想内容必然具有较大的盲目性和极端性。因为，这里所说的真理再向前迈进一步，即是指超出了它适用的时空范围，这就把真理性的认识推向了一定的错误极端，进而使人们的思想倾向、情绪和心理等陷于盲目的境地。譬如说，要求和平、反对核扩张以及反对核污染，这无疑都是对的；但如果因此而反对任何核能工业的发展，就成为错误的东西了。

总之，从其外部特征来说，社会思潮是具有一定群体性、涌动性和程度不同的盲目性、极端性的思想浪潮。为了深入地把握社会思潮的发生发展规律，还必须探讨其意识本性。

^① 《列宁全集》第31卷，人民出版社1958年版，第85页。

三、社会思潮的意识本性

所谓社会思潮的意识本性，主要是指社会思潮作为一种社会意识现象的根本特性。而确证这种“根本特性”，依据辩证逻辑的思维方法，便应当从它在整个社会意识内部的层次结构关系及其矛盾运动中去把握。据此，有的论者认为，社会思潮是社会心理与社会意识形态的中介环节，社会心理与社会意识形态的相互影响、相互转化，即是通过社会思潮得以实现的。这无疑是富有启发的。但问题在于，人类走过的历程证明，并非任何历史时期、任何社会条件下都有社会思潮的发生和存在。诚如著名改良主义思想家梁启超所说：“凡‘思’非皆能‘潮’”，“凡‘时代’非皆有‘思潮’”。^①那么，在没有社会思潮发生的情况下，两者的中介环节是什么呢？这就不仅牵涉到社会思潮的意识本性，而且也涉及这种中介环节的一般形式及其与社会思潮的关系。

我们认为，社会心理与社会意识形态中介环节的一般形式是“普通意识”，而社会思潮则是普通意识在特定情况下的特殊表现。换句话说，社会思潮即是一种特殊的普通意识。

对于“普通意识”，马克思主义经典作家虽未作过专文阐述，但其主要思想观点应当是清楚的。^②归结起来，其基本规定是：（1）从意识的主体看，普通意识是“普通人的意识”；（2）从意识的形式看，普通意识是人们“日常的意识”，即属于人们普通日常社会生活中自发性的思想交流形式；（3）就意识的内容而言，普通意识在认识发展阶段上，只是把握了事物的“表现形式”，还不能自觉揭示事物的“本质关系”；（4）就普通意识与其他意识形式

① 《清代学术概论》，中华书局1954年版，第1页。

② 参见《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社1960年版，第70、145页；第23卷，人民出版社1972年版，第591—593页；第25卷，人民出版社1974年版，第30页。

的关系看，它在很大程度上渗透了人们的理论意识，而理论意识正是通过普通意识发生作用的。同时，理论意识的生成，又直接取材于人们的普通意识。就普通意识与社会心理的关系而言，普通意识作为社会心理和意识形态的中介环节，实际是两者交织化合的产物和表现，似可称之为“思想意识”。就是说，它相对于心理意识而言，即可以说是心理意识的直接表征，又是这种心理意识在某种认识阶段上的升华。因为狭义的心理意识是一种“只可意会，不能言传”的东西，它只能通过“思想意识”表现出来。然而，它一旦有了思想意识的形式，也就达到了对事物某种程度的抽象规定，从而也就不再是它自身了。所以相比较而言，普通意识尽管还处于对事物“知其然不知其所以然”的境地，但显然已具较多的理论色彩了。这是社会心理所做不到的。这就进一步确证了普通意识在整个意识层次结构中的地位。

应当说，社会思潮作为普通意识的特殊形式，它当然也具有普通意识的最主要特性。然而，惟其特殊，显然又必有其独特的意识本性。这主要表现在三个方面：

从意识的内涵导向方面考察，具有鲜明的叛逆品质，这是社会思潮最核心的意识本性。一般地说，社会思潮的这种叛逆品质，首先与它的特定历史成因，即它产生的特殊根据和条件密切相关。历史表明，社会思潮多发生在三种社会背景下：一是人们的社会关系和社会生活发生重大变动时期；二是社会出现重大危机，社会生活陷于极度动荡和激烈矛盾冲突之中，以至社会正常运转几近中断时期；三是社会制度、社会形态发生根本变革的过程及其前后的一段时期。为什么社会思潮多发生在这样一些时期呢？这主要是因为社会关系变动、社会发生危机，特别是社会制度根本变革，必然引起诸种利益关系的再分配和切身利害关系的重新分化组合。然而，面对社会生活的这些重大变故，旧有的普通意识，包括散在蕴含其中的占支配地位的理论思想、价值观念等，对此则无从作出令人满意的说明，从而使人们产生极大的心理离心力

和反叛的意识倾向。加上动荡不定，变化迅速而又波及社会层面广泛的实践冲击，更加使人们来不及、也容不得长时间的冷静思索和缓慢咀嚼消化，这就易于激起人们的普通意识迅即转化为社会思潮。

社会思潮叛逆的意识品质，从根本上说，是由于它发端于非统治思想、非传统观念的意识地位决定的。我们知道，在阶级社会中，社会的统治思想实质是经济上、政治上占统治地位的统治阶级的思想，并不是所谓“全民”的思想。虽然在社会相对稳定运行时期，人们的普通意识之中也存在着不同的甚至是对立的思想斗争，但这并不能动摇和妨碍统治阶级思想的支配地位。所以，在通常的社会状态下，普通意识大体属于“顺民”思想。但到了社会激烈变动，特别是社会大变革的态势形成的特定条件下，社会思潮从普通意识中分化出来这一事实本身，就意味着它将构成现实占统治地位思想的对立物，否则它就既不可能以社会思潮的意识形式产生，也无需以思想浪潮的形式存在。这就规定了社会思潮不能不具有鲜明的反叛性质。应当说明，社会思潮的叛逆品质在各种不同的意识环境中，具有极为复杂的情形，切不可简单化。它或是对于长期占统治地位思想的一种反叛，也可能是针对刚刚取得统治地位的新兴阶级思想的一种复旧思想浪潮；它既可能是某种优良的或者陈腐的传统观念的对立物，也可充任即将兴起的强大意识氛围或既存的社会思潮的叛逆意识。不过，无论社会思潮所具有的这种意识指向性和突出的矛盾斗争性是针对何种情形的，其鲜明的叛逆意识品质都是无可否认的。

从意识功能方面看，政治色彩浓烈，社会冲击力强，是社会思潮的又一重要特性。一般地说，社会思潮与普通意识一样，都具有较大的自发性和程度不同的理性因素。但由于社会思潮的特殊成因和强烈的叛逆品质，因而如果说普通意识就是人们日常的思想文化生活本身，必不可免地包摄着对于各种社会生活领域的自发性反映，呈现出色彩斑斓、繁芜散在的意识倾向和意识情形。

那么，社会思潮在这方面的特性就可归结为一句话，即具有较为集中的意识指向性和社会倾向性，具有直接干预社会生活的特性。不难设想，社会思潮作为社会重大变故的产物和意识表现，无论卷入者抱定怎样的个人意向，但他们无疑都是在以思潮的意识形态试图左右社会变动的走向、趋势和终极目标；而社会危机、社会变革本身就是或者终究要转换成人们的政治行为，因而为适应这种政治态势需要派生出来的社会思潮，显然也根本无法脱离其鲜明的社会倾向性。所以尽管社会思潮在其发生的各个领域也各具特点，但其更为强烈的共同特征是富有浓烈的政治色彩。无论进步性质的还是落后乃至反动性质的，凡社会思潮莫不如此。政治是经济的集中表现，也是人们各种社会利益关系中直接或间接的关键环节。社会思潮本身所固有的政治色彩，决定了它一旦酝酿形成，便会呈现出涌动激发的态势，这就必然对于社会现实产生强大的冲击力。而且，历史一再证明，这种社会冲击力在许多情况下会演变成政治实践行为，成为社会运动发展中不容忽视的一种强大力量。可见，社会思潮的政治色彩及其社会冲击力是普通意识所难以比拟的。

从意识运行方式上看，社会思潮具有明显的“浪潮”特征，与普通意识相比，其时效也较为短暂。正因为社会思潮具有“浪潮”的特点，所以它在涌动运行过程中必会有升有降，从而显现出若干阶段来。

按照梁启超的说法，一定社会思潮的全过程可划分为启蒙期、全盛期、蜕分期和衰落期等四个时期。这大体上体现了社会思潮浪潮起伏的特征。但事实上，其中每一时期也可能出现若干起伏消长，直至最终湮灭。虽然这种湮灭并不意味着其影响就此止息，但它本身却已不复存在。因为此时，它的影响实际是借助于别种意识形态（如社会心理、理论学说等）挥发出来的。这说明，任何社会思潮涌动运行的时效都是有限的，仅能存在于一定历史时期，而不能像普通意识那样恒定持久，也不可能像一定理论体系

那样长期发挥作用。

那么，社会思潮何以会有这种特性呢？这是因为，酿就社会思潮起伏涌动的根据和条件并不总是存在的，而且，人们的精神生活，也不可能总是处于紧张的惊涛骇浪之中。具体说，主要源于如下情形：其一，由于巨大历史压力，主要是与一定社会思潮的意识倾向、社会倾向对立的社会制度、社会体制、社会势力或者重大事件的结局，变为不可抗拒的强大客观现实，使其屈服于不可阻遏的现实存在，从而偃息下来；其二，某种社会思潮得到普遍社会认同，其主要意识倾向和意识要素溶于一定社会意识形态，上升为统治思想，从而完成其历史使命，走向自身完结；其三，一定社会思潮为占统治地位的意识形态所击败、化解，失去其影响，从而消声匿迹；其四，它也可能在某种条件下为一种新的社会思潮所取代等等。

综上可见，社会思潮作为一种普通意识，规定了它与普通意识必有相通之处；但它作为一种特殊形式的普通意识，显然又有不同于普通意识的独特特征。反过来说，两者的相通之处，确证了社会思潮作为社会心理与意识形态中介的意识地位；而两者的相异之处，则标志和体现了社会思潮独有的意识本性。

四、社会思潮的一般社会倾向

应当说，由于社会思潮意识本性的特殊规定，它的历史作用情形较之普通意识以及其他意识形态，也发生了重大变化，但它毕竟还未超出社会意识范围。因此从根本上说，如同衡量一切意识现象的历史作用的性质一样，判定一定社会思潮历史作用的性质，也只能依据它对社会生产力发展和历史进步是否有利作为评价标准。当然，实际地具体评价某种思潮无疑是极为复杂的，但仍可理出其一般社会倾向性。

第一，当着一种先进社会制度刚刚确立统治地位以及此后的