



MAKESI ZHUYI
JINGDIAN ZHUZUO XUANDU

马克思主义 经典著作选读

主编 王桂林 揭臣相 郑瑜



重庆大学出版社

<http://www.cqup.com.cn>

马克思主义经典著作选读

主 编 王桂林 揭臣相 郑 瑜

重庆大学出版社

内容提要

本书是思想政治教育本科专业的主干课《马克思主义经典著作选读》教材。在内容上,全书包括马克思主义哲学原著选读、马克思主义政治经济学原著选读、马克思主义科学社会主义原著选读三个部分;在体例上,每部分又分为原著选篇、原著选读导读、思考题三大板块。本书可帮助读者从马克思主义原著选读中学会精读原著,掌握马克思主义的基本原理和科学的世界观与方法论,提升马克思主义基本理论素养。

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义经典著作选读/王桂林,揭臣相,郑瑜

主编. —重庆:重庆大学出版社,2012. 12

ISBN 978-7-5624-7147-9

I. ①马… II. ①王… ②揭… ③郑… III. ①马列著作—高等学校—教材 IV. ①A5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 299943 号

马克思主义经典著作选读

主 编 王桂林 揭臣相 郑瑜

策划编辑:唐启秀

责任编辑:易晓艳 版式设计:唐启秀

责任校对:谢芳 责任印制:赵晟

*

重庆大学出版社出版发行

出版人:邓晓益

社址:重庆市沙坪坝区大学城西路 21 号

邮编:401331

电话:(023)88617183 88617185(中小学)

传真:(023)88617186 88617166

网址:<http://www.cqup.com.cn>

邮箱:fxk@cqup.com.cn(营销中心)

全国新华书店经销

万州日报印刷厂印刷

*

开本:787×1092 1/16 印张:16.25 字数:406 千

2012 年 12 月第 1 版 2012 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5624-7147-9 定价:29.00 元

本书如有印刷、装订等质量问题,本社负责调换

版权所有,请勿擅自翻印和用本书
制作各类出版物及配套用书,违者必究

前言

“马克思主义经典著作选读”是思想政治教育本科专业的主干课程,该课程的主要内容包括马克思主义哲学原著选读、马克思主义政治经济学原著选读和科学社会主义原著选读三个组成部分。从1992年开始招收全日制本科思想政治教育专业学生以来,我校一直在该专业开设此门课程。本课程的主要目的是,夯实学生的思想政治教育专业的基础理论,从马克思主义原著选读中学会精读原著,掌握马克思主义的基本原理和科学的世界观与方法论,提升马克思主义基本理论素养,培养合格的思想政治教育专业的本科学子。

经过近20年来的课堂教学与研究,该课程的主讲教师积累了丰富的经验,在教学内容方面紧密联系实际进行分析,使学生认识到马克思主义基本原理仍然是指导建设中国特色社会主义的重要思想武器和理论武器。为了帮助学生更好地理解原著,我们编写了各部分原著的导读材料,建立了各个部分的试题库。同时,编写了本门课程三个组成部分的教学大纲和教案,政治经济学和科学社会主义部分还制作了课件。在教学实践中,反映良好。现在,“马克思主义经典著作选读”课程已经成为我校思想政治教育专业比较稳定和成熟的专业主干核心课程,并获得了重庆师范大学教材编著专项资助,老师们多年的教学科研成果从而汇编成正式的教材。

《马克思主义经典著作选读》中“马克思主义哲学部分”主要选编了马克思的《关于费尔巴哈的提纲》《政治经济学批判》序言,恩格斯的《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》《反杜林论》节选,列宁的《谈谈辩证法问题》。所选篇目基本包括了马克思主义哲学中唯物论、辩证法、认识论和历史唯物主义的基本内容。“马克思主义政治经济学部分”主要是选编了《资本论》第一卷,即资本的生产过程,包含了劳动价值理论、剩余价值生产理论、资本积累理论,所选篇目基本包括了马克思主义政治经济学中一些重要基本原理。“马克思主义科学社会主义部分”主要选编了马克思、恩格斯的《共产党宣言》,恩格斯的《社会主义从空想到科学的发展》,马克思的《哥达纲领批判》,所选篇目基本包括了马克思主义科学社会主义的一些主要基本原理。

为了服务于教学需要,我们在教材编排上有新意,每部分又分为原著选篇、原著选读导读和思考题。原著选篇选材精新、结构严谨,既保持了原著的体系和逻辑性,又突出了重点。原著选读导读脉络清楚、简明扼要、通俗易懂,便于教学和学生自学。马克思主义经典著作原著选读内容博大精深,比较难读,学习时配合适当的思考题,有利于学生掌握马克思主义的立场、观点和方法。可

作为高校思想政治教育或政史专业以及高校马克思主义理论专业研究生的理论课教材,也可作为从事政治理论工作的党政干部和中学政治课教师的读物或教学参考书。

本教材由重庆师范大学政治学院长期从事《马克思主义经典著作选读》课教学的老师们编写,本书由王桂林教授担任第一主编,负责本书的组织 and 筹划。具体分工情况如下:马克思主义哲学原著选读部分由揭臣相副教授负责编写,马克思主义政治经济学原著选读部分由王桂林教授负责编写,马克思主义科学社会主义原著选读部分由郑瑜副教授负责编写。在教材的编写出版过程中,得到了重庆师范大学教务处的热情关怀和经费上的鼎力支持,在此深表谢意!同时也非常感谢重庆大学出版社的大力支持!

对马克思主义经典著作进行选编和导读,确实比较难,加之我们的水平有限、研究不够,肯定会有不少缺点和错误。我们恳切希望在教学过程中,不断得到同行和同学们的批评指正,不断修改、完善,以利于推动马克思主义理论的教学与研究。

编 者
2012 年 12 月

目 录

I 马克思主义哲学

关于费尔巴哈的提纲.....	1
路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结	9
反杜林论(节选)	54
《政治经济学批判》序言	79
谈谈辩证法问题	85

II 马克思主义政治经济学

《资本论》第一卷第一版序言	91
第一卷 资本的生产过程	97
第一篇 商品和货币	97
第二篇 货币转化为资本	111
第三篇 绝对剩余价值的生产	119
第四篇 相对剩余价值的生产	131
第五篇 绝对剩余价值和相对剩余价值的生产	135
第六篇 工资	138
第七篇 资本的积累过程	141

III 马克思主义科学社会主义

共产党宣言	196
社会主义从空想到科学的发展	213
哥达纲领批判	239

[原典]

关于费尔巴哈的提纲

马克思

一

从前的一切唯物主义(包括费尔巴哈的唯物主义)的主要缺点是:对对象、现实、感性,只是从**客体的**或者**直观**的形式去理解,而不是把它们当作**感性的人的活动**,当作**实践**去理解,不是从主体方面去理解。因此,和唯物主义相反,**能动的**方面却被唯心主义抽象地发展了,当然,唯心主义是不知道现实的、感性的活动本身的。费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体;但是他没有把人的活动本身理解为**对象性的**(gegenständliche)活动。因此,他在《基督教的本质》中仅仅把理论的活动看作是真正人的活动,而对于实践则只是从它的卑污的犹太人的表现形式去理解和确定。因此,他不了解“革命的”、“实践批判的”活动的意义。

二

人的思维是否具有客观的(gegenständliche)真理性,这不是一个理论的问题,而是一个**实践**的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性,即自己思维的现实性和力量,自己思维的此岸性。关于思维——离开实践的思维——的现实性或非现实性的争论,是一个纯粹**经院哲学**的问题。

三

关于环境和教育起改变作用的唯物主义学说忘记了:环境是由人来改变的,而教育者本人一定是受教育的。因此,这种学说一定把社会分成两部分,其中一部分凌驾于社

会之上。

环境的改变和人的活动或自我改变的一致,只能被看作是并合理地理解为**革命的实践**。

四

费尔巴哈是从宗教上的自我异化,从世界被二重化为宗教世界和世俗世界这一事实出发的。他做的工作是把宗教世界归结于它的世俗基础。但是,世俗基础使自己从自身中分离出去,并在云霄中固定为一个独立王国,这只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明。因此,对于这个世俗基础本身应当在自身中、从它的矛盾中去理解,并在实践中使之革命化。因此,例如,自从发现神圣家族的秘密在于世俗家庭之后,世俗家庭本身就应当在理论上和实践中被消灭。

五

费尔巴哈不满意**抽象的思维**而喜欢**直观**;但是他把感性不是看作**实践的**、人的感性的活动。

六

费尔巴哈把宗教的本质归结于**人的本质**。但是,人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。

费尔巴哈没有对这种现实的本质进行批判,因此他不得不:

(1)撇开历史的进程,把宗教感情固定为独立的东西,并假定有一种抽象的——**孤立的**——人的个体。

(2)因此,本质只能被理解为“类”,理解为一种内在的、无声的、把许多个人**自然地**联系起来的普遍性。

七

因此,费尔巴哈没有看到,“宗教感情”本身是社会的产物,而他所分析的抽象的个人,是属于一定的社会形式的。

八

全部社会生活在本质上是**实践的**。凡是把理论引向神秘主义的神秘东西,都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。

九

直观的唯物主义,即不是把感性理解为实践活动的唯物主义至多也只能达到对单个人和市民社会的直观。

十

旧唯物主义的立脚点是市民社会,新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会的人类。

十一

哲学家们只是用不同的方式**解释**世界,问题在于**改变**世界。

写于 1845 年春

原文是德文

选自《马克思恩格斯全集》

第 3 卷第 6-8 页

[导读]

马克思的《关于费尔巴哈的提纲》(以下简称《提纲》)是1845年4月间在布鲁塞尔写的。1888年恩格斯在出版《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书时,把《提纲》作为该书的附录第一次公开发表。恩格斯给予了高度评价,认为《提纲》作为“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件”,是“非常宝贵的”。

一、《关于费尔巴哈的提纲》的写作背景

马克思1841年3月毕业于柏林大学。当时他在政治上是革命民主主义者,在哲学上信奉黑格尔哲学,是唯心主义者。1842年4月他开始为《莱茵报》撰稿,同年10月任《莱茵报》主编,1843年3月退出该报编辑部。马克思在《莱茵报》的办报实践开始了他的“两个转变”,即开始从唯心主义者转向唯物主义者,从革命民主主义者转向共产主义者。

1843年5—10月,马克思写了《黑格尔法哲学批判》,克服了黑格尔的唯心主义,朝着建立唯物史观迈出了重要的一步。马克思在该书中批判了黑格尔的唯心主义国家观,阐述了经济基础决定上层建筑的原理。马克思认为,要获得理解人类历史发展的钥匙,不应当到被黑格尔描绘为大厦之顶的国家中寻找,而应当到黑格尔所蔑视的市民社会中寻找,即到社会经济领域去探索历史发展的内在联系和客观规律。这样,马克思就找到了探索社会规律的方向和途径,找到了建立新世界观的道路。

1843年10月,马克思来到巴黎。并于1844年2月出版了《德法年鉴》1、2期双刊号,发表了他的《论犹太人问题》和《黑格尔法哲学批判导言》。在这两篇文章里,马克思第一次阐明了无产阶级的历史使命,指出无产阶级革命必须要由科学世界观作指导。这两篇文章标志着马克思已经初步完成了从唯心主义到唯物主义、从革命民主主义到共产主义的转变。恩格斯在《德法年鉴》上发表的《国民经济学批判大纲》,从经济角度剖析资本主义制度,论证共产主义代替资本主义的客观必然性。这篇文章对马克思转向政治经济学研究起了很大的影响和推动作用。

1844年9月至1845年2月,马克思和恩格斯第一次合写了《神圣家族》一书,清算了黑格尔之后以布鲁诺·鲍威尔为代表的青年黑格尔派的唯心主义哲学,阐述了一系列历史唯物主义的重要思想。《神圣家族》的主要理论贡献是:第一,批判了鲍威尔的自我意识决定论,揭示了生产方式的决定作用;第二,论述了人民群众是历史的创造者的思想;第三,进一步阐明了无产阶级的历史作用。

但是,在《神圣家族》里,马克思和恩格斯还没有对费尔巴哈哲学进行全面的剖析和批判,还带有明显的费尔巴哈人本主义的痕迹,对费尔巴哈哲学作出了过高评价。

1845年1月,法国政府在德国政府的要求下,把马克思驱逐出巴黎,于是马克思于1845年2月3日来到布鲁塞尔。为了进一步研究费尔巴哈哲学,马克思1845年春写下了《关于费尔巴哈的提纲》。

《提纲》在马克思主义哲学发展史上具有重要的理论地位,马克思在《提纲》中

第一次从根本上分析批判了费尔巴哈和一切旧唯物主义的局限性及不彻底性,第一次把社会实践当作辩证唯物主义和历史唯物主义的基本范畴提了出来,并且以实践为基础,提出了马克思主义哲学的一系列重要思想。《提纲》标志着马克思不仅同唯心主义划清了界限,而且也同一切旧唯物主义划清了界限,标志着马克思为建立彻底的唯物主义世界观奠定了基础。

《提纲》是马克思匆匆写成的笔记,《提纲》的思想集中反映在马克思和恩格斯于1845年9月至1846年初合写的第二部著作《德意志意识形态》中。马克思和恩格斯在该书中系统地阐述了马克思主义哲学的基本原理,建立了唯物史观的科学理论体系。《德意志意识形态》的写作,标志着马克思彻底完成了“两个转变”,标志着马克思主义哲学的诞生。

二、《提纲》的基本内容

《提纲》共11条,不到1500字,但却包含着丰富的内容和深刻的思想,主要分为三个部分。

(一) 新旧唯物主义的本质区别(1-2条)

1、2条是理解整个《提纲》的总纲。其基本思想是:从总体上概括了马克思的新唯物主义和旧唯物主义的本质区别,把实践范畴作为新唯物主义的逻辑起点,为建立马克思主义哲学奠定了科学基础。以后各条是在1、2条基础上的展开。

1. 旧唯物主义的“主要缺点”

旧唯物主义把人和外部世界的关系仅仅理解为消极、直观、被动的反映和被反映的关系,看不到人类是通过改造世界的实践活动去能动地反映世界。实践是把人和外部世界联系起来的桥梁,是认识世界和改造世界统一起来的基础。马克思主义哲学认为,自在世界和人类世界,既相互对立又相互统一,而对立统一的基础正是实践。旧唯物主义不了解实践的意义,把实践排斥在人和客观物质世界之外,必然是直观的唯物主义。是否以实践为基础,这是新旧唯物主义的本质区别。

2. 唯心主义抽象地发展了人的主观能动性

唯心主义克服了旧唯物主义直观被动反映论的缺陷,发展了人的活动的能动性,但把人们实践活动的具体的客观物质内容抽象掉了,只剩下人的意志、愿望等纯主观的东西,因此唯心主义就把人的活动理解为纯粹精神性的活动,并把人的精神因素夸大为脱离了物质基础的起决定作用的力量。因此,从实质上看,唯心主义者也是把实践活动排除在认识论之外的。

3. 费尔巴哈对实践的错误认识

费尔巴哈反对黑格尔把“思想客体”即“绝对精神”作为哲学的研究对象的唯心主义,他把哲学研究对象规定为“感性客体”,即自然界和人。马克思首先肯定了费尔巴哈区别于黑格尔唯心主义哲学的唯物主义立场,接着又进一步指出了费尔巴哈对实践的错

误理解。费尔巴哈轻视和贬低实践,仅仅把实践理解为人为了求生存而去适应环境的日常生活活动,他“没有把人的活动本身理解为对象性的活动”。所谓“对象性活动”即人的实践活动。他不了解物质实践活动是人区别于动物的最本质的特征。

费尔巴哈在《基督教的本质》中,由于不懂得实践,认为人区别于动物的本质特征在于人具有“理性、意志和心”。所以,马克思指出,“他在《基督教的本质》中仅仅把理论活动看作是真正人的活动”。即把精神活动看作是人和人类社会存在发展的基础,不懂得实践活动才是人区别于动物的最本质的特征,看不到实践活动是人和客观世界对立统一的基础,是社会历史发展的动力,从而陷入了历史唯心主义。

4. 实践是检验真理的标准

马克思在第二条首先指出:“人的思维是否具有客观的真理性,这不是一个理论的问题,而是一个实践的问题。”马克思提出实践是检验真理的标准,这是哲学发展史上的革命性的突破。

从哲学发展史来看,以往的唯心主义者和旧唯物主义者都没有正确解决真理的标准问题。一切唯心主义都否认真理的客观标准,坚持主观标准;旧唯物主义虽主张客观标准,但仍然没有科学解决用什么来证明理论与对象的一致性问题。解决这个问题的关键是找到把主观和客观联系起来的桥梁,即实践。实践既是人类特有的主观能动活动的过程,又是一种客观的物质活动过程,实践活动把人们认识世界和改造世界统一起来,把人的认识的规律性和客观世界的规律性统一起来。旧唯物主义不懂得实践,不能科学地解决检验真理的标准问题。马克思在探索人类社会的本质和发展规律中,形成了科学的实践观,才在哲学发展史上第一次科学地解决了真理的标准问题。

马克思接着指出:“人应该在实践中证明自己思维的真理性,即自己思维的现实性和力量,亦即自己思维的此岸性。”马克思这里“思维的此岸性”指人们能够通过实践活动,透过现象认识本质,把握客观规律。

最后,马克思特别强调指出:“关于离开实践的思维是否具有现实性的争论,是一个纯粹经院哲学的问题。”经院哲学的本义是指欧洲中世纪在教会的学院中所讲的基督教哲学。其特点是把哲学沦为宗教神学的工具,为基督教的教义做烦琐的哲学论证。后来人们就把脱离实际、引经据典、咬文嚼字、钻牛角尖的学风叫作经院哲学,又叫烦琐哲学。马克思这里讲的“经院哲学”就是从引申义上使用的,意思是说,如果离开实践来争论思维的真理性,就像经院哲学一样,是毫无意义无法证实的问题。

马克思在1、2条里把实践作为新唯物主义的基础和逻辑起点,作为区分新旧唯物主义的根本标准。实践范畴是理解马克思主义哲学的枢纽。马克思曾把自己的哲学叫作“实践的唯物主义”。

(二) 批判旧唯物主义的唯心史观,提出唯物史观的重要思想(3-10条)

马克思在3-10条里,批判了旧唯物主义的唯心史观,并在实践基础上提出了一系列唯物史观的重要思想,为建立马克思主义哲学理论体系勾画了一张最早的蓝图。

1. 批判法国唯物主义和空想社会主义的唯心史观,提出实践是环境和人的改变的共同基础

18世纪法国唯物主义者爱尔维修、霍尔巴赫等人针对唯心主义者宣扬的“人具有先天观念”的错误观点,指出人及其观念是环境和教育的产物,同时又认为环境又由天才人物的意见所支配,这就陷入了唯心主义英雄史观。马克思批判指出:“这种学说必然把人分为两部分,其中一部分凌驾于社会之上。”

在3条最后,马克思针对旧唯物主义只看到环境对人的影响和作用、不懂得人和环境的辩证关系以及实践的意义的错误,提出了一个重要的论断:“环境的改变和人的活动是一致的”,这种一致“只能被看作是并合理地理解为变革的实践”,揭示了环境和人相互作用的辩证关系:第一,环境创造人,人通过实践使外部环境内化为自我;第二,人也创造环境,人通过实践使主体本质力量外化和客体化;第三,人和环境是相互作用协调统一的,具有一致性;第四,实践是二者实现相互作用和相互转化的基础。

2. 批判费尔巴哈的唯心史观,提出人的本质是一切社会关系的总和的科学论断

第4条:揭示了宗教产生的根源和消灭宗教的正确途径。首先,马克思肯定了费尔巴哈批判宗教的功绩。费尔巴哈批判宗教的目的,是要打倒上帝,把人从神学束缚下解放出来。马克思对此给予充分肯定。其次,马克思进一步指出了费尔巴哈批判宗教的不彻底性,科学地揭示了宗教产生的社会根源以及正确解决宗教问题的途径,提出了历史唯物主义的宗教观。马克思这里明确指出,必须从社会自身的内在矛盾去探索宗教产生的根源,这时的马克思已开始深入到社会经济领域去探索社会自身的矛盾了,开始把阶级矛盾和人们的经济关系联系起来,初步确立了社会存在是社会意识的根源的思想,并在以后的《德意志意识形态》里,科学地解决了这个问题。再次,马克思论述了科学解决宗教问题的正确途径,指出:“对于世俗本身,首先应当从它的矛盾中去理解,然后用排除矛盾的方法在实践中使之革命化。”这样,马克思就把宗教问题放在革命实践变革中,从而科学地把解决宗教问题和无产阶级革命实践、实现共产主义社会制度联系起来了。

第5条:马克思揭示了费尔巴哈在社会领域陷入唯心史观的原因。费尔巴哈在唯物主义立场上批判了黑格尔神秘的“抽象思维”的唯心主义,认为认识的源泉是具体的感性的客观事物,但由于他把感性看成是纯粹客观外在的客体,而不是看作人的能动的实践活动,因此,他无法理解实践,尤其是生产实践在历史发展中的决定作用,在历史领域必陷入历史唯心主义。

第6条:马克思批判了费尔巴哈关于人的本质的错误观点,提出了“人的本质在其现实性上是一切社会关系的总和”的著名论断。

费尔巴哈“把宗教的本质归结为人的本质”,从而剥掉了宗教的神秘外衣,这是他的功绩。但是,费尔巴哈分析人的本质的方法和对人的本质的理解是错误的。他分析人的本质,一是运用“抽象的方法”,不是从社会关系中,只是从纯粹生物意义上来理解人的本质。二是运用“孤立的方法”,即不是从全部社会关系发展的总和中去理解人,而只是理解为孤立的生物个体。这样研究人的本质的结果,只能把人的本质理解为“内在的、无声

的、把许多个人纯粹自然地联系起来的共同性”。

马克思在批判费尔巴哈的错误的同时,揭示了唯物史观关于人的本质的科学论断,指出“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和”。马克思主义哲学关于人的本质的基本观点是:第一,人的本质不在于自然属性,而在于社会属性;第二,人的本质不是社会关系的某一方面,而是全部社会关系的总和;第三,人的本质不是抽象的,而是具体的,社会关系不同,人的本质的内容也就不同;第四,人的本质不是凝固不变的,而是具体的历史的过程。其中,生产关系是人的本质的基础,生产关系的变化引起其他社会关系的改变,并引起人的本质的发展。

第7条是对费尔巴哈唯心主义宗教观批判的小结。费尔巴哈在批判旧的宗教神学基础上,建立了他的以“人爱”为核心的宗教哲学,认为人们之间的爱心,既是人的类本质,又是人们之间永恒的宗教感情。马克思批判指出,“费尔巴哈没有看到,宗教感情本身是社会的产物”,宗教感情是一种社会历史现象,它有产生、发展和消亡的历史过程,当产生宗教的社会条件不存在以后,当宗教本身不存在时,宗教感情也不可能继续存在,因此,宗教感情不是永恒的。

费尔巴哈之所以把“宗教感情”永恒化,原因仍在于他对人的本质的错误理解。因此,马克思进一步指出:“他所分析的抽象的个人,实际上是属于一定的社会形式的。”费尔巴哈把“爱”作为人的本质,主张建立“爱”的宗教,实质上是资本主义社会关系的产物,是资产阶级意识形态在哲学上的反映。

3. 社会生活在本质上是实践的,新旧唯物主义不同的阶级基础

第8条:马克思阐述了实践在社会发展中的重大意义,指明了科学的实践观是唯物史观和唯心史观的本质区别。

马克思说:“社会生活在本质上是实践的。”人类全部丰富的社会生活都是建立在物质生产劳动基础上的,生产劳动是人类最基本的实践活动,它是社会存在发展的基础,决定着社会的性质、面貌和发展趋势,是历史发展的基本动力。在第8条中,马克思还进一步揭示了社会存在决定社会意识这一唯物史观的基本原理。马克思指出,以社会实践为本质内容的社会存在是一切社会意识产生发展的根源,即使是错误荒谬的社会意识,如神秘的宗教观念都是对社会存在的反映,都能在社会实践这一基本活动中找到现实根源。“神秘”观念不能用意识本身来说明,只有从社会物质生活条件中才能科学地揭示其本质。

第9条:马克思指出旧唯物主义由于把实践活动排除在感性之外,无法正确认识“市民社会”的重要作用。“市民社会”是指以一定的经济利益为纽带把单个人联系起来的社会经济结构,它对国家等上层建筑起决定作用。旧唯物主义由于不懂得实践,因而不理解“市民社会”的重要作用,只是从单个人的直观角度去理解人,因而不能正确理解人的本质,更谈不上揭示社会历史发展的客观规律。

第10条:马克思进一步揭示了新旧唯物主义不同的阶级基础。“旧唯物主义的立足

点是市民社会,新唯物主义的立足点则是人类社会或社会化了的人类。”这里,“市民”指资产阶级,市民社会即资产阶级社会;“社会化了的人类”和“人类社会”是一个意思,即共产主义社会,这一词语源于《1844年经济学哲学手稿》。马克思在该《手稿》中,把资本主义社会看作是人的本质的异化的社会,它不是真正的“人类社会”,共产主义社会扬弃了私有制,恢复了人的本质,它是真正的“人类社会”。这句话的含义是:旧唯物主义的立脚点是资本主义社会,资产阶级是其阶级基础;新唯物主义的立脚点是共产主义社会,无产阶级是其阶级基础。

(三) 马克思主义哲学的历史使命(11条)

第11条是整个《提纲》的总结,是整个《提纲》逻辑发展的必然结论。马克思指出,旧哲学家们脱离实践,只是用各种方式解释世界,新唯物主义以无产阶级的革命实践为基础,为改变旧世界、建设新世界提供强大的精神武器。

三、学习《提纲》的启示

第一,《提纲》使我们清楚地认识到,实践的观点是贯穿整个《提纲》的一条基本线索。马克思第一次把科学的实践观纳入哲学体系,从而创立了辩证唯物主义和历史唯物主义。实践是马克思主义哲学,也是全部马克思主义理论的基础,离开实践的观点就不能正确地理解和把握马克思主义哲学。《提纲》在马克思主义哲学形成过程中具有里程碑意义,它确立了科学的实践观在哲学中的核心地位,标志着马克思主义哲学同旧哲学的决裂。

第二,通过《提纲》的学习,使我们更清楚地认识到,建设有中国特色的社会主义,必须要把马克思主义的普遍真理同当代中国的社会主义现代化建设的实践结合起来,坚持与时俱进,不断进行理论创新,创造性地把马克思主义推向前进。

思考题:

1. 为什么说包括费尔巴哈在内的一切旧唯物主义是直观的唯物主义?
2. 怎样理解实践是环境和人相互作用的基础?
3. 马克思和费尔巴哈在人的本质问题上的分歧何在?
4. 如何理解马克思关于“社会生活在本质上是实践的”这一论断?

[原典]

路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结

恩格斯

—

我们面前的这部著作^①使我们返回到一个时期,这个时期就时间来说离我们不过一代之久,但是它对德国现在的一代人却如此陌生,似乎已经整整一个世纪了。然而这终究是德国准备 1848 年革命的时期;那以后我国所发生的一切,仅仅是 1848 年的继续,仅仅是革命遗嘱的执行罢了。

正像在 18 世纪的法国一样,在 19 世纪的德国,哲学革命也作了政治崩溃的前导。但是这两个哲学革命看起来是多么不同啊!法国人同整个官方科学,同教会,常常也同国家进行公开的斗争;他们的著作在国外,在荷兰或英国印刷,而他们本人则随时都可能进巴士底狱。相反,德国人是一些教授,一些由国家任命的青年导师,他们的著作是公认的教科书,而全部发展的最终体系,即黑格尔体系,甚至在某种程度上已经被推崇为普鲁士王国的国家哲学!在这些教授后面,在他们的迂腐晦涩的言词后面,在他们的笨拙枯燥的语句里面竟能隐藏着革命吗?那时被认为是革命代表人物的自由派,不正是最激烈地反对这种使头脑混乱的哲学吗?但是,不论政府或自由派都没有看到的東西,至少有一个人在 1833 年已经看到了,这个人就是亨利希·海涅。

举个例子来说吧。不论哪一个哲学命题都没有像黑格尔的一个著名命题那样引起近视的政府的感激和同样近视的自由派的愤怒,这个命题就是:

“凡是现实的都是合乎理性的,凡是合乎理性的都是现实的。”

这显然是把现存的一切神圣化,是在哲学上替专制制度、警察国家、专断司法、书报检查制度祝福。弗里德里希·威廉三世是这样认为的,他的臣民也是这样认为的。但是,在黑格尔看来,决不是一切现存的都无条件地也是现实的。在他看来,现实性这种属性仅仅属于那同时是必然的东西:

“现实性在其展开过程中表明为必然性”;

^① 哲学博士卡·尼·施达克《路德维希·费尔巴哈》1885 年斯图加特,斐·恩克版。

所以,他决不认为政府的任何一个措施——黑格尔本人举“某种税制”为例——都已经无条件地是现实的。但是必然的东西归根到底会表明自己也是合乎理性的。因此,黑格尔的这个命题应用于当时的普鲁士国家,只是意味着:这个国家只在它是必然的时候是合乎理性的,是同理性相符合的。如果说它在我们看来终究是恶劣的,而它尽管恶劣却继续存在,那么,政府的恶劣可以从臣民的相应的恶劣中找到理由和解释。当时的普鲁士人有他们所应得的政府。

但是,根据黑格尔的意见,现实性决不是某种社会状态或政治状态在一切环境和一切时代所具有的属性。恰恰相反,罗马共和国是现实的,但是把它排斥掉的罗马帝国也是现实的。法国的君主制在1789年已经变得如此不现实,即如此丧失了任何必然性,如此不合理性,以致必须由大革命(黑格尔总是极其热情地谈论这次大革命)来把它消灭。所以,在这里,君主制是不现实的,革命是现实的。这样,在发展进程中,以前一切现实的东西都会成为不现实的,都会丧失自己的必然性、自己存在的权利、自己的合理性;一种新的、富有生命力的现实的东西就会代替正在衰亡的现实的东西——如果旧的东西足够理智,不加抵抗即行死亡,那就和平地代替;如果旧的东西抗拒这种必然性,那就通过暴力来代替。这样一来,黑格尔的这个命题,由于黑格尔的辩证法本身,就转化为自己的反面:凡在人类历史领域中是现实的,随着时间的推移,都会成为不合理性的,就是说,注定是不合理性的,一开始就包含着不合理性;凡在人们头脑中是合乎理性的,都注定要成为现实的,不管它同现存的、表面的现实多么矛盾。按照黑格尔的思维方法的一切规则,凡是现实的都是合乎理性的这个命题,就变为另一个命题:凡是现存的,都一定要灭亡。

但是,黑格尔哲学(我们在这里只限于考察这种作为从康德以来的整个运动的完成的哲学)的真实意义和革命性质,正是在于它彻底否定了关于人的思维和行动的一切结果具有最终性质的看法。哲学所应当认识的真理,在黑格尔看来,不再是一堆现成的、一经发现就只要熟读死记的教条了;现在,真理是在认识过程本身中,在科学的长期的历史发展中,而科学从认识的较低阶段向越来越高的阶段上升,但是永远不能通过所谓绝对真理的发现而达到这样一点,在这一点上它再也不能前进一步,除了袖手一旁惊愕地望着这个已经获得的绝对真理,就再也无事可做了。在哲学认识的领域是如此,在任何其他的认识领域以及在实践行动的领域也是如此。历史同认识一样,永远不会在人类的一种完美的理想状态中最终结束;完美的社会、完美的“国家”是只有在幻想中才能存在的东西;相反,一切依次更替的历史状态都只是人类社会由低级到高级的无穷发展进程中的暂时阶段。每一个阶段都是必然的,因此,对它发生的那个时代和那些条件说来,都有它存在的理由;但是对它自己内部逐渐发展起来的新的、更高的条件来说,它就变成过时的和没有存在的理由了;它不得不让位于更高的阶段,而这个更高的阶段也要走向衰落和灭亡。正如资产阶级依靠大工业、竞争和世界市场在实践中推翻了一切稳固的、历来受人尊崇的制度一样,这种辩证哲学推翻了一切关于最终的绝对真理和与之相应的绝对的人类状态的观念。在它面前,不存在任何最终的东西、绝对的东西、神圣的东西;它指出所有一切事物的暂时性;在它面前,除了生成和灭亡的不断过程、无止境地由低级上升

到高级的不断过程,什么都不存在。它本身就是这个过程在思维着的头脑中的反映。诚然,它也有保守的方面:它承认认识和社会的一定阶段对它那个时代和那种环境来说都有存在的理由,但也不过如此而已。这种观察方法的保守性是相对的,它的革命性质是绝对的——这就是辩证哲学所承认的唯一绝对的东西。

我们在这里用不着去研究这种观察方法是否同自然科学的现状完全符合的问题,自然科学预言了地球本身存在的可能的末日和它适合居住状况的相当肯定的末日,从而承认,人类历史不仅有上升的过程,而且有下降的过程。无论如何,我们离社会历史开始下降的转折点还相当遥远,我们也不能要求黑格尔哲学去研究当时还根本没有被自然科学提到日程上来的问题。

但是这里确实必须指出一点:黑格尔并没有这样清楚地作出如上的阐述。这是他的方法必然要得出的结论,但是他本人从来没有这样明确地作出这个结论。原因很简单,因为他不得不去建立一个体系,而按照传统的要求,哲学体系是一定要以某种绝对真理来完成的。所以,黑格尔,特别是在《逻辑学》中,尽管如此强调这种永恒真理不过是逻辑的或历史的过程本身,他还是觉得自己不得不给这个过程一个终点,因为他总得在某个地方结束他的体系。在《逻辑学》中,他可以再把这个终点作为起点,因为在这里,终点即绝对观念——它所以是绝对的,只是因为他关于这个观念绝对说不出什么来——“外化”也就是转化为自然界,然后在精神中,即在思维中和在历史中,再返回到自身。但是,要在全部哲学的终点上这样返回到起点,只有一条路可走。这就是把历史的终点设想成人类达到对这个绝对观念的认识,并宣布对绝对观念的这种认识已经在黑格尔的哲学中达到了。但是这样一来,黑格尔体系的全部教条内容就被宣布为绝对真理,这同他那消除一切教条东西的辩证方法是矛盾的;这样一来,革命的方面就被过分茂密的保守的方面所窒息。在哲学的认识上是这样,在历史的实践上也是这样。人类既然通过黑格尔这个人想出了绝对观念,那么在实践上也一定达到了能够在现实中实现这个绝对观念的地步。因此,绝对观念对同时代人的实践的政治的要求不可提得太高。因此,我们在《法哲学》的结尾发现,绝对观念应当在弗里德里希-威廉三世向他的臣民再三许诺而又不予兑现的那种等级君主制中得到实现,就是说,应当在有产阶级那种适应于当时德国小资产阶级关系的、有限的和温和的间接统治中得到实现;在这里还用思辨的方法向我们论证了贵族的必要性。

可见,单是体系的内部需要就足以说明,为什么彻底革命的思维方法竟产生了极其温和的政治结论。这个结论的特殊形式当然是由下列情况造成的:黑格尔是一个德国人,而且和他的同时代人歌德一样,拖着一根庸人的辫子。歌德和黑格尔在各自的领域中都是奥林波斯山上的宙斯,但是两人都没有完全摆脱德国庸人的习气。

但是,这一切并没有妨碍黑格尔的体系包括了以前任何体系所不可比拟的广大领域,而且没有妨碍它在这一领域中阐发了现在还令人惊奇的丰富思想。精神现象学(也可以叫作同精神胚胎学和精神古生物学类似的学问,是对个人意识各个发展阶段的阐述,这些阶段可以看作人类意识在历史上所经过的各个阶段的缩影)、逻辑学、自然哲学、