

个体化时代 的 社区福利建设研究

宋 梅 / 著

GETIHUA SHIDAI DE
SHEQU FULI JIANSHE YANJIU



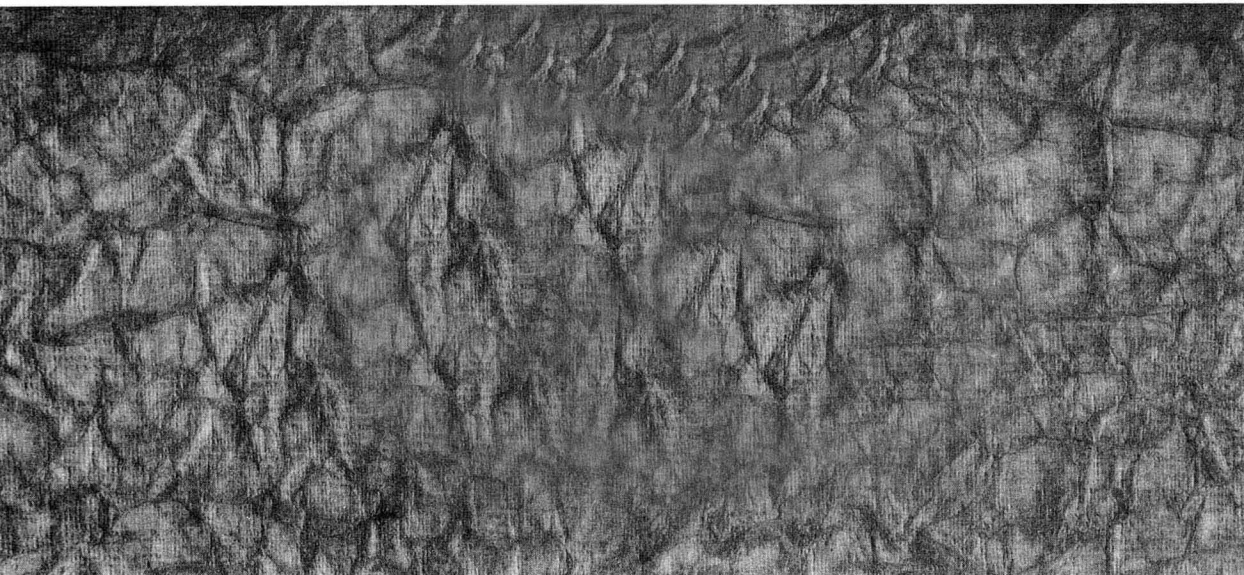
中国社会科学出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

个体化时代的 社|区|福|利|建|设|研|究

宋梅 著

GETIHUA SHIDAI DE
SHEQU FULI JIANSHE YANJIU



 中国社会科学出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

个体化时代的社区福利建设研究/宋梅著. — 北京:中国社会出版社,
2013.9

ISBN 978-7-5087-4545-9

I. ①个… II. ①宋… III. ①社会福利—社区建设—研究 IV. ①C913.7

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第227166号

书 名:个体化时代的社区福利建设研究

著 者:宋 梅

责任编辑:向 飞

出版发行:中国社会出版社 邮政编码:100032

通联方式:北京市西城区二龙路甲33号

电话:编辑部:(010)66026806

邮购部:(010)66060275

销售部:(010)66060531

(010)66030260

网 址:www.shcbs.com.cn

印刷装订:保定彩虹印刷有限公司

开 本:170×240 1/16

印 张:14.5

字 数:300千字

版 次:2013年9月第1版

印 次:2013年9月第1次印刷

定 价:38.00元

引言

个体化理论是自反性现代化理论的一部分，也是当代社会学界广泛热议的话题。在当代西方社会学理论界，乌尔里希·贝克、齐格蒙特·鲍曼、安东尼·吉登斯、哈贝马斯、斯科特·拉什等学者均围绕个体化对西方社会的解体性影响进行过深入的讨论，美籍华裔学者阎云翔关于“中国社会的个体化”讨论更是将西方的理论纳入对当代中国社会问题的观察与思考之中。乌尔里希·贝克在中文版《个体化》著作出版的序言中一再强调，由于历史和现实条件的差异，个体化在世界其他地区不仅会呈现出与西方社会相似的特征，还会呈现出其他不同的特征。尽管如此，由于当代社会的个体化历程是在全球化的背景下完成的，它是市场经济在全球范围内大获全胜的后果。因此，无论是东方还是西方，当代社会都表现为一种对传统“不再重新嵌入的抽离”，是现代社会高度分化的结果。

有研究表明，当一个社会的人均收入在 1000—3000 美元时，这个社会便处在由传统社会向现代社会转型的过渡期，而这个过渡期的一个基本特征就是社会的“原子化”；传统的社会关系、市场结构及社会观念的整一性——从精神家园到信用体系，从话语方式到消费模式——瓦解了，代之以一个一个利益族群和“文化部落”的差异化诉求及社会成员的原子化分裂。在“原子化”社会中，人们不再按照统一的模式生活和思考，价值观念和消费方式呈现个性化和多样化趋势，集中反映在消费领域就是大众消费者向分众消费者转换，消费者更多地注意自己的个性化需求。

乌尔里希·贝克认为，“个体化”在当代全球范围大致呈现出以下相

似的特征：(1) 去传统化或“传统的丧失”；(2) “强迫和强制性的自主性”导致现代社会制度对个体的影响；(3) 当代社会个体貌似“个性化”，实际上却是通过从众来实现自己的个人生活；(4) 个人面临的不确定性增加，从而导致风险内化。

尽管西方社会学家们对当代西方社会个体化的特征分析深入而独到，且著述颇丰，但他们的研究前提是将个体化命题牢牢锁定在欧洲第二次现代性的樊篱之中，忽视了中国作为一个新兴市场国家，尚处于一个特殊的历史时期，既深处于第一次现代性之中，又受西方第二次现代性思潮的广泛影响，中国社会的转型期特征十分明显。当代中国社会既深处于从农业社会向工业社会转型和从乡村型社会向城市型社会转型的特殊历史时期，又处于一个前现代、现代和后现代的复杂全球环境之中，这种多层次、多时空的混合既造成了大量“社会失范”现象的出现，也给个体的生涯模式带来了诸多风险、困惑和迷茫。因此，在现代性语境下概括当代中国社会的个体化特征，在传统、共同体社会正在解体之时，提出发展地域福利、社区福利对当代中国社会深化改革显得十分必要。

个体化时代发展社区福利的目的在于以下几点：(1) 增进福利输送系统的组织性与计划性，迅速将社区之中的未成年孩子、妇女、低收入者、残障人士纳入福利保障的框架之中；(2) 强化家庭及社区的功能，运用社会福利体系的力量，改善因市场竞争淘汰下来的、身心受损、未成年孩子或老人的生活品质；(3) 结合社会福利体系与社区发展工作，整合社区内外资源，建立社区福利服务网络，以确保福利服务落实于社区基层。

观察社会理论界对社区福利这一概念的探讨，大致可分为四种观点：强调社区的“地域性”地位，重视在社区内为居民服务（service in the community）；突出由社区作为主体来服务（service by the community）；全力为社区服务（service for the community）；使社区拥有自我服务的能力（self - service capabilities of the community）。

以上四项内容统摄了社区福利的重要内涵：“在社区内服务”是希望社区居民能返回居住社区享用福利；“由社区来服务”是希望由社区的福

利设施、社区服务组织以小型化的服务与社区自助互助的方式来提供照顾或服务；“为社区而服务”是进行资源整合或服务整合，使各种机构式、社区居家式照顾及服务连接成一个连续的“服务联合体”，使社区福利可以逐渐达到完整的目标与期待；“使社区拥有自我服务的能力”则强调开发社区内各种相关福利机构团体或社区组织的服务能量，使社区真正具有照顾与服务的能力。

理论界关于社区福利的第二种观点则主要落实在“社区照顾”的理念，使服务需求者能在社区内、居家环境中获得照顾，过着正常而有尊严的生活；鼓励发展社区福利输送网络及志愿服务，全力推展福利机构的小型化与社区化。

第三种看法则认为社区福利就是政府与民间资源在社区的结合，彼此间成为“伙伴关系”，以建立有组织有计划的福利输送体系，协力推动社区福利的发展。

综观以上看法，便可将社区福利界定为一种以社区为基础、以照顾为核心、以社会资源网络充分连接为基础的服务体系，它包括三个层面的福利输送系统：（1）非正式的社区照顾服务：由家庭、亲族所提供的支持性、咨询性、工具性及合作性的服务；（2）机构式的社区福利活动：由公、私立社会福利机构或公益团体将一项或多项社区福利工作落实于社区中，并运用社区工作方法，以促进社区之合作与自治；（3）整合社区服务网络：对社区居民提供各种必要的福利服务与中介服务。

因此，社区福利可理解为一种结合政府与民间资源，立足于社区的福利输送体系，以能及时满足社区居民的福利需求，确保福利服务的有效落实。

社区建设是因社会变迁各国政府所推出的一种整合性政策，希望以社区共同体的存在和意识作为前提和目标，借着社区居民积极参与地方公共事务，凝聚社区共识，并经由社区的自主能力，建立属于自己社区的地域特色。其理念在于激发社区的自主性与自发性，通过社区参与的民主方式，凝聚社区共同体意识，具体策略则是借由知识的教育、社区人力资源

的培训、组织的动员，以及专业社会工作者的协助等方法，计划性地唤醒社区居民“在地”的意识觉醒，激发社区居民关怀社区公共事务的意愿与热情。

观察社区建设与社区福利这两项政策，虽然在内容上有不少差异，但其均以“社区”为场域，重视社区民众参与和资源结合的理念。社区福利的输送过程其实也是一种居民受教育与学习的行动过程，通过唤起社区居民的积极参与、建立自发性的组织、筹备相关福利输送组织，整合社区内外资源，构建社区服务网络，以满足社区居民福利服务的需求。这种通过发扬居民自我服务、自主建设的精神，与社区建设中强调的社区自治意识目标一致。

目 录

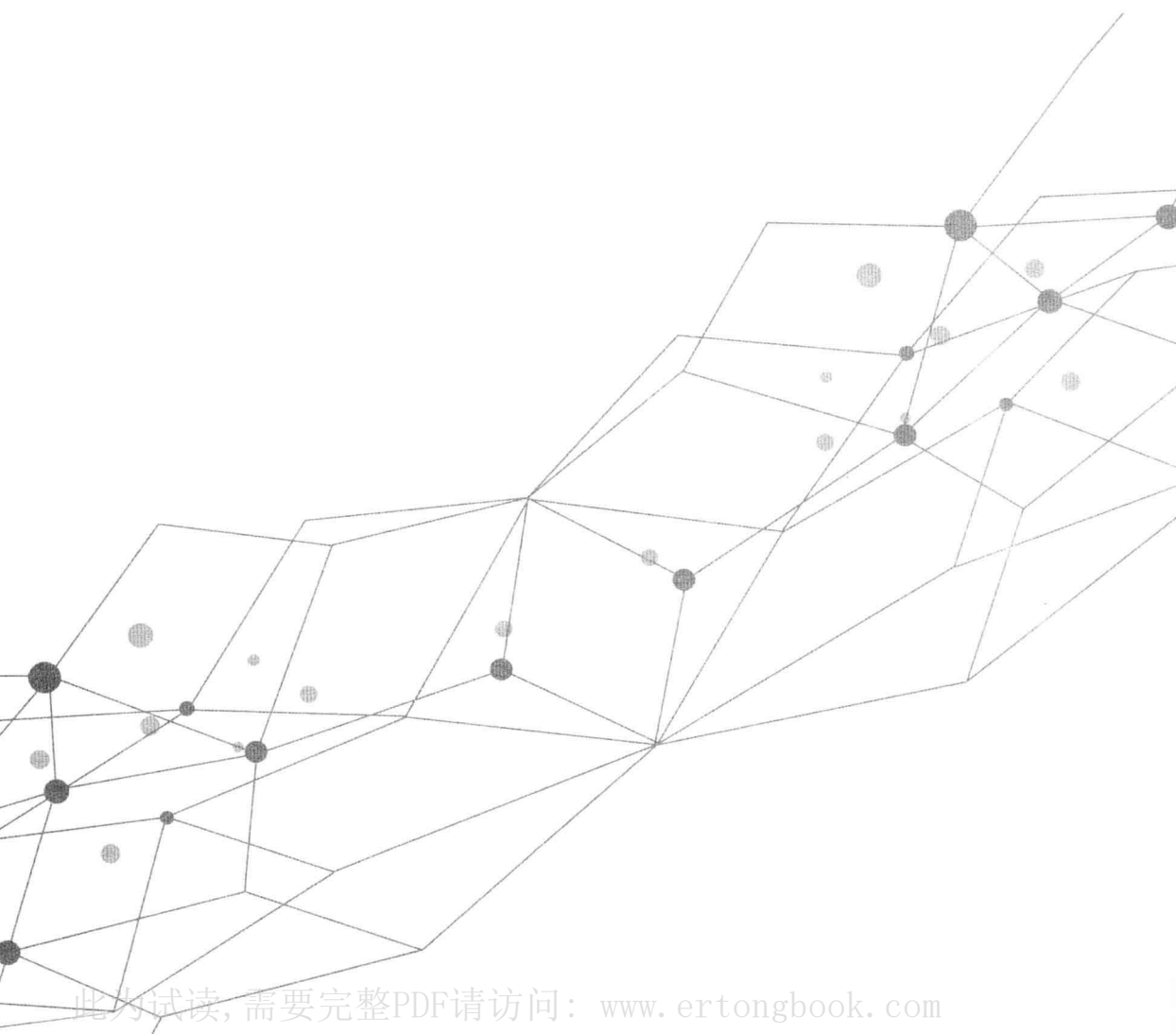
引言	001
第一章 个体化与社会变迁	001
第一节 “传统”的解体	007
第二节 风险社会的来临	013
第三节 社区共同体的衰落	022
第四节 个体化与公共领域的重建	026
第二章 社区发展与福利社区化思潮的兴起	037
第一节 社区发展的内涵	039
第二节 社区发展的基础	040
第三节 社区福利运动	044
第三章 英国的社区照顾与英国的“去机构化”运动	051
第一节 “去机构化”运动	053
第二节 “去机构化”运动的社会背景	054
第三节 “去机构化”运动的社区实践	056
第四节 “去机构化”运动的社会影响	058

第四章 全球化与福利私有化的主张	061
第一节 福利私有化的主张	063
第二节 全球化与福利私有化的弊端	069
第三节 社会投资战略	083
第五章 福利多元主义思潮	089
第一节 福利多元主义的形成	091
第二节 福利多元主义的局限性	095
第三节 福利多元主义的积极意义	099
第六章 欧美国家的社区福利改革实践	107
第一节 欧美国家的社区福利模式	109
第二节 英国的社区福利发展	112
第三节 美国的社区福利模式	116
第四节 德、奥、荷、法的辅助模式	118
第七章 日本的地域福利发展	121
第一节 日本地域福利概念的形成	123
第二节 日本地域福利的发展框架	129
第三节 日本社区福利发展的主要模式	141
第四节 日本社区福利发展的主要特征	143
第八章 中国社区福利政策的变迁	145
第一节 “单位制”时期的社区福利	148
第二节 转型期的社区福利发展	154
第三节 民生时代的社区福利	169
第九章 个体化时代社区福利的发展方向	197
第一节 社区的可持续发展计划	200

第二节 社区成员的风险管理计划	203
第三节 社区公益组织发展计划	207
第四节 社区福利输送计划	210
 参考文献	 213
 后 记	 221

第一章

个体化与社会变迁



在社会学发展的短暂历史中，关于个体主义方法论与整体主义方法论的争论一直在延续，因为个体的发展和社会的变迁关系始终是社会学研究的重要主题。埃利亚斯曾在《个体的社会》中指出：个体化理论在思想来源上与个体主义和社会的现代性变迁密不可分。因为个体相对于单个人而言就是“个体”之间的关系，而个体相对于人类群体而言就是“社会”之中的关系。早在古希腊哲学中就有个体主义方法论的雏形，古希腊哲学家德谟克利特的“原子论”为个体主义方法论奠定了良好的哲学传统，当代不少中国学者依然是用“原子化”概念来概括当代社会的“个体化”特征，正是受到哲学当中“原子论”的影响。

现代化过程统摄了工业化、城镇化、市场化、全球化等一系列政治、经济、文化领域的变迁，是传统文明解体和现代文明建设过程的统称。社会的现代化变迁与生产方式、政治发展模式、文化意义体系的变化密切相关，人类传统的生活方式、价值信仰、道德规范、思维与交往方式均发生了分裂与动摇，并产生了分化与解体。现代化不是现代文明战胜传统文明的简单线性进化，而是两种不同的文明因子之间的激荡与碰撞、竞争与合作、战胜与退出交互进行的复杂螺旋式前进。因此，现代化的过程始终存在着传统与现代之间的博弈与紧张：传统之中的宗教、道德、制度蕴藏着先哲千年的智慧结晶，而现代化催生的科技、理性、自由、市场则奏响了人类的高歌，这是两种不同文明的较量。尽管如此，现代化是不可逆的。我们无法回到小农时代的温馨共同体，只能投身于工业时代的市场浪潮；当我们已经尝到世俗的快乐、自由的甜美，就再也无法忍受宗教的拘束、权威集权的压抑；既然我们选择了自主、自治与自我面对，那么就必须放弃曾经共同体那种安全感、归属感与认同感。这是人类在现代化过程中必须经历的纠结与痛苦——个体化。

“个体化”（individualization）指的是与西方社会现代化同步发生的“人的解放”过程，即个人从阶层隶属、社区归属、宗族认同之中抽离出来，从与原有从属群体相关的宗教信仰、约定俗成、道德规范的束缚之中解放出来，个体的重要性相对于群体得到更多尊重与关照。个体化是“强

迫的和义务的”结合体，即现代社会结构强迫个人成为自主的个体，对自己的问题负责，并通过教育体系、劳动力市场和国家监管等社会制度实现。因此，个体必须依靠福利社会提供的安全和财富维持其“本体论意义上的安全感”。

风险社会理论的构筑者乌尔里希·贝克认为：“现代化不仅导致中央化的国家力量、资本的集中、更紧密的劳动分工和市场关系网络，以及流动性和大众消费的发展，它同样导致一种三重的‘个体化’：脱离，即从历史规定的、在统治和支持的传统语境意义上的社会形式与义务中脱离（解放的维度）；与实践知识、信仰和指导规则相关的传统安全感的丧失（祛魅的维度）；以及重新植入——在这里它的意义完全走向相反的东西——亦即一种新形式的社会义务（控制或重新整合的维度）。”乌尔里希·贝克个体化理论的三个维度具有一定的系统性和过程性，对于现代社会变迁中的诸多问题具有较强的解释力。

现代化是人们逐步从地方共同体和地方性知识的制约中解放出来，直接面对国家和全民性规范的过程，是现代性力量撕裂传统文化网络并直接渗透到基层社会的过程。传统社会之中，一个人更多的是生活在“生于斯、长于斯、逝于斯”的血缘或地缘共同体之中，人与人之间彼此熟悉、相互信任，每个人都清楚自己享有何种权利、承担何种义务。阶层的同一性、群体的同质性、结构的静止性为人们建构起守望相助、亲密无间的共同体，并为其提供生产、生活、秩序方面的基本庇护。成员生活在共同体之中有一种被保护、被代表的归属感与安全感。因此，他们情愿认同于地方性规范，醉心虔诚于民俗信仰。

现代化及其获致的现代性将静止、封闭、同质的地方共同体强制拽入工业化、城镇化、市场化，并锻造出一个流动性、开放性、异质性的业缘或临时共同体。人们被迫告别温馨熟悉的暖窝，走向竞争惨烈的陌生丛林，成为一只漫步于无垠旷野之中“孤独的狼”。传统的社会关系模式发生根本改变，原有维系人与人之间关系的社会纽带愈来愈松弛乃至断裂，而原有共同体对其成员的庇护也鞭长莫及，个人不得不独自面对社会风险

与竞争压力。庇护不在，依附也随之消失。从此，个人真正成为一个选择和规划自己生活、具有自我意识、独立人格的个体。而过去共同体时代的指导规范、价值信仰也要屈从于个体的需要，自由、自主等个体性被作为一种普遍的伦理规范获得社会认可。任何人都无权剥夺别人自由地安排其生活的权利，而每一个人也必须承认别人的相同权利。从此个人不再“被他人所决定”，而进入“自己决定自己命运”的过程。

就某种意义而言，自由、自主等个体性的获得意味着归属感与安全感的丧失，意味着社会风险的独自承担。个体化并不等同于人的“解放”和独立自主，相反，标志着同一个进程相悖的两面：一方面，人越来越脱离传统的文化价值、生活方式、社会关联（家庭、信仰共同体、政治意识形态等）而独立；另一方面，人彻底失去社会的庇护和温暖，人与人之间相互关心、相互帮助的风尚也丧失殆尽，陷入了严重的“信任危机”。人们已不再是镶嵌于共同体之中的一个个相互关联的分子，而沦为游离于竞争市场中的毫无关联的自由原子，原本可以由家庭、社区或阶层共同承担的社会风险与竞争压力，现在只能由个人独自忍受与面对。失业、贫穷、无钱就医、无法受教育等社会问题被归咎于“个人的缺陷，个人的失败，个人的无能”，从而增加了个体的自卑感、负罪感、恐惧感。

同时，个体化也意味着多元化，现代社会尊重个体价值信仰的多元化，包容个体对道德规范的自我阐释。现代社会的制度规则更多保护个体而非群体，生活在同一片蓝天之下的人们好像已经无法找到交集，传统的同一与秩序已被颠覆，具有群体特征的“文化意义资源”日益萎缩。“人再也不能拥有一种能够为世界的统一意义提供依据的‘元话语’，如宗教信仰、政治理想或阶级意识中获得生活的目标、价值和意义。”个体化社会之中已经无法找到一个共同的纽带将无直接利益的个体连接起来，社会的整合能力每况愈下。世界仿佛已经变得支离破碎、混乱不堪，而人成为一种无意义的、荒诞的存在，成为孤独而绝望的被遗弃者。

个体化意味着个体与社会之间权利边界的重新调整。个体化语境之下的自由、自主，已经无法正确认识与评估个人与个人、个人与社会之间的

权利边界关系。人们只是心无旁骛地偏执于个人利益最大化，仿佛个人为获得和维护自我利益所做的一切都是毋庸置疑、天经地义的。工具理性与价值理性严重冲突甚至分裂，问题本身的合理性被置换成解决问题手段的合理性。道德伦理、行为规范、是非标准愈来愈模糊，行为言论游离于价值判断和道德审判。进而，“眼前的一切，似乎与那些所谓的长远目标、一生的规划、持久的义务、永久的盟友、不变的认同等都已相去甚远，以至于一个人无法与人合伙筹划未来。家庭关系也是如此，在爱河交汇的时候，相互聚集在一起无非是为了各有所图，往往始于美丽的承诺而终于可怕的伤害，今天的亲密结合很有可能增添了明日的怨恨。^①”最终，以自由、权利为名义的个体化沦陷为极端个人主义——有权利意识而无义务责任。公共人已死，公共精神已凋零，无直接利益关联的合作难以成长，即使与己相关的公共参与也被“搭便车”的念头所扼杀。每个人都只顾自己的事情，其他所有人的命运都和他无关。对于个体来说，他的孩子和好友就构成了全人类。至于他和其他公民的交往，他可能混在这些人与人之间，但对他们视若无睹；他触碰这些人，但对他们毫无感觉；个体的世界中只有他自己，他只为自己而存在。在这种情况下之下，就算他的脑海里还有家庭的观念，也肯定已经不再有社会的观念。

因此，现代人生活在个体化的纠结之中。自由（或自主）与归属感（或安全感）之间存在着一定的张力与冲突，二者之间似乎水火不容、此消彼长。强调自由、自主可以促进社会分化、相互竞争，激发多个创新与进步的动力源泉，但过之也容易导致社会分裂、缺少权威认同；注重归属感、安全感尽管可以加强社会整合、维系社会秩序，但过之则容易给人的惰性与奴性以极大诱惑，或安于现状、不思进取，或消极顺从、丧失自我。在通向自由、自主的个体化之路上永远伴随着缺乏归属感、安全感的烦恼与痛苦。

^① [英] 保罗·霍普，个人主义时代之共同体重建 [M]．沈毅译，杭州：浙江大学出版社，2010：55．

迪尔凯姆曾对他所处时代的“个体化”现象进行了这样的描述：个体越来越自立，却又变得越来越依赖社会，也就是在个体化的同时，各种中间组织逐渐解体，个体由于失去了共同体的保护而感到自己不够强大，无法与国家对峙。当时的“社会”是一个由无数无组织的个人组成的，当时的“国家”也是将每一个个体视为自己的孩子，紧紧抱在怀中而不愿意放开。20 世纪的个体化具有很强的核心家庭化倾向，个体主义也是家长式的个体主义。而随着现代化进程的推进，特别是福特主义生产方式的改进，以前紧紧拴住每一个个体的“职业”和“家庭”这两个重要的“轴心”变得支离破碎。

第一节 “传统”的解体

1. 超越核心家庭的个体化

自 20 世纪 90 年代以来，随着离婚率的上升和“速食时代”的来临，个体化逐渐超越了核心家庭化，个体的生计单位发生了从家庭向个体的转变，以前一家人围坐在一起吃饭是核心家庭的重要象征，但在今天越来越紧张的工作和生活节奏，家庭成员各自吃饭的“个食化”现象十分普遍，而且由于居住的郊区化现象在发达国家和发展中国家均十分普遍，一家人每天能坐下来聊天的时间也十分有限。此外，由于女性从家务劳动中解放出来，越来越多地进入劳动力市场，获得了经济上的独立，并且女性的受教育程度也普遍提高，在职场领域女性虽受到一定的歧视，但无法改变的是“娜拉已经走出家门，社会将会怎样？”女性经济上的独立，改变了传统社会中因维持生计而依附于核心家庭的女性选择，全球范围内离婚率的