

中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊

首都师范大学文化研究院
南京大学人文社会科学高级研究院

主办

第 15 辑 (2013 年 · 夏)
Culture Studies Vol. 15

主 编 / 陶东风 (执行) 周 宪
副主编 / 胡疆锋 周计武



文化研究

- 专题一 记忆与文化
- 专题二 空间政治与城市身份



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

——第15辑——
(2013年·夏)

中文社会科学引文索引(CSSCI)来源集刊

文化研究

首都师范大学文化研究院 主 办
南京大学人文社会科学高级研究院

陶东风(执行) 周 宪 主 编
胡疆锋 周计武 副主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

文化研究. 第15辑, 2013年·夏/陶东风, 周宪主编.
—北京: 社会科学文献出版社, 2013. 11
ISBN 978-7-5097-5169-5

I. ①文… II. ①陶… ②周… III. ①文化研究—丛刊
IV. ①G0-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 238624 号

文化研究 (第15辑) (2013年·夏)

主 编 / 陶东风 (执行) 周 宪
副 主 编 / 胡疆锋 周计武

出 版 人 / 谢寿光
出 版 者 / 社会科学文献出版社
地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦
邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文分社 (010) 59367215
电子信箱 / renwen@ssap.cn
项目统筹 / 宋月华 吴 超
经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089
读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季峰印刷有限公司
开 本 / 787mm×1092mm 1/16
版 次 / 2013 年 11 月第 1 版
印 次 / 2013 年 11 月第 1 次印刷
书 号 / ISBN 978-7-5097-5169-5
定 价 / 69.00 元

印 张 / 18.5
字 数 / 306 千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换
▲ 版权所有 翻印必究

《文化研究》编委会

主 编

陶东风（执行） 首都师范大学文化研究院

周 宪 南京大学人文社会科学高级研究院

编 委

国内学者：

乐黛云 北京大学中文系

王逢振 中国社会科学院文学所

王 宁 清华大学英语系

金元浦 中国人民大学文学院

高丙中 北京大学社会学系

赵 斌 北京大学社会学系

戴锦华 北京大学中文系

陈晓明 北京大学中文系

曹卫东 北京师范大学文学院

王德胜 首都师范大学文学院

邱运华 首都师范大学文学院

国际学者：

托尼·本尼特 英国开放大学

沃尔夫冈·威尔什 德国耶拿席勒大学

伊安·昂 澳大利亚西悉尼大学

阿里夫·德里克 美国杜克大学

约翰·哈特莱 澳大利亚昆士兰科技大学

约翰·斯道雷 英国桑德兰大学媒体与文化研究中心主任

G. 默多克 英国拉夫堡大学

大卫·伯奇 澳大利亚迪金大学

西蒙·杜林 美国约翰·霍普金斯大学

徐 贲 美国加州圣玛丽学院

张旭东 美国纽约大学

刘 康 美国杜克大学

鲁晓鹏 美国加州大学戴维斯分校

张英进 美国加州大学圣迭戈分校

• **Editors-in-chief**

Tao Dongfeng, Capital Normal University, Beijing, China

Zhou Xian, Nanjing University, Nanjing, China

• **Editorial Board**

Yue Daiyun, Peking University, Beijing, China

Wang Fengzhen, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing, China

Wang Ning, Tsinghua University, Beijing, China

Jin Yuanpu, Renmin University of China, Beijing, China

Gao Bingzhong, Peking University, Beijing, China

Zhao Bin, Peking University, Beijing, China

Dai Jinhua, Peking University, Beijing, China

Chen Xiaoming, Peking University, Beijing, China

Cao Weidong, Beijing Normal University, Beijing, China

Wang Desheng, Capital Normal University, Beijing, China

Qiu Yunhua, Capital Normal University, Beijing, China

• **International Advisory Board**

Tony Bennett, Open University, England

Wolfgang Welsch, Friedrich-Schiller-University Jena, Germany

Ien Ang, University of Western Sydney, Australia

Arif Dirlik, Duke University, USA

John Hartley, Queensland University of Technology, Australia

John Storey, Director of the Centre for Research in Media and Cultural Studies
University of Sunderland, UK

G. Murdock, Loughborough University, England

David Birch, Deakin University, Australia

Simon During, The Johns Hopkins University, USA

Xu Ben, St-Marry College, USA

Zhang Xudong, New York University, USA

Liu Kang, Duke University, USA

Lu Xiaopeng, University of California, Davis, USA

Zhang Yingjin, University of California, San Diego, USA

目 录

主编的话	陶东风 / 1
------------	---------

专题一 记忆与文化

主持人语	赵静蓉 / 3
记忆危机的伦理学阐释和社会学分析	赵静蓉 / 6
“科学家的悲剧”：周行功故事的生产、传播与记忆	冯筱才 / 16
战争创伤及其艺术再现问题	
——论奥布莱恩的小说《他们背负着的东西》	凌海衡 / 40
记忆的消费与政治	
——《南京！南京！》与《金陵十三钗》的变奏	贺桂梅 / 61
民族创伤记忆的影像重建与价值反观	
——以近年抗日战争题材影视创作为例	盖 琪 / 89
性别叙事与历史记忆的建构	
——以高满堂的年代剧作品为例	陈 雨 / 100

专题二 空间政治与城市身份

主持人语	符 鹏 / 117
从禁苑到公园	
——民初北京公共空间的开辟	林 峥 / 119

城市失忆：以北京胡同四合院的消失为例	李彦非 / 133
当代北京的城市“游逛者”与艺术产业发展三十年	耿波 李东瑶 / 157
重读上海的怀旧政治：记忆、现代性与都市空间	潘律 / 177
中华路 26 号 ——南京城的空间记忆与遗忘	胡恒 / 193

文化研究访谈

洪恩美教授谈文化研究	洪恩美 / 221
------------------	-----------

其 他

“非真实”的自然 ——生态批评的自然指涉	王茜 / 235
网络海量信息与公共领域的建构	陈国战 刘志昕 / 246
欲望的编码、身体奇观与审美的解放 ——当代视觉文化之情色批判	赵卫东 / 261

Contents

Introduction	<i>Tao Dongfeng</i> / 1
--------------	-------------------------

Issue I Memory and Culture

A Brief Introduction	<i>Zhao Jingrong</i> / 3
Studies in the Crisis of Memory with Ethical Interpretation and Sociological Analysis	<i>Zhao Jingrong</i> / 6
“A Scientist’s Tragedy”: The Production, Spread and Memory of Zhou Xinggong’s Story	<i>Feng Xiaocai</i> / 16
The Vietnam War and Its Literary Representations; <i>Things They Carried</i> by Tim O’Brien	<i>Ling Haiheng</i> / 40
The Consumption of Memory and Politics: The variation of <i>City of Life and Death</i> and <i>The Flowers of War</i>	<i>He Guimei</i> / 61
The Image Reconstruction and the Value Reflection of National Traumatic Memories: A Review of the Anti- Japanese-War-Films and Teleplays in Recent Years	<i>Gai Qi</i> / 89
Gender Narrative and the Construction of Historical memory; A Case Study of the Historical Works of Gao Mantang	<i>Chen Yu</i> / 100

Issue II Spatial Politics and City Identity

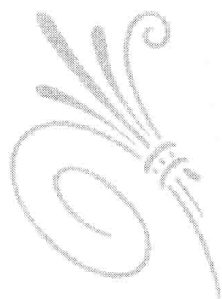
- A Brief Introduction *Fu Peng / 117*
- From Imperial Gardens to Public Parks: The Emergence of
Public Space in Beijing during the Republican Era *Lin Zheng / 119*
- Urban Amnesia: A Case Study of the Disappearance of
Beijing Hutong and Siheyuan From the Perspective of
Architectural Discourse *Li Yanfei / 133*
- Flaneurs in the City and Thirty Years' Development of
Artistic Industry in Contemporary Beijing
Geng Bo, Li Dongyao / 157
- Revisiting the Politics of Shanghai Nostalgia: Memory,
Modernity and Urban Space *Pan Lyu / 177*
- No. 26 Zhonghua Road: The Memory and Forgetfulness
of Space in Nanjing *Hu Heng / 193*

Interview

- Professor Ien Ang's Talk on Culture Study *Ien Ang / 221*

Other Articles

- The Unreal Nature: Nature Referenced in Eco-criticism *Wang Qian / 235*
- Mass Information on the Internet and the Construction
of Public Sphere *Chen Guozhan, Liu Zhixin / 246*
- Desire Encoding, Body Wonders and Aesthetic Liberation:
Erotic Criticisms of Contemporary Visual Culture *Zhao Weidong / 261*



专题一

记忆与文化

主持人语

赵静蓉

记忆研究是自 20 世纪 80 年代以来最具特色、最富深意的学术及文化现象之一。伴随着世界政治经济格局的整体性改变和人们对社会变革的深度反思，政治学、社会学、历史学、文学、哲学、生物学、心理学等多个学科从不同视角进入人类记忆的世界，探究个体记忆与集体记忆、心理机制与文化建构、文学书写与历史反思等之间的复杂关系，为我们深入了解传统、时代精神及现代人的思想变迁提供了崭新的启示和开阔的视野。

本辑文章的主题是“记忆与文化”，重点探讨在文学、历史学、社会学及艺术学（尤其是影视）等不同学科视野下记忆的生产和表达方式。其中，历史记忆与文化叙事的关系是核心中的核心。

因叙事而导致的记忆危机，是赵静蓉《记忆危机的伦理学阐释和社会学分析》一文所要梳理的关键问题。记忆的危机本质上源于语言论转向及分析历史哲学的兴起，虚假的记忆对峙真实的历史、虚伪的记忆挑战人类的信任底限、渐趋脆弱的记忆力叫板日益强大的记忆设备或“记忆之物”等问题已到了我们不得不去应对的时候了。

冯筱才的《“科学家的悲剧”：周行功故事的生产、传播与记忆》描述了一个故事从谣言到新闻再到文学，最终进入历史的过程，这个过程最具反讽意味地揭示了中国人的某些历史知识，或所谓国民历史记忆的生产过程，也令记忆的叙事性无比凸显，乃至历史真实和虚构的关系变得更加暧昧不清。正因为构成国民历史记忆的“知识”往往脱离基本史实，因此 20 世纪中国人的文化价值也可能因此发生潜在的扭曲变化，作者据此探讨了 20 世纪文学与历史、政治之间纠缠不清的复杂谱系。

与记忆危机研究相关的,还有忏悔、谅解、创伤、记忆遗产等多面相的问题。凌海衡的《战争创伤及其艺术再现问题》以美国当代小说家提姆·奥布莱恩的《他们背负着的东西》为切入口,深入探讨了“越战”小说的再现手段与伦理意义之间的关系。作者认为,奥布莱恩在小说中运用了各种后现代的叙事手段,但奥布莱恩的写作并不是要帮助读者(以及他自己)在某种创伤叙事中寻找事情的真相,而是借助于对创伤体验的书写,聆听叙述者的痛苦,从而体会后者竭力摆脱创伤阴影的艰辛。在此,写作不是我们辨析真实与虚构的工具,而是承担起了康复与治疗的重任。

“个体或民族的创伤记忆如何被书写”,或曰“艺术如何表征历史记忆”,这一问题既是对记忆与文化之间关系的视觉表征,也是对记忆影像的话语分析。本辑贺桂梅、盖琪和陈雨的文章皆围绕此主题展开。贺桂梅的《记忆的消费与政治》一文从电影叙事媒介、影片叙述结构与性别秩序、城市空间书写、国族身份的政治修辞、国族叙事的历史符码五个层面,分析了《南京!南京!》与《金陵十三钗》这两部影片的意识形态内涵,将关于民族创伤记忆的书写与当下中国的文化认同及国际性的文化市场运作紧密连接起来,得出“文化消费与政治想象、国族叙事与性别秩序、民族主义与跨国认同及西方中心主义等,共同构造了话语场”的结论。

盖琪的《民族创伤记忆的影像重建与价值反观》一文以近年来抗日战争题材的影视创作为例,剖析了对民族创伤记忆进行影像重建过程背后所蕴含着的政治无意识,即民族主义价值观。作者认为,近年来,中国内地有关抗日战争的影视创作在数量上达到畸高的程度,在价值层面上也越发陷入激进民族主义的窠臼,整体上逐渐呈现一种仇恨传播下的“影像复仇狂欢”态势。作者由此呼吁全社会认真关注和反思全球化语境下的战争叙事问题。

陈雨的《性别叙事与历史记忆的建构》则通过考察高满堂年代剧作品中的性别表述策略,阐释霸权性的历史记忆与模式化的性别场景之间的同构关系,并试图从一个批判和反思的立场去破解影视文本中语言秩序的运作机制及其带来的政治暴力与压迫。

记忆是借助符号来再现和表述的,记忆不得不是关于记忆的陈述。但在这种陈述和符号化的再现行为中,记忆是否可靠?记忆究竟缺失了什么?

我们该如何面对和挽救因为记忆的再现而导致的记忆危机？也许我们应当重新找回对记忆的信任，确信“人们还有要铭记过去、清算责任和避免破坏再次发生等的重建需要。在此之上，还有……表达真相的需要”，不论这个寻找的过程有多么危险和痛苦，甚至充满了欺骗和谎言。记忆必将是现代人的宿命。

记忆危机的伦理学阐释和社会学分析

赵静蓉*

摘要：在近三十年来的记忆研究热潮中，最具颠覆性以及最吊诡的问题就是记忆的危机问题。记忆和危机这两个概念的组合本身就是极其暧昧含混的，因为记忆暗示已经发生过的事情，意味着对事实的回想和发现；而危机则指动摇、漏洞，与不可靠性有密切关系。记忆的危机本质上源于语言论转向及分析历史哲学的兴起，它主要包括三个层面的含义：第一，记忆客体的边界问题，即记忆对象的真假。第二，记忆主体的权限问题，即谁有权记忆，又是谁赋予主体以记忆的权利。第三，记忆的稳定性问题，即记忆与遗忘的关系问题。这些问题都与记忆的伦理有重大关系。对记忆危机进行伦理学阐释和社会学分析，就是要厘清记忆危机发生的社会动因及其所体现的各种复杂的政治文化关系，为深入理解现代人的精神危机提供启示。

关键词：记忆危机 真实 遗忘

Abstract: The crisis of memory is the most subversive and paradoxical issue among all issues of memory studies in three decades. The combination of memory and crisis itself is totally ambiguous since memory implies things past and recollection, while crisis refers to indecision and flaws. In essence, the crisis of memory stems from the linguistic turn and the rise of analytic

* 赵静蓉，暨南大学中文系教授。本文为国家社科基金项目“后现代理论语境中的文化记忆与身份认同”（09CZW009）、暨南大学科研培育与创新基金项目“当代文学理论研究的范式危机与转型”（12JNYH007）的阶段性成果。

historical philosophy, which mainly includes three questions. The base of the memory crisis is the boundary of the object of memory. The core is authority of the subject of memory. The third is stability of memory, in other words, the relationship between remembering and forgetting. All of the above is much related to ethics of memory. This paper aims at exploring the social causes of memory crisis, discussing the complicated political and cultural relations among different factors, and trying to inspire us to understand the spiritual crisis of modern people.

Keywords: the crisis of memory authenticity forgetfulness

在近三十年来的记忆研究热潮中,最具颠覆性以及最吊诡的问题就是记忆的危机问题。撇开其他深意不谈,单从字面上来看,记忆和危机这两个概念的组合本身就极其含混暧昧。因为记忆暗示已经发生过的事情,意味着对事实的回想和发现;而危机则指动摇、漏洞,与不可靠性有密切关系。所以从某种意义上讲,记忆危机这个概念必然包含着一定的矛盾性。是被记忆的出了错,还是记忆主体无法记忆?又或者是记忆受到限制或记忆被扭曲?记忆所指向的真实性、稳定性和安全感是如何在危机中被消解的?为什么以及如何产生了这些危机?这一系列问题映对着种种社会现实,比如,历史剧的兴盛及其引发的种种争议,红色经典及文化遗产在现实中国的接受与质疑,对艺术化表现大屠杀、“文革”等创伤体验的分寸尺度的讨论,对文化旅游产业的定位分歧,等等。显而易见,这些问题说明在对当下现实的认识和评价中存在诸多的不一致,这些不一致折射出各种各样复杂的政治文化关系,体现了现代人的精神焦虑和危机。

一

从记忆主客体的特征及其关系来看,记忆危机主要包括三个层面的含义:第一,记忆客体的边界问题,即记忆对象的真假。第二,记忆主体的权限问题,即谁有权记忆,又是谁赋予主体以记忆的权利。第三,记忆的稳定性问题,即记忆与遗忘的关系问题。前两个问题很容易理解,因为即使我们所经历过去是一个“东拼西凑的大杂烩”(詹姆逊语),我们也无法借助记忆原封不动地复制或复活这个大杂烩,其中部分会被我们遗忘,

部分会被我们掩埋，部分会被我们扭曲变形……只有极少的部分会被我们关注、提取和征用。记忆对待原始素材的不同态度和方式不能不受到生活现实的束缚和制约，而现实本身就意味着一定的立场、一种裁决，以及对潜意识领域的驯化。正如丹尼尔·夏克特所说：“记忆是我们的大脑企图理解经验并将往事经验组织成连贯叙事故事的核心职责之一。所有这些故事都是有关我们自身的，并因而构成我们如何理解自我的强大决定因素。我们的记忆力既是脆弱的，又是强大的，它是我们回顾往事、理解现在并憧憬未来的综合产物。”^① 英国心理学家巴特列特也认为，“记忆是对往事的想象性质的重构，回忆活动……不仅决定于特定往事的内容，而且同样也决定于回忆者的‘态度’——即他关于应该会发生什么以及什么才有可能发生的预期和一般知识”^②。也就是说，记忆客体的边界与记忆主体的权限是互为因果的，从记忆客体的角度来说，记忆就是一系列被选择、被征用、被赋予意义的符号；从记忆主体的角度而言，记忆的二次诞生本质上就是一个语言符号的建构和叙事过程——记忆必须以被记忆的方式展现出来，这两者之间天然地存在一种互文共证的关系。

正因为记忆是借助符号得以再现和表述的，记忆是关于记忆的陈述，因此记忆就绝不可能是静止不变的、固定的，它必然要在过去和现实之间逡巡往返，“人越走向过去，记忆与想象在心理上的混合就越显得不可分解。……为此，必须摆脱那种概念特权强加于人的历史性记忆。那在日期的尺度上流动的记忆，没有在回忆的景物中足够停留的记忆，并不是充满活力的记忆。记忆与想象的结合使我们在摆脱了偶然事故的诗的存在主义中，体验到非事件性的情景。更确切地说：我们体验到一种诗的本质主义。在我们同时想象并回忆的梦想中，我们的过去又获得了实体”^③。回忆就像在讲一个故事，或者像是开始一段阅读，记忆文本取代记忆阻隔在我们与真实的过去之间，使我们进入一个似真似幻的、边界开放的记忆空间。充斥这个空间的是无处不在的对“真实的过去”的反观和映射，它们与真实的过去共同组成了记忆共建的根本机制。

① [美] 丹尼尔·夏克特：《找寻逝去的自我：大脑、心灵和往事的记忆》，高申春译，吉林人民出版社，1998，第356页。

② 转引自丹尼尔·夏克特《找寻逝去的自我：大脑、心灵和往事的记忆》，第96~97页。

③ [法] 加斯东·巴什拉：《梦想的诗学》，刘自强译，三联书店，1996，第150~151页。