

我的精神家园

纪念版

王小波杂文自选集 V

文化艺术出版社

我的精神家园

王小波杂文自选集

文化艺术出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

我的精神家园: 王小波杂文自选集/王小波著. —2 版. —北京: 文化艺术出版社, 2002.2

ISBN 7-5039-1586-2

I. 我… II. 王… III. 杂文—作品集—中国—当代 IV. I267.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 008710 号

我的精神家园

著 者 王小波

责任编辑 苗 洪

封面设计 点石堂

出版发行 **文化艺术出版社**

地 址 北京市丰台区万泉寺甲 1 号 100073

网 址 <http://whysbook.yeah.net>

电子邮件 whyschs@126.com

电 话 (010) 63457556 (发行部)

经 销 新华书店

印 刷 九洲财鑫印刷公司

版 次 2002 年 2 月第 2 版

2002 年 2 月第 1 次印刷

开 本 850 × 1168 毫米 1/32

印 张 12.25

字 数 240 千字

书 号 ISBN 7-5039-1586-2/I·708

定 价 22.00 元

版权所有, 侵权必究。印装错误, 随时调换。





目 录

自序	(1)
----	-------

文化篇

我看文化热	(7)
知识分子的不幸	(10)
花喇子模信使问题	(19)
积极的结论	(26)
跳出手掌心	(35)
论战与道德	(41)
文化之争	(47)
“行货感”与文化相对主义	(52)
极端体验	(55)
洋鬼子与辜鸿铭	(58)
椰子树与平等	(62)
思想和害臊	(65)
我看国学	(69)
智慧与国学	(74)

理想国与哲人王·····	(82)
救世情结与白日梦·····	(88)
百姓·洋人·官·····	(91)
警惕狭隘民族主义的蛊惑宣传·····	(95)
东西方乐观区别之我见·····	(99)
一只特立独行的猪·····	(105)
思维的乐趣·····	(109)
沉默的大多数·····	(120)

艺术篇

我为什么要写作·····	(135)
我的师承·····	(140)
我的精神家园·····	(144)
我对小说的看法·····	(147)
小说的艺术·····	(149)
关于文体·····	(152)
关于格调·····	(155)
关于幽闭型小说·····	(161)
体验生活·····	(164)
关于媚雅·····	(168)
卡拉 OK 和驴鸣镇 ·····	(171)
从 Internet 说起 ·····	(173)
奸近杀·····	(176)
电影·韭菜·旧报纸·····	(179)
商业片与艺术片·····	(183)
我对国产片的看法·····	(186)

旧片重温·····	(189)
为什么要老片重拍·····	(193)
欣赏经典·····	(196)
都市言情剧里的爱情·····	(200)
承认的勇气·····	(204)
明星与癫狂·····	(207)
另一种文化·····	(211)
艺术与关怀弱势群体·····	(215)
盖茨的紧身衣·····	(218)

社会篇

关于崇高·····	(223)
谦卑学习班·····	(226)
荷兰牧场与父老乡亲·····	(230)
京片子与民族自信心·····	(234)
迷信与邪门书·····	(237)
生命科学与骗术·····	(241)
与同性恋有关的伦理问题·····	(247)
我是哪一种女权主义者·····	(251)
我怎样做青年的思想工作·····	(255)
我看老三届·····	(258)
诚实与浮器·····	(262)
苏东坡与东坡肉·····	(265)
个人尊严·····	(269)
在美国左派家作客·····	(273)
门前空地·····	(275)

卖唱的人们·····	(278)
打工经历·····	(281)
自然景观与人文景观·····	(285)
文化的园地·····	(288)
环境问题·····	(292)
工作与人生·····	(296)

增补篇

中国知识分子与中古遗风·····	(301)
道德保守主义及其他·····	(308)
对中国文化的布罗代尔式考证·····	(314)
肚子上的战争·····	(320)
高考经历·····	(324)
有关“错误的故事”·····	(327)
对待知识的态度·····	(330)
皇帝做习题·····	(333)
有关天圆地方·····	(336)
弗洛伊德和受虐狂·····	(338)
优越感种种·····	(341)
科学与邪道·····	(344)
科学的美好·····	(347)
有与无·····	(351)
有关“伟大一族”·····	(354)
有关“给点气氛”·····	(357)
生活和小说·····	(360)
愚人节有感·····	(363)

文明与反讽·····	(365)
写给新的一年 (1996 年) ·····	(369)
写给新的一年 (1997 年) ·····	(372)
浪漫骑士·行吟诗人·自由思想家 ·····	李银河 (377)
再版后记·····	(382)

自序

年轻时读萧伯纳的剧本《芭芭拉少校》，有场戏给我留下了深刻的印象：工业巨头安德谢夫老爷子见到了多年不见的儿子斯蒂芬，问他对做什么有兴趣。这个年轻人在科学、文艺、法律等一切方面一无所长，但他说自己有一项长处：会明辨是非。老爷子把自己的儿子暴损了一通，说这件事难倒了一切科学家、政治家、哲学家，怎么你什么都不会，就会一个明辨是非？我看到这段文章时只有二十来岁，登时痛下决心，说这辈子我干什么都可以，就是不能作一个一无所能，就能明辨是非的人。因为这个原故，我成了沉默的大多数的一员。我年轻时所见的人，只掌握了一些粗浅（且不说是荒谬）的原则，就以为无所不知，对世界妄加判断，结果整个世界都深受其害。直到我年登不惑，才明白萧翁的见解原有偏颇之处；但这是后话——无论如何，萧翁的这些议论，对那些浅薄之辈、狂妄之辈，总是一种解毒剂。

萧翁说明辨是非难，是因为这些是非都在伦理的领域之内。俗话说得好，此人之肉，彼人之毒；一件对此人有利的，事，难免会伤害另一个人。真正的君子知道，自己的见解受

所处环境左右，未必是公平的；所以他觉得明辨是非是难的。倘若某人以为自己是社会的精英，以为自己的见解一定对，虽然有狂妄之嫌，但他会觉得明辨是非很容易。明了萧翁这重意思以后，我很以作明辨是非的专家为耻——但这已经是二十年前的事了。当时我是年轻人，觉得能洁身自好，不去害别人就可以了。现在我是中年人——一个社会里，中年人要负很重的责任：要对社会负责，要对年轻人负责，不能只顾自己，因为这个原故，我开始写杂文。现在奉献给读者的这本杂文集，篇篇都在明辨是非，而且都在打我自己的嘴。

伦理问题虽难，但却不是不能讨论。罗素先生云，真正的伦理原则把人人同等看待。考虑伦理问题时，想替每个人都想一遍是不可能的事，但你可以说，这是我的一得之见，然后说出自己的意见，把是非交付公论。讨论伦理问题时也可以保持良心的清白——这是我最近的体会，但不是我打破沉默的动机。假设有一个领域，谦虚的人、明理的人以为它太困难、太暧昧，不肯说话，那么开口说话的就必然是浅薄之徒，狂妄之辈。这导致一种负筛选：越是傻子越敢叫唤——马上我就要说到，这些傻子也不见得是真的傻，但喊出来的都是傻话。久而久之，对中国人的名声也有很大的损害。前些时见到个外国人，他说：听说你们中国人都在说“不”？这简直是把我们都当傻子看待。我很不客气地答道：物以类聚，人以群分。你认识的中国人都说“不”，但我不认识这样的人。这倒不是唬外国人，我认识很多明理的人，但他们都在沉默中，因为他们都珍视自己的清白。但我以为，伦理问题太过重要，已经不容我顾及自身的清白。

伦理（尤其是社会伦理）问题的重要，在于它是大家的

事——大家的意思就是包括我在内。我在这个领域里有话要说，首先就是：我要反对愚蠢。一个只会明辨是非的人总是凭胸中的浩然正气做出一个判断，然后加上一句：难道这不是不言而喻的吗？任何受过一点科学训练的人都知道，这世界上简直找不到什么不言而喻的事，所以这就叫作愚蠢。在我们这个国家里，傻有时能成为一种威慑。假如乡下一位农妇养了五个傻儿子，既不会讲理，又不懂王法，就会和人打架，这家人就能得点便宜。聪明人也能看到这种便宜，而且装傻谁不会呢——所以装傻就成为一种风气。我也可以写装傻的文章：不只是可以，我是写过的——“文革”里谁没写过批判稿呢。但装傻是要不得的，装开了头就不好收拾，只好装到底，最后弄假成真。我知道一个例子是这样的。某人“文革”里装傻写批判稿，原本是想搞点小好处，谁知一不小心上了《人民日报》头版头条，成了风云人物。到了这一步，我也不知他是真傻假傻了。再以后就被人整成了三种人。到了这个地步，就只好装下去了，真傻犯错误处理还能轻些呀。

我反对愚蠢，不是反对天生就笨的人，这种人只是极少数，而且这种人还盼着变聪明。在这个世界上，大多数愚蠢里都含有假装和弄假成真的成份；但这一点并不是我的发现，是萧伯纳告诉我的。在他的《劈克梅梁》里，息金斯教授遇上了一个假痴不癫的杜特立尔先生。息教授问：你是恶棍还是傻瓜？这就是问：你假傻真傻？杜先生答：两样都有点。先生，凡人两样都得有点呀。在我身上，后者的成分多，前者的成分少；而且我讨厌装傻，渴望变聪明。所以我才会写这本书。

在社会伦理的领域里我还想反对无趣，也就是说，要反对庄严肃穆的假正经。据我的考察，在一个宽松的社会里，人们可以收获到优雅，收获到精雕细琢的浪漫；在一个呆板的社会里，人们可以收获到幽默——起码是黑色的幽默。就是在我呆的这个社会里，什么都收获不到，这可是件让人吃惊的事情。看过但丁《神曲》的人就会知道，对人来说，刀山剑树火海油锅都不算严酷，最严酷的是寒冰地狱，把人冻在那里一动都不能动。假如一个社会的宗旨就是反对有趣，那它比寒冰地狱又有不如。在这个领域里发议论的人总是在说：这个不宜提倡，那个不宜提倡。仿佛人活着就是为了被提倡。要真是这样，就不如不活。罗素先生说，参差多态乃是幸福的本源——弟兄姐妹们，让我们睁开眼睛望周围看看，所谓的参差多态，它在哪里呢。

在萧翁的《芭芭拉少校》里，安德谢夫家族的每一代都要留下一句至理名言。那些话都编得很有意思，其中有一句是：人人有权争胜负，无人有权论是非。这话也很有意思，但它是句玩笑。实际上，人只要争得了论是非的权力，他已经不战而胜了。我对自己的要求很低：我活在世上，无非想要明白些道理，遇见些有趣的事。倘能如我所愿，我的一生就算成功。为此也要去论是非，否则道理不给你明白，有趣的事也不让你遇到。我开始得太晚了，很可能做不成什么。但我总得申明我的态度，所以就有了这本书——为我自己，也代表沉默的大多数。

王小波

97年3月20日

文化篇





王小波在北京寓所
(1996年2月)

我看文化热

我们已经有了好几次文化热：第一次好像是在八五年，我正在海外留学，有朋友告诉我说，国内正在热着。到八八年我回国时，又赶上了第二次热。这两年又来了一次文化批评热，又名“人文精神的讨论”。看来文化热这种现象，和流行性感冒有某种近似之处。前两次热还有点正经，起码介绍了些国外社会科学的成果，最近这次很不行，主要是在发些牢骚：说社会对人文知识分子的态度不端正；知识分子自己也不端正；夫子曰，君子喻于义，小人喻于利，我们要向君子看齐——可能还说了些别的，但我以为，以上所述，就是文化批评热中多数议论的要点。在文化批评热里王朔被人臭骂，正如《水浒传》里郓城县都头插翅虎雷横在勾栏里遭人奚落：你这厮若识得子弟门庭时，狗头上生角！文化就是这种子弟门庭，决不容痞子插足。如此看来，文化是一种以自我为中心的价值观，还有点党同伐异的意思；但我不愿把别人想得太坏，所以说，这次热的文化，乃是一种操守，要求大家洁身自好，不要受物欲的玷污。我们文化人就如唐僧，俗世的物欲就如一个母蝎子精，我们可不要受她的勾