



# 中国共产党 政治哲学思想史研究

ZHONGGUOGONGCHANDANGZHENGZHIZHIXUESIXIANGSHIYANJIU

- ▶ 通过对中国共产党的社会政治思想、政策思想理论及党的自我建设思想研究，深入探讨“中国共产党政治哲学思想史”的基本内涵，揭示自马克思主义传入中国以来的发展趋势，论证由“强调马克思主义苏俄化”到“马克思主义中国化”的历史必然性，充分阐述中国特色社会主义理论的这一主题思想和马克思主义中国化的时代精神。

刘惠恕 著

江西人民出版社



中国共产党

政治哲学思想史研究

CHINESE COMMUNIST PARTY POLITICAL PHILOSOPHY AND IDEOLOGY HISTORY RESEARCH

刘惠恕 著

江西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国共产党政治哲学思想发展史研究/刘惠恕著.—  
南昌:江西人民出版社,2009.11

ISBN 978-7-210-04324-9

I.中… II.刘… III.①中国共产党—政治思想史—  
研究②中国共产党—哲学思想—思想史—研究 IV.D2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 213377 号

中国共产党政治哲学思想发展史研究

刘惠恕 著

江西人民出版社出版发行

南昌赣粮印务有限公司印刷 新华书店经销

2009年11月第1版 2009年11月第1次印刷

开本:850毫米×1168毫米 1/32 印张:17.5

册  
IS 38.00 元

江西人民出版社 地址:南昌市东湖区... 路47号附1号  
邮政编码:330000 电话:0791-898893(发行部)  
网址:www.jxpph.com web@jxpph.com

(赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换)

## 序言

刘惠恕教授又一力作《中国共产党政治哲学思想发展史研究》即将出版问世,这是学术界值得祝贺的事。该书是继2002年上海社会科学院出版社出版的《中国政治哲学发展史——从儒学到马克思主义》一书的姊妹篇。如果说《中国政治哲学发展史》的主题思想是揭示近代中国社会儒学向马克思主义转折的历史必然性,那么本书揭示的主题则是现代中国的马克思主义发展进程由“马克思主义苏俄化”向“马克思主义中国化”发展的历史必然性。刘惠恕教授认为,“政治哲学”是有关国家政治建设或社会政治发展的指导思想,而“中国共产党政治哲学”则是党领导中国革命和社会主义建设的指导思想。这一立论既是学术创见,又具有现实意义。作者把中国共产党政治哲学简化为中国共产党的“执政理念”,并看做是国家赖以稳定、社会得以前进的主流意识形态。古人有纲纪的说法,国有纲纪,“纲者,张也。纪者,理也”。“以纲纪为化,若罗网之有纪纲,而万目张也。”<sup>①</sup>古人所说的

<sup>①</sup> 见《白虎通义·三纲六纪》。

“纲”，可以理解为维护国家政体稳定的政治指导思想；“纪”，则是维护社会稳定的仪礼和道德风尚。前者以后者为基础，两者不可分离。如果加以比喻的话，那么我们今天所说的主流意识形态，亦即惠恕教授所称道的“政治哲学”，也即古人所说的纲纪。

最近，我在《参考消息》上读了《李敦白回忆中国激情岁月》一文，感触非浅。李敦白是位美国人，抗日战争时期来到中国，在延安时加入中国共产党。他在中国共生活工作了35年，回国后仍情系中国，关心中国的命运和发展。他指出：“中国令人瞩目的发展背后也隐藏着危机，主要是自身的问题。这个国家在长征结束70年之后，来到了十字路口，可以说是生死关头。中国首要的问题是缺乏传承下来的道德和精神价值。”“中国也许正在经历精神危机，但是，中国历史就是一个断裂和复兴的周期。在20到30年内，中国将确定和发展出新的道德规范，找到一个光复其文明的新途径。”<sup>①</sup>他这段语重殷切的话，无疑是针对当前中国少数政府公务人员贪污腐败和一些青年人中间存在的信仰危机、道德败坏有感而发的。而导致贪污腐败和信仰危机的重要原因之一是：经过“文革”的动荡之后，中国社会的主流意识形态不能得到很好的申张和发扬。惠恕教授的《中国共产党政治哲学思想发展史研究》一书问世，它积极宣扬和维护主流意识形态，对于建设有中国特色社会主义事业有着现实意义。

就学术价值而言，以往研究中国共产党政治哲学为主题的著作主要有两类：一类是哲学教科书式著作，以艾思奇主编的《辩证唯物主义与历史唯物主义》<sup>②</sup>一书为代表。这类著作对于新中国

<sup>①</sup> 见《参考消息》2006年11月30日报道：《李敦白回忆中国激情岁月》，原载美国《基督教科学箴言报》2006年11月29日文：《亲历毛泽东起伏的美国人》，作者：罗伯特·马昆德。

<sup>②</sup> 人民出版社1961年初版，1962年再版。

成立后宣传和普及马克思主义哲学基本原理是起过积极作用的。但这类著作有不足之处,在介绍马克思主义基本原理时缺乏联系中国的实际,易于助长教条主义的思维方式,用抽象哲学原理去说明一切社会问题,从而淡化读者对中国社会问题(自身特点、国情)本身的认识。另一类研究成果则是自改革开放以来出版的研究中国共产党政治思想的专著,如研究邓小平“建设有中国特色社会主义理论”的著作、研究江泽民“三个代表”思想的著作,以及研究新一代中央领导集体“科学发展观”思想的著作等等。这类著作,大多十分具体地阐述了中国共产党有关建设社会主义初级阶段社会的路线、方针、政策的正确性以及重要历史意义。因此,这一类著作有助于人们把握住自改革开放以来,中国共产党政治哲学思想产生、发展的时代背景,但在如何使读者系统把握中国共产党政治哲学思想发展史方面,尚须深入研究。而惠恕教授所著《中国共产党政治哲学思想发展史研究》一书,紧扣住马克思主义中国化的主题,将研究对象按历史发展的顺序划分为六个发展阶段,即:马克思主义传入中国与中共早期领导人提出的建立“无产阶级专政”思想;毛泽东结合中国革命实践发展马克思主义原理,提出“新民主主义”革命论;中共第一代领导集体——朱德、周恩来、刘少奇、彭德怀、陈云等人对毛泽东政治哲学思想的丰富与发展;邓小平对毛泽东政治哲学思想的捍卫、发展及提出社会主义初级阶段理论;江泽民对邓小平政治哲学思想的继承及提出“三个代表”理论;胡锦涛对“三个代表”思想的发展及提出“科学发展观”与“构建和谐社会”政治哲学理念。刘惠恕在研究方法上,依据中国共产党政治哲学思想发展的承前启后之内在联系,系统论述中国共产党政治哲学史,在同类学术著作中可视为创新之作。该书有助于人们把握住中国共产党政治哲学思想发展史承前启后的联系,规范“中国共产党政治哲学”的基本定义。因

此,该书具有“中国化的马克思主义”政治哲学特色,可称得上是一部体系严密的学术著作。

上述是我初读惠恕教授《中国共产党政治哲学思想发展史研究》一书的体会,尚不能完全对该书的学术思想与学术价值作系统的评述,只能起抛砖引玉的作用。在以往岁月中,惠恕先生共出版了三部学术著作,除上举《中国政治哲学发展史——从儒学到马克思主义》一著述外,还有《南京大屠杀新考——兼驳田中正明的“南京大屠杀之虚构”论》、《社会治安综合治理理论》,不仅有较高的学术价值,而且都产生了积极的社会影响。其中,《南京大屠杀新考》、《中国政治哲学发展史》二书分获全国党校系统科研成果著作类一等奖与二等奖,《社会治安综合治理理论》则获中共上海市委宣传部“马克思主义学术著作出版基金”资助出版,另获上海市党校系统科研成果著作类一等奖。我深信,惠恕教授的《中国共产党政治哲学发展史研究》一书的出版,也必将对学术界、对社会发展产生良好的社会影响。

桂遵义

(华东师大教授、原华东师大中国史学研究所所长、中国史学理论研究会副会长)

2007年元月于上海

## 前言 关于“中国共产党政治哲学史”概念的探讨与发展阶段

我于2002年发表《中国政治哲学发展史——从儒学到马克思主义》一书以后，一直在思考这样一个问题：有无必要完成该书的续集——《中国共产党政治哲学思想发展史研究》？之所以产生这样的思考，是因为中国共产党一直强调以马克思主义作为指导思想，而与马克思主义相并列，提出“中国共产党政治哲学”的概念，能否成立？思考的结论是：完成这样一部书著是有必要的。因为，马克思主义政治哲学概念按一般理解，是指蕴涵于马克思与恩格斯学说中的社会政治理想，对其又可以用“历史唯物主义”与“科学社会主义”的称谓加以表述。而对于马克思主义政治哲学产生的条件与基本内容，恩格斯曾概括为：是“无产阶级和资产阶级间斗争的必然产物”，它“一方面说明资本主义生产方式的历史联系和它对一定历史时期的必然性，从而说明它灭亡的必然性，另一方面揭露这种生产方式内部的一直还隐蔽着的性质。”<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup> 恩格斯：《社会主义从空想到科学的发展》（1880年3月），《马克思恩格斯全集》第19卷，人民出版社1972年版，第227—227页。

列宁据此指出马克思主义政治哲学的特点是：“马克思认为他的理论的全部价值在于这个理论‘在本质上是批判的和革命的’。后一品质真正是马克思主义完全地和无条件地所固有的，因为这个理论公开认为自己的任务就是揭露现代社会的一切对抗和剥削形式，考察它们的演变，证明它们的暂时性和转变为另一种形式的必然性，因而也就帮助无产阶级尽可能迅速地、尽可能容易地消灭任何剥削。”<sup>①</sup>依据恩格斯与列宁的有关论述可见，马克思主义政治哲学的基本特点在本质上是批判的和理想的。所谓批判，是指马克思主义政治哲学是建立在对资本主义社会不合理性批判的基础之上的，列宁据此指出这一理论在本质上是“革命的”，它把建立“无产阶级专政”作为自己现实的国家政治主张。所谓理想是指：马克思主义政治哲学对人类未来社会的政治预期是共产主义的，这又是马克思主义政治哲学对资本主义社会进行政治批判后所得出的必然结论。

而能否把“中国共产党政治哲学”作为一门专门的学科来加以研究，关键在于能否寻找到这门学科相对于马克思主义政治哲学的独立性。我通过研究，得出的结论是肯定的。因为首先，“中国共产党政治哲学”的源头是来自于马克思主义政治哲学，也就是说这两门学说具有社会政治理想的一致性。但是其次，马克思主义政治哲学对于现实社会的政治主张仅在于提出了建立“无产阶级专政”的基本原则。而限于马克思和恩格斯的生活年代，这一主张是依据“巴黎公社”的基本原则，从普选的角度对资本主义社会政治的不平等加以批判，而提倡一种更为民主的国家政治主

---

<sup>①</sup> 列宁：《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者？》（1894年春夏），《列宁全集》第1卷，人民出版社1972年版，第305—306页。

张<sup>①</sup>。这与列宁后来在《国家与革命》一书所阐述的“无产阶级专政”原则(主张在社会主义整个历史时代都存在着无产阶级与资产阶级的斗争)及斯大林在实践中所建立的苏联一党制的计划经济国家模式尚有很大程度的区别。而中国共产党的现实国家政治主张,先是学苏联的,但是自毛泽东在延安时代提出“马克思主义中国化”的主张之后,逐渐产生出中国共产党自我政治主张的独立性。“文革”时期,毛泽东一度强调“无阶级专政下继续革命”的理论,其说法与列宁的一些说法较为接近,而一些具体做法(强调“以阶级斗争为纲”)又与斯大林的一些做法相接近。但自“文革”结束,邓小平提出“建设有中国特色的社会主义”理论主张之后,中国共产党的国家政治主张已展现出了与前苏联完全不同的特点。再其次,限于马克思和恩格斯的生活年代,尚未及系统提出共产党的自我建设理论,仅强调了共产党的“无产阶级”政党性质:“共产党人是各国工人政党中最坚决的、始终推动运动前进的部分。”<sup>②</sup>列宁在国际共运史上最先提出共产党的组织原则“民主集中制”问题<sup>③</sup>,但比较而言,列宁较为注重共产党自我组织建设中民主的一面。斯大林的建党思想沿袭了列宁的说法,但是更为强调集中的一面<sup>④</sup>,并因此导致了前苏联时期党的领袖的个人独裁制度(“个人崇拜”),酿成了“大清洗”的政治悲剧。中国共产党组织建设制度一度受到斯大林建党思想的影响,并酿成“文革”时期的政治悲剧,但在纠正“文革”错误之后,中国共产党开始重

① 见马克思:《法兰西内战》。

② 马克思、恩格斯:《共产党宣言》(1947年2月—1948年1月),《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1966年北京版,第251页。

③ 参见列宁:《给“社会主义宣传联盟”书记的信》(1915年11月9日—22日以前),《提交俄国社会民主工党统一代表大会的策略纲领》(1906年3月20日)。

④ 见斯大林:《列宁主义问题》,人民出版社1964年1月第1版。

新强调列宁“民主集中制”建党思想中民主的一面,并提出了“三个代表”的新的建党主张,开始独立探讨中国共产党组织的自我建设道路。

综上所述可见:把“中国共产党政治哲学”作为一门独立的学科与马克思主义政治哲学相比较,尽管其具有社会政治理想的一致性,但是在国家现实政治主张与建党思想方面,均具有经典马克思主义理论未曾论及的内容,即中国共产党具有自我政治主张的相对独立性(其体现了马克思主义基本理论与中国革命实践相结合的特殊性),因此,把“中国共产党政治哲学”作为一门专门的学科来加以研究,完全具有其成立的前提条件。既然把“中国共产党政治哲学”作为一门专门的学科来研究具有成立的前提条件,那么剩下来的问题便是揭示这门学科的基本内涵究竟是什么了。

“中国共产党政治哲学”的基本内涵是什么呢?对此,学术界并无统一说法。这主要是因为“中国共产党政治哲学”是一个晚出的概念,未曾见载于辞书,因此,各家给予了不同的解释。如有的文章指出:“我们党的马克思主义思想路线,也即邓小平政治哲学的精髓。”<sup>①</sup>这样,就把政治哲学的概念等同于政党的思想路线。又有文章提出:传统中国的“人本文化”产生了“修身、齐家、治国、平天下”观念,形成了“以德治国的政治哲学”,中国共产党对这种文化韧性的继承,“是中国在20世纪能够崛起的基本原因”<sup>②</sup>。这样,政治哲学的概念就等同于中国共产党在新时代对“以德治国”思想的阐发。又有文章提出:“三个代表”重要思想“是当代中

① 《论党的思想路线的政治价值》,见《新视野》1990年第4期。

② 见《科技日报》2004年4月25日。

国共产党的政治哲学”<sup>①</sup>。这样，“三个代表”思想，又成为中共党人的政治哲学，等等。新近，有人在《学习时报》上发表文章指出：“马克思主义政治哲学就是一种批判的政治哲学，即社会批判理论。”而“当代中国政治生活的发展”迫切需要“有一种积极的建设性的言说”，需要“有一种建设性的理论维度”<sup>②</sup>。言下之意是：马克思主义政治哲学的本质特点是一种批判性的政治哲学，而中国共产党政治哲学的本质特点则是一种建设性的政治哲学。而如此来给“中国共产党政治哲学”概念下定义，其说法虽较前三说严密，但也并非无懈可击。因为，既然马克思主义政治哲学是一种“批判”的哲学，中国共产党政治哲学是一种“建设”的哲学，那么，我们又如何来理解马克思主义政治哲学与中国共产党政治哲学二者之间的历史联系呢？

笔者认为，给中国共产党政治哲学所下的比较准确的定义应该是：中国共产党政治哲学也即中国共产党的政治思想理论。它具体包括三部分内容：一是社会政治理想。这一部分内容是对马克思主义以历史唯物主义为理论基础的科学社会主义学说<sup>③</sup>的承袭，从严格意义上来说，任何政党都不能说是从这一角度上创造与发展了马克思主义，因为其著作所有权只能属于经典马克思主义的创史人马克思与恩格斯两人，不同国家的国际共运政党只能说是该党理论学习与借鉴了马克思主义的这一部分学说。二是有关国家政权建设的现实政治主张或指导理论，亦可简称是党的政策思想理论（含党的路线、方针、政策等）。它具体包含中国共

---

① 见中央编译局杨彬：《“三个代表”重要思想——当代中国共产党政治哲学的实践诠释》，载 WWW.cctb.met/wjkw/ddsjshzy/2004 年 2 月 24 日。

② 《当代中国马克思主义政治哲学的几个问题》，载《党史信息报》2008 年 8 月 6 日。文章作者王南堤。

③ 参见恩格斯《社会主义从空想到科学的发展》。

产党在执政之前的夺取国家政权思想(对于夺取政权规律的认识、国家政治主张或政党主张)以及在夺取国家政权之后的执政理念(以执政为导向的世界观、方法论或指导国家从事政治建设、社会政治发展的指导思想)。第三则是中国共产党的自我建设思想(党建理论)。中国共产党政治哲学的后两部分内容,从一般意义而言,可以说成是结合中国社会环境与革命实践活动创作性地运用与发展了马克思主义。但是从严格的意义而言,这两部分内容都是中国共产党在政治实践活动中,自我政治哲学的产物,我们决不能把它说成是马克思主义经典作家本人的思想(因为在他们的著作中未曾论及),更不能说成是马克思主义在当代发展的“顶峰”,而要求其他国家的国际共运政党加以学习和运用。这是因为每个国家都具有不同的社会环境特点和与这一环境相适应的社会政治发展(革命)道路。而“文革”中之所以会产生“顶峰论”的理论谬误,是由于不顾上述事实所引起的。而由这一概念出发,把当年苏联认定为世界无产阶级革命的中心是错误的,同样,今天我们也应该避免中国党陷入这一理论误区,承担我们所无法承担的国际义务。

在析清中国共产党政治哲学概念的基本定义之后,我们还需要兼带探讨的一个问题是:中国共产党政治哲学的主题思想是什么?对此,党的文献已经做了回答:“‘三个代表’重要思想同马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平理论是一脉相承而又与时俱进的科学体系,是马克思主义在中国发展的最新成果。”<sup>①</sup>“一部包括红军长征在内的中国共产党的历史,就是一部坚持以马克思主义基本原理为指导、紧密结合中国具体实际进行理论创新的历

---

<sup>①</sup> 胡锦涛:《在“三个代表”重要思想理论研讨会上的讲话》(2003年7月1日),人民出版社2003年7月第1版,第4页。

史,就是一部不断推进马克思主义中国化的历史。”<sup>①</sup>中共十七大报告则指出:“中国特色社会主义理论体系,就是包括邓小平理论、‘三个代表’重要思想以及科学发展观等重大战略思想在内的科学理论体系。”<sup>②</sup>

据此可知:中国共产党政治哲学的主题思想起码经历过三个历史发展时期:马列主义传入中国与中国共产党接受马列主义以之指导中国革命时期,这时中国革命具有着浓厚的“以俄为师”的特点,如果加以形象比喻,这一时期也可以称之为“马克思主义俄国化”时期;毛泽东思想形成与发展时期,这一时期具体包含新民主主义革命和社会主义建设两个历史发展阶段;中国特色社会主义理论体系形成时期,这一时期始于“文革”结束、中国共产党开始探讨社会主义市场经济道路,具体经历了邓小平理论提出、“三个代表”重要思想提出以及科学发展观形成三个发展过程。而中国共产党政治哲学主题思想后两大历史时期的发展,若从思想特征的角度来加以表述,也可统称之为“马克思主义中国化”时期。

依据中国共产党政治哲学主题思想三个历史时期发展的具体特点,本书定于分以下六章写作:(1)马克思主义传入中国与中共早期领导人提出的建立“无产阶级专政”思想;(2)毛泽东结合中国革命实践发展马克思主义原理,提出“新民主主义”革命理论;(3)中共第一代领导集体——朱德、周恩来、刘少奇、彭德怀、陈云等人对毛泽东政治哲学思想的丰富与发展;(4)邓小平对毛泽东政治哲学思想的捍卫、发展及提出社会主义初级阶段理论;

---

<sup>①</sup> 胡锦涛:《在纪念红军长征胜利70周年大会上的讲话》,(2006年10月22日),新华社北京2006年10月22日电,载中央政府门户网站,2006年10月23日。

<sup>②</sup> 胡锦涛:《高举中国特色社会主义伟大旗帜,为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告》,《中国共产党第十七次全国代表大会文件汇编》,人民出版社2007年10月第1版,第11页。

(5)江泽民对邓小平政治哲学思想的继承及提出“三个代表”理论;(6)胡锦涛对“三个代表”思想的发展及提出“科学发展观”与“构建和谐社会”政治理念。另加导言:马克思主义传入中国的历史过程;结束语:“马克思主义中国化”历程的回顾与展望;全书共合成8章。

最后想做一点说明:本书稿在写作过程中,作者所在上海建设党校领导、校科研处同志曾为本书写作提供了时间保证,特此致谢。

2009年9月28日第四稿

## 导言 马克思主义传入中国的历史过程

从马克思主义传入中国到中共早期领导人提出建立“无产阶级专政”思想,是中国共产党政治哲学史发展的第一阶段。具体来说,在这一阶段,中国早期有共产主义思想的知识分子以俄国十月革命为中介,将马克思主义引入了中国。后经五次思想论战,奠定了在中国的地位。马克思主义传入中国的历史过程从思想上孕育了中国共产党的诞生。

### —

## 马克思主义传入中国

在俄国十月革命之前很久,马克思主义即已传入了中国。根据有关文献资料,1899年3、4月间刊于上海《万国公报》的《大同学》,为在中国第一部介绍马克思主义的书著,该书由英国社会学家颌德著,李提摩太、蔡尔康将其译为中文。该著多次提到马克思与恩格斯的名字,并称“德国的马客斯(马克思)”是“百工领

袖”，“著于资本者也”<sup>①</sup>。1902年，梁启超发表有《进化论革命者颌德之学说》，文中赞扬“麦喀士（马克思）为日耳人也，社会主义之泰斗也”<sup>②</sup>。此后，国内介绍马克思主义学说的文章渐多。如马君武发表有《社会主义与进化论之比较》一文，介绍马克思的历史唯物论和阶级斗争理论，并附有《哲学的贫困》、《英国工人阶级状况》、《政治经济学批判》、《资本论》等书目<sup>③</sup>。大我在1903年第8期《浙江潮》（东京版）上发表《新社会之理论》一文，简介马克思的事迹与学说，并宣称：“今后人类社会历史的发展，将遵循万国劳动同盟宣言（《共产党宣言》），达到‘无人种之别，无宗教之别，无国界之别’的社会。”<sup>④</sup>朱执信著有《德国革命家小传》一文，介绍马克思、恩格斯、拉萨尔、倍倍尔等人的事迹，并简介《共产党宣言》与《资本论》的观点<sup>⑤</sup>。无政府主义者刘师培、何震夫妇在东京创办的《天义报》，转载译著《共产党宣言》、《家庭、私有制与国家的起源》等等。<sup>⑥</sup>

以上所述，是马克思主义在中国的早期传播情况，由于缺少国际政治环境的有力影响，很难说马克思主义的早期传播情况对当时中国社会政治发生了哪些实质性影响。估计当时人们最多只是将这种理论等同于鸦片战争之后中国先进人士向西方寻找政治哲学理论武器中的一种来对待。此外，局限于当时中国社会对西方文化的浮浅理解，估计人们很难将这种理论与西方无政府

① 见梁学健、何士俊：《马克思主义在中国的早期传播》，载《实践》1982年第5期。

② 见《新民丛报》1902年第18号。

③ 载《译学汇编》第2本第11期，1903年2月。

④ 转引梁学健、何士俊：《马克思主义在中国的早期传播》，载《实践》1982年第5期。

⑤ 载《民报》1905年第2期。

⑥ 见《天义报》1908年1月第15期，及16—19期合刊。