

华中语
学论
库

现代汉语 时点时段研究

李向农 著

邢福义 主编

华中师范大学出版社

华中语学论库

邢福义 主编

国家社科“八五”重点研究项目

(本书为邢福义教授主持的国家社科“八五”重点研究项目“现代汉语时间方所语言形式之研究”的一个分支成果。作为博士学位论文,作者李向农在邢福义教授的指导下完成本书的撰写。)

Xiàndài Hànyǔ Shídiǎn Shíduàn Yánjiū

现代汉语时点时段研究

李向农 著

华中师范大学出版社

2003年·武汉

(鄂)新登字 11 号

图书在版编目(CIP)数据

现代汉语时点时段研究/李向农著. —武汉:华中师范大学出版社, 2003. 12

(华中语学论库; 1/邢福义主编)

ISBN 7-5622-1812-9/H · 135

I. 现… II. 李… III. 汉语—时(语法)—现代—研究
IV. H146.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 20324 号

Xiàndài Hànyǔ Shídiǎn Shíduàn Yánjiū

现代汉语时点时段研究

© 李向农 著

华中师范大学出版社出版发行

(武昌桂子山 邮编: 430079)

新华书店湖北发行所经销

通山县印刷厂印刷

责任编辑: 赵 宏
责任校对: 张 钟

封面设计: 罗明波
督 印: 方汉江

开本: 850×1168 1/32
版次: 2003 年 12 月第 2 版
印数: 1—1500

印张: 7.125 字数: 174 千字
2003 年 12 月第 1 次印刷
定价: 12.00 元

本书如有印装质量问题, 可向承印厂调换。

序

邢福义

随着历史的发展,社会的进步,科技的发达,语言学在整个世界范围内越来越展示出强大的活力和能量。中国语言学是世界语言学的重要组成部分。为了对中国语言学事业有所推动,我们组织撰写“华中语学论库”。作为专用名称,这里的“语学”主要指汉语语言学,近期的15年时间里以现代汉语语法专题研究为重点。“语学论库”,这是汉语语言学研究的一个系统工程,如果将来主客观条件具备,在研究范围上可以不断扩大,在研究时间上可以无限延展,在研究队伍上可以辈辈交接,代代传承。“华中”一词,既跟研究队伍的华中群体相关,又跟华中师范大学出版社的名称相关。

汉语语言学源远流长。千百年来,特别是《马氏文通》出版以来,尤其是70年代之后,由于一代代学者的不懈努力,汉语语言学沿着“创业——拓新——发展”的轨道不断推进。目前,汉语语言学所统括的汉语语法学、汉语语音学、汉语方言学、汉语词汇学、汉语语用学等等学科,都已出现了初步繁荣的喜人局面。

但是,初步繁荣并不意味着已经成熟。对于语言学这样一门社会科学来说,成熟与不成熟的突出标志,应该是学派或流派是否已

经形成。在这一点上,科学跟艺术情况相同。比方说,我国的京剧表演艺术已经达到了成熟的高峰,最基本的表现就是形成这“派”那“派”,只要一提到“梅派”和“程派”,稍有京剧表演艺术知识的人就会知道这是两个具有各自特点的著名流派。又比方说,我国的书法艺术早已达到了成熟的高峰,最基本的表现就是形成了这“体”那“体”,只要一提到“颜体”,稍有书法艺术知识的人就会知道它是不同于“柳体”“欧体”等的有独特风格的书写体,甚至还会知道颜真卿打破了“书贵瘦硬”的传统书风,开创了二王体系之外的新体。然而,汉语语言学的各门学科,即使是其中发展速度最快的现代汉语语法学,仍然缺乏显示成熟的任何标志,距离真正成熟实际上还十分遥远。

当今的汉语语言学,面临的主要问题是“二求”:一求创建理论和方法,二求把事实弄清楚。这是互补互促而又互成因果的两个问题。没有理论和方法的成熟,一门学科不可能是成熟的。而理论和方法的创建,是学者们长期深入研究的成果,是有效地进行群体性思考、独立性思考和开拓性思考的结晶。因此,必然带有鲜明的个性,带有学派的印记,反映一派学者的思想体系、研究特点和总体成就。另一方面,没有对事实的清楚了解,理论和方法的创建便成为空中楼阁。以现代汉语语法研究来说,之所以至今尚未成熟,自成体系的理论和方法之所以尚未创立起来,最根本的原因还是对事实的了解基本上仍然处于朦胧的状态。真正适合于我国语言文字的理论和方法,最终只能产生在我国语言文字的沃土之上。因此,应该强调“研究植根于汉语泥土,理论生发于汉语事实”。不然,我国的汉语语言学在世界语言学中就可能永远处于附庸的地位,就永远不会有跟国外理论对等交流的时候。

学术派别的产生,起码应该具备三个条件:第一,有特定的学术领地,提出标帜性的理论和主张;第二,有鲜明的治学特点,形成一套自己的研究方法;第三,有良好的学风,形成一支富有活力的

队伍。近年来的研究状况表明,我国的学者们已经或多或少地显示了各自的风格特点,但是,顶多只能说其中孕育着某些派别意识,或者顶多只能说预示了某种派别意识的萌芽。汉语语言学的真正成熟,需要经历很长很长的历史阶段,有赖于众多的学者群策群力,更有赖于一辈一辈的学者发扬愚公移山的接力精神。我们华中研究群体人数很少,力量单薄,起点不高,功力不足,对于汉语语言学的发展起不了多大的作用,但是,我们愿意跟在前辈学者的后头,跟在全国各地学者的后头,尽心竭力地做点力所能及的工作。如果把建设富于特色的汉语语言学比作建筑一座大厦,那么,我们组织撰写“华中语学论库”,便是想为这座大厦的建筑献上几根钢筋几块石头。通过参加大厦的建筑,使我们这支小小的队伍受到训练,这是我们的最大愿望。各部著作在内容上具有独立性,但我们希望,在出版了以上二十部之后可以看到研究风格上的某些特色和理论方法上的某种网络。

“华中语学论库”的撰写和出版,得到华中师范大学出版社的大力支持。年初,出版社社长朱峰先生和中文编辑室主任陈昌恒先生到我家,鼓励我牵头编写一套关于汉语语言学的丛书,要我拟订个初步的计划。不久之后,新上任的总编辑王先霈先生了解了有关情况,立即审定计划,并且从内容到选题都提出了好些中肯的意见。他们为发展学术事业所作的决策,他们在出版事业上的决心、魄力和历史责任感,不管是对我个人还是对华中语言研究群体的所有成员,都是极为有力的鞭策。

千里之行,始于足下!

贵在努力,贵在坚持!

1996年5月4日

前 言

0.1 时间观念概说

时间是什么？古往今来，无始无终，人们不知时间的长河从哪里来，往哪里去；然而，寒来暑往，日升日落，“弃我去者，昨日之日不可留，乱我心者，今日之日多烦忧”（李白《宣州谢朓楼饯别校书叔云》）。人们又年复一年、日复一日地在时间中度过。时间，无限而又有限；时间，抽象而又具体。什么是时间？

0.1.1 科学定义上的时间

时间是运动着的物质的存在形式，是物质运动过程的持续性和顺序性，如昼夜交替、季节变换、星辰运转，自然事物的运动变化，乃至自然生物的兴衰生灭等等。同物质一样，时间是不依赖人的意识而存在的客观实在，是永恒的。时间又是和空间互相联系的，时间和空间是无限和有限的统一。就宇宙而言，时间和空间是无限的，时间无始无终，空间无边无际；就每一具体的个别事物而言，则时间和空间都是有限的。

0.1.2 哲学意义上的时间

时间一直是一个深层的哲学之谜。对于哲学家来说，时间具有

无穷的意义,它的本质与神的本质、人的本质、宇宙的本质有着一一种隐秘的关系。在哲学意义上,时间可外在地分为三类:宇宙或自然时间、历史时间、生存或心理时间。

宇宙时间是一种自然时间、物理时间,是客观事物存在、运动的基本形式;它是一个没有主体,因而也就没有价值和意义的时间序列,它与自然物质密不可分,人虽然不可避免地存在于这个时间形式之内,但不是作为主体,而是作为一个自然物体存在着的。

历史时间是人类特有的总体时间,它是人类主体产生和发展所固有的本质形式。人类除了是一个生活于自然时空之中的物体外,还是一个理性的和历史的的生命存在,是一个能动的主体,他所创造的人类世界是一个超越于自然时空的文化世界和价值世界。因此,人类主体的存在形式就不应再是自然的时空了,而应该是一种更为本质的、内在于人类精神之中的时间形式,这种时间就是历史时间。

生存时间也是一种本质上区别于自然时间的人类时间,但它又与历史时间有着重大的区别,它实质上是一种深层的主观心理时间、个体时间。人类作为一种自觉的存在,当他意识到自己的本质和意义而又不能够在现实的人类历史和人类社会中将其展现出来,从而只能在其心灵的深处直观和体验那个虚无、动荡和冲突的灵魂时,它所显现的形式就是生存时间,这是人类特有的一种价值时间和生命时间。

在哲学意义上,自然时间的结构是一个“过去→现在→将来”的序列,其中每个环节的作用彼此相同。过去、现在和将来三维是一种单向度的循环关系;历史时间的结构则是“将来→过去→现在(→将来)”,“现在”是其中心;生存时间的结构是“现在→过去→将来”,“将来”是其中心。^①

0.1.3 人类普遍认知的时间

时间固然是不依赖于人的意识而存在的客观实在,但作为生活在时间和空间之中的万物之灵长,人类又是一个理性和历史的生命存在,可以作为一个历时主体,能动地感知时间。人类具有“认识外界物体时间特性(延续、顺序等)的知觉。听觉能使人准确辨别微小的时间间隔。有节奏的运动觉能使人辨别时间的延续和速度。外界物体运动和体内生理变化,特别是节奏性的变化,都能成为时间知觉的信号”(《辞海》缩印本第1384页),从而认识时间,形成时间观念并且用语言文字形式去反映时间。

人们认为时间是可以量度的。量度时间一般以地球自转和公转为标准,由此定出年、月、日、时、分、秒等单位。历法就是人类将年、月、日等计时单位依一定的法则进行组合,用以计算较长时间的系统。

人们认为时间是有顺序的。时间是无形的,但它的持续性是可以感知的,因此人们在时间观念上通常把一维的时间构拟成一根单向度延伸的线条;时间又是无限的,但它的顺序性是可以感知的,因此人们认为时间有前后之分,即时间是可以定位的,它表现为“过去→现在→将来”的序列结构形式。人们以自身所在的现实时间作为“现在时间”,而把已经经历过的时间作为“过去时间”,把将要经历的时间作为“将来时间”。因此人们认为时间是可以按照一定的顺序排列并且是可以推算的。

0.1.4 语法范畴上的时间系统

从语言学的角度上看,时间一方面是人类共有的、超语言的思维概念;另一方面,人类的时间观念又要借助语言文字形式来反映。因此,时间作为构成一个完整的语言表述的重要因素,必然会成为语言研究的对象。作为语法范畴上的时间系统,一方面它由多

种相关的语义成分和语义关系结成纵横交错的语义网络;另一方面,这个网络结构伴随着相应的语法形式特征。一般认为现代汉语的时间系统可分为三个部分:一、句子的时相(phase)结构,体现句子纯命题意义内在的时间特征,主要由谓语动词的词汇意义决定。二、句子的时制(tense)结构,指示情状发生的时间,表现为该时间与说话时间或另一参照时间在时轴上的相对位置。三、句子的时态(aspect)结构,表现情状在某一时刻所处的特定状态。^②

0.2 现代汉语时间系统研究概况

现代汉语时间系统的研究,可以分为三个阶段略加述评。

(一) 30—40年代

这一时期的语法学家在时间表述形式和时态(aspect)结构方面都有所研究。成果主要反映在黎锦熙《新著国语文法》、王力《中国语法理论》、吕叔湘《中国文法要略》和高名凯《汉语语法论》等著作中。

一方面,这些著作展示了现代汉语时间表述的基本形式,提出了时间词、时间副词、时间连词、时间限制词、时地介词等术语;以时间句(主从复句或单句中的时间)、时间修饰、时间末品等类型对时间成分的句法功能进行了分析;对时点、时段、时间背景、时间关系及时间与因果、时间与条件等也有所探讨。

另一方面,这些著作初步揭示了现代汉语有关时态(aspect)结构的相关现象。如王力《中国语法理论》指出:“在语言里,对于动作的表现,不着重在过去现在或将来,而又和时间性有关系者,叫做‘情貌’。”共有“普通貌”“进行貌”“完成貌”“近过去貌”“开始貌”“继续貌”“短时貌”七种。吕叔湘的《中国文法要略》把“一个动作的过程中的各个阶段”称之为“动相”,共分为“方事相”“既事相”“起事相”“继事相”等十二种。高名凯的《汉语语法论》也分析了“动作

或历程”中的“结果体”“起动体”“加强体”“叠动体”等。尽管各家所说的这些“貌”“相”“体”中有些表现不一定完全符合作为语法范畴的时态(aspect)结构的通常认识,但学者们在研究中已经注意到“了、着、来着、起来、下去”等语法形式所概括的语法意义,并且做出了比较符合现代汉语实际的分析和解释,在现代汉语时间系统的建立上是确有先导之功的。

(二) 50—70 年代

这一时期的研究在某些方面有所创新,但总体上成果不丰,进展不大。

在时间表述形式的研究上,比较集中于时间名词(时间词)和时间副词的划界以及它们的句法功能,发表了相当数量的文章。较为突出的是丁声树等在《现代汉语语法讲话》中以现代汉语为材料对“时点”“时段”的概念所进行的描写;其后文炼《处所、时间和方位》中,对此也从比较分析中进行了研究。

论及时态范畴方面的文章有《汉语“时态”的表达形式》(王惠丽,1957)、《汉语动词的“体”和“时制”系统》(张秀,1957)等。对“着、了、过、来着”等也有了“时态助词”“时体助词”等较为通行的称说,还对“着”和“了”进行了较为集中的讨论。但就总体而言,研究不够系统和深入,尚未形成热点。这大概与 50 年代的四次语法专题讨论(汉语词类问题、主宾语问题、什么是词儿、单句复句划分问题)和 60 年代的三次专题讨论(语法研究的原则和方法、“语法”和“文法”两个术语的使用、《说“的”》及其方法论)吸引了学者们的关注点有直接关系。

(三) 70 年代末以来

这一时期呈现出多角度、多侧面、多层次的研究态势,成果丰富,进展迅速。

表述形式方面,对于时间词的分类及其句法功能基本达成共识,出现了一批带有总结性的成果。如陆俭明《关于时间副词》

(1985),把时间副词分为 27 个定时时间副词和 104 个不定时时间副词,前者重在表示“时”(过去时、现在时、将来时),后者重在表示“态”(又可分为 18 个小类)。另《现代汉语时间词说略》(1991)对于时间词的深入研究也有重要的引导作用。此外在研究深度上也出现了着眼于内部分化的力作。如邢福义等的《时间词“刚刚”的多角度考察》(1990),将“刚刚”分化为“刚刚₁”和“刚刚₂”,从表意功能、词义替代形式及语法特征上比较它们的语义差异;从造句功能、相对位次、对 VP 的要求方面揭示语法方面的差异;从表意、节律、语体方面阐述其语用价值,所作描写和分析全面透辟。还有马庆株《顺序义对体词语法功能的影响》(1991)一文,更精确地描画了现代汉语的时间词分类系统,分析了具有顺序义的体词的连用规律,极富启发意义。对于时间结构的功能的讨论也不限于句法成分而有所拓展。如廖秋忠《现代汉语篇章中空间和时间的参考点》(1983)、张玉新《论现代汉语里的时间结构》(1986)、张炼强《试说以“时”或“的时候”煞尾的假设从句》(1990)等,都有新意。

在时态范畴方面,基本形成把“着、了、过”看作“时态”或“动态”或“体”的共识,并以此为中心形成热点,出现了各具特色的研究思路和方法。有的从功能入手,结合句型或句法格式来研究。如宋玉柱的《存在句动词后边的“着”和“了”》(1988)、王惠《把字句中的“了/着/过”》(1993)、袁毓林《祈使句式“V+着!”分析》(1992)、陆俭明《“V 来了”试析》(1989)、李宇明《论带“了”的三种“(N)A 点”结构》(1989)、王继同《“V 着 V 着”重迭式研究》(1990)、李铁根《关于“V 了的 N”偏正短语中的“了”》(1990)、卢英顺《试说“这本书我看了三天了”的延续性问题》(1993)等。

又有着眼于“了、着、过”的内部语义分化的。如孔令达的《关于动态助词“过₁”和“过₂”》(1986)、刘月华《动态助词“过₂、过₁、了₁”用法比较》(1988)、李铁根《“了₁了₂”区别方法的一点商榷》(1992)、费春元《说“着”》(1992)等。

还有着重于外部对比的。如张晓铃《试论“过”与“了”的关系》(1986)、徐丹《汉语里的“在”与“着”》(著)(1992)、木村英树《关于补语性词尾“着”和“了”》(1983)。而这种外部对比又有与方言、古汉语、民族语言相结合的。如邢公畹《现代汉语和台语里的“了”和“着”》(1979)、赵金铭的《敦煌变文中所见的“了”和“着”》(1979)、马希文的《北京方言里的“着”》(1987)、梅祖麟《汉语方言里虚词“著”字三种用法的来源》(1988)、孔令达、张晓铃的《现代汉语动态助词“过”的来源》(1989)、马文忠《大同方言语助词“着”》(1992)等。

也有着重研究“了、着、过”的范畴意义的。如刘宁生《论“着”及其相关的两个动态范畴》(1985)、刘勋宁《现代汉语词尾“了”的语法意义》(1988)、王还《再谈现代汉语词尾“了”的语法意义》(1990)、竟成《关于动态助词“了”的语法意义问题》(1993)、房玉清《动态助词“了”“着”“过”的语义特征及其用法比较》(1992)、石毓智《试论现代汉语的“体”范畴》(1992)等,都具有相当的理论深度。

还有着眼于建立现代汉语时间系统的。如陈平《论现代汉语时间系统的三元结构》(1988),认为现代汉语时间系统由时相结构、时制结构、时态结构三个部分构成,试图全面阐释现代汉语中与时间性相关的语法现象,建立一个简明的理论框架。提出这种观点的还有龚千炎的《现代汉语的时制表示和时态表达系统》(1991)、《试论现代汉语的时相、时制、时态》(1992)。在此之前,已有学者对汉语动词所包含的时间结构即时相(phase)结构进行了初步的分析。如马庆株《时量宾语和动词的类》(1981),用[±持续][±完成][±状态]三组区别特征给能带时量宾语的动词分类,得出了新的结论。而邓守信的《汉语动词的时间结构》(1986)则通过考察“活动、完结、达成、状态”四种语境中的时间结构,认为“唯有在整句的范围(即语境)内才能有系统地将汉语的时间结构加以规范化,只从动词本身来研讨时间结构是不够的”。这些新角度、新思路的研

究和讨论对于建立现代汉语时间系统都是十分必要和有益的。

这一时期取得的成绩是喜人的,但也存在一些问题,主要表现在时态范畴的研究方面。

一是术语不统一。如“tence”在英语中指时态,是一种动词形式,不同的时态用以表示不同的时间与方式。从时间(time)上看,英语的时态有现在、过去、将来、过去将来之分;从方面(aspect)上看,英语的时态又有一般、进行、完成、完成进行之分。动词的动作可以发生于四种不同的时间,表现在四种不同的方面,每一种“时间一方面”就可构成一种时态,如“一般现在时”“现在进行时”“一般过去时”“过去进行时”等,所以英语动词共有16种时态。^③而在现代汉语时间系统的研究中,通常的作法是把“tence”和“aspect”分开来谈,tence称作“时”,“时制”或“时态”,aspect称作“体”,“态”,“时态”或“动态”,一般由动态助词“了、着、过”表示。姑且不论这些由英语转译的术语是否准确,也不论这样分开来谈是否合适,仅从分开后的或交叉重合、或似是而非的各种说法上就可看出是不利于问题的讨论的。

二是认识不一致。现代汉语时间系统中究竟有没有“时”或“时制”这种范畴,一直未能达成共识。

较早时候高名凯认为:“时”必涵有现在、过去和将来三阶段,……汉语语法构造中,没有表时间的形态范畴。其后吕叔湘也认为:在汉语中“有形态标志的语法范畴不多,有些重要的语法范畴在汉语里全无表示,例如名词、形容词的‘格’,动词的‘时’和‘人称’”(《汉语语法分析问题》)。王还在《有关汉外语法对比的三个问题》中也认为:“了、着、过这三个助词和时间无关,既不表示过去,也不表示将来,……汉语从语法上说,没有过去、现在、将来,因之也就没有像英语那样的现在完成态,过去完成态,现在进行态,过去进行态。”(1986)龚千炎则明确提出:现代汉语并不具备表达时制的语法成分系统,也就是尚未形成“时”(tense)的语法范畴。

(《谈现代汉语的时制表示和时态表达系统》1991)

但也有学者认为汉语存在“时”范畴以及相应的语法形式。如徐思益《描写语法初探》指出:可以把表示否定的副词“不”和“没”用作构成表示时制范畴的语法形式。例如“他昨天没游泳”,“他现在没游泳”;“他现在不游泳”,“他明天不游泳”,否定语素“没”和“不”不仅否定了动作行为,而且否定了动作行为发生的时间。宋玉柱在《关于时间助词“的”和“来着”》一文中指出:现代汉语中有没有指明动作或过程的时间的助词呢?有。至少我们可以指出“的”和“来着”这两个。李临定则进一步认为:汉语也有自己的“时”范畴。汉语的“时”范畴是通过不同的分析形式和动词的零形式来体现的,可以分为现在进行时、过去时、将来时、过去现在进行时等11种。它已形成独特的“时”范畴系统。(《现代汉语动词》1990)

看起来,对立双方都涉及到“时”范畴这一概念,但在看问题的角度、讨论问题的焦点上显然有较大出入,这些都有待于进一步探讨。但必须认识到,这种状况的存在,是不利于问题的解决的。

三是研究不全面,未能形成全方位均衡发展的局面。就现代汉语的时间系统而言,作为语法范畴,对其时相(phase)结构、时制(tense)结构、时态(aspect)结构的研究,多年来比较集中在时态方面,对于时相则较少涉及,而时制更是少有问津。

此外,在时间的表述形式的研究方面,也还缺乏系统全面的观察描写和深入细致的发掘整理。作为反映汉语社会时间观念的语言形式,它有着丰富的表述方式,有着特定的形式标记,有着独特的语义内容,而作为其中一个重要内容的时点和时段,尤其有继续加强研究的必要。

0.3 时间系统中的时点时段范畴

“时点”和“时段”这两个术语及其区别最早是吕叔湘先生在《中

国文法要略》(1944)的《时间》一章中提出的。他将“实指性的时间词”(一般是特指的日期,如“晋太元中”等)、“称代性的时间词”(指“通指日期”即“三时时间词”和“确定指称”即“这会儿”“那个时候”等)、“无定指称性的时间词”(例如“有一天”“有时候”“天天”“年年”“时时”等)都看作“时点”。此外还有“时段”,即表时期的长短的;或应用“年”“月”“日”等单位,上面加定量词或不定量词,如“三年”“数日”;或是泛表久暂,例如“一会儿”“好久”“长”“久”“暂”“少”“片刻”“俄顷”等等。

作为对于汉语社会时间观念的语言表述形式的研究,时点和时段,从此成为时间系统中的一对重要范畴。其后几十年来,研究有所深化,但进展不大,尤其是与已经形成热点的对于时态范畴的研究状况相比,更显得薄弱。本书以观察充分、描写充分、解释充分为目标,以由表究里、由里察表、表里互证为思路,全面系统地考察现代汉语时点时段的表述形式,深入细致地发掘时点时段的本质特征、相关特征和相互关系,描写其语法功能和语义功能,力求清晰地展示点段范畴的完整面貌。

附 注

①高全喜著《自我意识论——〈精神现象学〉主体思想研究》,学林出版社,1990年

②参见陈平《论现代汉语时间系统的三元结构》,《中国语文》1988年第6期

③参见薄冰、赵德鑫等编《英语语法手册》(修订第三版),商务印书馆,1984年

目 录

序.....	邢福义(1)
前言.....	(1)
0.1 时间观念概说	(1)
0.2 现代汉语时间系统研究概况	(4)
0.3 时间系统中的时点时段范畴	(9)
第一章 时点和时段的内涵及构成形式	(11)
1.1 时点时段的构成理据.....	(11)
1.2 历法时间流和三时时间链.....	(16)
1.3 时点时段的本质特性.....	(18)
1.4 本体时间和代体时间.....	(20)
1.5 时间词和时间结构.....	(31)
第二章 时点时段的表义功能分类和相互关系	(55)
2.1 时点时段的构成机制.....	(55)
2.2 时点的表义功能分类.....	(56)
2.3 时段的表义功能分类.....	(58)
2.4 特指时段.....	(91)
2.5 时点的量化变性	(113)
第三章 有序点段的特征比较及其搭配连用.....	(116)
3.1 有序点段的顺序性特征	(116)
3.2 有序点段的承传性特征	(121)