

电影业还有很大提升空间

经济改革新时代
期待建立“2.0版”市场经济
正确处理政府与市场的关系
2020年有望成为高收入国家
利益结构调整决定改革成败
经济学家：未来10年最大红利
改革领导小组值得期待
让民资发挥金改结鱼效应
开征房产税不符合中国国情
2014年房价涨幅将趋缓

零售业面临第三次变革
中国经济的未来取决于改革
移动设备将无处不在
反腐败要靠体制改革解决
投资者要重新认识银行理财
从供需两端破解高房价
未来几年电商增速远超GDP
未来预计维持8%增长势
联网电视定会成为趋势
至红利还有巨大空间
增速下降是必须的时代价
红利之后是人口负债
将进入脱胎换骨时期
利好半年后清晰
金融是2014年的主旋律
适度用经济刺激政策
空降率能缓和房价
财富透明度提升
重点在扫清制度障碍
分配改革具有紧迫迫性
形势不可挡
是2013年最大改革亮点
投资效率亟待提高
投资平台竞争尘埃未落
企业进军农业是好事
影业还有很大提升空间

经济改革新时代
期待建立“2.0版”市场经济
正确处理政府与市场的关系
2020年有望成为高收入国家
利益结构调整决定改革成败
经济学家：未来10年最大红利
改革领导小组值得期待
让民资发挥金改结鱼效应
开征房产税不符合中国国情
2014年房价涨幅将趋缓

改革新蓝图

中国梦
中华民族伟大复兴

改革是发展的最大红利
完善和发展中国特色社会主义制度
推进国家治理体系和治理能力现代化

更多企业进军农业是好事
电影业还有很大提升空间

刘永好

经济期待建立
正确处理
2020年
利益结构
经济学家
改革领导小组值得期待
让民资发挥金改鲇鱼效应
开征房产税不符合中国国情
2014年房价涨幅将趋缓
面临第三次变革
的未来取决于改革
将无处不在
要靠体制改革解决
要重新认识银行理财
要破解高房价
电商增速远超GDP
增长8%增长
现定会成为趋势
还有巨大空间
下降是必须的代价
后是人口负债
人房贷购房时间
好半年后调整
2014年的主旋律
中国经济刺激政策
消费和房价
通明度提升
在扫清制度障碍
者具有很强的
不可怕
3年最大改革亮起
改革亟待提高
竞争尘埃未定
进军农业是好事
有很大提升空间

张维迎
覃胜阻
许善达
王健林

新京报社 ◎编著

改革新蓝图

五洲传播出版社

期待建立“2.0版”市场经济
正确处理政府与市场的关系
2020年有望成为高收入国家
利益结构调整决定改革成败
经济学家：未来10年最大红利来自改革
改革领导小组值得期待
让民资发挥金改鲇鱼效应
开征房产税不符合中国国情
2014年房价涨幅将趋缓
零售业面临第三次变革
中国经济的未来取决于改革
移动设备将无处不在
反腐败要靠体制解决
投资者要重新认识银行理财
电子商务增速远超GDP
未来几年电商增速8%增长
互联网电视将成为趋势
改革红利还很大空间
中国经济增速下降是必须的代价
人口红利之后是人口负债
企业家将进入最残酷时期
自贸区利好半年后清晰
互联网金融是2014年的主旋律
政府应少用经济刺激政策
降低空置率能缓解房价
中国财富迅速增加
城镇化重点在扫清制度障碍
收入分配改革真有迫切性
放权是2013年最大改革亮点
一个时代的终结终将过去

吴敬琏
成思危
林毅夫
迟福林
张维迎
覃胜阻
许善达
王健林
张高扬
王同玉
张瑞敏
刘学武
孙立群
贾跃亭
郭广昌
余永定
梁建章
黄志刚
张力军
李东生
祝宝良
胡润
蔡明伟
张正平
朱海斌

图书在版编目 (CIP) 数据

改革新蓝图 / 新京报社编著 .—北京 : 五洲传播出版社 , 2013.12

ISBN 978-7-5085-2688-1

I . ①改… II . ①新… III . ①中国经济—经济体制改

革—经济预测—2013 ~ 2020 IV . ① F121

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 275240 号

改革新蓝图

编 著 新京报社

责任编辑 苏 谦

装帧设计 张 栋

设计制作 宋晓璐

出版发行 五洲传播出版社 (北京市北三环中路 31 号生产力大楼 B 座 7 层)

邮编 : 100088)

电 话 86-10-82007837 (发行部)

网 址 www.cicc.org.cn

印 刷 北京中印联印务有限公司

版 次 2013 年 12 月北京第 1 版第 1 次印刷

开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张 12

字 数 160 千字

定 价 25.00 元

经济改革新时代启程

中国市场经济建设的一个新起点，已经明晰。在这样一个节点，《新京报》按照惯例在岁末展望未来的中国经济。

党的中共十八届三中全会，对于市场期待的改革给出了回应。本次三中全会公报中，59次提及“改革”，超过以往历届。这透露出了改革的艰难、迫切以及决心。

从哪里改起？市场上众说纷纭。此次会议给出的“完善现代市场体系”等15个改革要点，给予了回应，也宣告了新的改革时代的启程。具体来讲，展望未来，中国市场经济体制的进一步升级值得期待。

中国市场经济体制的确立，从1994年的十四届三中全会，吹响号角。经过20年的发展，经济体制变革的红利，毋庸置疑地惠及到了绝大多数中国人民，并且对世界经济格局产生了深远的影响。尽管过去20年中国市场化进程中积累了诸多的问题，尽管在改革的过程中，公众受益程度存在巨大的差别，但中国迈向市场经济的进程，相信已经是无人能改变的航向。这就迫切需要以更大的改革决心，化解改革中存在的问题，开启新的改革时代。

如今回头看，可以说，过去20年的中国市场经济建设，是推动中国经济保持高速增长成为世界第二大经济体的根本原因；但也不能否认，除了制度红利之外，还与加入WTO、积极融入世界经济体系的“全球化红利”密切相关。对于中国而言，世界已经逐渐变为“平的”，后发优势正在退去。而今迈步从头越，升级尚不完善的市场经济体制，已经时不我待。

要升级，就要勇于面对目前市场经济体制中存在的问题，并逐一克服。

这些问题概括起来，就是从计划经济体制转型而来的中国市场经济体制，必然地保留了旧体制的影子，旧体制依然在牵绊着市场化改革的脚步。

比如，我们看到，经济运行中，“计划”穿上“审批”的马甲，依然大量存在。审批以一个美好的目的继续存在，但并没有真正实现美好的目标，反而可能成为寻租的工具。比如，每一个钢厂的建设都必须经过层层审批，但最终我们建成了一个产能严重过剩的市场。比如，从中央到地方，我们对每一个产业都有明确的规划，但却又一次次面临着产业结构必须调整的现实。而在那些管制较少的产业，却极少出现过这样的麻烦。

出现这些问题的原因，首先是市场在资源配置中的作用，在一定程度上受到制约，市场与政府的关系依然没有处理好；其次是国内市场依然存在割裂、不统一的情况。

十八届三中全会明确指出，经济体制改革的重点，核心问题是处理好政府和市场的关系，使市场在资源配置中起决定性作用，建设统一开放、竞争有序的市场体系。这是对 20 年来中国市场经济体制病灶的一个总的回应，那就是，要充分尊重市场，放权给市场，使市场在法治之下透明运行。这预示着中国经济体制升级在望。

按照经济学家吴敬琏的说法，之前中国的市场经济是 1.0 版本，而在十八届三中全会之后，升级的市场经济体制将成为 2.0 版本。在 2.0 版本的市场经济体制之下，产权应该得到充分保护；价格应该充分放开；政府管理市场的边界应该清晰；垄断与地区保护应该破除；民营资本与国有资本应该平等……

这些均寄希望于十八届三中全会所指出的，要“处理好政府和市场的关系”，而处理好政府和市场的关系，有赖于政府向市场放权。此外，三中全会宣示，毫不动摇地巩固和发展公有制经济、毫不动摇地鼓励支持引导非公有制经济，真正将国有资本和民间资本放到一视同仁的地位，也是市场经济体制升级的必然步骤。

此次三中全会，被看作中国全面深化改革再出发的蓝图。就经济改革而言，所谓蓝图还只是一场新征程的开端。

新京报经济新闻部主编 王海涛



本书编委会

主任：戴自更

编委：王跃春 何龙盛 王 悅

王爱军 刘炳路

本书主编：曹保印

执行主编：尹武进

策划：付 平

出版人：荆孝敏

目录

CONTENTS

经济改革新时代启程 / 001

学者建言

党的十八届三中全会指出，实现中华民族伟大复兴的中国梦，必须在新的历史起点上全面深化改革。经济体制改革是全面深化改革的重点，核心问题是处理好政府和市场的关系，使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用。如何理解“新的历史起点”？“全面深化改革”意味着什么？如何认识非公有制经济的重要性？如何转变经济发展方式？如何打破城乡二元结构？且看我国著名经济学家吴敬琏、成思危、林毅夫、迟福林对十八届三中全会后我国经济改革的展望。

期待建立“2.0 版”市场经济 吴敬琏 / 002

正确处理政府与市场的关系 成思危 / 006

2020 年有望成为高收入国家 林毅夫 / 014

利益结构调整决定改革成败 迟福林 / 022

数据调查

为了解中国经济学家和公众对当前国内外经济形势，以及改革热点问题的判断和思考，2013年10月，针对未来十年预期，《新京报》联合《China Economist》、中国社科院工业经济研究所、新浪网对中国经济学家和公众展开问卷调查。调查结果显示，经济学家和公众均期盼“中国建设成更加完善的民主法治国家”，对未来十年中国贫富差距走势的判断却大不相同。

经济学家：未来10年最大红利来自改革 / 028

人物专访

党的十八届三中全会指出，要紧紧围绕使市场在资源配置中起决定性作用深化经济体制改革，坚持和完善基本经济制度，加快完善现代市场体系、宏观调控体系、开放型经济体系，加快转变经济发展方式，加快建设创新型国家，推动经济更有效率、更加公平、更可持续发展。此次改革，是我国市场经济建设新的起点。在新的历史起点上，党中央绘制了改革发展的新蓝图。且看张维迎、王健林等30位经济学家、企业家对我国未来经济趋势的预测。

改革领导小组值得期待 张维迎 / 032

让民资发挥金改鲇鱼效应 姜胜阻 / 040

开征房产税不符合中国国情 许善达 / 043

2014年房价涨幅将趋缓 王健林 / 046

- 零售业面临第三次变革 张近东 / 049
- 中国经济的未来取决于改革 高西庆 / 052
- 移动设备将无处不在 杨元庆 / 055
- 反腐败要靠体制改革解决 王小鲁 / 059
- 投资者要重新认识银行理财 闫冰竹 / 063
- 从供需两端破解高房价 张玉良 / 066
- 未来几年电商增速远超 GDP 刘强东 / 069
- 未来预计维持8%增长 孙学工 / 072
- 互联网电视定会成为趋势 贾跃亭 / 076
- 改革红利还有巨大空间 郭广昌 / 080
- 经济增速下降是必须的代价 余永定 / 083
- 人口红利之后是人口负债 梁建章 / 087
- 企业家将进入脱胎换骨时期 黄怒波 / 091
- 自贸区利好半年后清晰 袁志刚 / 094
- 互联网金融是2014年的主旋律 张力军 / 098
- 政府应少用经济刺激政策 李东生 / 101
- 降低空置率能缓和房价 祝宝良 / 104
- 中国财富透明度提升 胡润 / 107

- 城镇化重点在扫清制度障碍 蔡继明 / 110
收入分配改革具有紧迫性 张 鹏 / 114
廉航势不可挡 王正华 / 117
放权是 2013 年最大改革亮点 朱海斌 / 120
国企投资效率亟待提高 许定波 / 124
电商平台竞争尘埃未落 王 高 / 128
更多企业进军农业是好事 刘永好 / 132
电影业还有很大提升空间 王中磊 / 136

附 录

附录一

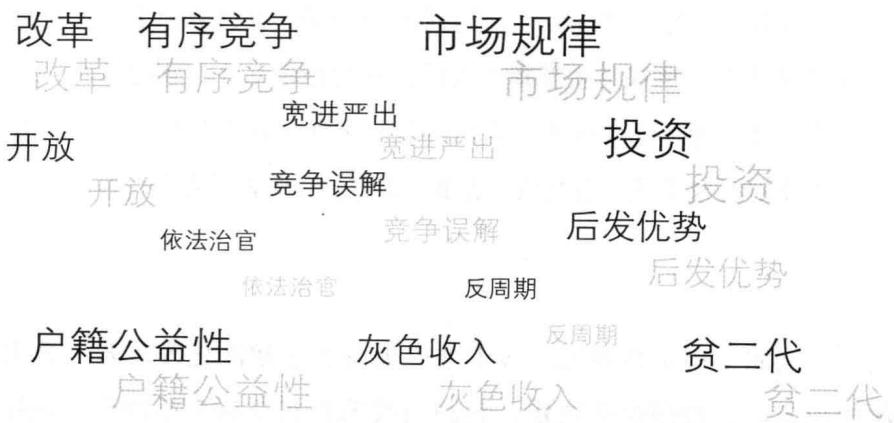
中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定
(二〇一三年十一月十二日中国共产党第十八届中央委员会
第三次全体会议通过) / 140

附录二

习近平：关于《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》的说明 / 168

图 蓝 圆 球 故事

学者建言



期待建立“2.0 版”市场经济

吴敬琏

吴敬琏，1930年1月生，国务院发展研究中心研究员，中欧国际工商学院宝钢经济学教席教授。1984～1992年，连续五次获得中国“孙冶方经济科学奖”；2003年获得国际管理学会(IAM)“杰出成就奖”；2005年荣获首届“中国经济学奖杰出贡献奖”。

编者按

十八届三中全会审议通过了《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》，提出，必须在新的历史起点上全面深化改革。如何理解“新的历史起点”？“全面深化改革”意味着什么？对此，我国著名经济学家吴敬琏撰文表示，我们将建立2.0版的市场，这将是一个消除了条块分割、向所有市场主体开放的市场，一个消除了垄断和行政干预、在规则（法治）基础上实现有序竞争的市场。

十八届三中全会通过了《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》。根据这个决定，我国的改革将在今后7年内全面深化，

有望在 2020 年形成系统完善、科学规范、运行有效的制度体系。

上一轮改革建立了 1.0 版市场经济

20 年前，十四届三中全会通过了《中共中央关于建立社会主义市场经济若干问题的决定》。那是一个根据中共十四大“建立社会主义市场经济”的改革目标制定的总体规划和行动纲领。

根据这个总体规划和行动纲领，我国从 1994 年开始进行了财税体制、银行体制、外汇管理体制、国有经济体制、社会保障体制等多方面的改革。

其后，1997 年的中共十五大又作出了进一步界定国有制经济、公有制经济和私有经济在我国社会主义市场经济中的地位和作用，调整和完善所有制结构的重大战略决策，以期确立我国“公有制为主体、多种所有制经济共同发展”的基本经济制度。

正是根据十四大和十四届三中全会的总体设计和行动纲领进行的全面改革，使我们建立起了社会主义市场经济的基本框架，奠定了中国经济崛起的制度基础。

我们可以把在上一轮改革中建立起来的市场经济叫做 1.0 版的市场经济，这个初级版的市场经济，还带有许多命令经济旧体制的遗产，主要是政府在资源配置中仍然起了太大的作用，管了许多不应该管和管不好的事情。

十八届三中全会不负众望

21 世纪初期以来，在政府职能转变、国有经济有进有退的布局调整和国有企业的股份化改制的问题上出现了停顿甚至倒退倾向，国有企业在若干重要行业中加强了绝对控制和较强控制的垄断地位。所有这些，都妨碍了市场在资源配置中发挥基础性的作用。

在政府和市场关系问题上出现的改革停顿，以及各级政府而不是

市场在资源配置中起了主导的作用，导致我国经济和社会生活出现两个大问题：一个问题是经济发展方式转型举步维艰，以致由粗放发展方式造成的资源浪费、环境破坏、货币超发、劳动者收入水平提高缓慢等问题愈演愈烈。另一个问题是腐败。行政权力对经济生活干预的强化，使寻租活动的制度基础得到加强，以致腐败变得越来越严重，加剧了贫富悬殊和官民矛盾。

近年来我国经济社会矛盾发展的情况表明，我们亟须通过全面改革克服现有体制的弊病，构建我国市场经济的升级版。

十八届三中全会不负众望。它正确地指出，要使市场在资源配置中起决定性作用，深化经济体制改革；而建设统一开放、竞争有序的市场体系，则是使市场在资源配置中起决定性作用的基础。换句话说，我们将要建立的2.0版的市场，是一个消除了条块分割、向所有市场主体开放的市场，一个消除了垄断和行政干预、在规则（法治）基础上实现有序竞争的市场。

需要划分政府的职能边界

从世界各国和我们自己的发展经验可知，要在我国建立起这样一个符合现代标准的市场经济制度并不是一件容易的事情。它需要我们付出多个方面巨大的改革努力。

第一，必须明晰市场体系的产权制度基础，并且使不同所有制产权主体能够得到平等的保护。例如，目前土地产权制度存在很大的缺陷，既使农民的财产权利受到限制，也不利于新型城镇化的推进，必须及时改进。

第二，为把整个市场体系建立起来，不但要放开商品和服务价格，还要实现利率、汇率等要素价格的市场化。这样，才能形成能够反映资源相对稀缺程度的价格，通过交换引导资源流向最有效的地方。

第三，按照“市场能办的放给市场，社会能办的交给社会”的原则，划分政府的职能边界，大幅度地减少行政审批和改善审批办法。

第四，完善反垄断立法，严格执行，消除目前广泛存在的行业垄断和地区保护。

第五，建设法治国家，确保宪法所规定的公民权利不受侵犯，实现司法公正，确保检察官和法官依法独立行使检察权和审判权。

第六，实行“法无明文禁止即可进入”的原则和“负面清单”的管理办法，简化工商登记手续，亲商利民。

第七，改进市场监管办法，实行“宽进严管”的方针，由事前监管为主转向事中和事后监管为主，由实质性审批转向合规性监管。

中国将进行规模巨大的改革

我们现在所处状况的特点，是形势逼人，不改革就像邓小平1992年说的只有“死路一条”，唯一的出路就是以更大的勇气和智慧全面深化改革。现在三中全会确立了2020年的宏伟目标，也作出了改革推进步骤的总体部署。各级主管部门必须群策群力，保证改革措施能够贯彻下去。

正如三中全会公报所说，改革开放是一场伟大的革命。必须清醒地看到，我们将要进行的规模巨大和极其深刻的革命，必然会遇到来自陈旧的意识形态和特殊既得利益的阻碍。我们必须牢牢把握方向，大胆实践探索，克服各种阻力和障碍，保证改革能够真正向前推进。只有这样，中国人民的利益才能得到保障，中国也才能为世界做出更大的贡献。

正确处理政府与市场的关系

成思危

成思危，1935年生，第九、十届全国人大常委会副委员长，第六、七、八届民建中央主席，中国科学院大学管理学院院长，华东理工大学名誉校长，博士生导师。

编者按

十八届三中全会公报中表述，公有制经济和非公有制经济都是社会主义市场经济的重要组成部分，都是我国经济社会发展的重要基础。不难看出，非公有制经济被提到了更重要的位置。如何认识非公有制经济的重要性？经济学家成思危撰文表示，非公有制经济对我国经济的贡献不仅体现在拉动GDP、就业和财税方面，其更加重要的作用还体现于鼓励创新、打破垄断和完善市场等方面。

中央经济工作会议提出，稳增长、调结构、转方式，关键就是要全面深化经济体制改革。十八大报告明确指出，深化经济体制改革的关键是处理好市场和政府的关系，要更加尊重市场规律，更好发挥政

府作用。

从历史和现实角度回顾政府和市场关系

现在有一种误解，认为西方经济学就只讲市场，甚至有人说西方经济学家是市场原教旨主义者，这个说法不够全面。

西方最权威的经济学教科书是萨缪尔森的《经济学》，他指出，任何社会都是指令经济和市场经济的结合，都是既有指令经济又有市场经济，没有百分之百纯粹的市场经济。

事实上，我们从历史和现实来看也是这样。20世纪二三十年代，强调市场作用是经济学的主流，但也有斯图亚特提出要重视政府的作用。20世纪30年代美国大萧条，导致市场万能论破产并出现凯恩斯主义，凯恩斯强调政府的作用，又有些人倾向强调政府万能。二次世界大战以后到六七十年代，自由资本主义思潮兴起，例如弗里德曼的货币学派，又强调要尊重市场作用，甚至有人说管得最少的政府是最好的政府。最近的金融危机以后，西方舆论又转向于要更加重视发挥政府作用。

1997年东亚金融危机以后，世界银行发表过一份报告，讲如何提高政府有效性的问题。这次金融危机以后，西方国家对于提高政府管理有效性的认识又更进了一步。

从横向来看，我在1998年和一些学者共同出过一本书，探讨政府和企业的关系。当时我们提出来有三种模式：第一种模式是盎格鲁·撒克逊模式，例如英国和美国，政府对市场和企业管得比较少，基本上没有产业政策和国有企业；第二种模式是莱茵模式，例如德国和法国，政府对市场和企业管得稍微多一些，还有一些产业政策，也有一些国有企业；第三种模式是东亚模式，例如日本、韩国、新加坡等，政府对于市场和企业的管理更多一些。我国政府的强势比东亚模式国家更