

# 中国中古政治与

# 社会史论稿

ZHONG GUO ZHONG GU  
ZHENG ZHI YU SHE HUI  
SHI LUN GAO

杜文玉◎著



陕西出版集团  
三秦出版社

# 中国中古政治与

# 社会史论稿

ZHONG GUO ZHONG GU  
ZHENG ZHI YU SHE HUI  
SHI LUN GAO

杜文玉◎著



陕西出版集团  
三秦出版社

### 图书在版编目(CIP)数据

中国中古政治与社会史论稿/杜文玉著. —西安:  
三秦出版社, 2010. 11  
ISBN 978-7-80736-854-0

I. ①中… II. ①杜… III. ①中国-古代史-研究-隋唐时代-文集②中国-古代史-研究-五代十国时期-文集IV. ①K240.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 214802号

### 中国中古政治与社会史论稿

---

著 者 杜文玉  
出版发行 陕西出版集团 三秦出版社  
陕西新华发行集团有限责任公司  
社 址 西安市北大街147号  
电 话 (029) 87205125  
邮政编码 710003  
印 刷 西安永惠印务有限公司  
开 本 787×1092 1/16  
印 张 20.25  
字 数 370千字  
版 次 2010年11月第1版  
2010年11月第1次印刷  
印 数 1-1000  
标准书号 ISBN978-7-80736-854-0  
定 价 35.00元

---

网 址 [www.sqcbs.com](http://www.sqcbs.com)

# 目 录

论隋唐时期的行台省 .....	1
论唐代员外官与试官 .....	13
晚唐五代都指挥使考 .....	24
论唐宋时期的文思院与文思院使 .....	35
唐宋时期牢城使考述 .....	49
南唐六军与侍卫诸军考略 .....	59
论唐宋监狱中的医疗系统——兼论病囚院的设置 .....	70
论五代枢密使 .....	85
五代立法与司法制度初探 .....	98
从唐初官制看李世民夺位的基本条件 .....	108
论唐末五代的夏州政权 .....	120
论后周与南唐的淮南战争 .....	130
南唐党争评述——与任爽同志商榷 .....	140
唐宋经济实力比较研究 .....	151
隋炀帝与佛教 .....	174
五代反佛制置及原因初探 .....	187
论唐宋时期的生育神信仰及其特点 .....	196
五代与唐朝奴婢问题比较研究 .....	210
丝绸之路与新罗乐舞 .....	226
中印文明与龙王信仰 .....	240
关于薛元超几个问题的考证 .....	256

唐代泉氏家族研究 .....	266
论后唐庄宗李存勖.....	279
论宋齐丘 .....	291
唐慈恩寺普光法师墓志考释 .....	301
唐李泳妻太原郡君王氏墓志铭浅释 .....	305
唐长安县、万年县乡里补考 .....	310
唐京兆府内折冲府考逸 .....	317
后记 .....	318

## 论隋唐时期的行台省

隋唐两朝初期在地方上一度都设置过行台省，作为地方最高军政机关，在当时的政治、军事诸方面发挥了重要作用，对此后历代政治制度也有较大的影响。关于这个问题目前研究较少，本文试作一全面论述。

行台之称早在三国魏末已出现，据《通典·职官典四》载：“行台省，魏晋有之。昔魏末晋文帝讨诸葛诞，散骑常侍裴秀、尚书仆射陈泰、黄门侍郎钟会等以行台从。”司马昭讨伐诸葛诞在甘露二年（257年）五月，可以视作行台设置之始。晋永嘉四年（310年），“东海王越帅众许昌，以行台自随”。这个时期的行台无机构与僚属，事罢即撤。北魏时，称之为尚书大行台，并“别置官属”<sup>①</sup>。此后，陆续设置的著名行台有魏道武帝所置的中山大行台，孝武帝所置的关西大行台，梁武帝所置的河南大行台，分别以拓跋仪、宇文泰、侯景等主持，都是据有广大地盘，拥有强大军事力量的机构。隋代始称行台尚书省，唐代承之，为中央尚书省向地方的派出机构，“盖随其所管之道置于外州，以行尚书（省）事”<sup>②</sup>。

隋唐两朝行台省的设置有一个共同特点，即都设置在统治初期，隋代是在文帝开皇时期，唐代在高祖武德时期。隋代行台省的设置始于开皇二年（582年），这年正月“置河北道行台尚书省于并州，以晋王广为尚书令。置河南道行台尚书省于洛州，以秦王俊为尚书令。置西南道行台尚书省于益州，以蜀王秀为尚书令”。开皇六年（586年），“置山南道行台尚书省于襄州”<sup>③</sup>。开皇八年（588年）“置淮南行台省于寿春，以晋王广为尚书令”<sup>④</sup>。隋代前后设置了以上五个行台省。关于其罢废时间，《隋书·高祖纪》只说，河南行台省废于开皇三年，淮南行台省废于

①《通典》卷二二《职官典四》，611页，中华书局，1988年点校本。

②《通典》卷二二《职官典四》，611页。

③《隋书》卷一《高祖纪上》，16页、24页，中华书局，1973年点校本。

④《隋书》卷一《高祖纪下》，31页。另据《炀帝纪》载，开皇六年“转淮南道行台尚书令”（60页）。而《高祖纪》、《资治通鉴》均说开皇八年置淮南行台省。《炀帝纪》记载有误。

九年，其他行台省史籍未明确记载罢废时间。据《隋书·炀帝纪》载，开皇九年（589年）杨广灭陈班师回朝后，“进位太尉，赐辂车、乘马、袞冕之服、玄珪、白璧各一。复拜并州总管”。既称总管，可见并州此时已不设行台省，其罢废当在此年，《元和郡县图志》卷一三《河东道二》所载亦同。山南行台省设置之初即调秦王杨俊为尚书令，伐陈时其率本道军队参战。据《隋书》本传载，灭陈后即调任扬州总管，可见山南与淮南行台省同年被罢废。另据《隋书·韦世康传》：“开皇七年，将事江南，议重方镇，拜襄州刺史。”同书《高祖纪》载，开皇九年韦世康为襄州总管，当是由刺史升任此职，也证明此时襄州已没有行台省，由总管府取代。还有资料可以进一步证明这一问题，《资治通鉴》开皇九年二月条记载废淮南行台省时，胡三省注：“晋王广于时凯还也。”既然以伐陈为目的而设置的淮南行台省在战后可以废去，那么，为同一目的而设置的山南行台省也就没有继续存在的必要了。关于西南行台省，《隋书·庶人秀传》说，其于开皇二年任西南行台尚书令，“岁余而罢”。开皇十二年（592年），其再度出镇益州时，已是总管身份了。据此该行台省应废于开皇三年（583年）。

综上所述，隋代自开皇九年后，已不存在行台省的设置了。诸皇子凡出临大镇均授总管之职。开皇末年，大臣中非亲王而任总管者极少，开皇十五年，“时天下惟有四总管，并、扬、益、荆，以晋、秦、蜀三王及世康为之，当时以为荣”<sup>①</sup>。四总管各统数十州军政事，就权任而言，相当于先前的行台省。韦世康能任此要职，是由于其为人“和静谦恕”<sup>②</sup>，没有野心，深得文帝宠信之故。

据《旧唐书·职官志一》载，唐代有陕东道大行台、益州道、襄州道、东南道、河北道等行台尚书省。其中东南道行台省置于武德二年（619年），益州道行台省置于武德三年（620年）<sup>③</sup>。河北行台省的设置时间，《新唐书·李神通传》说：“及建德灭，复授河北行台左仆射”。《资治通鉴》武德四年七月条：“乃置山东道行台于洺州……以淮安王神通为山东道行台右仆射。”《旧唐书·高祖纪》所记与此同。可见山东道行台即河北道行台的异称。窦建德被擒在武德四年（621年）五月，占据其地尚需时日，故其置于武德四年七月，当是不错的。襄州行台省的设置，据《新唐书·巢刺王元吉传》载，李元吉被刘武周所攻，弃并州奔长安，高祖怒，“不复颡军矣。寻授侍中、襄州道行台尚书令”。秦王攻讨王世充，

①《资治通鉴》卷一七八隋文帝开皇十五年十月，5549页，中华书局，1956年。

②《资治通鉴》卷一七八隋文帝开皇十五年十月，5549页。

③《旧唐书》卷一《高祖纪》，9-10页；卷七三《薛收传》，2587页，中华书局，1975年点校本。



令其率军相从。另据《资治通鉴》载，元吉弃并州在武德二年九月，随秦王征伐王世充在武德三年七月，次年平定王世充，故元吉任襄州行台省尚书令当在平王世充后。《旧唐书·地理志二》亦载：“武德四年，平王世充，改为襄州，……州置山南道行台”。即襄州道行台省。

唐初设置的行台省还有显州道行台省。武德二年正月，显州土豪杨士林击败朱粲后，以四郡之地降唐，“诏以为显州道行台”<sup>①</sup>。次年四月，升杨士林为本道尚书令。六月，杨士林被其长史田瓚所杀，田瓚以其地降于王世充。<sup>②</sup>显州行台省于此时也就不存在了。

关于陕东道大行台的设置时间，诸书记载分歧颇大。《旧唐书·高祖纪》、《资治通鉴》卷一八六记载为武德元年，而《元和郡县图志》卷五、《旧唐书·地理志》记为武德四年。“武德四年讨平（王世）充，复为洛州，仍置总管府。其冬罢府，置陕东道大行台，太宗为大行台尚书令。”<sup>③</sup>按：武德元年，唐初定关中，北有突厥，西有薛举，尚无暇东顾，不可能置陕东大行台，武德四年一举平定王世充、窦建德两大割据者，占据中原，故于此年在洛州置行台省较为可信。

唐诸行台省的罢废时间。陕东道大行台，武德九年废。两唐书《屈突通传》均载为贞观元年废，是错误的。《旧唐书·职官志一》载：“其陕东道大行台尚书令及天策上将，太宗在藩为之。及升储，并省之。”《旧唐书·太宗纪》亦载，武德九年六月辛未，“废陕东道大行台，置洛州都督府”。《唐会要》卷六八《河南尹》所载亦同。太宗武德九年六月为太子，八月即皇帝位，其所任旧职的废罢决不致迁延很久，故后一种记载是可信的。益州道行台省的废罢亦在武德九年六月<sup>④</sup>。武德六年八月，东南道（也称淮南道）行台仆射辅公祐反，唐于次年三月平定，“以李孝恭为东南道行台右仆射，李靖为兵部尚书。顷之，废行台。”<sup>⑤</sup>关于襄州道行台省《元和郡县图志》卷二一《山南道二》载：“武德七年废行台”。《旧唐书·地理志二》所载亦同。河北道（山东道）行台省废于武德五年四月。<sup>⑥</sup>“余道，九年省”<sup>⑦</sup>。至此，唐代诸行台省全部废罢完毕。

① 《资治通鉴》卷一八七唐高祖武德二年正月，5839页。

② 《资治通鉴》卷一八八唐高祖武德三年六月，5884页。

③ 《元和郡县图志》卷五《河南道一》，130页，中华书局，1983年点校本。

④ 《旧唐书》卷二《太宗纪上》，30页。

⑤ 《资治通鉴》卷一九〇唐高祖武德七年三月，5981页。

⑥ 《资治通鉴》卷一八九唐高祖武德五年四月，5950页。

⑦ 《旧唐书》卷四二《职官志一》，1811页。



行台名	设置时间	罢废时间	治所
隋河北行台省	开皇二年（582年）	开皇九年（589年）	并州
隋河南行台省	开皇二年（582年）	开皇三年（583年）	洛州
隋西南行台省	开皇二年（582年）	开皇三年（583年）	益州
隋山南行台省	开皇六年（586年）	开皇九年（589年）	襄州
隋淮南行台省	开皇八年（588年）	开皇九年（589年）	寿春
唐陕东大行台	武德四年（621年）	武德九年（626年）	洛州
唐东南行台省	武德二年（619年）	武德七年（624年）	扬州
唐益州行台省	武德三年（620年）	武德九年（626年）	益州
唐河北行台省	武德四年（621年）	武德五年（622年）	洛州
唐襄州行台省	武德四年（621年）	武德七年（624年）	襄州
唐显州行台省	武德二年（619年）	武德三年（620年）	显州

## 二

行台出现之初，并无官属与机构。三国魏末司马昭讨伐诸葛诞、裴秀、陈泰、钟会等人也只是以行台官的身份相从。至北魏设置中山行台，才“别置官属”。但是，直到北齐时，行台机构与官属设置详情，由于史籍散佚，还搞不清楚。因此，《隋书·百官志中》只说：北齐行台，“其官置令、仆，其尚书、丞郎，皆随权制而置员焉。其文未详”。根据史籍零星记载的侯景所管的河南大行台、宇文泰的关西大行台、北齐的东南行台等的职官情况，有行台承制、尚书令、仆射、左右丞、尚书、郎中等官。从“皆随权制而置员焉”一语看，这个时期的行台机构尚属草创时期，很不完善，无定员编制。至隋代行台省机构逐渐健全，设置官吏皆有定员，并分司治事。唐朝在隋朝的基础上有所发展，使行台省机构与职能趋于完善。

隋以前行台的长官，虽有尚书令之置，但更多的是称为行台承制或大行台，如侯景、萧绎、刘之亨等人，莫不如是<sup>①</sup>，隋唐时期则称为尚书令。隋代行台尚书令均由皇子充任，并亲领本省之事，他官皆不能充任此职。唐代行台尚书令一般也由皇子充任，但他人也有任此职者，如杜伏威任东南道行台省尚书令，杨士林任显州道行台省尚书令。由于二人是较早归附唐朝的割据者，故任之以要职，以招抚群雄，笼络人心。除此之外，这一职务再无授给皇子之外的任何人，即使宗室诸王也不例外。由于唐高祖诸子除太子建成、秦王世民、齐王元吉为成人外，

<sup>①</sup>见《梁书》卷五六《侯景传》，834页，中华书局，1973年点校本；《南史》卷八《梁元帝纪》，235页，卷五〇《刘之亨传》，1253页，中华书局，1975年点校本。

其他年幼皇子不能任事，故往往以行台仆射总领本省事务。如河间王李孝恭为襄州行台左仆射，淮安王李神通为河北行台右仆射，屈突通为陕东大行台右仆射，窦轨为益州行台左仆射。陕东、益州二尚书令由秦王李世民兼任，由于其多在朝中预政，又时常统兵在外，故屈、窦二人实际主持本省事务。这是唐制不同于隋制之处。之所以出现这种差别，是由于两朝设置行台省的目的不同所致。史载：“时高祖初即位，每惩周代诸侯微弱，以致灭亡，由是分王诸子，权侔王室，以为磐石之固，遣晋王广镇并州，蜀王秀镇益州”。<sup>①</sup>正由于此，在隋代决不允许他人主持行台省事，每当皇子调任他地时，即撤去原行台省。而唐初战乱四起，割据者林立，面临的是如何消灭群雄，统一天下的问题，故虽不轻授行台尚书令之职，却不能不放胆用人。

隋唐两朝行台省皆辖地数十州，地大事繁，其设官仿中央尚书省之制，酌减而置。《隋书·百官志下》：

行台省，则有尚书令、仆射（左、右任置）、兵部（兼吏部、礼部）、度支（兼都官、工部）尚书及丞（左、右任置）各一人，都事四人。有考功（兼吏部、爵部、司勋）、礼部（兼祠部、主客）、膳部、兵部（兼职方）、驾部、库部、刑部（兼都官、司门）、度支（兼仓部）、户部（兼比部）、金部、工部、屯田（兼水部、虞部）侍郎，各一人。每行台置食货、农圃、武器、百工监、副监，各一人。各置丞（食货四人，农圃六人，武器二人，百工四人）、录事（食货、农圃、百工各二人，武器一人）等员。

唐代行台省设官与隋代略有不同。据《旧唐书·职官志一》载：

其陕东道大行台尚书省，令一人，掌管内军人，总判省事。仆射一人，掌贰令事。左丞一人，右丞一人，掌分司纠正省内。都事一人，主事四人，并掌同京省。兵部尚书一人，兼掌吏部事。司勋郎中一人，主事一人。考功郎中一人，主事一人。兵部郎中一人，主事二人。驾部郎中一人，主事二人。民部尚书一人，兼掌礼部事。礼部郎中一人，主事一人。膳部郎中一人，主事一人。度支郎中一人，主事二人。仓部郎中一人，主事二人。工部尚书一人，兼掌刑部事。刑部郎中一人，主事一人。都官郎中一人，主事一人。工部郎中一人，主事一人。屯田郎中一人，主事一人。每郎中兼京省二司。食货监一人，掌膳羞、财物、宾客、铺设、音乐、医药事。丞二人。农圃监一人，掌仓廩、园圃、柴炭、刍藁，运漕之事。丞四人。武器监一人，掌兵仗、厩牧之事。丞二人。百工监一人，掌舟车及营造杂作

<sup>①</sup>《隋书》卷六二《元岩传》，1476页。

之事。丞四人。

诸道行台尚书省，令一人，掌同陕东道大行台。仆射一人（左、右任置），丞一人（左、右任置），都事二人，主事二人。兵部尚书一人，兼掌吏部、礼部事。考功郎中一人，主事二人。膳部郎中一人，主事二人。兵部郎中二人，主事二人。民部尚书一人，兼掌刑部、工部。仓部郎中二人，主事二人。刑部郎中一人，主事二人。屯田郎中一人，主事二人。食货监一人，兼掌农圃监事，丞一人。武器监一人，兼掌百工监事，丞二人。

唐代行台省除了以上官员外，其诸部、司、监还各置有令史、书令史、掌固、府史、典事等流外胥吏。

唐代行台省设官与隋代相比，最大的不同就在于品秩差异较大。隋行台省官员品秩均为视品，如尚书令为视正二品，仆射视从二品等，《隋书·百官志下》有详细记述，就不一一列举了。唐行台省官员品秩在武德四年十月以前，同于京省官员，这年十月，“诏陕东道大行台尚书省令、仆至郎中、主事，品秩皆与京师同，而员数差少，山东行台及总管府、诸州并隶焉。其益州、襄州、山东、淮南、河北等道令、仆以下，各降京师一等，员数又减焉”<sup>①</sup>。这里所说的“员数又减焉”，是指诸道行台省设官人数比陕东道又有所减少，说明前面所引《旧唐书·百官志一》之文反映的是武德四年十月以来的行台省设官情况。这时李世民已扫平王世充、窦建德等强大割据者，为唐的统一事业铺平了道路，功勋卓著，唐高祖不得不把其所管的陕东道行台省官员人数、品秩同其他行台省有所区别，以示尊崇。

北齐以前历代行台主要掌军事，不理民事。北齐天保元年（550年），辛术任东南道行台尚书，“东徐州刺史郭志杀郡守，文宣闻之，敕术自今所统十余州地诸有犯法者，刺史先启听报，以下先断后表闻。齐代行台总人事，自术始也”<sup>②</sup>。与此前后不久，西魏宇文泰命苏绰为大行台左丞，“参典机密”，“绰始置文案程式，朱出墨入及计帐户籍之法，……减官员，置屯田，以资军国”<sup>③</sup>。从此开了行台兼理民政之先河。隋唐两朝行台省的职权大体相似，对其管内之事，无所不管，具体而言，主要表现在如下几个方面：

### （一）拥有统兵征伐权

这是其最主要的权力。隋唐行台省均有庞大的军队，其令、仆往往都被授

①《资治通鉴》卷一八九唐高祖武德四年十月，5937页，引文中山东、河北行台省为同一机构，此处有误。

②《北齐书》卷三八《辛术传》，501-502页，中华书局，1972年点校本。

③孙逢吉：《职官分纪》卷八《行台省》，225页上栏，中华书局，1988年影印本。

有便宜行事之权，因此，遇事不待奏闻，即可出兵征伐。如隋蜀王杨秀镇益州时，“山獠作乱，蜀王命（王）仁恭讨破之”。<sup>①</sup>武德三年，党项与吐谷浑攻掠松州、益州、行台左仆射窦轨率军击败之。“时蜀土寇往往聚结，悉讨平之”。<sup>②</sup>行台省长官不仅有保境安民的责任，还拥有专征之权。如武德四年十一月，东南行台尚书令杜伏威遣将率军攻灭割据于两浙的李子通和割据黔、歙的汪华，将其执送长安。“于是伏威尽有淮南、江东之地，南至岭，东距海”。<sup>③</sup>唐李孝恭任襄州行台左仆射时，“时岭表未平”，遣使以军事或政治手段“绥辑安慰，其款附者四十有九州，朝廷号令畅南海矣”。<sup>④</sup>至于受朝廷所遣，率本地军队征讨之事，更是多不胜数。

### （二）拥有选拔任命官员的人事权

隋唐行台省的主要官员一般由朝廷选授，但行台省长官也有选授权，唐朝就明确规定：“行台尚书令得承制补署”。<sup>⑤</sup>武德二年，显州行台“（杨）士林以（田）瓚为长史”。<sup>⑥</sup>房玄龄推荐薛收于秦王李世民，授为辽东大行台金部郎中。<sup>⑦</sup>隋朝刘炫的遭遇最为典型，朝廷“敕令事蜀王秀，迁延不往，蜀王大怒，枷送益州。既而配为帐内，每使执仗为门卫。俄而释之，典校书史”。<sup>⑧</sup>说明官员的迁调贬黜一任行台尚书令所为。隋灭陈后，大批陈朝官员失去官职，其中不少人因淮南道尚书令杨广和山南道行台尚书令杨俊的选授，而重新获得官职。如庾自直、虞绰、王胄、潘徽等，莫不如此。唐辽东道行台尚书令李世民在征伐过程中，也选用了不少人才，此类事例两《唐书》列传有不少记载。行台尚书令还可以向其管辖之外的部门委派官员。隋文帝曾令杨武通率军征讨西爨，蜀王杨秀派心腹万智光为其行军司马，“上以秀任非其人，谴责之”。<sup>⑨</sup>文帝谴责是因其用人不当，并不是越权用人，可见其拥有这种权力。

### （三）拥有司法与专杀之权

隋唐行台省均有兼职刑部尚书，下属有刑部郎中（隋称侍郎）、刑部主事等

①《隋书》卷六五《王仁恭传》，1535页。

②《旧唐书》卷六一《窦轨传》，2366页。

③《资治通鉴》卷一八九唐高祖武德四年十一月，5938页。

④《新唐书》卷七八《李孝恭传》，3523页，中华书局，1975年点校本。

⑤《资治通鉴》卷一八九唐高祖武德四年十月，5937页。

⑥《资治通鉴》卷一八七唐高祖武德二年正月，5839页。

⑦《旧唐书》卷七三《薛收传》，2587页。

⑧《隋书》卷七五《刘炫传》，1720页。

⑨《隋书》卷四五《庶人秀传》，1242页。

官，统管境内刑法之事。行台尚书令有时也以他官掌管刑狱，蜀王杨秀就曾用其王府长史元岩掌刑狱。史载：“蜀中狱讼，岩所裁断，莫不悦服”。<sup>①</sup>唐窦轨任益州行台仆射时，“行台郎中赵弘安，知名士也，轨动辄榜捶，岁至数百”。又杀行台尚书韦云起。唐高祖曾谴责窦轨说：“公之入蜀，车骑、骠骑从者二十人，为公所斩略尽，我陇种车骑，未足给公”。<sup>②</sup>唐初，武官有骠骑将军、车骑将军之号。可见行台省长官权势之重。

#### （四）拥有财权

隋唐行台省均设有民部尚书一职，掌管内户口、均输、钱谷之政令。下有度支郎中（隋称侍郎）、度支主事、仓部郎中、仓部主事等官，掌管内赋税收支、和籴、军资粮仗、仓储出纳、平抑物价等事。唐初，军事繁忙，所需军资器仗除朝廷拨发之外，大部分均要当地解决，故行台令、仆射对财赋之事颇为重视，精选干练官吏主管此类事务。

#### （五）拥有监察权

自北齐辛术始，行台就拥有监察权，齐文宣帝高洋敕辛术曰：“留卿为行台，亦欲理边民冤枉，监理牧守”。<sup>③</sup>当时“安州刺史、临清太守、盱眙、蕲城二镇将犯法，术皆案奏杀之”。<sup>④</sup>隋唐行台省仍保留了这种职能。《新唐书·百官志四下》说：总管、行台，“盖汉刺史之任”。《通典·职官典四》亦载：行台省罢废后，“诸道各置采访等使，每使有判官二人，兼判尚书六行事，亦行台之遗制。”行台省尚书令还时常派官巡察管内各地，以加强监察。如杨广镇并州时，其行台右仆射王韶就曾奉命“检行长城”一带。<sup>⑤</sup>行台省除了以上职权外，还掌管许多具体细务。上引《旧唐书》所载行台省之食货、农圃、武器、百工等监的职能，已清楚地说明了这一切。

### 三

行台的产生与设置，主要是出于军事需要。魏末司马昭讨诸葛诞，魏帝与太后均随军出征，事务繁杂，故置行台官处理军机大事。此后行台的设置几乎都是出于这种原因，如北魏置中山行台，是因为“山东有变”。<sup>⑥</sup>南朝梁置河南大行台，

①《隋书》卷六二《元岩传》，1476页。

②以上见《旧唐书》卷六一《窦轨传》，2366页。

③《通典》卷二二《职官典四》，611页，中华书局，1988年点校本。

④《北齐书》卷三八《辛术传》，502页。

⑤《隋书》卷六二《王韶传》，1473-1474页。

⑥孙逢吉：《职官分纪》卷八《行台省》，224页。

是为了经营中原，故授权侯景“专制河南”。<sup>①</sup>梁元帝在南郡设立行台，则是为了讨伐侯景叛乱，争夺最高统治权。<sup>②</sup>隋文帝设立行台省虽有“每惩周代诸侯微弱，以致灭亡”的因素，但更主要还是出于加强军事控制，防止和镇压反抗隋朝统治的叛乱。据载，隋文帝设行台省乃是出于于宣敏的建议，《隋书·于义传附宣敏传》录有于宣敏建议的疏文，其中虽提到过北周因诸侯衰弱，以致“神器传于异姓”的历史教训，但主要强调的却不是这种历史鉴戒，他说：“然山川设险，非亲勿居。且蜀土沃饶，人物殷阜，西通邛、夔，南属荆、巫。周德之衰，兹土遂成戎首。炎政失御，此地便为祸先。是以明者防于无形，治者制其未乱，方可庆隆万世，年逾七百。……但三蜀、三齐，古称天险，分王戚属，今正其时。若使利建合宜，封树得所，巨猾息其非望，奸臣杜其邪谋”云云。以上议论并非空泛之谈，而是有所指，先前王谦、尉迟迥、司马消难在西蜀、中原、襄州相继发动反对杨氏统治的战争，不能不引起隋朝君臣的警惕，出于巩固初建的隋朝统治的需要，隋文帝理所当然地接受了这个建议。这也是隋朝最先于并州、洛州、益州设立行台省的根本原因。在并州设行台省也有防御突厥的作用，其初置时，文帝命李雄为行台兵部尚书，辅佐杨广，说：“以卿兼文武才，今推诚相委，吾无北顾之忧矣”。<sup>③</sup>“北顾之忧”一语即指此。其后所设的两个行台省也都出于军事需要，“开皇八年，将伐陈，则置淮南行台省于寿春。九年，已平陈，则废淮南行台省”。<sup>④</sup>将其设置原因说得非常清楚。隋山南行台省的设置，也是为了经营江南，故伐陈战争一旦结束，它就和淮南行台省一同撤销了。唐代设行台省的目的也是如此，如设陕东大行台是为了经营中原，扫平割据。设河北行台省是“朝廷闻黑闼作乱”，乃置行台于洺州。<sup>⑤</sup>后来撤这个行台省，胡三省解释说：“刘黑闼败走故也。”<sup>⑥</sup>所设益州、山南、襄州等行台省，对巩固唐朝在当地的统治，消灭割据者和叛乱势力，“抚慰”少数民族，扩大唐的统治区域等方面都发挥了极大的作用。唐东南、显州两个行台省的设置比较特殊，那是出于安置归附的割据者，笼络人心的权宜之计，并非出于唐廷的真正意愿，局势一旦变化，很快就取消这些建置。故这种情况的出现，并不能推翻以上论断。《资治通鉴》卷一八九唐高祖武德四年七月条载：“是时，诸道有事则置行台尚书省，无事则罢之”。这里所说的“事”即指战

①《梁书》卷五六《侯景传》，834页。

②《南史》卷八《梁元帝纪》，234-235页。

③《隋书》卷四六《李雄传》，1261页。

④《文献通考》卷五二《职官考六》，考475，中华书局，1986年影印十通本。

⑤《资治通鉴》卷一八九唐高祖武德四年七月，5926页。

⑥《资治通鉴》卷一九〇唐高祖武德五年四月条胡三省注，5950页。



争，这就充分地证明了以上论断是可以站住脚的。由于行台省的设置主要出于军事需要，故这个时期的行台省存在都比较短暂，较长时间稳定存在的行台省几乎没有一例。隋唐时期行台省之所以没有发展成为后世行省那样一级行政区划机构，除了历史条件成熟与否的原因外，设置目的的这种不同，恐怕也是一个重要的原因。

由于行台省的设置主要出于军事需要，为了使其真正能发挥独当一面的作用，必须给予较大的权力，所谓“专制方面，权侔帝室”。<sup>①</sup>通过前面的论述，可以看到其权力涉及政治、经济、军事等各方面，几乎无所不包，比中国历代任何一个地方机构的权力都大得多，这可以说是隋唐行台省的一个特点。其另一个特点是管辖区域广大，如唐陕东道大行台初建时，“诏蒲、陕、河北诸总管兵皆受其节度”。<sup>②</sup>其后又扩大为自陕州以东广大地区皆由其管辖。<sup>③</sup>唐襄州行台省的管辖区域，北至襄州，南达岭表，<sup>④</sup>相当于今长江中游地区至岭南这一广大区域。唐东南行台省管辖着江淮以南广大区域，“南至岭，东距海”。<sup>⑤</sup>其他行台省多类于此。隋唐行台省的第三个特点，即拥有一批杰出的人才。隋初置并、益行台省时，“盛选贞良有才望者为之僚佐”。如王韶、李雄、李彻、元岩等，皆为一时之人杰。<sup>⑥</sup>隋文帝称赞所说：“安得文同王子相，武如李广达者乎？”<sup>⑦</sup>就是指王韶、李彻。设淮南行台省时，朝中精华几乎均聚集于其下，如杨素、刘仁恩、韩擒虎、贺若弼、薛道衡等，其中薛道衡被时人誉为“一代文宗”。<sup>⑧</sup>灭陈后，杨广、杨俊还分别网罗了一批南方人才，可谓将星荟萃，人才济济。唐代情况亦类此。如一代名相房玄龄、杜如晦以及温大雅、薛元敬、岑文本、虞世南、姚思廉、褚亮、李玄道等，名将如李靖、李勣、屈突通、尉迟恭、程知节、段志玄、侯君集、张亮等，均曾出任过行台省官职。

由于行台省具有一定的人才优势，加之权重任专，管辖区域广大，所以一些封建学者从加强中央集权的角度，对行台省制度进行批评。如宋人胡寅说：“由朝廷制藩屏，以藩屏临州县，以州县治百姓，如挈裘而振其领，政出于一，则禀承者无二三之感。今唐全有四海，置邮以传命，虽万里之远，不逾时月而至矣。而

①《资治通鉴》卷一八〇隋文帝仁寿四年九月，5614页。

②《新唐书》卷二《太宗纪》，25页。

③《资治通鉴》卷一九一武德九年六月载：高祖对秦王曰：“当遣汝还行台，居洛阳，自陕以东皆主之。”6004页。

④《新唐书》卷七八《李孝恭传》，3523页。

⑤《资治通鉴》卷一八九唐高祖武德四年十一月，5938页。

⑥《资治通鉴》卷一七五陈宣帝太建十四年正月，5454页。

⑦《隋书》卷五四《李彻传》，1367页。

⑧《隋书》卷六六《房彦谦传》，1563页。



建二三行台于外，使大臣承制补署，是政出于朝廷，又出于行台，夫岂国无异政之体哉！”<sup>①</sup>胡寅观点的根本错误就是没有看到隋唐之初设置行台省的目的，乃是出于军事和巩固统治的需要，离开这一根本点去评论历史问题，难免不出偏差。胡寅观点的另一错误，是没有仔细考察隋唐设置行台省的实际效果，就急忙地下结论。隋朝设置行台省后，尤其是在曾发生军事叛乱的西蜀、山东等地置行台省后，从此再无发生反隋的军事叛乱。淮南等行台省的设置，对灭亡陈朝、统一全国也起了较积极的作用。唐初置行台省对保证扫平各地割据势力，顺利迅速地统一国家发挥了很大的作用。由于行台省拥有较强的军事力量，地大权专，可以调集较多的人力、物力，针对军事形势的变化，不失时机地采取行动，因而很少发生延误战机的现象。如襄州行台省在平定辅公祐叛乱后，不失时机地向岭表发展，使四十九州之地迅速平定。东南行台省杜伏威看准时机，出兵讨伐李子通、汪华，使两浙、江淮地区从此结束割据局面。至于陕东大行台在消灭王世充、窦建德等强大割据者，河北行台省在击败刘黑闥的叛乱方面，更是发挥了决定的作用。关于隋唐行台省的设置，是否存在胡寅所说的“异政之体”？笔者认为也是不存在的。行台省虽然权重，但也是在朝廷的直接指导下工作，必须贯彻执行朝廷之政令，还未见这个时期行台省违反朝廷政令，另搞一套的记载。即使某些具体事务朝廷也往往干预，如前面提到的隋文帝谴责杨秀任用万智光为行军司马一事，唐益州行台仆射窦轨滥用专杀之权曾被唐高祖一度监禁之事，<sup>②</sup>都是明证。据《隋书·高祖纪》载，自开皇元年以来就派巡省风俗使巡察各地，设行台省后更是加强这种监察工作，曾在开皇三年、四年连续派使出巡。另据《隋书·柳彧传》载：其“持节巡省河北五十二州，奏免长吏赃污不称职者二百余人，州县肃然，莫不震惧”。这个区域正是在河北行台省辖区之内。可见，设置行台省并不等于朝廷放弃了这些地区的行政权，这实际也是对行台省工作的一种监督。元代学者马端临指出：“行台省之名虽始于魏晋之间，然两汉初兴，高祖所以委萧何，世祖所以命邓禹，其权任盖亦类此”。<sup>③</sup>众所周知，两汉之初的这种机制并未妨害政令的统一，而是有力地促进了大统一局面的形成。这就充分地说明在封建专制主义集权制下，只要朝廷政治清明，措施得当，即使授予地方以重权，也不会导致分裂，当统治腐收，政治黑暗，朝廷控制力削弱时期，设不设行台省都同样会出现割据分裂局面，唐末的混乱情况就是有力的证明。

① 《文献通考》卷五二《职官考六》，考475。

② 《旧唐书》卷六一《窦轨传》，2366页。

③ 《文献通考》卷五二《职官考六》，考475。

马端临实际也是对行台省持否定态度的学者。他说：“唐天宝以后，以盗贼陷两京，夷狄侵畿甸，则或以大元帅、副元帅命亲王、勋臣为之，然但可任专征之责，而他事则禀朝旨，则亦未尝备行台省之事也”。进而下结论说：“土宇未一，以此任帷幄腹心之臣，则必衰微。……至若承平之时，则不宜有此名也”。<sup>①</sup>在马端临看来无论什么时期设置行台省都不好，这是一种非历史主义的僵死绝对的观点。隋唐行台省只在部分地区设置，未在全国普遍地推行，因此其实际是一种军政特区。隋唐两朝没有对这种特区进行改造，使之成为一种既有利于中央集权，又便于加强对地方管理的制度，而是采取了彻底废除的态度。废罢后，隋代之以大总管府，唐则划分十道置采访等使监临巡察。这就证明在统一的、疆域广阔的封建大帝国内，朝廷直接统辖州是不便于管理的，必须有一种中介机构承上启下，以推行政令和加强对州县的管理。唐代以地理大势划分的监察性质的道，后来逐渐演变为一级行政区划，从原来差遣性质的采访、黜陟等使，到固定的观察使、节度使，这其实是行台省以另一种形式的恢复。要说有差异，也只是权力的大小、普遍设置与部分设置以及名称的不同而已，和宋金时期的路，元代的行省，都是一脉相承的。说明适应历史发展规律的事物不是人为所能改变的，任何人为地主观地改变，必然导致其在不同时间（也许是以不同形式）重复出现。马端临不察我国古代行政机构的这种历史演变，孤立静止地看问题，难免不陷入唯心主义的泥潭。有些学者认为元代的行省制度始于金代，也是错误的。无论从机构名称看，还是从机构职能看，都应始于隋唐。金朝自天会十五年（1137年）废刘豫的齐国，设行台尚书省于汴梁。<sup>②</sup>以后凡遇重大军事行动或重大灾情，往往派尚书省重要大臣外出坐镇，仍称行尚书省，简称行省。从设置目的看，和隋唐行台相似，但是金代行省从未代替路而成为一级行政区划。因此，元代行省和金代行省在一定意义上看虽有某种关系，但就渊源而言，却应追溯到前代的行台省去；从职能看，更多地应是唐代的道、宋金的路的延续。

原载《渭南师院学报》1993年第2期

人大《魏晋南北朝隋唐史》1993年第7期转载

①《文献通考》卷五二《职官考六》，考475。

②《金史》卷四《熙宗纪》，72页，中华书局，1975年点校本。