

山西中文学術

社会变迁的民俗记忆

——以近代山西移入民村落为中心的考察

卫才华 著



中国社会科学出版社

014005638

D668
119

山西大学
学报

社会变迁的民俗记忆

——以近代山西移入民村落为中心的考察

卫才华 著



D668
119



北航

C1692349

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会变迁的民俗记忆：以近代山西移人民村落为中心的考察 / 卫才华著.
—北京：中国社会科学出版社，2013.7
ISBN 978 - 7 - 5161 - 2990 - 6

I. ①社… II. ①卫… III. ①移民—社会生活—历史—
社会调查—山西省 IV. ①D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 162766 号

出版人 赵剑英
选题策划 刘 艳
责任编辑 刘 艳
责任校对 吕 宏
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2013 年 7 月第 1 版
印 次 2013 年 7 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16.75
字 数 323 千字
定 价 56.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社联系调换
电话：010 - 64009791

版权所有 侵权必究

目 录

绪 论	(1)
一 山西移人民村：一个独特的乡村社会类型	(4)
二 民俗生活在地方社会重构中的意义：学术史回顾	(7)
三 概念、资料、方法与问题	(16)
第一章 山西移人民乡村社会概况	(25)
一 山西移人民形成的社会历史原因	(28)
二 山西移人民村落结构	(32)
三 山西移人民村村名特点	(34)
四 部分个案点自然环境、社会与移民概况	(41)
第二章 民俗适应与地方社会	(47)
一 定居方式的选择与社会关系的建立	(47)
二 入乡随俗与乡音难改	(60)
三 民俗选择与民俗空间的建构	(68)
第三章 社会变迁与山西移人民民俗权利	(72)
一 地方秩序构建中的冲突	(73)
二 地方权力与民俗权利	(79)
三 革命事件与移民俗权利的提升	(83)
四 移民生活史与政治认同——以林村口述史为例	(90)

2 社会变迁的民俗记忆

第四章 家谱、续谱与山西移人民村	(106)
一 续谱事件	(111)
二 从家谱看移民迁徙	(119)
三 续谱的社会意义	(123)
第五章 传说、信仰与山西移人民精神民俗	(130)
一 山西移人民传说故事分类	(130)
二 移人民故事的民俗特征	(135)
三 移民村落信仰空间的几种特征	(137)
四 民俗边际人角色	(143)
第六章 山西移人民社会重构与民俗记忆	(150)
一 山西移人民定居生活记忆	(152)
二 “一担挑两筐”与灾荒迁徙生活的群体记忆	(158)
三 建村第一户与移民纪念回忆	(169)
四 余论	(178)
附 录	(183)
一 田野阅读：山西移人民村调查记	(183)
二 《李家记事：以我爷爷的爷爷说起》	(201)
三 山西移人民调查信息表与相关文献示例	(219)
四 部分田野工作与重点调查人信息表	(235)
五 访谈资料摘录	(244)
六 山西移人民村调查点示意图	(252)
参考文献	(253)
后 记	(263)

绪 论

本研究是国家社会科学基金青年项目(07CSH024)“北方移民民俗变迁与地方社会重构——以近代山西移人民村落为中心”的结题报告。其中,前期调查研究框架和部分结论已有成果发表。^①为保持研究连续性,在前期工作基础上,课题组研究人员从移人民村民俗变迁和地方社会关系角度出发,继续扩大调查范围,细化研究。在初期对临汾市襄汾、安泽、霍州三县的调查基础上,扩展到长治、运城、吕梁、晋中等地的移人民村落,进一步概括北方乡村移民民俗变迁的整体面貌。

本研究考察山西移人民俗变迁与地方社会关系,重点以山西临汾、运城、长治等地12个移人民村民俗口述史调查为个案,调查范围涉及68个山西移人民村,包括部分乡镇。本研究试图将视角建立在丰富的移人民群体口述史访谈和分析基础上,拓展对不同地方社会移民村民俗变迁的思考维度。在实际调查中,围绕移民民俗适应与地方社会、民俗权力与地方秩序、家谱与移民新民俗、传说与移民精神民俗、民俗记忆与社会重构开展研究,在此基础上,讨论民俗在移民地方化进程中的分层、功能和社会融合特点。主要使用相关地方史志、现代文史资料等,也使用课题组的田野调查资料,以民国时期至1949年移民村建村前为时段,对移民民俗与地方社会关系形态进行研究和阐释。另一方面,在现代移民村调查中,对移民口述史回忆,以及移民村修家谱、信仰等新民俗关系中,所表现出的历史记忆重建,所呈现出的民俗想象和移民精神特点,也适当予以考察和比较研究,以进一步揭示移民民俗内涵和现代传承启示。同时,通过移民村调查工作,为深入研究山西移人民俗打下基础。本研究有助于拓展民俗学和相关学科的移民研究领域,对进一步认识山西乃至北方移民村落社

^① 段友文:《黄河中下游家族村落民俗与社会现代化》,中华书局2007年版,第43—370页。

2 社会变迁的民俗记忆

会都有现实意义。

山西移人民迁徙是一个历史叠加的过程,实际上难以将人口流动和历史时段完全分界,调查中移民对象不同,迁居时间和移民村社会关系也不同。本研究使用的“山西移人民”概念,既包括经历过迁徙的移民,也包括移民后代。以民国初至1949年期间为主,因为这段时间迁入山西的移民,规模大、持续时间长,大多数移人民在这一时期定居山西,这是山西移人民村形成和发展的重要时期。资料使用和分析以“民俗事件”和“民俗生活事象”为核心,主要按照民俗接触、融入、变迁、传承的过程,结合移民村发展的历史顺序,对移民口述史和相关文献进行比较研究。在调查基础上我们重点对山西移人民民俗变迁与社会关系做较为深入的概括分析,并对移民迁徙历史背景,移民村形成过程和村落类型特点做部分讨论。其他移人民相关问题,有待进一步研究。本研究结合社会历史背景,以山西移人民村发展、个人生活史、口述史、村落事件、移民新民俗为观察视角,重点审视山西移人民村发展与其民俗变迁的内在联系,注重对移民村调查的过程研究、社会场境研究和口述史研究,深刻揭示日常生活与民俗视角下的近代山西移人民社会。

事实上,山西移人民研究涉及多方面社会因素,如清末民初以来国家政策对山西移人民的影响,移人民规模、分布、原籍来源及其技术传播对山西农村的影响等,这些问题还有待继续调查研究。田野调查是在2004—2013年间,在对现代山西移人民村调查的基础上形成的初步分析报告。^①今后还将对山西移人民村落继续进行跟踪研究,比较分析不同地域、不同时期的移人民村社会特征,丰富对北方移民村落形成、变迁过程的现代考察,在所调查移民村数量和分布地域较合理的基础上做进一步的学术探讨。

本书全文分为八个部分,首置绪论,末为附录,正文六章。

绪论界定了“山西移人民村”的概念,描述勾勒了移民村的概貌和北方移民乡村的类型特征,梳理了乡村研究的相关学术史,并对研究涉及的资料、方法与调查等问题做了介绍和说明。第一章,介绍山西移人民乡

^① 本次山西移人民村调查,共涉及调查村落68个,重点访谈72人,其中包括部分移人民定居的乡镇,主要分布在运城、临汾、长治等地区,参见附录六《山西移人民村调查点示意图》。

村的历史成因、村落结构和民俗特点,并对重点调查村落的自然社会概况做了初步分析。第二章,讨论移民民俗适应与地方社会,主要包括:定居方式选择与社会关系建立;入乡随俗与乡音难改;民俗选择与民俗空间的建构。第三章,讨论社会变迁与移入民民俗权利变化之间的关系。第四章,介绍家谱、续谱与山西移人民村。第五章,讨论传说、信仰与山西移人民精神民俗。第六章,分析山西移人民社会重构与民俗记忆。

从社会变迁中的民俗功能看,民俗资源与移民地方化进程的关系,表现出如下特点。

其一,移民个人家庭史、移民民俗事象变迁、民俗事件、移民传说等民俗适应出现的过程,恰恰表现出民俗由表及里,逐步深化,逐层地方化的互构关系。一定程度上,民俗变迁和民俗适应是移民地方化进程的一种方式。汉族移民持续发生会形成移民村或聚居区,特殊的政治环境和社会条件,对移民流动起到推波助澜的作用。蒙汉交融的民俗适应过程相互隔阂还比较深,尤其体现在信仰等精神民俗特征方面,不过习俗上的浸染传播进程会最大限度地调试社会结构平衡。

其二,山西移人民俗变迁具有阶段性特点。本研究总结出山西移民村地方化进程与社会关系的三个阶段:初建期的民俗选择→定居期的民俗建构→稳定期的民俗认同与象征。此外,近代山西移人民地方化进程,产生表层融合和深层融合两种方式,表现在日常民俗事象和深层民俗观念上。民俗体现为一种策略性的生活方式,移民对民俗空间的选择与重构并不完全取决于地理条件的优选,而是关注其在日常生活中实际发生作用的程度,民俗生活的最优化选择,直接涉及普通生活中的一些实际问题。社会变迁与民俗认同是情境性的、流动的,是一个交织着多重利益的复杂的心理过程。

其三,移民民俗记忆是理解中国乡村社会性质的一个范畴,可以反观移民村民俗现象、历史影响和文化构成。民俗记忆是民众内隐深层的民俗观念,在这种观念支配和规范下移民逐渐形成独立的民俗生活空间,保持着与土著截然不同的风俗习惯,在乡村形成了较稳定的社会秩序,人们的社会交往、民俗关系都是建立在忆旧共同体所体现的归属感、认同感等文化意义和社会网络当中。其中方言民俗和精神民俗成为移民文化适应最核心的两种要素,是保持和认同移民群体的文化标志。

一 山西移入民村：一个独特的乡村社会类型

中国有着悠久的移民历史，从原始初民的部落迁徙开始，到近代灾荒移民、现代水库移民、城市移民、农村人口流动等问题一直都是国家和社会关注的焦点。可以说一个社会史的历程就是一部移民互动的历史长卷。^①明清以来，中国北方有三种在历史学、社会学、文化学、人口学等学科引起讨论、具有标志性的社会移民现象，也是在民众日常生活中产生重大影响的、持续上百年的移民文化现象，即山西“大槐树”移民、“走西口”移民和山东等地的“闯关东”移民。2007年热播的电视剧《闯关东》和2009年《走西口》，在社会上都引起很大反响和热烈讨论。^①这种移民文化在民众生活中的影响之深远，可见一斑。2007年以后，在实际调查中，我们发现移民很容易把迁徙经历和这类移民电视剧进行比较，进而引发对自己移民史和家庭历史记忆的思考，进而推进了本调查与山西移入民的沟通和理解，同时，这也是学者、社会、媒体共同关注移民社会文化现象的结果。

山西是中国北方重要的移民发生地，在历史上，不仅有声名显赫的移出民，也一直是移民迁入的重要地区。尤其是清末以来近百年间，社会动荡、灾荒频仍，人口流动频繁，山西由于有稳定的自然社会环境，成为周边各省客民最为集中的迁移地。现在，我们可以看到分布在山西各地大大小小的移民村落，有的被称为“山东村”、“河南村”，有的则直接称为“小莱芜”、“林县村”等。本研究以北方移民文化为背景，以近代以来逐步形成的山西移入民村落为调查中心，对山西移入民村落民俗变迁进行系

^① 《闯关东》评论的这些文章从文化的角度，受众的心理分析了“闯关东”剧目的成功，为我们研究移民文化提供了深厚的民间文化基础。参见《电影文学》2008年第12期，发表了对电视剧《闯关东》的系列讨论文章，如：电视剧《闯关东》热的冷思考——《闯》剧齐鲁文化民族性分析；文化成就市场——试论电视剧《闯关东》的文化之路；心理契合度与观众的收视忠诚——《闯关东》的“使用与满足”分析；论电视剧《闯关东》中人物折射的社会精神；“闯”出来的美感；等等。

中央电视台将40集电视剧《走西口》定为2009年的开年大戏。《走西口》被业界认为是《闯关东》的姊妹篇，山西人外迁的经历同样长达300年，该剧以这段历史为大背景，讲述20世纪初山西年轻书生田青因家庭变故和生活所迫，背井离乡走西口的传奇故事。2012年冯小刚导演的电影《一九四二》也描述了河南逃荒民迁往各地的情形。

统的民俗志式的调查研究,重点探讨近代以来山西移人民地方化进程,尤其关注其中“民俗”所发挥的“机制”,及其对地方乡村社会重构的特殊意义。需要说明的是,本研究对移人民的研究指近代以来,主要是民国时期迁入山西的移民,也涉及清末的移人民资料,但不作为主要部分,使用时会特别注明。这样可以使得山西移人民家庭史、生活史、口述史调查分析,在一个有效的时间框架内进行。总之,本研究重点关注民俗变迁与山西移人民精神世界的互构关系、移人民地方化的社会模式,以及移人民民俗和社会适应的关系,并在此基础上,探讨北方村落发展转变的类型学意义。近代以来的乡村社会变迁中,山西移人民村形成的必要条件是什么,具体表现为哪些村落类型,是什么原因使一个村落类型演变成另一个类型,或者产生新移民村落,其民俗变化怎样,通过回答这些问题,我们试图更深入地理解中国乡村社会的发展逻辑。

山西移民在中国移民史上具有重要意义,蕴含着丰富的文化信息,历来是学术界关注重点,其研究成果大多集中在历史学、地理学、人口学等领域,一般是通过文献史料、数据统计,宏观勾勒移民社会史背景。目前看来移民研究中北方移民研究较多,诸如“走西口”、“闯关东”、“大槐树”等研究,可谓汗牛充栋。本研究侧重在北方移民史背景中,考察近代的山西移人民民俗变迁。“北方移民”概念主要是针对南方“客民”,以及历史上历次南迁移民的背景提出的,涉及的地理范围主要包括山西、陕西、河北、内蒙古、东北等地。调查范围以山西移民村为主,在研究对象上,主要关注下层民众生活史情境;考量移民家庭如何在日常生活中融入社会;“宏观移民历史”如何在生活中展现;移民如何组织定居记忆,甚至建构自己的移民历史;移人民俗感、地方感在历史进程中如何被塑造等,这些问题都是本研究需要重点探讨的。

为什么选择在“北方移民”历史背景中,探讨山西移人民民俗变迁和社会结构的关系呢?

首先,研究对象上,选择具有文化和生活特点的山西移人民社会现象。和“走西口”、“闯关东”等北方移民社会文化现象一样,山西移人民具有很强的生活性、民俗性、社会性特点,通过它我们能够反观近代以来山西移人民的迁徙历程、民俗生活和相关社会史脉络。长期以来学术界关注山西迁出民,对迁入民则缺少系统研究。本调查以北方移民文化为背景,重视山西移人民生活史与地方社会重构的关系,观察移人民俗传承元

素在民众生活中的影响。山西移人民村调查,能够揭示移民村落民俗传统的构建,并且通过深入细致的个案研究、口述史研究,将民俗生活细节和地方社会的内在关系展现出来。

其次,方法上,以山西移人民村民俗变迁调查为主。山西是北方移民的重镇,这里不仅有悠久的移出民传统,而且也是近代以来移民迁入的重点地区。山西移人民村落数量较多,已经成为山西乡村社会中重要的村落类型,山西移人民村遍布全省各地。山西移人民是近代北方“客民”的一种类型,这对于南北方“移民”文化的比较研究将大有裨益。关于北方地区“客民”研究考察,学术界主要集中在关于内蒙古、东北移民的相关情况,对山西移人民的关注较少,也缺乏对移人民村的调查研究。本研究不仅有助于对移民地方化过程的理解,也能够促进对乡村社会结构的深层次认识,对它的系统考察,可以为深入认识中国乡村社会结构,为农村现代化建设提供有益的借鉴。

再次,就“客民”而言,山西移民文化具有独特历史文化内涵。在历史上这一地区就有民族交融,和亲与战争传统并存、各民族商贸传统和文化交融并存、北方少数民族与汉民族政权交替轮换、胡服骑射的文化适应等移民历史特征。一定程度上,这些北方移民历史文化背景深刻地影响了该区域范围的移民流动,在文化和地理范围内给我们呈现了一个与南方移民不同的时空界限。葛剑雄在《山西移民史》序中写到历史上迁入山西的移民,并总结了山西移民史特点:

山西同时也接收了大量外来移民,从夏、商、周时代频繁迁入的部族、封国和宗族,从汉代开始的少数民族内迁,南方居民被强制北迁,北魏时大规模移民于代地,直到近代,大批外来移民在山西定居,与本地人融为一体,成为山西人的重要组成部分。由于山西处于传统的华夏(汉)与非华夏相交的区域,也由于山西的地形地势在华北和全中国所拥有的战略地位,山西移民史还具有两个最显著的特点:一是大量内迁的少数民族和外来民族以山西为归宿,不仅成为中华民族大家庭中的一员,而且绝大多数最终融合于汉族。举凡中国历史上主要的少数民族,如狄、戎、胡、匈奴、越、羌、鲜卑、羯、氐、丁零、高车、柔然、高丽、奚、西域诸族、突厥、回鹘、沙陀、党项、契丹、渤海、女真、蒙古、回、满等族,都曾迁入山西,有的就是在山西融

入汉族的。今天的山西人如果追根溯源，完全可能远及蒙古高原、中亚草原、威海之滨、恒河流域。二是每当分裂或战乱时期，山西往往成为北部中国的战略要地或政治重心，因而既吸引了大量外来人口，也成为大批难民的庇护所，从而出现一个经济文化相当繁荣的阶段。如北朝后期，晋阳具有举足轻重的地位。金元之际，山西是北方经济文化最发达的地区。元末明初，山西是北方唯一能够大量输出人口的省份。这些当然是长期吸纳、融合外来移民的结果。^①

可以看出，在历史上，山西就是人口迁移的重要地区。对近代以来山西移人民村落的发展变迁进行调查研究，能够丰富北方移民研究的个案类型，通过移民民俗变迁勾勒北方移民生活的文化轨迹，与南方“客民”研究形成比较的学术视野，进而了解南北方移民民俗认同的文化轨迹，为政策移民、库区移民等新时期移民提供文化评估和社会咨询。

山西移人民村落，大都出于清末民国时期周边地区灾荒战乱等原因，由山东、河南、河北等相邻省份的移民进入山西逐渐定居形成，也有很多移民交融，散落在山西各个村落中，没有形成具有一定规模的移民村。据了解，这些移民的人数要远远多于调查的移民村人数。这些移民村落与当地农村几乎一样，有大有小，有自然村也有行政村，周围有耕地，村落住户集中在中间地带。由于历史背景不同，这些村落还是与祖居村落不同，在当地有特殊的称呼，如“山东村”、“林县村”、“河南村”等，他们的方言与当地不同，与祖籍地方言有点相像，事实上也不相同。在长期的适应过程中，山西移民村在民俗文化上形成自己的特色。

二 民俗生活在地方社会重构中的意义：学术史回顾

对山西移人民日常民俗和地方社会关系的调查是本研究的主旨所在，因此，我们所关注的文献主要集中在乡村社会研究和移民研究这两个方面。从文献搜集的程度来看，学术界在这两方面的成果颇为丰富，我们只能就与北方移人民村民俗生活相关的、有代表性的观点作介绍；另一方面，移民和村落分属于不同的学术领域，这可能造成文献介绍上两部分缺

^① 安介生：《山西移民史》，山西人民出版社1999年版。

少有机的联系,甚至是各言其理的格局,但这正是本研究尝试对北方移民和社会变迁关系考察的主要动因。

中国乡村,尤其是华北乡村社会的研究具有重要学术价值和社会意义。^①近代华北农村社会研究,历来是国内外学术界关注的焦点。近年来以华北乡村社会、山西乡村社会历史变迁为主的研究,成果斐然。^②这些研究从地缘、历史、社会、经济、文化等各个方面对华北乡村社会进行解析,为山西移民村落调查奠定了研究基础。近年来人类学、民俗学田野调查等多学科交叉方法,也在研究中广泛使用,与文献资料互证,为本研究从村落调查切入,使用口述史资料来分析民俗变迁与社会重构的关系,提供了方法参照。以下在具体乡村研究基础上,结合移民村民俗变迁的调查,梳理村落研究方法的重要成果。

村落研究是人类学、社会学、民俗学等学科关注的重点。中国社会学人类学界德高望重的学者费孝通,是中国乡村社会研究的集大成者,早年他即以《江村经济》闻名于国内外学术界,并使之成为中国人类学研究的标志性成果。^③在这本中国乡村社会学研究的专著中,他以江村为具体实例,从村落内部的社会结构分析中国社会变迁的动力。他的《乡土中国》则开启了另外一种学风,从中国基层传统社会里提炼一些概念,如“差序格局”、“乡土中国”、“长老政治”等,从理论上解析了中国传统社会结构

① 参见李善峰:《20世纪的中国村落研究——一个以著作作为线索的讨论》,《民俗研究》2004年第3期;杜靖:《30年来汉人乡村人类学发展的知识脉络与生长点》,《民族研究》2008年第6期。

② 从翰香主编:《近代冀鲁豫乡村》,中国社会科学出版社1995年版。苑书义等:《艰难的转轨历程——近代华北经济与社会发展研究》,人民出版社1997年版。乔志强、行龙主编:《近代华北农村社会变迁》,人民出版社1998年版。行龙主编:《近代山西社会研究——走向田野与社会》,中国社会科学出版社2002年版。行龙主编:《多学科视野中的山西区域社会史研究》,商务印书馆2005年版。张思:《近代华北村落共同体的变迁——农耕结合习惯的历史人类学考察》,商务印书馆2004年版。郑起东:《转型期的华北农村社会》,上海书店出版社2004年版。刘影:《皇权旁的山西——集权政治与地域文化》,新星出版社2007年版。国外汉学著作如:[美]施坚雅(G. William Skinner):《中国农村的市场和社会结构》,中国社会科学出版社1998年版。[美]马若孟(Ramon H. Myers):《中国农民经济:河北和山东的农业发展,1890—1940》,史建云译,江苏人民出版社1999年版。[美]黄宗智(Philip C. C. Huang):《华北的小农经济与社会变迁》,中华书局1986年版。[美]杜赞奇(Duara, Prasenjit):《文化、权力与国家:1900—1942年的华北农村》,王福明译,江苏人民出版社1996年版。[日]内山雅生:《二十世纪华北农村社会经济研究》,李恩民、邢丽荃译,中国社会科学出版社2001年版。

③ 费孝通:《江村经济:中国农民的生活》,江苏人民出版社1986年版。

和基本观念。^① 通过乡村研究审视中国传统社会特质,深刻把握民众传统思想意义的行为模式是他多年的研究心得,这两种分析思路一直指导着后来学者们对于中国乡村社会的研究,本研究中部分学术着眼点和具体调查分析角度皆得益于此。

林耀华以福建玉田县黄村调查为基础出版了《金翼——中国家族制度的社会学研究》^②,他以小说的笔法对地方家族史及其所在社区生活进行了人类学“民族志”式的考察和研究,以其故事和叙事特征,为村落研究提供了一种新的研究视野。

李银河首次明确村落文化的意义,提出村落文化的主要特征:(1)村落的规模以一般人相互熟知的极限为其极限;(2)村落成员流动性不大;(3)村落中的人有相互竞争的倾向;(4)村落中的成员有在生活的各个方面趋同的压力。^③ 她从社会学意义上准确把握了村落作为一个信息圈的特点,为我们深刻理解村落文化的潜在特点提供了一个很好的角度。在对乡村社会的理解上,她没有进一步从民俗社会的角度观察村落民众日常行为模式与乡村社会结构的关系,尤其缺少在民俗与精神信仰关系中,对民众日常生活加以观照的研究。这启示我们的调查,不仅要关注乡村社会行为模式,而且要重视其民俗生活特点,应该以展现移民真实的民俗生活与内隐的民俗心理、文化意义为重点。

此外,近年来以村落为切入点进行研究的还有:王庆成《晚清华北村落》《晚清华北乡村:历史与规模》《北方村落历史小识》等文章依据方志等地方文献,以及西方人士在华旅行的记述,探讨晚清时期(19世纪后半叶)华北地区,主要是直隶省村落的外部形态。^④ 他认为北方村落规模多为中小村落,百户以上大村不占多数,值得注意的是,他特意细描了晚清华北村落的生活设施,如村落土墙、庄门、庙宇、水井、老树、街巷、道路等,这对移民村形成史研究具有重要的借鉴意义。秦燕《明清时期陕北黄土高原上的村庄》,作者在陕北米脂、绥德考察,使用家谱、

① 费孝通:《乡土中国生育制度》,北京大学出版社1998年版。

② 林耀华:《金翼:中国家族制度的社会学研究》,三联书店1989年版。

③ 李银河:《论村落文化》,《中国社会科学》1993年第5期;另见李银河:《生育与村落文化》,中国社会科学出版社1994年版,第58—61页。

④ 王庆成:《晚清华北村落》,《近代史研究》2002年第3期;《北方村落历史小识》,《山西大学学报(哲学社会科学版)》2002年第2期;王庆成:《晚清华北乡村:历史与规模》,《历史研究》2007年第2期。

传说、村史、地方志系统勾勒陕北村落的文化特性、生活特点。^①再如,近年来,北京师范大学与法国远东学院,集合历史学、地理学、考古学、民俗学等专家从1998年至2002年历时4年在山陕地区考察,涉及陕西关中东部和山西西南部的灌溉农业区和旱作农业区共计6个县份,出版了山陕地区水资源与民间社会调查资料集等4部专集,也是乡村社会研究的亮点,在学术界引起了重大反响。这种对村落社会民俗资料调查、整理、研究的方法,以及由此而阐发的社会思考等经验值得我们借鉴。^②

从其他角度对乡村社会进行的研究还有:张佩国《传统中国乡村社会的财产边界》,阐述了伦理关系的发生是以“家”为伦理关系发生的基本空间单位,认为基于“家”的伦理关系和道德观念形成的民俗成为村落文化的主体内容;^③岳永逸《乡村庙会传说与村落生活》,提出乡村庙会传说这一概念,并将传说置于生发的民俗空间——村落中进行考察,分析了与乡村传说相关联的庙会、村落生活和民众心理之间的关系;^④麻国庆《“会”与中国传统村落社会》一文详细论述了中国传统村落社会中“会”组织存在的类型、功能和意义;^⑤陈春声《乡村故事与社区历史的建构——以东凤村陈氏为例兼论传统乡村社会的“历史记忆”》和《乡村的故事与国家的历史——以樟林为例兼论传统乡村社会研究的方法问题》,这两篇文章结合使用历史学与民俗学的交叉研究方法,分析乡村故事和乡村历史,以及与国家历史的深层关联,在民俗学与历史学的双重观照下,将研究的视点聚焦到乡村社会史与国家历史的互动,对其进行多维度的透视,这种研究方法对于移人民村落重构历史记忆具有借鉴意义。^⑥

这些文章和著作分别以乡村社会民俗关系和社会网络为切入点,揭示

① 秦燕:《明清时期陕北黄土高原上的村庄》,《甘肃社会科学》2007年第4期。

② 陕山地区水资源与民间社会调查资料集:白尔恒等编:《沟洫佚闻杂录》,中华书局2003年版;秦建明等编:《尧山圣母庙与神社》,中华书局2003年版;黄竹三、冯俊杰等编:《洪洞介休水利碑刻辑录》,中华书局2003年版;董晓萍、[法]蓝克利(Christian Lamouroux)《不灌而治:山西四社五村水利文献与民俗》,中华书局2003年版。

③ 张佩国:《传统中国乡村社会的财产边界》,《东方论坛》2002年第1期。

④ 岳永逸:《乡村庙会传说与村落生活》,《宁夏社会科学》2003年第7期。

⑤ 麻国庆:《“会”与中国传统村落社会》,《民俗研究》1998年第2期。

⑥ 陈春声:《乡村故事与社区历史的建构——以东凤村陈氏为例兼论传统乡村社会的“历史记忆”》,《历史研究》2003年第5期。陈春声:《乡村的故事与国家的历史——以樟林为例兼论传统乡村社会研究的方法问题》,载黄宗智主编《中国乡村研究》(第二辑),商务印书馆2003年版,第1—33页。

了乡村社会生活的内在逻辑和民间文化视野下的地方社会运行机制,为本研究考察山西移入村民民俗,提供了有价值的思考角度和线索。

刘铁梁从民俗学学科领域的意义上提出“村落——民俗传承的生活空间”的观点,即村落的实体性应从结群机缘、组织、生活方式等方面给予认识。村落在物质生活与精神生活两个层面都具有“自足”性质,但不等于封闭,而是要求与满足之间的某种平衡状态。在村落民俗表现出来的共同文化规范之下,潜在有村落的自我意识,它由相通的个人感受所形成。他着重强调了研究“村落”的重要性,肯定了村落作为自足完整研究对象的价值,明确了村落研究在民俗学领域中的理论地位,这使得本研究以“移入民村落”作为研究客体的理论构想具有可操作性。^①

国外汉学家对中国乡村社会有很好地研究,近年来随着译介工作的加快,学术界引入了大量外文著作,他们用异域目光审视中国传统社会,取得了引人瞩目的成绩。杜赞奇在《文化、权力与国家:1900—1942年的华北农村》一书中将“国家政权建设”和“权力的文化网络”两个中心概念贯穿全书,深入地阐明了在1900—1942年,农村精英、乡绅阶层、地方信仰、地方政权等社会关系的意义,从一个宏阔的视角表现了中国乡村社会的政治观、民间权力观、民众心理等多方面的内容。它启发我们对山西移民村的研究可以从行政体系、底层社会、民间权力与国家政治的互动、民族国家现代化建设等多角度入手,尤其是对村落领袖的分析研究,可以观察“乡村—社会—国家”这一宏观概念如何通过具体细致的民俗生活展现出来。^②

施坚雅(G. William Skinner)《中国农村的市场和社会结构》一书讨论了中国区域社会结构与变迁的分析模式。他认为农民的社会交往区域,其边界不是他所居住的村庄,而是他周期性赴会的农村集市。“身穿长袍的地主可能只对他喜欢的几个人点头招呼,但他认识在赶集的路上遇见的所有人,并且在他脑子里,似乎装有每个人的完整档案。”在每一个农村的基层市场,“无论是接生婆、裁缝,还是雇工,大部分都能在体系内找到”,这意味着每个农村集市所覆盖的区域,结成了一个稳定的关系网

① 刘铁梁:《村落——民俗传承的生活空间》,《北京师范大学学报》1996年第5期。

② [美]杜赞奇(Duara Prasenjit):《文化、权力与国家:1900—1942年的华北农村》,王福明译,江苏人民出版社2003年版。

络。农民常常在市场社区内缔结姻亲关系、在市场社区内组织各种互助会，他们对体系外的家庭缺乏了解，害怕与体系外的家庭发生人事和经济关系。基层市场所覆盖的区域，就是他们的生活空间和文化空间。联结各基层市场与中间市场之间物资流通和信息流通的，正是那些按照错开的集期，依次游走于各基层市场的小商小贩，他们把中间市场的物资带到各基层市场，又把各基层市场的产品交换到中间市场，他们既是商人，也是信息传递者。^① 该著作将乡村社会结构在一个六角形的市场发展模型中，分析区域经济互动中的中国社会结构，为本研究从乡村类型发展和转型的角度，观察山西移人民村发展过程，提供了丰富的思考角度。

综上所述，以村落为研究对象，无论在理论上，还是在实践调查上，学术界都已有丰厚的积累，值得我们借鉴。与乡村社会蔚为壮观的研究成果相比，移民也历来被学术界重视。一般意义上讲，移民研究属于历史学、地理学以及人口学三大学科的交叉学科。长期以来，人口迁移研究和移民史研究各成系统，就人口迁移研究方面，内容主要集中在以下 10 个方面：（1）基本概念、理论和方法，其中包括了基本概念的界定、基本理论、基本方法和综述等；（2）外国人口迁移状况及迁移理论介绍；（3）中国人口迁移状况分析，主要是指对通常意义下的“人口迁移”现象的描述性研究；（4）中国移民史；（5）农村劳动力转移；（6）流动人口问题；（7）迁移政策；（8）人口迁移与区域社会经济的关系，其中包括了人口迁移与科技进步、现代化过程以及教育等因素、移民与环境、移民与区域经济的发展、迁移与城市化，迁移与人口发展以及移民文化等；（9）我国向海外的移民；（10）工程性移民。^②

本书并不单纯研究移民，而是运用多学科交叉方法，研究探索移民村民俗变迁与社会重构的关系，与上述移民史和移民迁徙理论研究有一定的相关性。就移民史研究而言，在研究对象上，既有以全国范围为对象的宏观性研究，也有以某一特定区域为对象的微观性研究。^③ 在研究时段上，

① [美] 施坚雅 (G. William Skinner): 《中国农村的市场和社会结构》，中国社会科学出版社 1998 年版。另参见施爱东：《施坚雅：美国老者关注中国农村古今命脉》，《南方都市报》2009 年 1 月 20 日。

② 周皓：《中国人口迁移研究综述》，《市场与人口分析》2000 年第 5 期，第 32 页。

③ 参见田方主编：《中国移民史略》，知识出版社 1986 年版；林发棠主编：《中国人口迁移》，知识出版社 1986 年版；石方：《中国人口迁移史稿》，黑龙江人民出版社 1990 年版；葛剑雄、曹树基、吴松弟：《中国移民史》，福建人民出版社 1997 年版。