

“诊疗式”主题

教研的理论与实践

ZHENLIAOSHI ZHUTI
JIAOYAN DE LILUN
YU SHIJIAN

主编 徐丽华



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

“诊疗式”主题

教研的理论与实践

主编 徐丽华

图书在版编目(CIP)数据

“诊疗式”主题教研的理论与实践 / 徐丽华主编.

—杭州: 浙江大学出版社, 2013. 12

ISBN 978-7-308-11921-4

I. ①诊… II. ①徐… III. ①中小学—教学研究 IV.

①G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 176119 号

“诊疗式”主题教研的理论与实践

徐丽华 主编

责任编辑 武晓华

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州林智广告有限公司

印 刷 浙江省良渚印刷厂

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 14.25

字 数 330 千

版 印 次 2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-11921-4

定 价 32.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式: (0571) 88925591; <http://zjdxcb.s.tmall.com>

内容提要

本书是杭州师范大学附属东城教育集团“教师课堂教学行为观察研修”、“新教师综合素质能力提升”项目的实施与研究成果，作者在四年的项目实践与研讨中，对小学在职教师校本研修中所要碰到的问题，诸如：怎样确定教研内容？如何结合学科、立足课堂、运用行为分析技术？大学与小学教师的合作如何更为有效？都有从原理到案例的精心阐述。读者通过阅读全书，能够对“诊疗式”主题教研模式的理论基础、模式内涵、实施要求；对“诊疗式”主题教研模式在小学语文、数学、英语、科学、艺术、教育等学科教师的培训过程有个系统的了解，并且对小学在职教师的校本研修实践具有很强的针对性、指导性和操作性。

本书适用于在职教师自我提高、校本研修和教育研究，也可以作为教师自我学习，自我提高的指导用书。

前 言

城乡教育发展不平衡是当前基础教育中的突出问题,已引起社会各方的重视。江干区九堡镇在与杭州师范大学合作办学之前,基础教育相当薄弱。随着城市化进程的加快,该镇的基础教育已远远不能适应当地经济社会的发展,也无法满足当地老百姓子女上好学的迫切需求。鉴于此,江干区政府高瞻远瞩,与杭州师范大学实行教育合作,探索“高校+新区”的集团办学模式,以快速提升该区域的基础教育水平。江干区推进基础教育均衡发展的迫切需求与杭州师范大学教师教育改革的内在诉求正好不谋而合,2009年5月,学校与杭州市江干区人民政府正式签约,合作成立杭州师范大学东城教育集团,并以此作为教师教育模式改革的创新实验区。

四年来,杭州师范大学顺应国际教师教育改革趋势,站在教师教育结构性变革的高度,以“开放、合作和发展”为指导思想,以“现场介入理念”、“共同发展理念”和“教师优先发展理念”为引领,探索形成了颇具影响的教师教育模式,即“东城模式”。“东城模式”的内涵可以概括为:区校合作、互惠互利;大学引导、专业引领;搭建平台、现场介入;教师发展、师生共赢。

实践证明,“东城模式”有效促进了大学教师多维能力(包括教学能力、科研能力和指导基础教育能力)和师范生教育教学能力的提升,快速提升了区域义务教育水平,有力推动了全区基础教育的均衡发展。该成果受到有关社会方面的广泛关注,产生了很强的辐射作用,对教师教育改革具有重要的借鉴意义。

杭州师范大学初等教育学院具有百年的教师教育历史,教师教育特色鲜明。



2010年4月以初等教育学院院长徐丽华教授领衔的“教师课堂教学行为观察研修”项目,是杭州师范大学派往东城教育集团开展的众多教师培训、社团指导项目中的一个。徐丽华教授带领初教院的28名教师,四年来坚持每两周至少去一次东城听课、指导教案,与小学教师面对面地开展行为观察研修。后来,根据东城教育集团新教师急剧增多的实际情况,又开展了“新教师综合素质提升”项目。这两个项目涉及小学语文、数学、英语、科学、艺术、教育六个学科,惠及集团下属的东城实验学校、东城小学、东城二小的近百名教师。项目组按需确立研讨主题,结合学科,立足课堂,运用行为观察、统计分析的原理和技术,通过改进教师的行为,进而提升教育理念,取得了显著成效。学员在各级各类的优质课、论文评比中频频获奖,所带班级的教育质量有所提升。

值得欣喜的是,徐丽华教授的项目还在解决长期以来师范院校办学中存在的“三脱离”(即教师教育与基础教育相脱离、教师职前培养与职后培训相脱离、教育理论与教育实践相脱离)上取得了明显的效果。同时,到东城教育集团参加项目的28位大学教师在教学改革、教学考核、科学研究、指导基础教育等方面的能力都得到了大幅提升。真正做到了大学与中小学优势互补,互惠互利,共同发展。

我曾经多次参加过该项目组的研讨,他们在项目实践的基础上及时交流、总结经验、尝试创新,形成了“诊疗式”主题教研的在职教师校本研修模式。该模式既有项目组共同的“按需确定主题、针对课例分析、理论指导实践、实践总结提升”等做法要求,又有各学科小组不同的课堂行为分析维度,是理论与实践、一般与特殊有机结合的成功案例。近几年,项目组成员还在杭州师范大学附属余杭艺术教育集团等校尝试推广,也取得了初步成效。这说明“诊疗式”主题教研模式虽然来自于东城教育集团的实践,但是,经过提炼、概括,已经形成一定的理论框架,对小学教师的在职校本研修,对大学与小学的合作共同体建设具有现实的指导意义。相信凝聚着项目组指导者和学员共同智慧的著述《“诊疗式”主题教研的理论与实践》一书,会给当今的教师教育改革、教育均衡的区域性推进、在职教师的校本研修实践以新的启示。

林正范

2013年7月



目 录 contents

第一章 “诊疗式”主题教研的理论基础	1
第一节 “诊疗式”主题教研的含义	2
第二节 “诊疗式”主题教研的意义	4
第三节 “诊疗式”主题教研的理论依据	6
第二章 “诊疗式”主题教研的实践探索	8
第一节 “诊疗式”主题教研的基本模式	9
第二节 “诊疗式”主题教研模式的实施	12
第三节 “诊疗式”主题教研的实践成效	20
第三章 语文学科“诊疗式”主题教研的实践探索	23
第一节 小学语文学科“诊疗式”主题教研概述	24
第二节 小学语文学科“诊疗式”主题教研的 理论指导	27
第三节 小学语文学科“诊疗式”主题教研的 实践成效	49



第四章	数学学科“诊疗式”主题教研的实践探索	90
第一节	小学数学学科“诊疗式”主题教研过程的案例展示	91
第二节	小学数学学科“诊疗式”主题教研实践成效	109
第三节	小学数学学科“诊疗式”主题教研实践的一项研究	112
第五章	英语学科“诊疗式”主题教研的实践探索	131
第一节	小学英语学科“诊疗式”主题教研概述	133
第二节	小学英语学科“诊疗式主题教研”的指导案例	142
第六章	科学学科“诊疗式”主题教研的实践探索	148
第一节	小学科学学科“诊疗式”主题教研概述	150
第二节	小学科学学科“诊疗式”主题教研的指导案例	162
第七章	艺术学科“诊疗式”主题教研的实践探索	171
第一节	小学艺术学科“诊疗式”主题教研概述	172
第二节	小学艺术学科“诊疗式”主题教研的指导案例	177

第一章 “诊疗式”主题教研的理论基础

教研活动的有效开展是教师专业发展的重要途径,随着新课程改革的进一步深入,教师们教学观念的转变也带动了教学方式的转变。针对在新课程实施的过程中教师遇到的各种具体教学问题,非常有必要开辟一条适合新课程教学需要的教研之路。有效的教研活动关注教师个体教学行为的改进,使教师成为研修的主体,推进教学理念向教学行为的转变,提高教学质量,帮助教师解决问题,促进教师的专业成长和发展。

教研活动需要关注扎实的知识储备、教学技能和教学反思能力这三个重要因素。而“诊疗式”主题教研正是这三项内容的共同能力指向与具体行为方式。“诊疗式”主题教研在教研活动中对解决一线教师的专业问题以达到教研实效,并在教师专业发展过程中起着至关重要的作用。



第一节 “诊疗式”主题教研的含义

一、“诊疗式”主题教研的概念界定

在“诊疗式”主题教研活动中,“诊疗”的对象是某个教师的教学行为或某种教学现象或学生是否具有达到教学目标所必需的基础(包括知识、技能、态度、情感等),“诊疗”的医生是参加教研活动的教师或教育专家,通过各种“诊疗”,对授课教师的教学与学生的学习等各方面把脉诊断,包括教师教学活动中对教学内容的处理能力、运用教学方法和手段的能力、教学组织和管理能力、语言表达能力、教学科研能力、教学机智、与学生交往能力^①等方面存在的问题,为正在进行的教育活动提供反馈信息,然后对症下药设计出一套改进教师的教学和排除学生学习障碍的教学方案。“诊疗式”主题教研是一种基于调查、观察、测试与分析,诊断课堂教学问题并寻求改进策略的主题教研活动。它以解决问题为核心,以课例研究为基本形式,借助科学的研究方法获得可靠的研究结果,使教研活动从经验性研究走向专业化研究,促进高校教师与中小学教师的合作,共同发展。操作过程主要包括确定教研主题,分析研究维度,观察与测试,诊断与反思等环节。可以说,“诊疗式”主题教研是对专业化的教师培训的一次有益探索。

教研活动采取“教学诊疗”的形式,旨在推进教研活动向纵深发展,使教学研究做实、做真,使问题解决有针对性,并形成教师之间合作、交流、共探、共享的教研活动机制和模式,极大地促进了教学和教研的有效结合。

二、“诊疗式”主题教研的特征

“诊疗式”主题教研有以下几个特点:

第一,“诊疗式”主题教研采取行动研究法,即在完整的课堂教学结构中,切出一个个相对独立的部分。这些部分可以是课堂教学中某个教学程序、某个教学环节,或者某个知识点的教学,再细分下去,可以是某一教学技能的应用等。为了掌握教学或者改进教学,乃至变革教学,可以就某个区间展开深入的研习、探讨并

^① 卢家楣. 中学优秀教师的成长与高师教改之探索[M]. 北京:人民教育出版社,1994

上升为理性的认识,或者根据需要进行逐个区间的研讨、交流和展示,其实质是对课堂教学的局部定格研训。“诊疗式”主题教研有其他教研方式无可比拟的优越性,教学教研采用录像观课和评课,不受时空限制,教学片段可重复再现,经济、省时、快捷,使整个活动成为一个动态演进过程,议题集中,便于专家评说、重点切入和重点突破。

第二、“诊疗式”主题教研过程以“教学诊断”为出发点,每一个环节都围绕“教学诊断”展开,以“消除症状”为目的,以个案分析为载体,这种行动研究的方式可以鼓励教师亲自参与教研的每个环节,对教研活动进行反思。

第三、“诊疗式”主题教研不是单一的教研,也不是单一的教师个人行为,它是各种因素、各种力量的集合体,集中了各种因素,各种力量来促进教师的专业化发展。主题教研在研究过程中虽然是个体行为,但又是大家在合力破解问题,有的问题单凭教师个人的力量可能是力不从心,因此需要同伴互助、合作探究,在这样的研究过程中产生相互影响、相互促进的作用,实现群体共同向前发展的目的。

第四、“诊疗式”主题教研的课堂教学评价要在评价者与评价对象之间达成共识的基础上进行的评价,被评教师对评价结果和问题可以解释、质疑,完全处于一种积极的投入状态,形成一种以“协商和回应”为特征展开的评价,从而形成了评价者与被评教师间的合作伙伴关系。



第二节 “诊疗式”主题教研的意义

“诊疗式”主题教研倡导教师教育者是临床医生,“教学可以被概括为一种问题解决和决策的形式,这种形式与医生的工作相同”。它给我们的启示就是要加强教师教育者对教师的“临床性”指导,要像医生对待病人一样,对教师教学的各种问题给予诊断和分析,并采取个别辅导或共同活动的方式,以解决教学问题上的矛盾冲突;更重要的是应使教师认识自己的优势和未来的发展,并设计一定的教育方案和教师共同解决问题,缩短优秀教师的成熟时间。

一、使教师教育经验获得提升

有研究表明,优秀教师的成长离不开他诊和自诊。自诊,即教师自我诊断、自我实践反思和自我提高。教师在教育实践中,批判地考察自我的主体行为表现及其行为依据,通过回顾、诊断、自我监控等方式,或给予肯定、支持或强化,或给予否定、思索与修正,从而不断提高其教育效能。但自诊往往是“不识庐山真面目,只缘身在此山中”。

因此,我们主张在教师教育者和教师之间,建立一种研究主体与研究对象的互动关系。如同医生在研究病理、研究诊断、研究治疗行为的基础上创造科学成果一样,教师教育者也要以这样的精神来研究教师,研究自己对他们实施的教育,通过教师的反馈达到对自己教学的他诊,由此共同创造出教育科学成果。

“诊疗式”主题教研正是为教师提供了这样一个契机。通过对教师教学工作的诊断可为教师思考和分析自己的教学活动提供大量客观的信息;教学是一项个体的劳动,通常发生在没有其他人存在的情况下,而由他人通过诊断所提出的不同观点可提高教师对教学实践的理解。这里的专家既有教育教学专家,也有经验丰富的同行教师,大家共同参与教育教学活动,相互交流、各抒己见,不同的观点、意见,会使教师产生不同的意义感受,重新审视个人经验,从而提升教师对教学的理解和认知水平。

二、提高教师反思能力和水平

美国心理学家波斯纳曾提出了一个教师成长的公式:成长=经验+反思。可

见,如果没有反思,教师难以成长,而采用“诊疗式”主题教研正是为教师反思提供载体。无论是专家、同行教师、学生都能不断地给教师提供反馈信息,教师则可以参照相关意见对自己在教育教学实践中的行为表现及采取行为的依据进行回顾、剖析,并在不断的教育教学实践过程中达到自我监控、自我调适,自觉地修正不良行为,改进教育教学的方法、策略,通过自我诊断、评价,从而加深对教育教学活动规律的认识理解,以适应不断变化的教育要求。

三、使教师转变自我角色期待

“诊疗式”主题教研是一个教师参与并为主体的教育活动过程,这种教师角色定位是对教师的一种激励,要求教师积极地与相关人员沟通、收集信息,通过教育教学实践发展自己。在“诊疗式”主题教研过程中,有专家的引领,有经验丰富的教师的帮助,本身就是一个研究的过程。让教师易于转变对自己的角色期待,认识到教师的角色不仅仅是“知识的传递者”,更要成为一个优秀的教育教学者和研究者。

四、改善教师教学行为

作为发展性的课堂教学评价模式,“诊疗式”主题教研能帮助教师正确地认识自我的教学行为,在不断的实践中修正自己的教育教学行为。尤其这一模式要求参与者相互间应不断地交流,使被评价的教师能分享教育研究的成果,吸收优秀教师经验。也使其不断地摒弃陈旧的教育教学理念和改进不良的教育教学行为,从而提升自身的专业素养,得到专业训练的机会。



第三节 “诊疗式”主题教研的理论依据

以人为本的人本主义思想和建构主义学习理论是“诊疗式”主题教研最重要的两大理论基础。

一、人本主义学习理论

最早提出人本主义范式的是泽兹纳(Zeichner),人本主义范式强调教师教育将教师培养成为完整的人,促进教师心智、品格的全面成长,重视对专业知能中各种知识、能力、信念和态度的反思与经验重建。^①

人本主义教研范式是指教研员应将教师看作独立自主发展的人,促进教师心智、品格的全面成长,引领教师反思教学实践,重视提高教师专业知识和能力。

人本主义教研范式主张教研的本体教学实践的规律是教师群体创建的集合体,它的存在取决于教学实践的主体——教师,不同的教师以不同的方式解释教学中的各种教学现象。教研活动中教师的认知离不开教师的个人教学实践经验,需要教师自身参与探究、反思、建构等活动,最终建立起教师个人对教学研究的理解。教师的教学知识是独特而多元的。每位教师基于自身教学经验在与环境的互动中构建教学知识。由于每位教师具有不同的经验,因而构建出的知识具有差异性和多元性。教研活动内容是多元知识的汇集,教研提供交往和互动的平台供教师理解与反思。教研活动的方式是开放的,不局限于具体统一的模式和方法,重视教师个别差异。教师在自我判断、自由选择中自主地成长

人本主义教研范式为我们提供了一个研究学科教研的新视角和新方法。人本主义范式为教师提供表达观点和思想的平台,体现平等、合作、交往的教师教育理念,帮助教师构建专业信仰和专业认同、塑造专业自我。以教师为本促进教师的专业成长。

二、建构主义学习理论

建构主义有三个观点很有针对性:第一,知识是情境化的;第二,认知的产生

^① 刘懿.构建教师自主发展的人本主义教研范式[J]……2011(6)

与发展是从心理平衡中产生不平衡,并寻求新的平衡的过程;第三,学习者生成对新感觉信息,总是与其先前的知识、经验相结合。

建构主义的学习理论强调学习的主动性、社会性和情境性,要求教师不单是知识的呈现者,不能是知识权威的象征,而应该重视学生自己对各种现象的理解,倾听他们时下的看法。人的知识是由个人建构而不是由他人传递的,这种建构发生在与他人交往的环境中,是社会互动的结果。思考他们这些想法的由来,并以此为据,引导学生丰富或调整自己的解释。教学应在教师指导下以学习者为中心。简言之,教师是教学的引导者,并将监控学习和探索的责任由教师为主转向学生为主,最终使学生达到独立学习的目的。

根据建构主义教学观,教师应进行反思性教学。教学反思提供了教师培养教研能力的新方法,反思不是教学经验的简单总结,而是伴随整个教学过程的监视、分析和解决问题的活动。反思型教师教育指出:教师教研能力的培养是教师在教研实践中不断思考的过程。教师通过对教学过程进行有创见、有分析和客观性的思考,并通过思考来改进课堂教学实践,培养和提高科研意识和能力,把反思性教学与教改教研相联系,开展教学行为中的科研。此外,教师在确定教研能力培养方向和任务时,应保证任务是可理解的、感兴趣的和具有个人性的,适合教师自身的认知水平,能够激发个人开展科研工作的主观能动性,对个人发展和提高教学质量及科研能力是重要的。如此,教师才会在教研工作中积极地建构科研任务的个人意义,主动参与科研理论与方法的诠释和理解,培养自主教研意识,获得教研工作的满足感和成就感。

第二章 “诊疗式”主题教研的实践探索

教研活动是以教育教学过程中教师所面对的各种具体问题为研究对象,以教师为研究主体,以专业研究人员为合作伙伴的实践性研究活动。现阶段,教研活动是最普遍的教师培训形式,对于促进教师专业发展起着重要作用。

但是,毋庸讳言,教研活动也存在一些问题。一是活动内容缺乏周密的计划,往往直到活动之前才草草地确定教研主题;并且,由于对教师在教育教学实践中遇到的问题、困难、疑惑缺乏了解与关注,导致研究内容不能真正满足教师的需求。二是教研活动仍停留在经验水平。目前,教研活动大多采用听课、评课的形式,由各级教研员担任专业指导者。“教研员会依靠个人的业务能力,通过听评课来对教师课堂教学进行全面指导,并对参与教研活动的教师形成辐射培训。”^①但是,教研员“对课堂教学的指导往往停留在‘该怎么做’的经验层面;至于‘为什么这样做’这一‘研’的层面,教研员与普通教师的差别并不明显。”^②换句话说,无论是教研员还是普通教师,都是凭直观感受、主观经验进行教学诊断与干预。至于诊断是否准确,干预是否有效,缺乏科学的评价标准。

如何解决上述问题,使教研活动由经验化走向专业化,使之真正成为教师专业发展的“助推器”?作为教师发展指导者,高校教师(特别是高等师范院校从事基础教育研究的教师)应如何发挥自己的优势、专长推动教师培训的专业化进程?应以怎样的方式工作才能更有效地促进教师专业发展?

基于上述思考,从2010年4月起,杭州师范大学与杭州市东城教育集团(下属四所中小学)合作,成立教师发展学校。以杭州师范大学初等教育学院徐丽华教授为总负责人的项目组,在各学科子项目负责人带领下,先后有28位初教院教师参与了项目指导,有近百位东城教育集团的小学教师参加了项目培训。四年来,该项目的实施,不仅促进了小学教师的专业发展、提高了高校教师的指导水平,更难能可贵的是探索了以“诊疗式”主题教研为抓手的在职小学教师培训的有效模式。

①② 宋荏.论中国教研员作为专业指导者的新角色理论建构[J].教师教育研究,2012(1)