

廣州大典

陳建華

曹淳亮

主

編

廣州大典

11

第一輯·廣雅叢書
第十一冊

廣州出版社

目錄

三國志辨疑三卷	清錢大昭撰	一
三國志攷證八卷	清潘眉撰	三〇
三國志旁證三十卷	清梁章鉅撰	一〇一
三國志補注續一卷	清侯康撰	四二五
三國志注證遺四卷補四卷	清周壽昌撰	四七〇
晉書地理志新補正五卷	清畢沅撰	五一〇
新校晉書地理志一卷	清方愷撰	五四八
晉書校勘記五卷	清周家祿撰	五七四
晉書校勘記三卷	清勞格撰	六二三
晉宋書故一卷	清郝懿行撰	六五五
宋州郡志校勘記一卷	清成孺撰	六七五

魏書校勘記一卷

清王先謙輯

六八一

新舊唐書互證二十卷

清趙紹祖撰

七〇八

三國志辨疑

光緒十五年
廣雅書局刻

三國志辨疑序

陳承祚三國志劖前人未有之例懸諸日月而不刊者也魏氏據中原日久而晉承其禪當時中原人士知有魏不知有蜀久矣自承祚書出始正三國之名且先蜀而後吳又于楊戲傳末載季漢輔臣贊妮妮數百言所以尊蜀殊于魏吳也存季漢之名者明夫蜀之實漢也習鑿齒作漢晉春秋不過因其意而推闡之而後之論史者輒右習而左陳毋乃好為議論而未審乎時勢之難易乎夫晉之祖宗所北面而事者魏也蜀之滅晉實為之吳蜀既亡羣然一詞指為偽朝乃承祚不惟不偽之且引魏以匹二國其秉筆之公視南董何多讓焉而晉武帝不以為忤張茂先且欲以晉書付之其君臣度量之宏高出唐宋萬萬

三國志辨疑序

豈非去古未遠三代之直道猶存故承祚得以行其志乎厥後琅邪篡統即仿漢中承制之局鑿齒建議祧魏而承漢直易易耳考亭生於南宋事勢與蜀漢相同以蜀為正固其宜矣然吾所以重承祚者尤在敘事之可信蓋史臣載筆事久則議論易公世近則見聞必確三國介漢晉之間首尾相涉垂及百年兩史有違失者往往賴此書正之如郝慮華歆均為御史大夫而慮為漢臣歆為魏臣魏紀書歆不書慮是也漢獻紀書慮兼書歆非也吳志言劉熙作釋名後漢書以為劉珍作亦陳是而范非也蔚宗號稱良史然去東京歲月遙遠較之承祚則傳聞之與親觀固不可同年而語矣若晉書修於唐初時代益復邈隔又雜出眾手非專門之業其罅漏百出奚足怪哉予性喜史學

馬班而外卽推此書以爲過于范歐陽而裴氏注遮羅遺佚尤爲陳氏功臣所恨意存涉獵不能專力予弟晦之孜孜好古實事求是所得殊多于予其用力精勤雖近儒何紀瞻陳少章未能或之先也鈔撮甫畢屬予點次嘉而序之時丁巳歲冬日兄竹汀居士大昕書

三國志辨疑序

二
廣雅書局印六
一百一十

三國志辨疑自序

史有二體紀傳編年是也紀傳中有二體陳氏三國志李氏南史之與諸史是也諸史中班書約而仍明略而勿陋敘事最爲肅括蔚宗史才已不逮古而自稱體大思精自古未有者蓋謝承華嶠司馬彪諸書竝在范前取資旣多用功益密又因而非創易于措辭也陳承祚之于三國疆宇鼎立地醜德齊兼之互相詆毀各自誇張斯其載筆誠難折中又列國雖有史錄多用力尤難乃能彙實錄小說家之所有條不紊類事無頗宜乎時人稱其善敘事有良史才范曄等表稱辭多勸戒明乎得失有益風化而夏侯湛張華輩竝相推重也裴世期鳩集羣籍

三國志辨疑序

三
廣雅書局印

以注此書其所徵引于漢有華嶠謝承後漢書司馬彪續漢書張璠袁彥伯後漢紀劉艾靈帝紀獻帝紀袁思光獻帝春秋樂資山陽公載記孔衍漢魏春秋習鑿齒漢晉春秋獻帝起居注獻帝傳于蜀有譙周蜀本紀王隱蜀紀孫盛蜀世譜于魏有王沈魏書吳人曹瞞傳郭頒魏晉世語孫盛魏氏春秋魏世譜魏世籍魚豢魏略陰澹魏紀母邱儉志紀魏武故事魏名臣奏于吳有張勃吳錄胡冲吳歷韋昭吳書環濟吳紀于晉有王隱虞預晉書于寶晉紀習鑿齒晉陽秋孫盛晉陽秋陸機晉惠帝起居注又李軌泰始起居注傅暢晉諸公贊于地理有司馬彪九州春秋荀綽九州紀虞預會稽典錄趙岐三輔決錄摯虞三輔決錄注常璩華陽國志王範交廣二州春秋王隱交廣記左思

六
五百一十八

蜀都賦魏都賦庾闡揚都賦太康三年地紀襄陽記于人物有
皇甫謐帝王世紀高士傳逸士傳列女傳魏文帝列異傳王粲
英雄記張隱文士傳葛洪神仙傳周斐汝南先賢傳張方楚國
先賢傳陳壽益都耆舊傳陳術益都耆舊傳蘇林陳畱耆舊
傳庾溥江表傳零陵先賢傳先賢行狀漢末名士傳魏末傳于
官制有山濤啟事無名氏晉百官名志晉百官表褒賞令于襍
書有顧愷之啟蒙注晉武帝中經簿荀勗晉中經簿張儼默記
張華博物志東方朔神異記楊孚異物志干寶搜神記傅休奕
傅子葛洪抱朴子袁準袁子劉向說苑新序衛恆四體書勢序
殷基通語陸氏異林應璩書林虞喜志林司馬彪戰略應劭風
俗通徐眾三國評孫綽評蔣濟萬機論孫盛異同評異同襍記

三國志辨疑序

四

廣雅書局宋

魏文帝典論決疑要注于文章有摯虞文章志荀勗文章敘錄
于別集有孔融高貴鄉公陳思王植嵇康石崇潘岳諸葛亮姚
信王朗傅咸張超等集于家傳有王朗傅暢荀氏廬江何氏曾
稽邵氏等族又有杜氏新書山濤行狀袁氏世紀裴氏家記陸
氏世領陸氏祠堂像贊于譜牒有孫氏嵇氏劉氏王氏諸葛氏
庾氏阮氏孔氏陳氏郭氏崔氏諸譜于別傳有濟北王志鄭康
成荀彧禰衡邴原吳質劉廙任峻孫資王弼嵇康華陀管輅趙
雲費禕虞翻諸葛恪荀勗程曉潘岳潘尼孫惠顧譚盧湛鍾會
母張氏陸機陸雲諸家外此羣經傳注倉雅訓詁方言土語諸
子百家之說無與史事而引以註釋字句者又不下數十種夫
世期引據博洽其才實能會通諸書別成畦町若依後世新唐

大五百三十五

書五代史之例可自作一史與承祚方軌竝駕乃不自爲而爲
之注者謙也竊嘗論之注史與注經不同注經以明理爲宗理
寓于訓詁訓詁明而理自見注史以達事爲主事不明訓詁雖
精無益也嘗怪服虔應劭之于漢書裴駭徐廣之于史記其時
去古未遠碑官載記碑刻尙多不能會而通之攷異質疑而徒
妄箋于訓詁豈若世期之博引載籍增廣異聞是是非非使天
下後世讀者昭然共見乎舊于兩漢書有辨疑四十四卷于
地理官制頗有所得名儒碩士時或許之近日復于三國志輯
錄得三卷仍仿漢書辨疑例不敢立議論以測古今不敢妄褒
貶以聘詞辨而其詳畧不能與漢書盡同者蓋史事藉注證而
申兩漢之注簡簡則易滋疏畧三國之注博博則疑義鮮存有

三國志辨疑序

五

廣雅書局宋

無待辨證而明焉者也雖然校書如掃落葉隨掃隨積以予之
見聞有限無論志中罅隙更俟補苴卽拙著內亦豈無紕繆待
指者漢書刊誤所望吳斗南爲之補遺云乾隆五十八年六月
嘉定錢大昭書于濟南客舍

大三百五十四

三國志辨疑卷一

嘉定錢大昭撰

魏

武帝紀

漢相國參之後 按漢郃陽令曹全碑以曹參爲出自曹叔振鐸以國爲氏魏武作家傳自云曹叔振鐸之後故陳思王作武帝誄云於穆武王曹叔嗣周魏武與曹參同是沛人其爲參後似無疑矣然洪适所載費亭侯曹騰碑又云曹氏族出自邾則與王沈魏書所云以姓爲氏之說同矣

初平二年東郡王肱不能禦 按東郡下當有太守二字

袁紹因表太祖爲東郡太守治東武陽 按東郡本治濮陽曹

三國志辨疑卷一

廣雅書局

公改治故特書之臧洪爲東郡太守亦治東武陽

三年司徒王允與李布共殺卓 李當作呂

興平二年天子拜太祖兗州牧 按初平三年鮑信與州吏萬

潛等至東郡迎太祖領兗州牧蓋權領之耳至是爲眞

建安元年張濟死從子繡領其眾 張繡傳繡驃騎將軍濟族

子

四年遣劉岱王忠擊之 按此沛國劉岱亦字公山非劉繇兄

也東萊劉岱卒于建安三年

五年紹騎將文醜與劉備將五六千騎前後至諸將擊破之斬

醜良 按斬顏良事在上文此當云斬醜不當及良因下有

醜良二字而誤

六三百六十八

十六年遂與韓遂楊秋李暭成宜等叛 按下文云斬成宜李堪等馬超傳亦作李堪則堪字誤也

遣信求割河以西請和 信謂使者也史記韓世家陳軫說楚

王發信臣多其車重其幣司馬相如論巴蜀檄故遣信使曉

諭百姓

公與遂父同歲孝廉 同歲卽今所謂同年也

十九年但更事多耳注使行太常事大司農安陽侯王邑 按

策命魏公注亦引獻帝起居注作安陽亭侯此注疑脫亭字

二十三年代郡上谷烏丸無臣氏等叛 無臣氏疑卽能臣氏

烏丸傳但云代郡不言上谷疑衍上谷二字

二十四年以夫人卞氏爲皇后 按是時太祖爲魏王當作王

三國志辨疑卷一

廣雅書局

后文帝紀云太祖崩嗣位爲丞相魏王尊王后爲王太后是

其證也

文帝紀

文皇帝諱丕 按文帝爲高祖明帝爲烈祖見于景初詔中承

祚于文明二紀俱削而不書蓋德不相副且功無可錄何以

言祖此史筆之謹嚴也

皆各遣使奉獻注少府謝奐萬潛 萬潛疑卽萬潛見武帝紀

以肅承天命注給事黃門侍郎王毖董遇等言 董遇字季直

見王朗傳王毖未詳

注日載東絕火光 按說文贄獄之兩贄也在廷東从白徐鍇

日以言辭治獄故从白識文以白爲日此俗儒之誤

三零一

注五八四十黃氣受真人出 言漢祚四百餘年運數已絕當有黃氣受之

注鬼在山木女連 古魏字作魏故有是說也說文魏从鬼委聲漢人作魏字或姓或郡皆有山字見于洪氏隸釋者不可勝計

注給事博士騎都尉蘇林董巴等 蘇林見劉劭傳注

注是芝所取中黃運期姓緯之識 緯當作諱

注侍御史鄭渾羊祜鮑勣武周等 渾勣自有傳武周字伯南

見胡質傳注羊祜未聞

黃初四年月犯心中中央大星注故分命猛將三道並征 按三

道謂曹休張遼臧霸出洞口曹仁出濡須曹真夏侯尚張郃

三國志辨疑卷一

廣雅書局宋

徐晃圍南郡也又云今征東諸軍謂征東大將軍曹休又云

大司馬據守濡須謂曹仁也又云中軍征南攻圍江陵謂中

軍大將軍曹真征南大將軍夏侯尚也

行幸許昌宮注賜山陽公夫人湯沐邑公女曼為長樂郡公主

按是時獻帝為郡公其女安得為郡主且郡亦無長樂之

名此郡字疑或鄉或亭之譌

明帝紀

故未建為嗣注有意欲以他姬子京兆王為嗣 京兆王禮徐

姬之子也

撫軍大將軍司馬宣王為驃騎大將軍 按太和元年詔驃騎

將軍司馬宣王討之四年驃騎將軍司馬宣王為大將軍驃

三百九十五

騎下無大字疑衍文

太和元年秋八月夕月于西郊 據晉志八月下應有己丑二字

三年繁陽王穆薨 按明帝子有清河王問繁陽王穆安平哀

王殷追封雖曰皇然既有封地自可于王公傳中備書今

傳中但載武文不及明帝者以宮省事祕莫知其所由來亦

猶班史于孝惠後宮子三王三侯不書于表傳中也

四年十一月太白犯歲星 脫書晉志作壬戌

六年春二月 按晉書天文志太和六年正月戊辰朔日有蝕

之見吳麻又正始元年七月戊申朔二年四月戊戌朔六年

四月壬子朔十月戊申朔九年正月乙未朔嘉平元年二月

三國志辨疑卷一

廣雅書局宋

己未朔甘露四年七月戊子朔景元三年十一月己亥朔晉

志並云日有蝕之史皆失書

青龍元年詔祀故車騎將軍程昱 按車騎將軍是程昱追贈

之官生時止為衛尉

慎勿越塞過句注也 按句注山名在今代州西二十里

二年葬以漢禮注使使持節行司徒太常和洽弔祭又使持節

行大司空大司農崔林監護喪事 按是時不遣司徒董昭

司空陳羣自往山陽而以太常大司農行其禮未免有名

無實矣司空上大字疑衍

景初元有司奏帝制作興治為魏烈祖樂用章武之舞三祖

之廟萬世不毀 按禮祖有功而宗有德當于身後定之詎

大四百二十五 小三

有生爲魏主而有司遂豫擬爲烈祖邪陳矯衛臻之徒不學無識乃至于此

營洛陽南委粟山爲園丘注四百餘年廢無禘祀 晉書禮志作禘禮

二年帝曰司馬懿臨危制變 按司馬懿三字當是後人追改壽爲晉臣無不避諱之理若以爲史述帝語不得不書其名則如齊王芳詔曰太尉體道正直何獨非帝語而稱其官乎以此知壽之本文亦是稱其官也

齊王芳紀

其以太尉爲太傅 按太尉卽司馬宣王也因詔書中不便稱爲司馬宣王故不書姓名他如甘露五年使使持節行中護

三國志辨疑卷一

五 廣雅書局刊

軍中壘將軍司馬炎北迎常道鄉公璜咸熙元年命中撫軍司馬炎副貳相國事又以中撫軍司馬炎爲撫軍大將軍又命撫軍大將軍新昌鄉侯炎爲晉世子又晉太子炎紹封襲位並是後人追改

以征南將軍黃權爲車騎將軍 按車騎將軍特書除授始見于此而前此曹仁張郃不知何以不書

正始四年立皇后甄氏 按齊王后甄氏及高貴鄉公后卞氏陳畱王后卞氏並位列中宮母儀天下自應作傳然三少帝歷年未久享位不終皇后亦無事可紀故止于文昭甄后武宣卞后傳未附見之

五月朔日有食之既 晉志作五月丁丑朔

四百零三

五年四月朔日有食之 脫丙辰二字 晉志作景辰避諱 六年以右光祿大夫孫資爲衛將軍 按衛將軍特書除授始見于此是後惟胡遵爲衛將軍書之于紀此外如司馬景王文王及司馬懿並爲此 史不備載

八年二月朔日有蝕之 當據晉志補庚午二字 散騎常侍諫議大夫孔宴又奏曰 按孔宴又當作孔又倉慈傳注引孔氏譜云孔又字元儒爲散騎常侍上疏規諫是紀中衍宴字也下文云宴又咸因闕以進規諫蓋合上文何晏所奏言之

嘉平三年以征南將軍王昶爲征南大將軍 按征南將軍特書除授唯見于此而前此之夏侯尚何以不書

三國志辨疑卷一

六 廣雅書局刊

高貴鄉公紀

正元五年正月朔日有食之 當據晉志補乙酉 散騎常侍王業注國語曰 國語誤疑世語通語之譌晉襄陽令郭頒作魏晉世語吳零陵太守殷基作通語

陳畱王紀

景元二年五月朔日有食之 晉志丁未朔

四年十二月癸丑特赦益州士民復除租賦之半五年乙卯以征西將軍鄧艾爲太尉 按復除租賦之半五年者謂五歲之內每歲租賦盡復除其半也癸丑與乙卯僅隔一日汲古閣本以五年提行非也景元無五年 文獻通考國用門引此條不連五年二字知宋本已誤

大三百八十 小一千八

后妃傳

及踐阼尊后曰皇太后稱永壽宮 按文帝紀注延康元年十

一月已有永壽少府毛宗則永壽宮之稱不自文帝踐阼始矣

明帝乃追諡太后祖父廣曰開陽恭侯父遠曰敬侯祖母周封陽都君及恭侯夫人皆贈印綬 按太后當作太皇太后恭侯夫人當作敬侯夫人又失書其姓卞后之祖父與父明帝既追封爲縣侯則后之祖母與母並當追封爲縣君況上云祖母卽恭侯夫人矣不應重複言之其爲敬侯之誤無疑子暉嗣注時帝信巫女用水方 巫女卽青龍二年壽春農民妻也

三國志辨疑卷一

七

明悼毛皇后河內人也 按明悼毛皇后明元郭皇后皆書郡不書縣非史例也

董卓傳

中常侍段珪等 李賢曰山陽公載記段字作殷

用其所舉韓馥劉岱孔伷張資張邈等 按張資范書卓傳及

吳志孫破虜傳並作張咨李賢曰獻帝春秋咨作資

主簿田景前趨卓尸 田景范書作田儀李賢曰九州春秋儀

字作景

相攻擊連月注天子使左中郎將李固持節拜催爲大司馬

范書卓傳注引作李國

范爲其將五習所襲 後漢書作伍習五伍古字通左氏傳伍

三百七十一

參漢書人表作五參

袁紹傳

稍遷中軍校尉 中軍范書作佐軍 李賢引山陽公載記亦作

中軍

乃讓紹注雖有張楊於浮羅新附 張楊傳作於夫羅浮夫聲

相近

倘奔紹注獎賊威柄 文選同李善曰賊成也范書賊作就

注故復援旌擐甲 范書旌作旂旂卽旌字下文注云何寤青

蠅飛于干旂范書作竿旌

尙自將兵助譚與太祖相拒于黎陽自二月至九月大戰城下

譚尙敗走入城守太祖將圍之乃夜遁 按范書作自九月

三國志辨疑卷一

八

至明年二月攷武帝紀建安七月譚自號車騎將軍屯黎陽秋九月公征之八年春三月拔其郭大賊之譚尙夜遁據此則范史爲是此傳誤也

至黎陽注未若文公之忿曹 文公當從范書作太公

注當唯義是移 義范書作曹爲是

注乃議曲直之計 計當從范書作評

注復能戮力爲君之役哉 爲君范書作仁君當從之

注季友獻欬而行鍼叔之鳩 鍼叔左氏傳作鍼季范書作叔

牙之誅

注昔先王廢紂將軍以續賢兄 先王當作先公

尙還走濫口 范書作藍口李賢曰相州安陽縣界有藍嵯山

三百五十九

與鄴相近蓋藍山之口

袁術傳

皆服綺縠餘梁肉注司隸馮方女 按馮方疑即馮芳中平五年初置西園八校尉以芳爲助軍右校尉見靈帝本紀及袁紹傳注此作馮方疑誤

注諸婦如其寵語之曰 語當從後漢書術傳作紹依說文解字當作詒詒相欺詒也列子黃帝篇旣而狎侮欺詒郭璞注方言云汝南人呼欺爲譴詵亦曰詒史記高祖本紀高祖爲亭長素易諸吏乃紹爲謁應劭曰紹欺也音殆蓋借用絲勞即紹之紹耳

奔其部曲雷薄陳蘭于瀾山 陳蘭范書術傳作陳簡

三國志辨疑卷一

九

廣雅書局宋

劉表傳

少知名號八俊注公褚恭 後漢書黨錮傳作公緒恭李賢曰公緒姓也此作公褚誤廣韻一東作山陽公堵恭亦誤治中鄧義諫表 後漢書作侍中從事非也時州牧有長史有別駕有治中至侍中乃中朝官非劉表所得有也

呂布傳

張邈字孟卓東平壽張人也 按范書張邈事即附在呂布傳中故張邈之前布事未終張邈之後仍敘布事且其作贊言布不言邈大略與魏志同蓋蔚宗因承祚之舊故也魏志本以張邈陳登附布傳以陳容附臧洪傳後之校書者見有張邈字孟卓東平壽張人也十一字不及細檢輒于卷首改題

三百九十九

誤

云呂布張邈臧洪傳而于目錄則云張邈

陳登臧洪陳容皆

與布戰與濮陽 下與字當作于 太祖攻圍數月屠之斬超 按武帝紀云雍邱潰超自殺則張超非爲魏武所斬也

布自稱徐州刺史注昔將金元休向兗州甫詣封部 按封部當從范書作封邱

注尙獻帝初爲兗州刺史東之郡 郡當作部 于是還奉從之勳大破敗注二將軍拔大駕來東 按拔當從范書作扶

其將侯成宋慮魏續縛陳宮將其眾降 按裴注引英雄記中

三國志辨疑卷一

十

廣雅書局宋

魏續凡三見此作續疑誤武帝紀作宋憲魏續憲與慮形相涉而誤

公孫瓚傳

日南郡氣或恐不還 范書作日南多瘴氣

除遼東屬國長史 按續漢書云每郡置太守一人丞一人郡當邊成者丞爲長史每屬國置都尉一人丞一人屬國長史即屬國丞耳不知何時改此制

陶謙傳

字恭祖丹陽人 按郡縣兼書史之例也志于魏陶謙張楊徐奕倉慈呂虔杜襲朱建平周宣管輅張飛黃忠龐統孫乾簡雍伊籍陳震呂乂彭萊李嚴劉威顧魏延楊儀王連許慈

六三三四十四

小四

張紘嚴峻劉惔趙達吳濮陽興王蕃皆書郡不書縣此例之未密也

除盧令 注引吳書以爲除舒令與志不同攷張子布哀辭云令舒及盧遺愛于民是謙于二縣竝爲令也

是歲謙病死注懔懔夷貊賴侯以清 用詩懔彼淮夷也韓詩懔作獫狫君曰獫覺悟之兒

張楊傳

單于執楊與俱去紹使將麴義追擊于鄴南破之單于執楊至黎陽 按上既云單于執楊矣下何必重複言之至黎陽上

執楊二字疑衍

卓以楊爲建義將軍 按英雄記云楊及部曲諸將皆受催汜

三國志辨疑卷一

十一 廣雅書局集

購募共圖布圖布者爲董卓既誅故催汜等欲殺呂布爲卓復仇也是時催汜等用事以楊爲建義將軍必非董卓明矣

公孫度傳

悉斬送彌晏等首注校尉裴潛 此又是一人非河東裴文行也

侵擾北方注理而掘之古人所恥 理當作埋

宣王遣將軍胡遵等擊威之 胡遵安定人見鍾會傳注

張燕傳

張燕常山真定人也 按承祚志中張燕張繡典章朱建平劉封皆不書表字

張繡傳

三百三十四

封宣威侯 續漢志武威郡有宣威縣或疑爲鄉亭之屬非也太祖軍敗二子沒 按一子謂豐愍王昂也其二子武帝紀以爲弟子安民則非皆武帝子矣

張魯傳

雄據巴漢垂三十年注請禱之法書病人姓名說服罪之意作三通其一上天著山上其一埋之地其一沈之水謂之三官手書 此三官之始也道藏書以爲唐宏葛雍周實二人

竝無實據 注臣松之謂張脩應是張衡 按張魯本傳魯卽張衡之子又云益州牧劉焉以魯爲督義司馬與別部司馬張脩將兵擊

漢中太守蘇固典略所云漢中張脩卽劉焉之別部司馬亦

三國志辨疑卷一

十一 廣雅書局集

習五斗米道後漢書靈帝紀所謂巴郡妖巫是也安得以張魯之父當之裴說非是

不如依杜灌朴胡相距 按灌當從武帝紀及黃權傳作濮朴

胡人姓名巴七姓夷王也胡嘗爲巴東太守

夏侯惇傳

乃敢執劫大將軍復欲望生邪 按是時惇爲折衝校尉非大將軍也惇爲大將軍在文帝卽王位之後安得先以大將軍

稱之大字疑衍

由是劫質者遂絕注沒敎陵遲 沒當作政

惇乃斷太壽水作陂 按初平四年袁術走襄邑追到太壽決

渠水灌城卽其處也

三百八十七

太祖軍擊破呂布軍于摩陂 按所擊破者邊寇非呂布也布受誅于建安三年至二十四年安得尚存乎

浩至中護軍渙至中領軍皆掌禁兵 按護軍領軍皆魏武丞相府自置非漢官也建安十二年改護軍爲中護軍領軍爲中領軍置長史司馬

夏侯淵傳

十四年以淵爲行領軍 按此十四年卽建安十四年也疑脫建安二字

曹仁傳

太祖征呂布仁別攻勾陽拔之 勾陽疑卽句陽屬濟陰郡在今曹州府城北二十里布在下邳未必有別將在句陽疑是

三國志辨疑卷一

主 廣雅書局

曲陽之誤曲陽在今淮安府安東縣西北

督諸將拒潼關破超 諸將謂夏侯淵鍾繇也

將士感之皆無二 二下疑脫心字

曹真傳

張進等反于酒泉真遣費耀討破之 按費耀明帝紀云諸葛亮圍陳倉曹真遣將軍費耀等拒之張既傳及晉書宣帝紀作曜諸葛亮傳注作耀作耀者一作曜者二未知孰是

以真爲上軍大將軍都督中外諸軍事假節鉞 按光武建武初征伐四方權置督軍御史事竟罷之建安中魏武爲丞相始遣大將軍督之如夏侯惇督二十六軍是文帝始有都督諸州軍事如曹仁都督荆揚益州諸軍事曹真都督雍涼州

三百九十一

諸軍事臧霸都督青州諸軍事是也至都督中外諸軍事則總統內外兵旅嗣後司馬氏父子並加大都督而權愈重矣

曹爽傳

夷三族注張魯前爲鎮北將軍 按魯傳爲鎮南將軍北字疑誤

注廳事前屠蘇壇 風俗通義云平室曰屠蘇亦作屠蘇廣雅屠蘇菴也

夏侯太初傳

緬緬紛紛未能整齊 按呂刑泯泯夢夢孔傳以泯泯爲亂逸周書蔡公解云泯泯夢夢漢書敘傳云泯泯紛紛說文無泯字因泯泯聲既相近義又相同已收泯字故不收泯字也詩

三國志辨疑卷一

主 廣雅書局

縣縣其庶韓詩作民

荀彧傳

太祖征陶謙任彧留事 按留事者猶下文云留知後事也是時彧與程昱同守鄆城國淵傳太祖征關中以淵爲居府長史統留事徐奕傳太祖征孫權徙爲留府長史謂奕曰今使君統留事孤無還顧之憂也

分以十分居一之眾 分當從范書彧傳作公

太祖遂爲魏公矣注其次有之 有當作友

而與夏侯尚不穆 按穆與睦通大雅穆如清風鄭箋穆和也咸熙中爲司空注傳跋往嘯粲 嘯疑當作咻弔生曰咻

賈詡傳

三百五十五

謂謝有良平之奇注屠三十六萬方 衍萬字

注德威震本朝風馳海外 後漢書皇甫嵩傳風下有聲字當從之

語在卓傳注當是時元惡既梟天地始開致使厲階重結大梗殷流豈不由賈誦片言乎誦之罪也一何大哉 按裴說誠是然李催郭汜樊稠張濟之徒皆董卓黨羽渠魁既伏其辜餘眾方免死之不暇敢有他志自王允有一歲不可再赦之議且欲盡誅涼州人于是李催等遂蟻聚蜂屯至于敗壞不可收拾卒之允既誅死漢遂以亡故吾謂漢室之亡不亡于賈誦而亡于王允之一言也允雖有誅卓之功實為漢室之大罪人矣

三國志辨疑卷一

五 廣雅書局

王脩傳

膠東人公沙盧宗彊 廣韻有恆農令北海公沙穆膠東亦北海所屬

邴原傳

原從行卒注河南張範名公之子也 按範河內脩武人此作河南誤

管寧傳

雖有素履幽人之貞 按易履道坦坦幽人貞吉虞翻謂履自訟來時二在坎獄中故稱幽人之貞惠棟曰幽人幽繫之人尸子曰文王幽于羑里荀子曰公侯失禮則幽俗謂高士為幽人非也

三百五十

永寧衛尉孟觀 明元郭皇后為太后稱永寧宮故設衛尉

青龍四年辛亥詔書張掖郡元川溢涌激波奮蕩寶石負圖狀像靈龜宅于川西 四年下有日無月史脫文宋書符瑞志作三年又云廣一丈七尺一寸圍五丈八寸立于川西

自相約誓言胡居士賢者也 按禮記玉藻云居士錦帶弟子縞帶鄭注居士道藝處士也居士與弟子對文則居士當有師表可為矜式者稱人為居士昉此

崔季珪傳

唯世子燔翳捐褶以塞眾望 晉書輿服志云袴褶之制未詳所起近世凡車駕親戎中外戒嚴服之又云大戟一隊九尺楯一隊刀楯一隊弓一隊弩一隊隊各五十人黑袴褶

三國志辨疑卷一

六 廣雅書局

皆以恃舊不虔見誅注雖有功臣亦未必非茲輩胥付之由也

按胥付當作胥附此用詩子曰有疏附也胥疏聲相近

徐奕傳

拜諫議大夫卒注詔以其族子統為郎 郎下當有中字見文帝紀

何夔傳

遷長廣太守郡濱山海 按郡國志長廣屬東萊郡晉地理志宋州郡志皆有長廣郡並言咸寧三年置晉領不其長廣提三縣宋領四縣三縣之外又有昌陽也今讀此傳乃知建安初已有此郡不知省自何時而咸寧中復置諸史並未志其沿革疏矣

四百零一

封成陽亭侯 晉書何曾傳作陽武亭侯

司馬芝傳

歷甘陵沛陽平太守 陽平郡黃初二年以魏郡東部置

南陽圭泰 古未見有圭姓或是州泰之譌州泰南陽人見鄧

艾傳末

鍾繇傳

潁川長社人也注膺之姑爲皓兄之妻生子觀與膺年齊 按

觀後漢書鍾皓傳作瑾

注繇則迪之孫 按後漢書云皓繇繇建安中爲司隸校尉注

引海內先賢傳云繇郡主簿迪之子也裴以爲迪孫疑誤

楷茲度矩注近見南陽宗惠叔 疑是宗承見荀攸傳注

三國志辨疑卷一

七 廣雅書局

華歆傳

乃遣散騎常侍繆襲 襲東海人見劉劭傳

臣備爲宰相老病日篤 爲疑當作位時歆爲司徒故得稱宰

相

表咸熙中爲尙書注昆字敬倫 晉書昆作混

王朗傳

浮海至東治 按東治當作東冶魏志倭國傳云計其道里當

在會稽東冶之東孫策傳屠東冶亦譌爲治續漢志云章安

故冶脫東 閩越地光武更名然范書鄭巨君傳云舊交趾七

郡貢獻轉運皆從東冶汎海而至巨君章帝時人則後漢本

稱東冶司馬彪所據者順帝時之版籍改爲章安或在安順

時而後仍復舊名也

詰讓而不害注獨與老母共乘一櫓流矢始交便棄櫓就俘

按玉篇櫓小船也予謂櫓卽櫓也揚雄方言凡船大者謂之

舸小舸謂之艤東南丹陽會稽之間謂艤爲櫓時朗爲會稽

太守故謂之櫓

追封樂平鄉侯注學官博士七千餘人 按博士下當有弟子

二字

王肅傳

兼崇文觀祭酒 青龍四年置崇文觀徵善屬文者充之

九龍可以安聖體 按九龍殿卽崇華殿也因災而改名

正始元年出爲廣平太守 按廣平郡黃初二年以魏郡西部

三國志辨疑卷一

六 廣雅書局

置

是歲白氣經天 按晉書宣帝紀白氣經天在正元元年十一

月此言嘉平六年者蓋高貴鄉公以是年十月改元也

程昱傳

備至徐州遂殺車胄舉昱背太祖 按舉昱當作舉兵武帝紀

遂殺徐州刺史車胄舉兵屯沛

閭門不出注報之者曰軍事有專無請 按文義疑當作眾人

皆曰形相涉而譌

時校事故橫 按程曉以爲校事之官魏武特置然孫吳亦有

校事呂壹操弄威柄丞相以下皆畏憚之豈一時弊政彼此

亦相倣效乎

以諛詞爲賢能 范書鄧和熹后紀云輕薄諛詞李賢注諛詞猶恩遽也又魏志臧霸傳云部從事諛詞不法

董昭傳

紹聞之使昭領鉅鹿 以下文紹以昭領魏郡太守例之則鉅鹿下當有太守二字

因敵取資事必克捷若其無臣不須爲念 按無臣疑當作無成

劉子揚傳

明公以步卒五千將誅董卓 按武帝紀中平六年十二月始起兵于已吾裴注引郭頒世語云陳雷孝廉衛茲以家財資太祖使起兵眾有五千人此云步卒五千蓋指初起兵言之

三國志辨疑卷一

廣雅書局宋

或謂記述者欲以少見奇非其實錄斯不然矣

蔣濟傳

太祖以漢帝在許近賊欲徙都 時欲徙河北見晉書宣帝紀 弊勅之民 勅居僞切

劉放傳

漢廣陽順王子西鄉侯宏後也 按漢書王子侯表有西鄉侯容廣陽頃王子順當作頃宏當作容 放子名宏西鄉雖遠祖不當同名宏字之誤顯

然

抑辛毗而助王思 王思事見梁習傳魚豢典略入之詩吏

劉馥傳

後孫策所置廬江太守李述 按荀彧傳注作李術述術古字

大三百二十一 小十九

通

時天連雨城欲崩于是以苦葺覆之 古有葺城之法春秋定公元年公羊傳曰仲幾之罪何不葺城也何休曰若今以草衣城也

蓋由博士選輕諸生避役高門子弟恥非其倫故無學者 按典略儒宗傳敘云太和青龍中中外多事人懷避就雖性非解學多求詣太學太學諸生有千數而諸博士率皆廢疏無以教弟子弟子本以避役竟無能習學冬來春去歲歲如是學校如此廢弛已極劉靖所以有此疏也

子熙嗣注宏與晉世祖同年居同里 按晉武帝河南溫人劉宏沛國相人此云同里者謂同居雒陽之永安里也

三國志辨疑卷一

廣雅書局宋

注吾統荊州十郡安得十女壻然後爲治哉 按郡國志荊州

七郡此多三郡疑是魏興新城上庸耳

注宏有劉昇升保有江漢之志 昇疑當作景

司馬朗傳

河內溫人也注朗祖父儁 晉書宣帝紀作儁

卿言有意注而也使云吾亦悟之 也當作卓

初朗初與俱徙趙咨 下初字疑衍

張既傳

出爲雍州刺史 建安十四年始置雍州別典四郡見龐涓傳注

又與夏侯淵宋建別攻臨洮狄道平之 按夏侯淵傳云初枹

大三百六十五