

DIERGUOJI DE  
XINWEN ZIYOU LINIAN

# 第二国际的 新闻自由理念

( 1889 ~ 1914 )

卢家银◎著



知识产权出版社

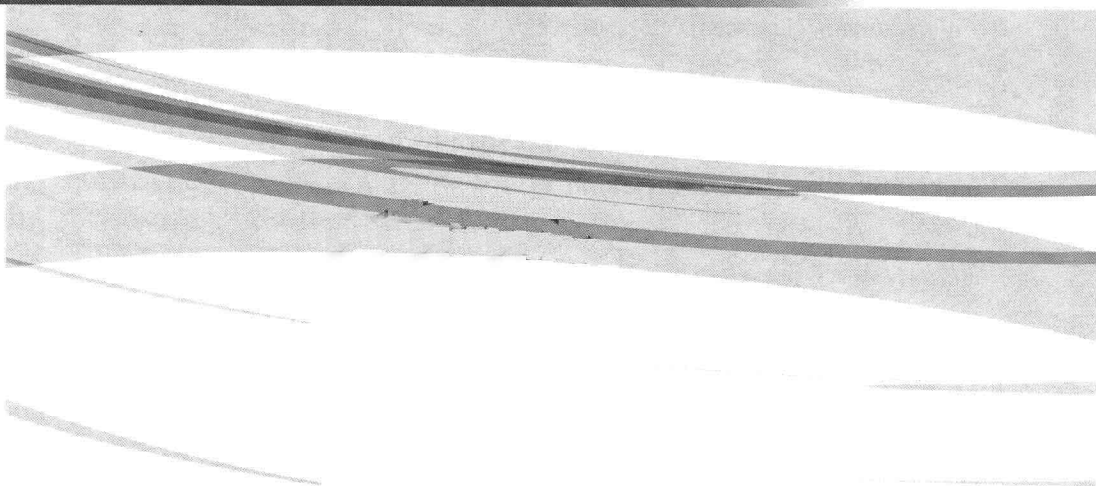
全国百佳图书出版单位

DIERGUOJI DE  
XINWEN ZIYOU LINIAN

# 第二国际的 新闻自由理念

( 1889 ~ 1914 )

卢家银◎著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

## 内容提要

本书围绕 19 世纪末至 20 世纪初风起云涌的工人运动,深入分析了德国、法国、俄国、荷兰、瑞典等国社会主义者的报刊实践活动,全面展现了早期社会主义者对专制制度、特别是对专门压制社会主义者的各类“非常法”的反抗与斗争过程。在比较研究和案例分析的基础上,本书对第二国际时期各国社会主义者普遍、平等的新闻自由理念进行了分析与阐释。本书认为,广大社会主义者和资产阶级曾共同争取新闻自由,但是当资产阶级在融入或演化为统治阶层的过程中改变主张或不兑现承诺之时,是广大社会民主党人将新闻自由的大旗一扛到底,始终不渝地为社会公众争取人人平等的新闻自由,并做出了巨大贡献。

责任编辑:毛淑娟 石红华

## 图书在版编目(CIP)数据

第二国际的新闻自由理念:1889~1914/卢家银著. —北京:知识产权出版社,2013.9

ISBN 978-7-5130-0932-4

I. ①第… II. ①卢… III. ①新闻自由—研究—西方—国家—1889~1914

IV. G219.509

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 23010 号



## 第二国际的新闻自由理念(1889—1914)

DIERGUOJI DE XINWEN ZIYOU LINIAN

卢家银 著

出版发行:知识产权出版社

社址:北京市海淀区马甸南村1号

网 址: <http://www.ipph.cn>

发行电话:010-82000893

责编电话:010-82000860-8240

印 刷:知识产权出版社电子印制中心

开 本:787mm×1092mm 1/16

版 次:2013年9月第1版

字 数:272千字

邮 编:100088

邮 箱:bjb@cnipr.com

传 真:010-82000860 转 8240

责编邮箱:maoshujuan@cnipr.cn

经 销:新华书店及相关销售网点

印 张:16.5

印 次:2013年9月第1次印刷

定 价:48.00元

ISBN 978-7-5130-0932-4

版权所有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

## 序 言

在世界各国宪法或宪法性文件中，都有着有关言论、出版自由的规定，可见言论、出版自由之必要和重要为举世公认，只是做法和实现程度有所不同，但在绝大多数国家里有着共同的特征和大体一致的做法。

在谈到卢家银的博士论文之前，有必要先解释一下新闻自由和出版自由的异同。“出版”一词一直涵盖报刊、新闻。我国20世纪30年代制定的出版法，其第二章就是报纸。毛泽东和许多革命知识分子写过不少争言论、出版自由的文章，最主要的就是争办报自由、批评自由，所以出版自由无异于新闻自由。不过，到了1944年，“新闻自由”一词也广泛出现于我国报刊。但解放初期，国家成立了出版总署（署长胡愈之）和新闻总署（署长胡乔木），使新闻与出版成为两个内涵似乎不同的概念。这两署不久被撤销，但新闻与出版概念不一样仍保留下来。这样，我们在翻译英语中的the press（意为报刊、新闻、出版）就似乎有了困难。对于英语世界中的freedom of the press，我们时而译成出版自由，时而译成报刊自由、新闻自由。过去我们在翻译《马克思恩格斯全集》用出版自由的地方，现在出第二版，都改为新闻出版自由。

由于新媒介不断产生、发展，如果简练地用一个词汇来概括新闻出版自由，那就只能用新闻自由，因为它既能涵盖狭义的出版自由，也能包括报刊自由。还可以应对新媒介不断出现带来的内涵、外延的扩展。在我国，就管理的政治尺度而言，应该是一样的，且都是宪法规定的言论自由在各个传播领域的实施和表现。

现在谈到卢家银的博士论文上来。

新闻业应该怎样运行和发展？在国际社会主义、共产主义运动中，就只有苏联新闻模式这一种吗？卢家银的博士论文《第二国际的新闻自由理念（1889-1914）》，扩展了人们的视野。以恩格斯为思想领袖的第二国际，有着自己系统的新闻理念、主张和做法。而这些正是马克思、恩格斯新闻思想的延续和发展。卢家银的博士论文用大量篇幅，梳理第二国际纲领文献、第二国际领袖人物的文章、讲话以及各成员政党的重要文件，分析、总结其思想和

主张。

论文的主体部分，沿着社会自由和党内自由两条主线，围绕第二国际领袖人物的新闻自由理念进行了深入的分析。根据卢家银的研究我们可以发现，第二国际时期所谓的左派代表卢森堡、中派代表考茨基和右派代表伯恩施坦，在新闻自由理念上都是一致的，而且与恩格斯如出一辙。他们普遍坚决反对压制和取消党内外新闻自由的各类专制做法，明确主张在夺取政权前要争取和捍卫党内外新闻自由，而且在夺取政权之后更要保障党内外新闻自由。对于成员政党的新闻自由理念，卢家银研究发现，以德国社会民主党为代表的成员政党，不管是处于非法条件，还是处于合法环境，都能够坚持民主的原则，在党内外努力保障人人平等地享有新闻自由。

论文还用一章的篇幅，运用比较研究法，将第二国际与第三国际的新闻自由理念进行了纵横对比。与第三国际的精英主义取向截然不同，第二国际既没有以阶级自由取代社会自由，也没有以专政取代民主，始终坚持保障党内外言论和新闻自由，致力于争取和捍卫所有人普遍享有的新闻自由，体现了民主主义的特征。从对比中可以看出，第三国际的高度集中控制的新闻专制主义的必然历史走向。

论文最后以瑞典社会民主党作为第二国际成员政党的典型个案，研究它执政以前和几十年执政中对新闻自由始终如一的态度和政策，及其对国家政治、文化和社会生活所发生的举世瞩目的积极影响。

最后我想说，卢家银博士的这项研究难度是很大的。因为第二国际新闻自由的研究，横跨政治学、历史学和新闻传播学，文献资料很多。他必须逐一阅读、筛选、分类和整理相关人物、政党和国际组织的史料，方可深入进行。

并且，由于受苏俄影响，苏联和中国学术界都曾完全站在第三国际的立场，把第二国际笼统地等同于修正主义和机会主义，第二国际遭到全盘否定。但是，无法否定的是，第二国际在推动工人运动横广方面却有不可磨灭的历史功绩。卢家银克服了种种困难，跳出了这个窠臼，较为中立地探索了第二国际的新闻自由理念，将研究做得很客观、很深入、很成功。这篇论文先在2010年被评为华中科技大学校级优秀博士论文，并于翌年被推选申报湖北省优秀博士论文。

孙旭培

2011年于河北大学新闻传播学院

# 目 录

|                     |     |
|---------------------|-----|
| 绪 论                 | 3   |
| 一、三个国际的沿革           | 3   |
| 二、怎样看待第二国际          | 8   |
| 三、研究的动机与意义          | 13  |
| 四、文献回顾              | 19  |
| 五、研究方法与研究设计         | 25  |
| 六、研究创新与难点           | 29  |
| 第一章 第二国际新闻自由理念的形成背景 | 35  |
| 一、理念背景：新闻自由理念普遍深入人心 | 35  |
| 二、现实背景：风起云涌的工人运动    | 43  |
| 三、小结                | 51  |
| 第二章 第二国际的新闻自由主张与实践  | 55  |
| 一、第二国际的新闻自由主张       | 55  |
| 二、第二国际的新闻自由实践       | 65  |
| 三、小结                | 77  |
| 第三章 第二国际领袖人物的新闻自由理念 | 83  |
| 一、恩格斯的新闻自由理念        | 84  |
| 二、爱德华·伯恩施坦的新闻自由理念   | 100 |
| 三、卡尔·考茨基的新闻自由理念     | 116 |
| 四、罗莎·卢森堡的新闻自由理念     | 132 |
| 五、小结                | 148 |
| 第四章 第二国际成员政党的新闻自由理念 |     |
| ——以德国社会民主党为例        | 155 |
| 一、非法时期的新闻自由理念       | 156 |
| 二、合法时期的新闻自由理念       | 163 |

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 三、小结 .....                    | 174 |
| 第五章 第二国际与第三国际的新闻自由理念比较 .....  | 179 |
| 一、从第二国际到第三国际：巨大的蜕变 .....      | 179 |
| 二、不同的组织形式，不同的党内新闻自由理念 .....   | 183 |
| 三、人人自由与部分人的自由 .....           | 189 |
| 四、小结：从民主主义到精英主义 .....         | 195 |
| 结    论 .....                  | 201 |
| 余    论 当今社会民主党人的新闻自由理念        |     |
| ——以瑞典社会民主党为例 .....            | 207 |
| 一、社会自由 .....                  | 208 |
| 二、党内自由 .....                  | 216 |
| 三、小结：捍卫普遍的、平等的新闻自由 .....      | 222 |
| 参考文献 .....                    | 225 |
| 附录一 第一国际涉及新闻自由的重要文件（节录） ..... | 242 |
| 附录二 第二国际涉及新闻自由的重要文件（节录） ..... | 243 |
| 附录三 第三国际涉及新闻自由的重要文件（节录） ..... | 249 |
| 后    记 .....                  | 255 |

**A Collection on  
Freedom of the Press**



---

**绪 论**



在工人阶级争取新闻自由的历史进程中，第二国际作为工人政党的第一个国际性组织，第一次实现了工人政党的联合斗争。在斗争中，它既批判了资产阶级履行新闻自由诺言的不彻底性，又提出了一系列社会主义的新闻自由主张，还积极探索了新闻自由的实现方式。就整个国际社会主义—共产主义运动的言论和新闻自由观念体系而言，第二国际制定了不同于第一国际、第三国际的传播制度，在社会主义新闻自由思想的发展史上具有承前启后的重要意义。

但是，社会各界对社会民主党人的新闻自由主张和实践向来缺乏全面、深刻的认识，也一直没有人对第二国际的新闻自由做系统研究。因此，本研究尝试对第二国际的新闻自由理念、实践及其影响予以深度描绘，并进行合理地解释与评价。笔者相信，这对于正致力于改革的中国新闻工作者来说，将不无启发。

## 一、三个国际的沿革

既然是研究第二国际，就需要从轰轰烈烈的国际共产主义运动的源头说起。一般而言，国际共产主义运动<sup>①</sup>，是指19世纪40年代在马克思主义与欧洲工人运动相结合的基础上发展起来的社会洪流，它对世界社会主义运动和马克思主义的发展产生过重大影响。从整体而言，在国际共运史上，曾经先后出现过三个影响很大的国际社会主义组织，研究者们按照其出现的时间先后顺序，将它们分别称为：第一国际、第二国际和第三国际（如图1所示）。

第一国际（First International），时称国际工人协会（International Working Men's Association），是1864年9月创建的一个国际工人联合组织。卡尔·马

---

① 由于中国共产党曾经属于第三国际阵营，并长期深受苏联的影响，因而中国的研究者一般将包括第二国际在内的国际工人运动统称为国际共产主义运动（International Communist Movement），简称国际共运，而其他非共产国际阵营的研究者则将其称为国际社会主义运动（International Socialist Movement）或国际工人运动（International Labor Movement）。

克思（Karl Marx）是创始人之一和思想领袖。他接受委托，为第一国际起草了成立宣言和临时章程等重要文件。第一国际以团结各国工人、实现工人阶级的完全解放为奋斗目标。“国际”存在期间，马克思主义曾与无政府主义，特别是法国蒲鲁东主义者展开了针锋相对的斗争。通过斗争，马克思主义不仅在各国工人中扩大了影响，而且在政策制定上取得了胜利。第一国际始终将政治自由视为工人解放的首要条件，积极争取工人阶级的民主权利与自由，在传播马克思主义、发展工人组织方面展现了较大的影响力。后来，现代国家的普遍建立和民族主义的勃兴致使第一国际逐步分裂，最终走向解体；<sup>①</sup> 1876 年在美国费城召开的代表会议正式宣布第一国际解散。

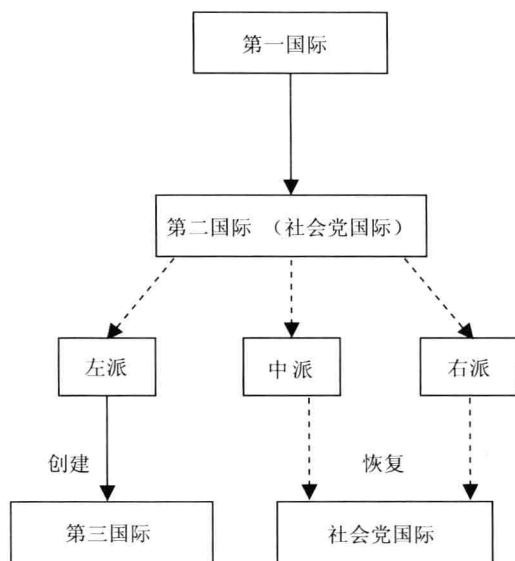


图1 三个国际的沿革示意图

第二国际（The Second International），时称社会主义国际（Socialist International）或社会党国际（Socialist International）<sup>②</sup>。它始于 1889 年 7 月 14 日巴黎召开的国际社会主义者代表大会，是一个各国社会主义政党和工人团体的国际联合组织。前期并无统一的大会名称，当时常以前述国际工人协会为参

① 韦定广：“‘第一国际’为什么会解散？”，载《社会主义研究》2008 年第 1 期，第 21 页。

② 其前后的英文名称完全一样，只是中文翻译上前后有变。

照，称前者“旧国际”，称后者为“新国际”。直到1900年成立常设联络机构社会党国际局后，它才正式被称为国际社会党代表大会。而所谓的“第一国际”“第二国际”的称谓，均是在第三国际成立后才出现的。

第二国际是在恩格斯的影响下组建的国际政党组织，它反对书报检查，积极为社会大众和工人政党争取新闻自由。在前期，第二国际内部并无明显的策略分歧。到后期，国际内部围绕如何实现社会主义的目标等出现了策略之争。由此，国际内部的各类分歧不断扩大，后来逐渐形成左、中、右三派：左派以列宁、罗莎·卢森堡（以下简称卢森堡）为代表，坚决主张通过暴力革命实现共产主义；右派以爱德华·伯恩斯坦（以下简称为伯恩斯坦）为代表，主张利用议会斗争等合法方式推动立法，实现社会主义；中派以考茨基为代表，对所谓的修正主义和教条主义均采取调和折中态度。

1914年，第一次世界大战爆发，民族主义压倒了国际主义，德法等国的社会民主党均赞成“保卫祖国”的行动，投票通过军事预算，致使国际暂时中断大规模活动几乎形同消失。列宁在1914年8月4日德国社民党议员在德国国会投票通过军事预算案后，即宣布：“第二国际已死，第三国际万岁！”左派和右派由此迅速分裂，第二国际瓦解。战后，1919年3月5日，第二国际各大政党在伯尔尼召开会议，迅速恢复了国际的活动。1923年5月，第二国际又以社会主义工人国际的形式进行重新组合与恢复。但是，由于第二国际质疑列宁解散立宪会议，与苏联及第三国际发生争论，从此二者分道扬镳。与第一次世界大战类似，第二次世界大战的爆发又一次将第二国际瓦解。“二战”后，一度中断的国际活动，以社会党国际的形式再次恢复。1951年6月，欧洲各国社会党在德国法兰克福召开国际社会党代表大会，宣告成立社会党国际（如图2所示）。新的社会党国际以各国社会民主党为基础，沿袭了第二国际的自主型组织形式，并自称是第二国际的继承者，继续发展，直至今日。

第三国际（The Third International），即共产国际（Comintern，Communist International）。它是列宁领导的俄国社会民主党左派与第二国际决裂后，在十月革命胜利后创建的共产党和共产主义团体的国际性联合组织。1919年3月2日，来自19个国家的社会民主党左派（许多均已改名为共产党）和组织在莫斯科举行了国际共产主义代表会议，宣告第二国际灭亡、第三国际成立。第三国际鼓吹暴力革命，推行无产阶级专政，实行民主集中制，要求各成员党必须同第二国际的

中右派完全决裂，规定凡参加第三国际的各国共产党都是它的支部。在加入第三国际的 21 个条件中明确规定：“共产国际代表大会及其执行委员会的一切决定，所有加入共产国际的党必须执行。”<sup>①</sup> 后来随着国际共产主义运动的发展，由于组织形式不能适应新形势的要求<sup>②</sup>，第三国际于 1943 年 6 月宣布解散。

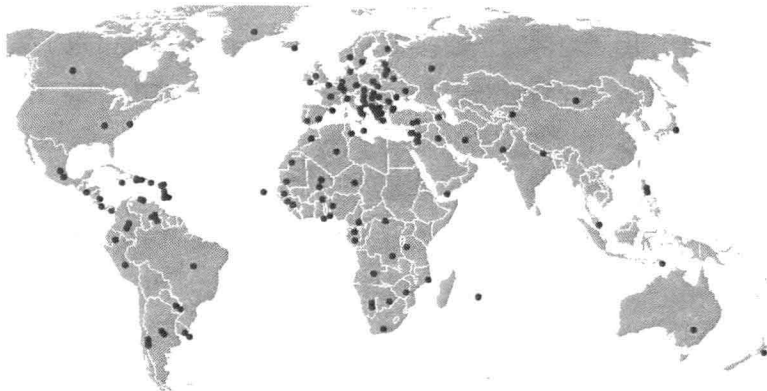


图 2 社会党国际所有成员党分布图

本图来源于社会党国际（Socialist International）网站<sup>③</sup>

- 
- ① 《国际共产主义运动史文献》编辑委员会：《共产国际第二次代表大会文件（1920 年 7 ~8 月）》，北京：中国人民大学出版社 1988 年版，第 45 页。
- ② 对于第三国际解散的原因，国内外学者众说纷纭：有人认为是为了保卫苏联，有人认为是为了建立和巩固国际反法西斯统一战线，有人认为是苏联为了击破戈培尔“曰苏联有赤化世界之野心”的宣传，有人认为是由于共产国际作为世界革命指导中心的模式受到了挑战，解散是必然趋势。笔者赞同最后一种看法。共产国际也承认，由某个国际中心来解决各个国家革命斗争中的各种问题的做法，遇到了不可克服的障碍，共产国际的组织形式“已经不能适应工人运动的增长和各个国家内日益复杂化的问题”，“甚至已经变成了进一步加强各国工人政党之阻碍”。学者李忠杰指出：“它在组织上从一开始就过于强调集中统一领导，忽视各党的独立性和创造性，往往以某一国的经验与任务，生搬硬套于其他国家。这种情况愈到后来愈严重，在共产国际领导机构与各国党之间造成了相当多的裂痕和矛盾，对国际共产主义运动造成了不小的危害。随着第二次世界大战的深入发展，由一个中心来指导各国的斗争变得更加困难。”具体参见李忠杰：“论共产国际的解散”，载《当代世界与社会主义》，1987 年第 2 期，第 103 页；中国人民大学马克思列宁主义教研室：《国际共产主义运动史资料汇编之九 第三国际》，北京：中国人民大学出版社 1958 年版，第 379 ~380 页。
- ③ 具体请参阅 MEMBER PARTIES of the SOCIALIST INTERNATIONAL。获取时间：2013-07 -22，链接为 <http://www.socialistinternational.org/viewArticle.cfm?ArticleID=1927>。

时至今日，第一国际、第三国际均烟消云散，唯有被称为修正主义者的第二国际以社会党国际的形式继续发展，并且生机盎然。“在发达资本主义国家，社会民主党在工人运动中占统治地位”；在发展中国家，社会民主党的势力和影响也在迅速扩大。<sup>①</sup>截至2011年，社会党国际已经拥有来自世界各地的162个政党和团体（如图2），其中包括来自近90个国家的101个正式成员政党，16个咨询党成员，32个观察党成员。并且目前有近50个成员政党正在不同的国家和地区执政和参政。<sup>②</sup>社会党国际已经成为当今民主世界中的一支重要政治力量，其成员政党不是在位执政，就是在野代表主要的反对力量，直接影响着政策的形成与出台。<sup>③</sup>在推进世界民主与和平、保障平等与自由方面，社会党国际的影响力也是越来越大。<sup>④</sup>

① 宗志恺、李兴中：《简明当代国外社会主义》，郑州：河南人民出版社1987年版，第179～180页。

② “PROGRESSIVE POLITICS for a fairer world,” 获取时间：2011-10-07，链接为 <http://www.socialistinternational.org/about.cfm>。

③ 英国的公共服务广播电视体制就是在社会民主主义思潮的影响下形成的。社会民主主义思想在20世纪不只被英国社会民主党人（以工党为代表，工党1924年第一次执政，1929年到1931年间第二次执政，1964年至1979年间工党四度执政，后来又于1945-1951年、1964-1970年、1974-1979年及1997-2010年多次执政。）信奉，而且在很大程度上也被其他政党采纳（英国的自由党和保守党为了争取工人阶级的支持，在各自的纲领中加入了一些社会民主主义的内容）。受此影响，英国在20世纪20年代完成了对英国广播公司的公有化改造（其在1922年成立之初是一家垄断的私人广播机构），建立起世界上第一个公共服务广播，即英国广播公司（British Broadcasting Corporation，即如今的BBC）。英国广播公司既没有把广播（broadcasting，电视出现后也包括电视）完全交给市场，也没有将其直接交由政府管理，而是采取了一种非市场、非政府的公共服务广播模式。这种公共服务广播模式在世界范围内产生了广泛影响。具体参阅 Briggs, Asa. *The History of Broadcasting in the United Kingdom, Vol. 1: The Birth of Broadcasting* (Oxford: Oxford University, 1961), 209-350. 郑从金：《社会民主主义思潮与英国公共广播体制的形成》，《国际新闻界》2011年第2期。

④ 相关论述可参阅牛星熙：《当代社会主义》，天津：南开大学出版社1989年版，第270页；邓介曾、苟昌斌、黄月华：《当代国际共产主义运动史新编1945-1987》，成都：西南交通大学出版社1988年版，第365页；黄宗良、林勋健：《共产党和社会党百年关系史》，北京：北京大学出版社2002年版，第201页。

## 二、怎样看待第二国际

虽然第二国际在广泛传播社会主义、有组织地推动工人运动方面做出了巨大的贡献,但是在相当长的时期内,学术界不承认第二国际对马克思主义的发展和创新,不能够实事求是地看待其历史功绩。不少学者习惯于从第三国际的立场看待第二国际,简单地沿袭斯大林的观点,认为在马克思恩、恩格斯同列宁之间,隔着第二国际占统治的整个时代,“第二国际的基本工作是按照机会主义的路线进行的”<sup>①</sup>,从而常常把第二国际的缺陷和不足片面化、扩大化,甚至绝对化,剥离历史条件进行分析,全盘否定第二国际。他们普遍认为,1895年恩格斯逝世后,右倾机会主义在第二国际各国党内迅速蔓延,各大成员政党陷入合法主义、机会主义的泥坑,机会主义最终发展成为系统的修正主义、右派和“中派”,修正主义者占据了第二国际的领导地位。<sup>②</sup>第二国际由此被常常指责为修正主义、机会主义。

后来,有不少学者提出不同观点,他们指出,不能笼统地把第二国际等同于机会主义和修正主义,这是不符合历史事实的。<sup>③</sup>“1889~1914年间的国际,其间虽然不乏机会主义、改良主义的影响,但是,它基本上仍然是革命的国际,而不是机会主义的国际。”<sup>④</sup>政治学者高放认为:“过去人们对第二国际是有偏见的,由于先定了调,所以总是找第二国际的毛病。人们在看第一、三国际时,往往看优点多、缺点少,而看第二国际则是看缺点多、优点少。在他们的眼中,第一、三国际是正统,是马克思主义的,第二国际则是异己,是非马克思主义的。我认为这是不公平的。”<sup>⑤</sup>第二国际广泛组织工人力量,积极开展议会斗争,推动了各社会主义政党和工人组织的发展壮大,并且把工人阶级

---

① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局:《斯大林全集(第6卷)》,北京:人民出版社1956年版,第71页。

② 较有代表性的是徐崇温等人的观点,具体请参见徐崇温:《民主社会主义评析》,重庆:重庆出版集团2007年版,第4页;王建吉等编:《世界近代史教学参考手册》,北京:北京大学出版社1993年版,第121页。

③ 较有代表性的是蔡金培等人的观点,具体请参见蔡金培:“试论第二国际的历史地位”,载《世界史研究动态》1987年第11期,第44~47页;许寒:“第二国际史的几个问题”,载《河南大学学报(社会科学版)》1987年第4期,第33~38页。

④ 周海乐:《第二国际史》,上海:上海社会科学院出版社1989年版,第27页。

⑤ 高放等著:《三个国际论丛》,长春:东北师范大学出版社1989年版,第259页。

的日常斗争和实现社会主义的长远斗争相结合，长期开展反对军国主义和帝国主义的宣传工作，为维护工人阶级的切身利益做出了很大努力。列宁虽然后来对第二国际有过不少批评，也不希望第二国际在第一次世界大战后重建，但是他仍然在一定程度上肯定了第二国际的历史功绩。他认为：“第二国际具有历史性的功绩，具有觉悟的工人永远不会抛弃的不朽成果：它创立了群众性的工人组织——合作社的、工会和政治的组织，利用了资产阶级议会制以及所有一切资产阶级民主机构，等等。”<sup>①</sup>它是为工人运动在许多国家广泛地大规模地开展准备基础的时代。<sup>②</sup>

对此，笔者亦认为，首先，不能简单地把第二国际等同于修正主义，第二国际不是修正主义。在历史上，第二国际是一个允许讨论、承认自主性的国际组织，存在期间，曾出现各类互相碰撞的观点和主张，当时所谓的修正主义只是其中影响较大的一种观点，但它并不能代表第二国际内部主张多样化的全貌。当时，国际工人运动中的各派社会主义者虽然各持己见，但都承认马克思主义，都努力将马克思主义和工人运动相结合，在坚持社会主义上不存在原则分歧。在第二国际内部，传统马克思主义者与修正主义者<sup>③</sup>之间的论争，也不是要不要搞社会主义的分歧，而是能不能将暴力革命迅速摆到斗争日程中来，是围绕社会主义运动和目的的意见争论。

在第二国际时期，各派观点和各种主张经过广泛争论之后，在通过大会决议和制定斗争策略时，都对马克思主义能够形成共识，马克思主义的观点在决策中也常常占据上风或是占据主导地位。老一辈政治学者殷叙彝在对第二国际进行深入研究之后，指出“第二国际时期，马克思主义是占主导地位的思想。这是客观的历史事实”<sup>④</sup>。社会党国际前书记、奥地利历史学家尤利乌斯·布劳恩塔尔（Julius Braunthal）也承认：“马克思主义是社会主义的主导思想，第二国际的绝大多数党在纲领上都拥护马克思主义，它们的原则声明都以马克

① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局：《列宁全集（第37卷）》，北京：人民出版社1986年版，第93页。

② 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局：《列宁全集（第36卷）》，北京：人民出版社1985年版，第291页。

③ 笔者反对将马克思主义者与修正主义者对立起来，所以在这里使用了传统马克思主义者的称谓，其中主要包括激进马克思主义者和其他非修正主义者。

④ 殷叙彝：《第二国际研究》，北京：中央编译出版社1998年版，第730页。

恩的思想体系，他的历史哲学观、经济学理论、阶级斗争理论、国家学说和革命理论为依据。”<sup>①</sup>

其次，第二国际时期的修正主义也不是背叛了马克思主义。第二国际正值自由资本主义向垄断资本主义发展的历史时期，工人的工资和福利待遇得到了一定改善，工人阶级和资产阶级的矛盾开始缓和，社会在总体和平中向前发展。在这种历史环境中发动暴力革命，较难得到工人群众的支持，明显是不合时宜的。伯恩斯坦正是出于这种考虑，重新认识了资本主义，并提出改良主义的斗争策略，与时俱进地发展了马克思主义中的部分观点。伯恩斯坦直言，马克思、恩格斯所说的资本主义的“全面崩溃”，在当时的资本主义社会里是不可能出现的，在将来也未必出现。<sup>②</sup>“社会民主党不要期待、也不必盼望现存经济制度的即刻崩溃……社会民主党所应当做的，而且是今后长期所应当做的，是在政治上把工人阶级组织起来和训练他们运用民主，为国内的一切适于提高工人阶级和在民主的方向上改造国家制度的改革而斗争。”<sup>③</sup>但是，伯恩斯坦并没有放弃暴力革命<sup>④</sup>，他只是改变了斗争策略，认为工人阶级夺取政权

---

① [奥] 尤利乌斯·布劳恩塔尔：《国际史（第1卷）》，上海：上海译文出版社1985年版，第231页。

② 伯恩斯坦在《崩溃论和殖民政策》一文中指出：“可能有人回答说，我们说到当前社会的崩溃时，所指的不止是一次普遍的并且比以前更加猛烈的营业危机，也就是说资本制度由于它本身的矛盾而引起的全面崩溃。但是这个观念是彻头彻尾模糊不清的观念，而且它完全忽略了各种工业的性质和发展过程上的重大差别以及它们在采取公共服务形态方面极为不同的能力。目前的生产制度几乎在同时完全崩溃，这件事随着社会的向前发展，不是可能性更大了，而是可能性更小了，因为社会发展一方面提高了工业的适应能力，另一方面（或者与此同时）加深了工业的分化。”具体请参阅殷叙彝编：《伯恩斯坦读本》，北京：中央编译出版社2008年版，第153～154页。

③ [德] 爱德华·伯恩斯坦：“社会主义的前提和社会民主党的任务”，载殷叙彝编：《伯恩斯坦读本》，北京：中央编译出版社2008年版，第315页。

④ 学者秦晖认为，不光是伯恩斯坦，所有社会民主党人，包括左、中、右三派都没有公开表示放弃暴力革命。与左派不同，他们只是将暴力革命作为最后一击，实质上是一种防御性暴力。这和马克思、恩格斯的想法其实是一致的。他在研究中得出结论：“无论恩格斯还是后来的社会党人都并没有变成甘地式的绝对非暴力主义者，而宪政民主原则也并不必须以甘地原则为前提。因此这一转变主要是形势转变，而就‘防御性暴力’的思想而言，既不存在‘恩格斯转变’，也不存在‘社会党背叛’。”具体参见秦晖：“专政、民主与所谓‘恩格斯转变’——19世纪后半期社会主义政治理念评述”，载《炎黄春秋》2008年第1期，第24页；亦可对照《马克思恩格斯全集（第22卷）》，北京：人民出版社1995年版，第91页。