

“近女性”与“流”的艺术哲学实践

“JINNYUXING” AND THE AESTHETICAL PRACTICE OF “FLOWS”

王虹 著



民族出版社

“近女性”与“流”的 艺术哲学实践

王虹 著

民族出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

“近女性”与“流”的艺术哲学实践 / 王虹著. —北京:
民族出版社, 2012. 11

ISBN 978 - 7 - 105 - 12476 - 3

I. ①近… II. ①王… III. ①女性主义—研究 IV. ①C913.68

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 260628 号

策划编辑: 虞 农

责任编辑: 于玉莲

封面设计: 孟 龙

出版发行: 民族出版社

地 址: 北京市和平里北街 14 号

邮 编: 100013

网 址: <http://www.e56.com.cn>

印 刷: 北京彩云龙印刷有限公司

经 销: 各地新华书店

版 次: 2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月北京第 1 次印刷

开 本: 880 毫米 × 1230 毫米 1/32 字数: 250 千字

印 张: 8.875

定 价: 22.00 元

ISBN 978 - 7 - 105 - 12476 - 3 / C · 341 (汉 291)

该书若有印装质量问题, 请与本社发行部联系退换

汉编室电话: 010 - 64271909 发行部电话: 010 - 64224782

引言一

女性主义发展到今天，似乎已然成了各样学术理论的殖民地，任何一门新的学说都要对它进行必要的阐释，以便在女性这个躯体的领域里确立一种合于它们学说的身份。这恰好印证了波伏娃的那句名言：“女人不是天生的，而是后天形成的。”如此后天形成的性别，为女性这个身份，带来了一种天生的忧郁色调，也使得它的主体性从一开始就是不明晰的。女性的主体性，如同一个黑暗大陆，这或许可以解释何以每种学说都要对它进行必要的阐释。围绕女性何以在后天形成以及如何在后天形成，产生了许多关于女性主义的阐释。

到目前为止，国内外的女性主义理论在分析探讨女性身份及女性的文化价值方面成果颇丰，为推动女性地位的上升和男女平等提供了充分的理论基础。但同时这些理论研究由于未能脱离男性社会的理论逻辑框架而逐渐举步维艰。很多女性主义学者都提出了“女性伦理”、“女性书写”等概念，指出需要跳出男性社会的理论逻辑，走出一条更符合女性现实生活的精神体验的道路。而《“近女性”与“流”的艺术哲学实践》一书，则是对这种呼唤所作出的一个回应。

我在本书中提出了一个新的概念——“近女性”。

按照书中的阐释，所谓“近女性”是划掉“女性”这一依然遵循着男性社会理论逻辑的概念后所创造的新概念。这个概念是指无法成为可以被视为整体的分子式的、女性式的存在方式，是一种非传统的、抽象化的女性概念，它建立在解构传统本质主义性别概念的基础上，是“分子女人”的实践方式，是对分子女人及“女性式”存在的概括。

“近女性”这个概念，攫取晚近西方哲学中柏格森的“绵延”和德勒兹的“分子女人”概念同中国释老“空无”的哲学思想结合揭示其内涵，以马克思的政治哲学中的“国家理论”展现其外延，从而避免了固执于本质主义的“女性”概念，同时又不脱离“女性”这个现实范畴，并且反对相对主义对现实性别差异的抹杀。从“近女性”这个概念出发，对于女性主义的解构与前人不同的是更多地借助了德勒兹和马克思的思想，并以艺术作品和社会生活作为展开方式，另辟蹊径，从而打破了传统的二元对立的思维局限，超越了学科之间的界限，使女性主义理论上升到更广泛更微观化的哲学高度，同时也将一直局限于理论领域的女性主义理论与现实的存在紧密联系在一起，使得所谓“近女性”成为一个始终不能固定在某一个人或某一类人的概念，或者说，它根本不是一个概念，而更像是解构女性主义一个近乎艺术化的装置，其视野始终面向着整个社会及组成整个社会的任何一个分子单位。

在本书中，我们可以看到，对“近女性”的阐释不仅限于哲学，也不仅限于单纯对于女性主义的解构，至关重要的是，将“近女性”对于女性主义的解构深入到社会的各个层面、各个部分。以德勒兹理论阐释不同领域的现象，从电影、音乐、绘画、舞蹈、雕塑、广告、文学、诗歌、新媒体、装置等艺术，到学术领域的哲学、政治、美学、艺术批评等，体现对于社会存在姿态的敏感度，从而进一步阐释“近女性”这个流动的开放装置。

“近女性”流动的姿态及其艺术实践，宣告了女性不再作为一

种身份或者一种躯体，而是以女性分子独特的政治样貌，呈现在社会权力网络之中，并随时出现在我们每个人的身边。这不仅关乎哲学的命题或者一种新的美学，而且值得注意的是，这关乎未来的政治学的任务，因为这是根本的关于人本身的行动。本书由此出发，将“近女性”之“流”延伸到资本的世界，以马克思特有的批判思想，对当下社会的境况以及人与人之间可能的共通性，进行了必要的探问和解析，这是异常难得的。尽管说，我们很难要求女人——不管是女人本身还是以分子女人呈现的每个人——以马克思所说的自由人的联合体的形式联合起来，构建一个真正的没有等级的共同体，但是如果我们舍弃对“什么是真正的共同体”，“什么是建立这种共同体的共通性”的探问和解析，就等于在现实存在的考场上交了白卷，从而落入乌托邦式想象或者虚无的喟叹之中。“近女性”并不遥远，甚至说它已经在那里了，重要的是，我们必须去行动。事实上，写作此书本身，就是一次投入的行动。“近女性”在我们每个人身上生成的分子流，奠基于人与人共通性存在的运动之中，它允诺了我们的责任与权力，同样是它，让我们在爱的时刻也可以去爱。这是生活这条河流至为壮丽的所在。而我们所有的人也将随着这条河流绵延，和历史和世界融为一体，抵达下一个自由人的联合体的真正的共同体的世界。

引言二

“唯一永恒的是变化本身”，宇宙的元素、生命的因素都永远处于流动、变化、发展之中，然而几千年来，人们都依赖等级性的概念和编码逻辑这些工具来认识世界、解释世界，都无法深入理解世界和改变世界。这些工具以二元对立的范式组合成二元机器，构筑起人类层级制的“树－根”文明大厦，但是这种二元机器对生成和流动的真实世界的绵延和流变却束手无策。

二元机器指的是由男性社会“树－根”文化产生的层级制的、不断进行自我生产的二元对立机制，这套机制将流动的历史和变动不居的事物固定和分割开来，形成等级并造成历史的断裂。在这里，我们需要思考的是，如何才能真正地逃离男性/女性、主动/被动、文化/自然、高/低等层级制的区分和二元对立，并以此为基础寻求更真实而合乎自然/阴性方式，寻找与自然一样绵延不息的生命本质。

“近女性”意味着“女性”这个克分子的词汇被划掉，只有被划掉，才能进入分子运动的不断生成之中，不再是克分子和辖域化，而是游牧和生成。我们可以将“近女性”理解为“女性式的”实践方式的抽象化，体现着与树状文化方式不同的绵延、生成的演进方式。“近女性”的性质可以被理解为绵延。绵延是超越了概念

和物质世界的生命的永恒之流，因而“近女性”的探索则从“流”开始，寓于“流”中。“流”是绵延、流变和融合，是对运动的认识。相应于大多数哲学以概念和定义作为哲学思辨的内涵与认识论来源，并以“意义”作为其旨归而言，“近女性”以生命作为哲学思辨的内涵与认识论的来源，以“流变”和“生成”作为其旨归。因此，“近女性”不仅是流通（Circulation）、流动、强度及欲望能量的更加充分的释放，也不仅是一种永不停息的欲望生产，一种无所顾忌的没有确定目标的冲动，一种纵横驰骋的身体奔突，而是以游牧方式展开的一种新的生成/生命之流。

如同赫拉克利特所描述的那条永恒的河流一样，体验、写作、精神、行动等都是开放而多元化的，是富于变化和韵律的，是欢悦轻快的，更重要的是它们充满可能性。它们犹如德勒兹所说的“块茎”一样，摆脱了“树-根”的束缚，以游牧的方式繁殖、蔓延、流淌，无休无止。它们遵循着“and... and... and”的逻辑法则，结合为一个联盟——无限扩展和生成的联盟。本书对以亨利·柏格森为代表的生命哲学、吉尔·德勒兹的精神分裂分析、马克思主义及中国传统哲学等思想做了一个无层级的联结，沿/延着德勒兹的“逃逸线”前行，用存在于每个人身体和意识里的生命意志，一种生成的、充溢着力感的感性的、流动的本体/实在来重新认知世界并塑造社会。这种联结实现了“近女性”的逻辑方式，是以“近女性”的方式进行的一次女性、美学与政治哲学实践。

在这个实践中，必然遭遇两个大问题：1. 应该如何理解和表达概念？2. 如何写作，或者说“书”应该是怎样的？

针对第一个问题，需要先区分两类科学的概念。德勒兹认为：“一种是性质精确的、量的、方程式的概念，它们只有精确才有意义……也有一些概念从根本上说是非精确的，但却是绝对严密的……这类概念并非因其缺陷而模糊，而是因其性质和内涵

而如此。”^① 由于这本著作涉及更多的是艺术哲学方面的问题，因此使用的是德勒兹所说的第二种概念：非精确而严密的概念。

针对第二个问题，本书的写作方式依然是德勒兹式的：“一块茎——书，不是一本二分的、中枢的或簇生的书。”^② 这意味着这本书（理论/文本）要摒弃一切对书写模式的模仿，拒绝重复性的再生产，将关注点置于“运动的状态和过程”之中，去呈现“流”和“流动”本身，把那些固定的、树-根状的结构拆解和重新组合，从而绕开规定的编码系统（比如能指与所指之间的连接），也就绕开了意识形态的符码控制。书是一台机器，它不是再生产，而是“生成”。

“我们将不会在书中寻找要理解的东西。我们将询问它的功能是什么”^③，换句话说，我们从中体会到了什么？它的外部性是什么？产生了怎样的空间？必须在实践的理论文本编织中相互联接，组装联盟，不断延展和深入，实现共振。要融合与编织（组合/组装）成一个块茎的联盟，一个人的力量是无法完成的，我们必须以复数的方式生成与融合。而这台机器唯一要做的就是与其他的机器联接，通过各种类比和隐喻来揭示和显出流动的整体。

这个整体不仅仅是作为人的个体，而且是作为群体的整体和作为共同体的整体，而它们的流动就是历史。通过“近女性”——被划掉的“女性”，分解树状文化的二元对立结构，以块茎-游牧的方式进入巨大的融合和整体的永不休止的流动之中，重新审视被

① [法] 吉尔·德勒兹著，刘汉全译：《哲学与权力的谈判——德勒兹访谈录》，34页，北京，商务印书馆，2005。

② 陈永国编译：《游牧思想——吉尔·德勒兹、费利克斯·瓜塔里读本》，157页，长春，吉林人民出版社，2003。

③ 同上，130页。

各种克分子线僵硬地分割开来的个体、群体乃至共同体。在这个文本中，流动就从被划掉的“女性”开始，逐渐进入解辖域化的融合与综合流动的历史之中。

目 录

引言一	1
引言二	4
第一章 近女性——流——绵延	1
第一节 近女性	1
第二节 流	3
第三节 绵 延	8
第二章 流的“力比多”分析	21
第一节 力比多与欲望	22
第二节 快感与强度	26
第三节 流动与空白	31
第四节 力比多与解辖域化	35
第三章 直觉与“流”	38
第一节 对直觉的定义和理解	38
第二节 直觉的原则	42

第三节 艺术与直觉	43
第四章 受 流	47
第五章 神性享乐	59
第一节 牺牲 - 享乐	59
第二节 牺牲 - 死亡	66
第三节 牺牲 - 革命性	70
第四节 牺牲 - 受虐	77
第六章 主体与融合之流	84
第一节 思与主体	84
第二节 艺术中的主客体变化与融合	88
第七章 “流”的政治哲学	96
第一节 块茎、游牧、解辖域化	96
第二节 马克思主义的解码/解辖域化	101
第三节 资本流动的全球化与国家权力	109
第四节 马克思主义的融合之流	116
第八章 “流”的织体与融合	133
第一节 崇高与优美的织体分析	133
第二节 辖域化与解辖域化的融合	142
第三节 融合 - 生成	147
第九章 断裂和延续之流	151
第一节 断续之流 - 历史性	151

目 录

第二节 绵延与终结	166
第十章 “近女性”之流	181
第一节 生成女人	181
第二节 块茎原则	190
第三节 虚空 - “渊” - 洞	195
第十一章 资本主义的辖域化与断裂之流	202
第一节 资本主义的公理与“主体”	202
第二节 资本主义的再辖域化——个人主义、 无政府主义	210
第三节 断裂之“流”——法西斯主义与 资本主义公理	228
第十二章 真正的共同体 - 自由人的 联合体 - 共通体	244
结 语	260
参考文献	265

第一章 近女性——流——绵延

第一节 近女性

“近女性”是一个非女性主义的“女性”理论。在本书中，我尝试着用“女性式的”（即差异性的）替换“女性化的”（即整体性的，即和“男性化”遵循着一样的树状的父权制社会规范的概念）。笔者用这个新概念描述那种绕开整体性的女性主义理论表层，潜入到内在的、和其他理论盘根错节缠绕在一起的、既和女性主义相关又相对于女性主义具有了外在性的理论，或者说这是女性主义力量发展的必然结果——最终实现对女性主义理论的僭越。从自由主义女性主义到马克思主义女性主义，再到后现代女性主义及生态女性主义，我们可以看到这样一个延展的过程：逐步从男性社会的树状文化下的二元对立思想中挣脱出来，试图将更多的压迫系统呈现出来，摒弃对“女人”概念的重复建构和对她的单一经验的寻找，吁求比以往女性主义理论更为广泛和包容的“女性主

义”。而“近女性”正是这种延展过程的一个阶段性呈现，但“近女性”是非女性主义的“女性”理论，它与以往女性主义理论的差别在于，它的理论是建立在法国哲学家吉尔·德勒兹（Gilles Deleuze）所说的“无组织躯体”/“无器官身体”（Body without organs）和“生成女人”（Becoming - woman）概念基础上的。在这个基础上，性别特征的不稳定性、不确定性被呈现。在性别问题上的本质主义和两分化的固定思维模式被消解，意味着旧有的性别概念划分的失效，个体从男权制性别的身份分类中逃逸出来，并从这个基础出发，实践以非对抗性的概念系统来重新思考世界、历史与人和人之间的关系。由于性别制度与社会制度及文化之间存在着概念、象征和语言的联系，我们可以沿/延着这条“逃逸线”（Lines of flight）前行，用存在于每个人身体和意识里的生命意志，一种生成的、充溢着力感的感性的、流动的本体/实在来重新认知世界并塑造社会。

“近女性”这个概念不能被具象化（也就是被固定和一致化），只能在“连接”中被呈现。它不可以被理解为“接近女性”或者“接近于女性化”、“女人般”的东西。从“女性”到“女性化”再到“近女性”，是一个脱离整体化的趋势，而“近女性”也很难再被还原为一个固定的整体概念。在具体的层面，比如在书写方面，我们可以说“阴性书写”（l'écriture féminine）/“女性书写”，它与“阳性书写”（littérature）形成相对的存在，它就是一种“近女性”的具体表达方式。而受柏格森“绵延”思想影响产生的意识流手法，也可以看作是“近女性”的具体表现之一。“近女性”成为这些具体实践方式的抽象化，体现着女性化的规律和与男性化方式不同的演进方式，而对“这种演进方式到底是什么”的回答将是无尽的生产/生成本身。同时，从哲学的意义上讲，它也体现出和男性化哲学不同的范式：相应于大多数哲学以概念和定义作为哲学思辨的内涵与认识论来源，并以“意义”作为其旨归

而言，“近女性”以生命作为哲学思辨的内涵与认识论的来源，以“流变”和“生成”作为旨归。如果这样来看，近女性可以溯源到文艺复兴时期，以人性反神性，以人权反神权，以艺术反教条，但这些只是表面的，而以被动者反对霸权才是其主线。它们都预示着从外在的、宏观的和整体性的到内在的、微观的、个体性的视野转变。

第二节 流

在对“流”的微观量化分析部分，必须冒着篡改精神分析理论概念的危险去展开流体的理论阐述，其实，这也是一种僭越的尝试。而这种种的“篡改”与“僭越”也正是将自己完全投入到绵延不息的“近女性”之流中后的必然结果。

绵延意味着穿过、突破，即对固定概念的“解辖域化”（De-territorializa）实践。无论是绵延的意识还是定义，都只是携带但不是裹挟以往的一切辖域化的意义，而当叙述和阐释进行的时候，无论是否真正得到了交流，这种对僭越的抹除都正在进行。无意识的主要内容是与生命同时产生和存在的“力比多”，它的流动所构成的欲望将生命美和个体快感结合在一起，贯穿在每个生命体和各种社会和意识的结构中。“流”其实就是“强度连续体”（Continuums d'intensité）。^① 绵延不绝的力比多的畅通流溢是美的感受力和创造力（艺术创造）的动力来源，美感正是通过力比多流在“断

^① 杨凯麟：《德勒兹思想的一般拓扑学》，178页，载《台大文史哲学报》，2006（5），第64期。

裂中延续”的形式中所产生的紧张感、张力、强度及欲望的释放而形成的。关于“力比多”美学部分，我一直想通过它描摹与之前“男性化”的压抑－释放机制不同的另一种力比多的运行机制，即强调差异性的绵延－波动机制，这种机制实现了绵延不绝的意欲和游牧的状态。这种状态与其说它与女性主义有关，毋宁说它由于和男权式的压抑－释放机制逻辑和机制相背离，而具有了被女性主义忽略但又极具重要性的“近女性”的性质和状态，比如绵延、无中心、融合性。

在敦煌本《坛经》中慧能曾说：“我此法门，从上已来，顿渐皆立无念为宗，无相为体，无住为本。”^① 无相，即是于相而离相。若能离一切诸法之相，则本具的法体自然清静，正如《金刚经》中所说：“离一切诸相，即名诸佛。”^② 依体起用，即相离相，即相是用，离相是佛。“即”，至少表示着“不离开”、“就是”、“在其中”。“是”或“而”，表示向解脱、超越境界的转化关系。这是一个类似于尼采所说的“差异的重复”，也包含着马克思阐明过的“螺旋上升”的事物运动的规律，其上升的力量即是“差异”。当笔者试图用“近女性”的方式去重新阐释时，这种“分延”就不可避免了。“意志想要的就是对差异的肯定。在与‘它者’的基本关系中，意志使差异成为值得肯定的对象”。^③ 而在这个绵延/延续中有重复，重复（Repetition）可以看作是某种方式的行为，它总是与某一独特的客体相关，即是说，这种重复中不包含相似性，不包含相同的因素。尼采所说的重复是一个例外（Exception），一种僭

① 杨曾文：《敦煌新本六祖坛经》，19页，北京，宗教文化出版社，2001。

② 见《大正藏》卷八，750页。

③ [法] 吉尔·德勒兹著，周颖、刘玉宇译：《尼采与哲学》，27页，北京，社会科学文献出版社，2001。