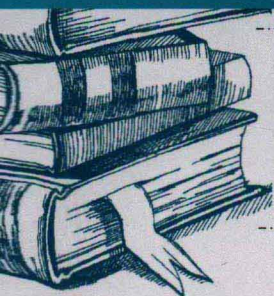


徐小钦\著



知识产权制度下的 学术交流质量提升问题研究

Zhishi Chanquan Zhiduxia de
Xueshu Jiaoliu Zhiliang Tisheng Wenti Yanjiu



重庆大学出版社
<http://www.cqup.com.cn>

知识产权制度下的 学术交流质量提升问题研究

Zhishi Chanquan Zhiduxia de
Xueshu Jiaoliu Zhiliang Tisheng Wenti Yanjiu

重庆大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

知识产权制度下的学术交流质量提升问题研究/

徐小钦著. —重庆:重庆大学出版社,2013.12

ISBN 978-7-5624-7809-6

I. ①知… II. ①徐… III. ①知识产权制度—关系—
学术交流—质量—研究 IV. ①D913.04②G321.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第260776号



知识产权制度下的学术交流质量提升问题研究

徐小钦 著

责任编辑:向文平 版式设计:雷少波

责任校对:任卓惠 责任印制:张 策

*

重庆大学出版社出版发行

出版人:邓晓益

社址:重庆市沙坪坝区大学城西路21号

邮编:401331

电话:(023) 88617190 88617185(中小学)

传真:(023) 88617186 88617166

网址:<http://www.cqup.com.cn>

邮箱:fxk@cqup.com.cn(营销中心)

全国新华书店经销

重庆升光电力印务有限公司印刷

*

开本:787×1092 1/16 印张:10.75 字数:193千

2013年12月第1版 2013年12月第1次印刷

ISBN 978-7-5624-7809-6 定价:28.00元

本书如有印刷、装订等质量问题,本社负责调换

版权所有,请勿擅自翻印和用本书

制作各类出版物及配套用书,违者必究

前 言

知识产权制度自产生以来,就具有促进经济增长与阻碍知识扩散的两面性。一方面,为保障知识的投资者(个人、企业或国家)收益,通过知识产权制度安排获得对该项知识投入的经济回报,以此来促进知识经济的进一步增长;另一方面,则以技术秘密或商业机密的名义尽可能阻碍信息的充分表达和传播,甚至误导竞争者,同时,由于存在审批期限过长,维护费用过高等制度缺陷,也阻碍了新的创新成果尽快面向社会。再者,知识产权制度的合法垄断也延缓了技术成果向社会扩散,从而使社会整体福利受到损害。从某种意义上来说,20 世纪下半叶世界科技和经济的迅猛发展得益于知识产权制度的激励,但是知识产权制度也影响了学术信息的有效传递,降低了学术交流的质量,进而影响到科技创新能力的提高。

在理想的状态中,我们期望学术信息能够及时、无保留和可靠的交流,但是在实际操作过程中,基于对知识产权的侵犯及其具有潜在商业利益的担忧,进入学术交流中的信息往往是迟滞、匮乏甚至故意错讹的。特别是在大科学时代,当资本介入科技研发过程,要求独占所投资科学活动的全部收益时,首先就把科学知识从一种公共物品变为私有物品,把知识作为一种经济资源,以保护知识产权的名义排斥他人和公众对知识的无偿分享。

因此,如何从知识产权保护的角度出发,探寻学术交流质量和知识产权保护的互动机理,分析知识产权制度下学术交流质量的影响因素,研究基于完善知识产权制度下提升学术交流质量的途径,进而提高我国科技创新能力的途径,对于贯彻落实“提高自主创新能力,建设创新型国家”的国家战略至关重要。

关于知识产权与学术交流这两个问题,国内外的学者已经做了大量的研究工作,但将知识产权问题与学术交流问题结合起来,特别是研究知识产权制度与学术交流质量之间的关系几乎是空白。本书在已有相关研究的基础上,对学术交流知识产权及其关系进行了深入分析。与之前关于学术交流质量的研究大多以描述性的研究相比,本书的研究采用了实证的研究方法,对现有知识产权制度背景下影响学术交流质量的相关因素进行了分析,并探讨了当代学术交流中存在的问题,在此

基础上提出了相应的对策建议,对提高当代学术交流质量有较好的参考价值。

《知识产权制度下的学术交流质量提升问题研究》共由七章内容组成。第一章,主要阐述了课题研究的背景、创新等内容。

第二章,学术交流与知识产权保护的相关理论研究。在参考相关理论和研究的基础上,本课题对学术、学术交流、学术交流质量等概念进行了界定,并对知识产权制度与学术交流二者的关系进行了分析,追溯了二者的理论基础,梳理了国内外相关研究成果,为本研究提供理论支撑。尤其重要的是,在本章,依据交流过程中交流主体获取信息的媒介不同,将学术交流分为会议类学术交流、文本类学术交流和在线学术交流;在理论基础方面,以默顿学派的观点为主,探究科学发现的优先权对学术研究者、学术交流的影响。

第三章,对学术交流在不同历史阶段所表现出来的特点作了梳理和描述,同时,对学术交流促进科技进步和科技创新的历史进行了回顾和评价。

第四章,知识产权制度下学术交流的现状及其问题分析。通过问卷调查方式对我国学术交流的现状以及学术交流中的知识产权保护现状进行了调研,整理了我国在学术会议交流、文本类学术交流、在线学术交流、交流主体知识产权保护意识等方面存在的问题,共计14个具体问题。同时对国外学术交流以及学术交流中知识产权保护现状进行了研究,对提高我国学术交流质量有重要启发,通过借鉴国外学术交流的经验,达到提升我国学术交流质量的目的。

第五章,知识产权制度下学术交流质量影响因素分析及评价指标体系构建。通过对现有的关于学术交流质量影响因素的文献梳理,本书将影响学术交流质量的因素划分为宏观和微观两个方面。宏观因素包括现行学术交流体制机制,学术发展的整体水平,现行学术交流的主流形式等七类。微观因素包括交流中的信息、交流的主体、交流的平台。在对学术交流质量的影响因素分析的基础上,课题组将进一步对知识产权背景下的学术交流质量进行衡量,建立一套完善的评价指标体系,将抽象的学术交流质量问题具体化。从分析结果中可以看出,会议类和非会议类学术交流质量的指标排序中“知识产权保护”都排在了前面,说明知识产权会在很大程度上影响学术交流的质量。

第六章,知识产权制度和学术交流的互动机理研究。知识产权制度与学术交流二者之间有着密切且复杂的关系,学术交流质量的提高需要知识产权制度的保护和支撑,知识产权制度的完善也需要学术交流与发展。同时通过学术交流,对知识创新、技术创新产生重要而复杂的影响。本章主要分析了知识产权制度和学术交流的互动、知识产权制度和学术交流的作用机理,并提出知识产权制度和学术交流的互动模式。在此基础上来探究二者的互动机制。

第七章,积极探索基于完善知识产权制度下提升学术交流质量的途径。通过对知识产权制度下学术交流现状的分析以及对学术会议、文本学术交流、在线学术交流等方面存在的问题的总结,在借鉴国内外经验的基础上,针对性地提出了建立和完善学术交流创新机制、以制度形式保护学术交流内容及成果、改革唯论文评审机制,回归学术期刊交流本质、打造权威的、有影响力的在线学术交流平台等具有可操作性的建议,为进一步提升我国学术交流质量提供了有益的借鉴。

1 绪 论	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究意义	3
1.3 研究方法与技术路线	4
1.3.1 研究方法	4
1.3.2 技术路线图	5
1.4 研究内容	5
1.5 研究的创新之处	6
2 学术交流与知识产权保护的相关理论	7
2.1 相关概念界定	7
2.1.1 关于学术交流的概述	7
2.1.2 学术交流质量的概念	19
2.1.3 知识产权的概念	20
2.1.4 知识产权保护法律体系与学术交流二者的关系	24
2.2 学术交流的理论基础	26
2.2.1 科学知识增长:一个扩散过程	27
2.2.2 默顿关于科学发现优先权的理论	28
2.2.3 哈格斯特龙的“礼品交换论”	28
2.2.4 斯托勒的“商品交换论”	29
2.3 国内外相关研究	31
2.3.1 国外研究综述	31
2.3.2 国内研究概况	35
2.3.3 简要评论	40
3 历程回顾	41
3.1 学术交流的历程回顾	41

3.1.1	科学家、学者自发的学术交流阶段	41
3.1.2	科学家、学者有组织的学术交流阶段	43
3.1.3	国家或政府部门主导,科学家、学者组织的学术交流阶段	46
3.1.4	以因特网为媒介的多种组织形式并存的学术交流阶段	47
3.2	学术交流促进科技进步与科技创新的历程回顾	48
3.2.1	我国学术交流促进科技进步与科技创新的起源阶段	48
3.2.2	我国学术交流促进科技进步与科技创新的发展阶段	49
3.2.3	我国学术交流促进科技进步与科技创新的高峰阶段	50
3.2.4	我国学术交流促进科技进步与科技创新的中西结合阶段	51
3.2.5	国外学术交流促进科技进步和科技创新的历史进程	52
4	知识产权保护制度下学术交流的现状 & 问题	55
4.1	我国知识产权保护概况	55
4.1.1	知识产权管理机构	55
4.1.2	知识产权保护体系	56
4.1.3	我国知识产权发展现状	56
4.2	知识产权保护制度下我国学术交流的现状	61
4.2.1	调查问卷设计与数据采集	61
4.2.2	我国学术交流的现状	63
4.2.3	我国学术交流中知识产权保护现状	73
4.2.4	国外经验借鉴	76
4.3	学术交流促进科技进步与科技创新的现状	78
4.3.1	我国学术交流促进科技进步与科技创新的现状	78
4.3.2	我国知识产权保护制度促进科技进步与科技创新的现状	80
4.3.3	国外经验	83
4.4	知识产权保护制度下学术交流存在的问题	90
4.4.1	学术会议存在的问题	90
4.4.2	文本类学术交流存在的问题	92
4.4.3	在线学术交流存在的问题	93
4.4.4	交流主体知识产权保护意识方面存在的问题	94
5	知识产权制度下学术交流质量影响因素分析及评价指标体系构建	96
5.1	学术交流质量影响因素分析	96

5.1.1 宏观影响因素分析	98
5.1.2 微观影响因素分析	101
5.2 学术交流质量评价指标体系构建	102
5.2.1 学术交流质量评价体系的构建原则	102
5.2.2 学术交流质量评价指标设定	103
5.2.3 学术交流质量评价指标体系的建立	106
5.3 学术交流质量评价指标体系模型解释及结果分析	108
5.3.1 模型解释	108
5.3.2 各指标权重的确定	111
5.3.3 结果分析	117
6 知识产权制度和学术交流的互动机理	121
6.1 知识产权制度和学术交流的互动关系	121
6.1.1 知识产权制度对学术交流的影响	121
6.1.2 学术交流对知识产权制度的影响	124
6.2 知识产权制度和学术交流的作用机理	128
6.2.1 学术交流对知识产权制度的作用机理	128
6.2.2 知识产权制度对学术交流的作用机理	129
6.3 知识产权制度和学术交流的互动模式研究	130
7 积极探索基于完善知识产权制度下提升学术交流质量的途径	132
7.1 提高学术会议学术交流质量的建议	132
7.2 提高文本类学术交流质量的建议	137
7.3 提高在线学术交流质量的建议	141
7.4 国家宏观管理与引导层面	145
7.5 个人自身管理层面	148
参考文献	150
附 录	157
后 记	160

1.1 研究背景

交流是人类进步中一个基本的动态要素,信息交流是人类社会不断发展的必要条件,没有人与人之间的信息沟通、思想交流,人类就不可能向前发展,现代文明也不可能出现。学术交流是人类信息交流的重要方面,是科学技术发展不可或缺的条件。在知识爆炸的当今时代,科学技术日新月异,迅猛发展,学术成果不断涌现,创造发明层出不穷,知识更新周期日益缩短,必将导致人类社会信息总量的急剧骤增。科学史上很多重大发明、发现和革新,都是因为从交流中获得信息而取得突破。科学技术发展史表明,凡是学术繁荣的时期,必然是科学迅猛发展的历史阶段。学术交流的重要价值体现在,交流者通过相互启迪,碰撞交流,激发创造灵感,形成新的思想、观点和理念,以推动科技创新和发展。^①

随着世界经济全球化和科技经济一体化的发展趋势,党中央、国务院提出了增强自主创新能力、建设创新型国家的战略。这一战略决策的核心是把科技进步和科技创新作为经济社会发展的主要推动力,将提高自主创新作为改变经济结构不合理以及逐步转变经济发展方式的重要举措,进而实现经济社会的全面可持续发展。学术交流是科技进步和科技创新的主要源泉之一,也是提高自主创新能

^① 杜艳妮,张太玲,熊阳,等.论学术交流在科技创新体系中的作用[A].中国科学技术协会学会学术部.学科发展与科技创新——中国科协第五届学术交流理论研讨会论文集[C].北京:中国科学技术出版社,2010:135.

力的重要手段。而学术交流与科技创新可以说是相互依存和相互促进的关系,学术交流可以推进科技创新,成为科技创新的助推器;科技创新可以提升学术交流的质量和水平,成为学术交流的引领者。^①胡锦涛同志在纪念中国科协成立 50 周年大会上的重要讲话,对学术交流提出了明确要求:“要积极参加国家创新体系建设,把开展学术交流、发挥学术交流对自主创新的重要作用作为学会的基本职责,积极搭建不同形式、不同层次的学术交流平台,积极推动科学家之间的交流,积极推动科学家和决策者、社会公众的交流,启迪创新思维,促进自主创新,推动产学研结合,推进科技知识传播和应用。”

知识产权制度自产生以来,就具有促进知识生产和经济增长与阻碍知识扩散的两面性。一方面,为保障知识的投资者(个人、企业或国家)收益,通过知识产权制度安排获得对该项知识投入的经济和社会名誉回报,以此来促进知识生产和知识经济的进一步增长;另一方面,则以技术秘密或商业机密的名义尽可能阻碍学术信息的充分表达和传播,甚至误导竞争者,同时,由于存在审批期限过长,维护费用过高等制度缺陷,也阻碍了新的创新成果尽快面向社会。再者,知识产权制度的合法垄断在一定程度上也延缓了学术知识成果和技术创新成果向社会的传播与扩散,从而使社会整体福利受到损害。从某种意义上来说,20 世纪下半叶世界科技和经济的迅猛发展得益于知识产权制度的激励,但是知识产权制度也影响了学术信息的有效传递,降低了学术交流的质量,进而影响到科技创新能力的提高。因此,在知识产权制度下,学术交流对科技创新的促进和推动作用已经越来越受到科技界和理论界的广泛关注。一方面,我国加强自主创新,建设创新型国家的战略目标对发挥学术交流功能,切实提高学术交流的质量和实效提出了更高更新的要求。但另一方面,我国市场经济的快速发展中所暴露出的一些负面因素和相关制度的缺失,在一定程度上使得我国学术组织的学术交流动机产生了偏离,给学术交流知识创新功能的发挥带来了不利影响。与此同时,20 世纪 90 年代以来,互联网技术的发展和普及,给传统学术交流的发展带来了挑战和机遇。^②

在理想的状态中,我们期望学术信息能够是及时、无保留和可靠的交流,但是在实际操作过程中,基于对知识产权的侵犯及其具有潜在商业利益的担忧,进入学

① 尹军,蒋春萍.浅谈学术交流对学科创新 and 发展的影响[A].中国科学技术协会学会学术部.学科发展与科技创新——中国科协第五届学术交流理论研讨会论文集[C].北京:中国科学技术出版社,2010:157.

② 上海市科学技术协会课题组.学术交流形式与机制创新研究[A].中国科学技术协会学会学术部.学术交流形式与机制创新研究——中国科协第三届学术交流理论研讨会论文集[C].北京:中国科学技术出版社,2008:99.

术交流中的信息往往是迟滞、匮乏甚至故意错讹的。特别是在大科学时代,当资本介入科技研发过程,要求独占所投资科学活动的全部收益时,首先就把科学知识从一种公共物品变为私有物品,把知识作为一种经济资源,以保护知识产权的名义排斥他人和公众对知识的无偿分享。这种知识产权滥用造成的直接后果就是限制和阻碍知识创新成果的转移和扩散。技术进步依赖于技术创新和技术扩散的共同作用。虽然技术扩散存在诸多的困难,但技术转让是获取技术秘密或隐性知识的一个重要途径,国际间的技术转让更有利于发展中国家实现技术进步。然而,从利益最大化的原则出发,权利人只有在对自己是有利的情况下才会转让自己的技术。为了维持自己的垄断优势,权利人经常会滥用自己在技术、信息、品牌等方面的独占权力,拒绝转让自己的技术,或者在技术转让协议中对受让方设置种种限制,以排除他人的竞争,限制技术的转移。因此,任凭知识产权滥用而不加以规制,以知识产权制度促进技术创新、技术转移和信息扩散的目标就难以实现,最终有害于一国的技术进步与经济增长。^①

因此,为了使学术交流的知识创新功能在新形势下得到充分发挥,有必要探讨如何从知识产权保护的角度着手,总结国内外学术交流形式与机制创新的成功经验,总结我国学术交流过程中存在的具体问题,探寻学术交流质量和知识产权保护的互动机理,分析知识产权制度下学术交流质量的影响因素,研究基于完善知识产权制度下提升学术交流质量的途径,提出学术交流形式与机制的创新思路,形成相应的理论科研成果,进而提高我国科技创新能力,对于贯彻落实“提高自主创新能力,建设创新型国家”的国家战略具有十分重要的意义。

1.2 研究意义

我国高度重视并积极推进知识创新工程,知识创新工程的主要功能是知识的生产、传播和转移。在知识生产过程中,学术交流是重要途径之一。学术交流是活跃学术思想、促进科技创新的重要环节,是推动科技研究与开发的基础性活动,也是科学决策的重要源泉。因此,学术交流质量的高低对科技进步和科技创新有着重要的影响。学术交流是获取创新源泉的重要途径,能够激发学术灵感,并促进学科间相互渗透;学术交流促进科学承认范式形式,催生科技共同体组织,孕育新的学科,促进学派的兴亡,并纠正谬误;学术交流能够提升科技人员的创新文化素养,

^① 张伟君,单晓光.论知识产权保护对企业技术转让的影响[J].知识产权,2008(1):43-49.

伴随科技人员职业生涯发展,彰显科技人员的学术能力;学术交流是发布科研最新成果的途径,促进科技成果的普及与传播,对经济社会发展起到促进作用。^①

对于知识产权与学术交流这两个问题,国内外的学者已经做了大量的研究工作,但将知识产权问题与学术交流问题结合起来,特别是研究知识产权制度与学术交流质量之间的关系几乎是空白的。本书在现有相关研究的基础上,尝试分析现代知识产权制度与学术交流二者之间关系以及知识产权制度对提升学术交流质量的影响,旨在提出基于知识产权制度下的学术交流新形式、学术交流质量提升新路径,为提升当代学术交流质量提供新的思路,以期提供具有一定参考价值的意见。

1.3 研究方法与技术路线

本书在科学界定学术交流质量与知识产权保护的相关概念和借鉴国内外相关研究成果的基础上,分析影响学术交流质量的因素和现行知识产权制度对提高学术交流质量的有利影响和不利影响,探寻学术交流质量和科技创新中的知识产权保护的互动机理,以充分利用知识产权制度对科技创新的激励作用,规避知识产权保护对学术交流的不利影响,积极探索基于完善知识产权制度下提升学术交流质量的途径。

1.3.1 研究方法

文献分析法。本书通过学术期刊网、国家图书馆、中国科协查阅了大量关于学术交流、知识产权保护制度、评价指标体系等文献资料,在仔细研读的基础上,对资料进行了深入的研究和系统的梳理,这为本书提供了理论支撑。

问卷调查法。本书通过问卷的设计、发放、回收、统计、分析,对当前会议类学术交流、文本类学术交流、在线学术交流以及知识产权对学术交流的保护现状进行了调研。

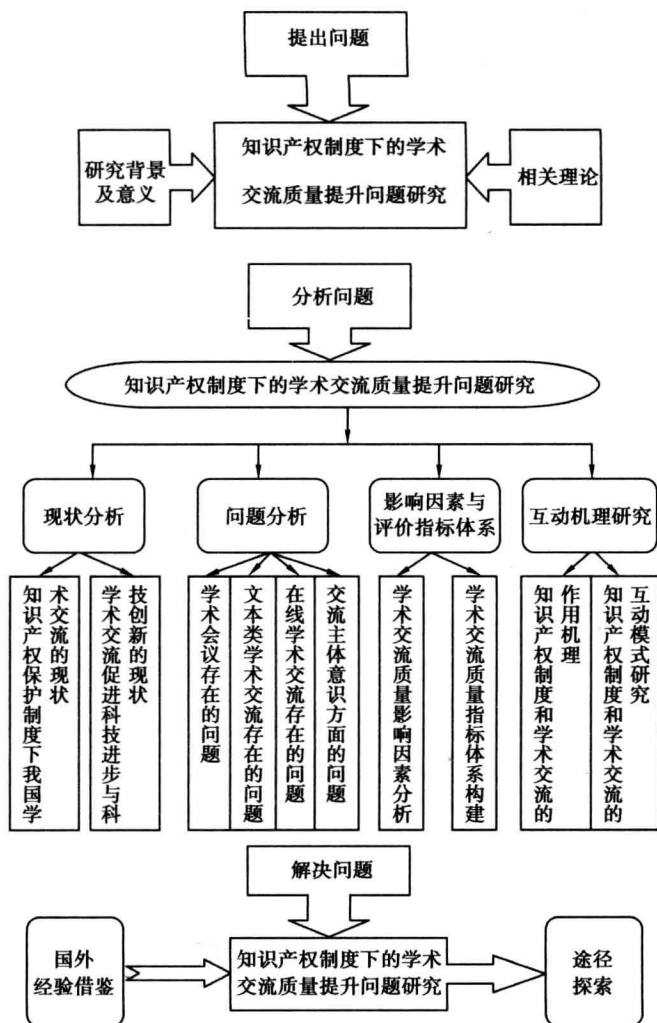
专家访谈法。对高校、科研院所、企业以及科协的一些科研工作人员进行了访谈,了解其在学术交流过程中遇到的问题、认识和看法,以及对本书的意见建议。

层次分析法。本书在研究学术交流质量这一问题时,通过层次分析法构建了学术交流质量评价指标体系,分析其影响因素,并得出对其影响程度强弱的排序,该评价指标体系可以对一般的学术交流活动进行整体的评价。

^① 中国科协学会学术部. 现代学术交流概论[M]. 北京:中国科学技术出版社,2010:19-29.

比较研究法。本书对国外的学术交流活动、知识产权保护等内容进行了研究,然后根据我国的实际情况,对二者进行了对比分析。

1.3.2 技术路线图



1.4 研究内容

研究的基本内容包括:①学术交流质量与知识产权保护关系的相关概念界定及理论借鉴。在参考相关理论和研究的基础上,本书对学术、学术交流、学术交流

质量以及知识产权的概念进行了界定,对知识产权制度与学术交流二者的关系进行分析。并且追溯二者的理论基础和国内外研究,为本研究提供理论支撑。②知识产权制度下学术交流的现状及存在的问题。在知识产权制度背景下,本书深入分析了学术交流的历史与现状,学术交流促进科技进步与科技创新的历史及现状。③现有知识产权制度背景下影响学术交流质量的相关因素分析。④现行知识产权制度下学术交流质量与知识产权保护的互动机理分析。主要分析知识产权制度和学术交流的互动、知识产权制度和学术交流的作用机理,并提出知识产权制度和学术交流的互动模式。⑤积极探索基于完善知识产权制度下提升学术交流质量的途径,从完善制度、创新机制、加强监督等方面提出切实可行的对策建议。

1.5 研究的创新之处

本书研究成果的新颖点主要表现在:①研究视角独特,以知识产权制度为突破口来研究学术交流的质量问题,分析知识产权保护与学术交流的互动机理,从而寻求基于完善知识产权制度下提升学术交流质量的途径。②本书对学术交流指标体系建构以及知识产权制度与学术交流质量互动机制上做了探讨,丰富了学术交流质量研究的相关理论。③与之前关于学术交流质量的研究大多停留在描述性的研究相比,本书在研究方法上采用了理论分析与模型分析相结合、科学社会学与科技管理学相结合的研究方法。

学术交流与知识产权 保护的相关理论

2

2.1 相关概念界定

2.1.1 关于学术交流的概述

2.1.1.1 学术交流的概念

“学术”(academic)一词在西方源于柏拉图的学园 academy,而“academy”则来自拉丁文“academia”,这个词其实来自于地名“Akademeia”。这个地方位于古代雅典的外围。那里的体育馆曾由于被柏拉图改为学习中心而闻名。人们在学园里探索哲理,只是为了摆脱愚蠢,并无任何实用的目的,显然他们只是为了求知而从事学术。当然,这里的学术包含两层意思:一是专门的、有系统的知识;二是侧重于非实用的方面。正是因为其非实用,古代学者们才互相交流,畅所欲言。

在中文语境中,“学术”一词最初指的是有系统的知识,如黄人《〈清文汇〉序》:“有一代之政教风尚,则有一代之学术思想。”《旧唐书·杜暹传》中就描述杜暹“素无学术,每当朝议论,涉于浅近。”到了清朝时期,学与术开始区分,严复曾说:“盖学与术异,学者考自然之理,立必然之例;术者据既知之理,求可求之功。学主知,术主行。”梁启超也曾说:“学者术之体,术者学之用。”知行、体用之分,表明人们特别在意区分知识的理论探索与实践应用,似乎理论可以交流,但应用可以适当保密。虽然 20 世纪初人们还没有普遍使用“学术”一词,但是他们所说的“术”相对

的“学”,其含义已经很接近我们现在讨论的“学术”一词了。如秦牧在《艺海拾贝·核心》一书中所说:“我们反对‘塑造无产阶级英雄形象是社会主义文艺的根本任务’那种提法(即使单纯从学术观点上来谈)。”又如章炳麟在《尴书·学变》一书中提到:“汉晋间,学术则五变。”当代人学家张荣寰将“学术”的概念界定为是对存在物及其规律的学科化论证。而后,《辞海》(1999年版)将“学术”定义为:“较为专门、有系统的学问。”随着科学以及人类社会的不断发展,原来关于“学术”的理解已经不能准确描述其含义和特点。近年来有学者研究认为,“学术”应是人们在探索客观事物的过程中研究思考的,具有理论性和科学性的实践经验总结,包括其衍生出来的思想、观点、理论、方法等,它是一个动态的系统过程,是以人为载体的人类集体智慧的集中体现。

关于学术交流,学者们进行了较多研究,对学术交流的概念也有不同的界定。其中,苏联情报学家米哈依诺夫认为学术交流是人类社会中提供、传递和获取科学信息的各种过程,是科学赖以存在和发展的基本机制。我们把这些过程和机制的总和称为学术交流或者科学交流。^①中国科协学会学术部主张,学术交流是指较为专门的、有系统的学问交流,是学术研究活动中提供、传递、转换、获取学术的信息、知识、思想、观点、方法的系统过程。^②中国科协原主席周培源1978年3月在全国科学大会上作的题为《科学技术协会要为实现四个现代化作出贡献》的讲话中指出:“学术交流是科学技术工作中个人钻研和集体智慧相结合的一种形式。通过科学家之间的思想接触,学术交流,自由争辩,可以沟通情况,取长补短,相互促进,共同提高,使认识得到发展,从而有可能产生新的科学假说,开辟新的研究途径。这可以说是科学研究工作中的一个特点。”^③我国科学学理论家赵红州指出:科学创造的复杂性和不确定性,常常超出一个人的智力范围,而需要“科学家智力集团效应”,^④而“科学家智力集团效应”不是多个科学家智力的简单叠加,而是科学家智力的相互“碰撞”、相互激发和协作研究。刘松年、杜艳妮等认为,学术交流是指学者们通过语言、文字、符号等一定的方式,对自然、社会和思维的知识体系中还没有形成定论的学问进行探讨的过程。^⑤李中赋则认为,学术交流就是学术思想、观点、理论和方法的交流,是与人类的实践活动相伴而生的,其目的在于传承学

① A. И. 米哈依诺夫,等,著. 科学交流与情报学[M]. 徐新民,等,译. 北京:科技文献出版社,1980:47.

② 中国科协学会学术部. 现代学术交流概论[M]. 北京:中国科学技术出版社,2010:6-7.

③ 邢天寿. 学会与发展[M]. 北京:中国科学技术出版社,1991:70.

④ 赵红州. 科学能力学引论[M]. 北京:科学出版社,1984:115.

⑤ 刘松年,等. 试论学术交流的本质特点与意义[A]. 第六届中国科学家论坛论文汇编[C]. 北京:科学技术文献出版社,2007:7-8.