

CCUD



国家发改委
城市和小城镇改革发展中心



丛书主编 ▶ 李 铁

中外都市圈与中小城市发展

CASE STUDY ON THE DEVELOPMENT OF
METROPOLITAN REGION AND
SMALL-MEDIUM SIZED CITIES

冯 奎 郑明媚◎著

伦敦都市圈：创意产业带动产业转型发展
巴黎都市圈：单中心城市发展为多中心城市的典范
纽约都市圈：城市规划突显都市圈特色
珠三角都市圈：专业镇创新升级实现转型发展
京津冀都市圈：区域协同发展与小城市培育的典型区域
雄安新区：助力首都之力解决中小城市的贫困



中国发展出版社
CHINA DEVELOPMENT PRESS

丛书主编 ▶ 李 铁

中外都市圈与中小城市发展

CASE STUDY ON THE DEVELOPMENT OF
METROPOLITAN REGION AND
SMALL-MEDIUM SIZED CITIES

冯 奎 郑明媚◎著



中国发展出版社
CHINA DEVELOPMENT PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

中外都市圈与中小城市发展/冯奎, 郑明媚著. —北京: 中国发展出版社, 2013. 10

(城镇化与社会变革丛书 / 李铁主编)

ISBN 978 - 7 - 5177 - 0003 - 6

I. ①中… II. ①冯… ②郑… III. ①大城市—发展—研究—中国 ②中小城市—发展—研究—中国 IV. ①F299. 21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 220338 号

书 名: 中外都市圈与中小城市发展

著作责任者: 冯 奎 郑明媚

出版发行: 中国发展出版社

(北京市西城区百万庄大街 16 号 8 层 100037)

标准书号: ISBN 978 - 7 - 5177 - 0003 - 6

经 销 者: 各地新华书店

印 刷 者: 北京科信印刷有限公司

开 本: 700mm × 1000mm 1/16

印 张: 28

字 数: 456 千字

版 次: 2013 年 10 月第 1 版

印 次: 2013 年 10 月第 1 次印刷

定 价: 65.00 元

联系电话: (010) 68990642 68990692

购书热线: (010) 68990682 68990686

网络订购: <http://zgfcbs.tmall.com/>

网购电话: (010) 68990639 88333349

本社网址: <http://www.developress.com.cn>

电子邮件: fazhanreader@163.com

版权所有 · 翻印必究

本社图书若有缺页、倒页, 请向发行部调换

“城镇化与社会变革”丛书

编委会名单

主 编

李 铁 国家发改委城市和小城镇改革发展中心主任

副主编

邱爱军 国家发改委城市和小城镇改革发展中心副主任

乔润令 国家发改委城市和小城镇改革发展中心副主任

编委会成员（按姓氏笔画为序）

王俊沅 文 辉 乔润令 李 铁 邱爱军 冯 奎

范 毅 郑定铨 郑明媚 袁崇法 顾惠芳 窦 红

总序

中央政府又一次把城镇化作为拉动内需和带动经济增长的引擎，使得城镇化问题再次成为了社会关注的热点，巧合的是，两次提出城镇化问题都和国际金融危机有关，上一次是亚洲金融危机，而这一次是全球金融危机。作为长期从事城镇化政策研究的团队，我们已经形成的研究积累对于中国的城镇化问题应该有着清醒的认识，但是对于社会，对于各级政府、企业家、学者和媒体人来说，如何去理解城镇化问题，就涉及将来可能出台什么样的政策，以及相关政策如何落实。因此，我们的研究团队决定把多年的研究成果公诸于世，以“城镇化与社会变革”系列丛书的形式出版。丛书的名称定位之所以以改革为主题，就是要清楚地表明，未来推进城镇化最大的难点在于制度障碍，只有通过改革，才能破除传统体制对城乡和城镇间要素流动的约束和限制，城镇化带动内需增长的潜力才能得到真正释放。

丛书出版之际，出版社总编邀请我作序，一方面希望从宏观的角度来评价十八大以来的城镇化政策要点，另一方面希望对国家发改委城市和小城镇改革发展中心（以下简称“中心”）从事城镇化政策研究的历程做一个简要的回顾。毕竟我全程参与了中心的组建和发展，也基本上经历了从城镇化政策研究到一系列政策文件出台的大多过程。其实，我内心的想法，无论目前把城镇化政策提到怎样的高度，毕竟与可操作的政策出台以及贯彻落实都还有很长的距离。我能更多地体会到，这项研究，凝聚着许多长期从事农村政策研究和城镇化研究的领导和专家的心血，也汇集了一些地方基层政府的长期实践。我们只是作为一个团队集中了所有的智慧，利用我们的平台优势把这些成果和资料积累下来。

1992年，我在国家体改委农村司工作，有一次参加国土经济学会在新华社举办的关于小城镇问题的研讨会，原中央农研室的老领导杜润生先生发言，提到小城镇对于农村乡镇企业发展和农村资源整合的重要意义，回来后感受颇深。在年底农村司提出1993年度研究课题重点时，把小城镇和城镇化问题作

为六个重点研究课题的选题之一，报告给了时任国家体改委副主任马凯同志。我记得其他选题还有农村税费改革、城乡商品流通和土地问题等等。马凯副主任只是在小城镇这个课题上画了一个圈，要求我们重点进行研究。这一个圈就决定了我后半生的命运，至今已经20年了。当时马凯同志分管农村司工作，他之所以要求我们从事小城镇和城镇化问题的研究，他的基本论断是“减少农民，才能富裕农民”。

在后来的城镇化研究中，很多人不理解，为什么当时中央提出“小城镇，大战略”？特别是一些经济和规划工作者，他们认为城镇化政策重点不应该是积极发展小城镇，而是应该发展大城市，可是谁也不去追问。当时城镇化的提法还是禁忌，户籍问题更是没人敢提。几千年来确保农产品供给问题似乎成为一种现实的担忧；已经形成的城乡福利上的二元差距，更是各级城市政府不愿意推进户籍管理制度改革的借口。只有在小城镇，因为福利差距没有那么大，基础设施和公共服务条件没有那么好，与农村有着天然的接壤和联系，而且许多乡镇企业又直接办在小城镇，在这里实现有关城镇化的一系列体制上的突破，应该引起的社会波动比较小。1993-1995年，在马凯同志的直接领导下，我们开始了小城镇和城镇化的研究。马凯同志亲自带队到各部委征求意见，1995年4月，协调国务院十一个有关部、委、局制定并印发了《全国小城镇综合改革试点指导意见》，这是第一个从全方位改革政策入手，以小城镇作为突破口，全面实行综合改革试点的指导性意见。其中涉及的内容包括户籍管理制度、土地流转制度、小城镇的行政管理体制、地方财税管理体制、机构改革和乡镇行政区划调整、基础设施的投融资改革、统计制度等多方面。

1998年国务院机构改革，国家体改委和国务院特区办合并为国务院经济体制改革办公室，原来的16个司局缩编成6个司局，涉及大量的司局级干部重组和自寻出路。为了坚持小城镇和城镇化的政策研究，把试点工作持续下去，在各方面的支持下，我放弃了留在机关内工作的机会。1998年6月，经中编委批准，以原国家体改委农村司为主体成立了小城镇改革发展中心。从此我开始了漫长而又寂寞的城镇化政策研究之路。

1997年的亚洲金融危机，我国的外向型经济受挫，很多专家提出扩大内需的思路，城镇化和小城镇终于第一次走上了政府宏观政策的台面。1998年十五届三中全会开始提出“小城镇，大战略”，1999年，时任国务院副秘书长

的马凯同志和中农办主任段应碧同志，把起草向中央政治局常委汇报的“小城镇发展和城镇化问题”的任务交给了国务院体改办。之后，我们又在国务院体改办副主任邵秉仁同志的领导下，直接参与起草了2000年6月中共中央、国务院颁布的《关于促进小城镇健康发展的若干指导意见》。这个文件下达之后，户籍管理制度原则上在全国县级市以下的城镇基本放开，农村进城务工人员只要在城里有了住所和稳定的就业条件，就可以办理落户手续，而其在农村的承包地和宅基地仍可保留。根据中央有关文件精神，2000年第五次全国人口普查后，我国把进城务工的农民第一次统计为城镇人口，我国的城镇化率一下子从原来的29%提高到36%。

2002年，党的十六大报告第一次写进了有关城镇化的内容，其中把“繁荣农村经济，加快城镇化进程”写到一起，这充分说明了城镇化对于“三农”问题的重要性。值得特别提出的是，我们的城镇化研究也从小城镇开始深入到进城的农民工，中心全体研究人员就农民工问题进行了大量的调查研究。2002年，根据马凯副秘书长和段应碧主任的安排，由中心组织人员起草了2003年国务院办公厅1号文件《关于做好农民进城务工就业管理和服务工作的通知》。

2003年，中心被并入了国家发改委，城镇化的研究工作转向了深入积累阶段。原来曾经全方位开展的改革试点工作虽然还在进行，但是实质性内容越来越少。在这一阶段反思城镇化，站在农村的角度去推进城市的各项相关改革，看来是越来越难了。了解中国的体制，城市实际上是行政管理等级的一个层面，而不是西方国家那种独立自治的城市。中国城市管理农村的体制，使得从农村的角度提出任何问题都是带有补贴和扶助的性质。而实际上，由于利益格局的确立，城市仍然没有摆脱依赖于从农村剥夺资源，来维持城市公共福利的积累和企业成本降低的局面。原来简单明了的城乡二元结构，已经被行政区的公共福利利益格局多元化了，因此要改革的内容已经远远超出了20世纪90年代凸显的城乡二元结构的范畴。原来长期研究农村改革、试图解决农村问题，现在成为城镇化出发点的思路，肯定也要相应地转型，使我们的研究团队站在城市的决策角度考虑问题。2009年，我们开始把中心研究的重点彻底地转向城市，单位的名称也同时作出了调整，改为“城市和小城镇改革发展中心”。这种转型的最大效果就是可以更多地偏重于决策者的思维，了解决策阶

层所更关注的城市角度，有利于提出更好的政策咨询建议。

中心成立15年来，我和同事们到20多个省（直辖市、自治区）的数千个不同类型、不同规模的城镇调研，积累了大量的材料，并为一批城镇特别制定了发展规划。

我们所理解的城镇化政策是改革，这也是我们长期和社会上的一些学者，甚至包括政府决策系统的部分研究人员在观点上的一些重要分歧。因为城镇化要解决的是几亿进城农民的公共服务均等化问题，关系到利益结构的调整，所以必须通过改革来解决有关制度层面的问题，仅靠投资是无法带动城镇化的，否则只会固化当地居民和外来人口的福利格局。只有在改革的基础上，打破户籍、土地和行政管理体制上的障碍，提高城镇化质量，改善外来人口的公共服务，提升投资效率才能变为可能。

幸运的是，从2012年起，中央领导同志对于城镇化的重视达到了前所未有的高度。在国家发改委会副主任徐宪平同志的支持下，我们终于把多年的研究积累作为基础性咨询，提供给政策研究和制定的部门。虽然关于城镇化所涉及的改革政策的全面铺开还需要时日，还需要观点上进一步的统一，但无论怎样，问题提到了台面，总会有解决的办法，任何事情都不能一蹴而就，但毕竟有一个非常好的开始。

经同事们提议，是不是可以把这些年我们团队有关城镇化的研究成果出版成书？我同意了。2013年是全国深入贯彻落实十八大精神的开局之年，是一个好时候，全社会都在关注城镇化进程。此举可以把我们的观点奉献给社会，以求有一个更充分的讨论环境，寻求共识，推进城镇化改革政策的持续出台。

国家发改委城市和小城镇改革发展中心主任

李铁

2013年3月

目录 >>> CONTENTS

绪 论	1
第一章 伦敦都市圈与中小城市发展研究	11
第一节 伦敦都市圈概况	11
第二节 伦敦都市圈中心城市及中小城市发展过程与规律	14
第三节 伦敦都市圈中心城市及中小城市相互关系与互动机制	19
第四节 伦敦都市圈相关规划、法规、政策及其影响	34
第五节 伦敦都市圈中小城市案例分析——新城米尔顿·凯恩斯	38
第六节 小 结	42
第二章 巴黎国际都市圈与中小城市发展研究	46
第一节 巴黎国际都市圈概况	46
第二节 巴黎国际都市圈中心城市及中小城市发展过程及其规律	51
第三节 巴黎国际都市圈中心城市及中小城市相互关系及互动机制	56
第四节 巴黎国际都市圈相关规划、法规、政策及其影响	61
第五节 巴黎国际都市圈中小城市案例分析——马恩拉瓦莱新城	65
第六节 小 结	70
第三章 纽约都市圈与中小城市发展研究	76
第一节 纽约都市圈概况	76
第二节 纽约都市圈中心城市和中小城市发展过程及其规律	82

第三节	纽约都市圈中心城市与中小城市相互关系及其互动机制	85
第四节	纽约都市圈相关规划、法规、政策及其影响研究	97
第五节	纽约都市圈中小城市案例分析——纽瓦克	100
第六节	小 结	106
第四章	东京都市圈与中小城市发展研究	111
第一节	东京大都市圈概况	111
第二节	东京大都市圈中心城市及中小城市发展过程	116
第三节	东京大都市圈中心城市及其中小城市相互关系及互动机制	121
第四节	东京大都市圈的规划及法规与全国综合开发规划相辅相成	135
第五节	东京大都市圈中小城市发展案例分析——从横滨到新横滨	139
第六节	小 结	148
第五章	首尔都市圈与中小城市发展研究	152
第一节	首尔都市圈概况	152
第二节	首尔都市圈中心城市与中小城市关系及互动机制	158
第三节	首尔都市圈相关规划、法规、政策及其影响研究	168
第四节	首尔都市圈城市扩张——五城镇发展案例分析	170
第五节	小 结	175
第六章	悉尼都市圈与中小城市发展研究	178
第一节	悉尼都市圈概况	178
第二节	悉尼都市圈发展过程及其规律	183
第三节	悉尼都市圈中心城市及其中小城市的相互关系和互动机制	187
第四节	悉尼都市圈相关规划、法规、政策及其影响研究	198
第五节	悉尼都市圈中小城市案例分析——北莱德	201
第六节	小 结	207
第七章	珠三角都市圈和专业镇发展模式研究	212
第一节	珠三角都市圈的发展概况与过程	212

第二节	珠三角专业镇的发展概况与过程	217
第三节	珠三角专业镇的转型与升级	234
第四节	珠三角专业镇发展的战略方向	243
第八章	长三角都市圈与浙江小城市培育研究	252
第一节	长三角都市圈和核心城市上海的发展关系	252
第二节	浙江培育小城市的背景与原因	259
第三节	浙江培育 27 个小城市的主要做法	274
第四节	浙江培育 27 个小城市的基本经验	282
第九章	黔中城市群与中小城市发展	289
第一节	贵州城镇化发展历程与现状	289
第二节	黔中城市群对贵州城镇化的作用	303
第三节	黔中城市群与贵州中小城市发展面临的问题	316
第四节	优化贵州城市化格局的战略建议	318
第十章	成都都市圈与都江堰市发展战略	330
第一节	四川与成都市都市圈发展	330
第二节	成都都市圈发展基础与意义	344
第三节	成都市都市圈外圈层中小城市发展	350
第四节	都江堰城市发展战略	365
第十一章	首都都市圈与崇礼县发展战略	377
第一节	首都都市圈的区域辨析	377
第二节	京津与环首都经济圈的发展	388
第三节	环首都经济圈背景下崇礼县的发展	413
第四节	崇礼县城市发展战略	421
后 记		433

绪 论

冯 奎 郑明媚^①

一、研究背景与意义

2011 年底,中国城镇化率超过 50%,达到 51.27%。自是年起,中国开始实施“十二五”规划,“十二五”规划对未来城镇化的空间形态、发展重点等内容进行了明确的阐释。中国城镇化发展的现状及发展规划,构成了“都市圈与中小城市发展”课题的时代背景。

城镇化率达到 50%,预示着城市空间形态的演变进入了一个新的发展阶段。一般而言,城市化率达到 30% 之后,城镇化快速发展,大城市规模迅速扩张,吸引乡村、小城镇、中小城市人口向大城市集聚。城镇化率渐趋 50% 之际,城市人口已经达到并超出乡村人口,这时候大城市的集聚效应仍然存在,但受到城市治理水平的限制等因素影响,大城市规模效应、集聚效应将出现下降。大城市中心区用地紧张、资源有限、环境恶化等原因逼使一部分人口与产业向外迁移。大城市周边那些环境舒适、交通便捷的中小城市、小城镇最先获得大城市的辐射带动影响,开始进入较快发展阶段。20 世纪以来,世界主要国家的城市化都先后呈现出上述特征。

中国属于城镇化后发国家。20 世纪后十年以至 21 世纪头十年,正是城镇化快速发展、大城市获得长足发展的阶段。城镇化进入 21 世纪第二个十年之后,大城市在进一步发展的同时,中小城市也进入较快发展时期。东部沿海的广东、浙江等省,城镇化率都超过 60%。这些地方,传统上的“专业镇”、各类“块状经济”强镇就非常发达,率先进入了大城市与中小城市互相推动、

^① 冯 奎,国家发改委城市和小城镇改革发展中心国际合作部主任、城市中国网总编、博士。
郑明媚,国家发改委城市和小城镇改革发展中心发展改革试点处副处长。

共同发展的新阶段。京津冀地区的核心大城市如北京,凭借各种行政资源和优质公共服务资源,城市人口激增,遇到了严重的“大城市病”。而北京周边的一批中小城市生态环境质量相对较好,在产业发展选择与条件下与北京有一定互补作用,成为环北京都市圈发展的优先区域。中西部一些大城市周边,中小城市与小城镇的人口等资源一边继续向大城市集聚、集中,另一方面大城市的资金、技术、产业、人才等也逐步向中小城市、小城镇转移,呈现出城市化与逆城市化并存的局面。在中国的城镇化发展进程中,以往那种单一的大城市发展路径,正在被一种新的路径所取代。这种新的路径呈现出的基本特征就是,以都市圈的近圆型城市化区域为空间载体,以大城市为核心,以中小城市为支撑,城镇化发展出现了多点、多中心的格局。

中国自2011年起,开始实施“十二五”规划。“十二五”规划中明确提出,中国未来城镇化的发展,要以城市群为基本空间形态,以大城市为依托、以中小城市为重点,促进大中小城市和小城镇协调发展。结合我们国家城市空间结构特征来看,未来以城市群为基本空间形态的城镇化,主要必须依靠都市圈的优化发展。这是因为中国城镇的空间形态实际上是行政化体系的空间映射。既往的行政化力量与资源的配置使得这类高等级的城市率先成为大都市。在未来城镇化发展的过程中,一个方面是确保大都市充满活力,另一个方面是推动城镇化的政策重点下移,充分发挥行政与市场机制两种力量,促进中小城市和小城镇的迅速发展。因此研究都市圈与中小城市发展,实际上就是以“十二五”城镇化规划为背景,探索中国城市群的成长演进之路,研究中国城镇化空间形态的优化发展之路。

国内外学术界对于都市圈与中小城市分别展开研究,由来已久。但是从都市圈与中小城市相结合的角度,以案例形式全面研究国内外主要都市圈与中小城市发展的历程、机制、特征,成果还不多。本书认为,针对都市圈与中小城市的研究值得深入下去,尤其是进行多案例比较研究。

首先,从理论层面而言,都市圈与中小城市发展是城镇化中后期阶段全球普遍的城镇化现象,对其内部规律进行揭示有利于丰富城镇化研究。20世纪开始,世界经济的迅猛发展,加速了城市化的发展,大城市由于自然资源丰富,区位条件优越,交通便捷等优势,集聚着众多的人口,对区域经济的整体发展具有促进作用。随着城市化进程的快速发展,人口膨胀加上缺乏有效的规

划,大城市中普遍出现了交通拥堵、环境恶化等现象。这又反过来促使市区居民不断向郊区迁移,城市化逐渐向郊区城市化发展,产生了“逆城市化”。此后大城市的边界不断扩展,与周边中小城市之间的联系逐渐加强,催生着都市圈的形成与发展。都市圈是新型的城市组织形态,中心城市与周边中小城市的联合发展,产生集聚效应,实现区域内资源的合理配置。都市圈的发展能够有效促进整个区域的经济一体化进程,带动区域的整体发展。世界发达国家都市圈的发展证明,都市圈作为高级的空间组织形态,逐渐成为区域的经济中心,逐渐成为各国国民经济增长的重要推动力量。

其次,从应用层面而言,研究世界上发达国家都市圈的成长经历,有利于中国合理借鉴其经验教训,推动中国都市圈与中小城市发展。中国已经出现大型都市圈,它们的出现带来巨大的经济效益,促进了区域经済中合理的产业布局、空间布局,对资源分配和有效利用起到了积极的作用。尽管都市圈与周边中小城市的发展在形态上已显现出连绵成片、跨界发展等特征,但由于受限于中国二元化的城乡结构,制度性障碍难以突破,都市圈内中心城市与中小城市发展并不协调。都市圈中的中小城市发展方向如何确定,都市圈内的中心城市与中小城市发展该如何协调等,一系列涉及二者关系和定位的问题都十分突出。由于对都市圈与中小城市发展的内部规律缺乏洞察,宏观决策宽严无据,出现了对都市圈与中小城市发展放任自流的倾向。“他山之石,可以攻玉”,通过研究发达国家的都市圈,尤其剖析中心城市和中小城市发展进程、历史背景、内在机制,有利于我们出台区域、城镇化以及中小城市的发展促进政策。

第三,从方法层面而言,多案例对比研究是城镇化研究的重要方法,本书在这方面做出了重要的探索。世界发达国家的都市圈发展的道路都不相同,它们的发展既遵循共性的规律,但在个性特色方面更是千姿百态。

伦敦作为昔日大英国帝国的中枢,自18世纪起就在国际舞台上璀璨耀眼,今日依旧是重要的国际商业中心和文化中心;巴黎作为成长于塞纳河上的艺术文化之都,长时间扮演者欧洲大陆中心的角色,在世界城市设计上有着重要地位;纽约则是年轻而强大的美利坚合众国的象征,其短时间内的迅猛发展,让世界为之侧目,是美国百年间城市化、郊区化最好的缩影;东京从小渔村到今日亚洲乃至世界的经济、科技中心,反映出了日本从明治维新起学习西方、工业化城市化发展的道路;而悉尼在南半球独树一帜,凭借海港优势拥有着自身

独特的发展模式；首尔在二战后的崛起，是亚洲国家在政府导向、资本密集模式下集中资源发展的成功路径。上述城市从世界范围来看，均在经济、文化、政治、科技方面发挥着不可或缺的作用，在人类城市发展史上都是具有极高价值的经典案例。所以，伦敦都市圈、巴黎都市圈、纽约都市圈、东京都市圈、悉尼都市圈、首尔都市圈将是本书研究的重点。

中国是大国，大国城镇化发展都必须立足自身，走出一条具有自身特色的城镇化之路。中国的数十个主要都市圈，按其面积、人口而言，与世界上主要都市圈不相上下；其产业与影响力也将超过许多国家，在世界上占据一定位置。其中，珠三角都市圈的市场经济机制发育较好，中小城市星罗棋布，专业镇实力雄厚；长三角“大上海”龙头带动作用明显，中小城市培育的体制机制改革带动面广、操作性强；京津冀地区，重视发挥首都圈功能，中小城市发展借力大北京、获得大发展；成渝、贵阳都市圈立足于已有特大城市、大城市的优势，或在人口城镇化，或在新型产业化发展，或在城市空间结构优化上，也都各显身手，积累了一定经验。

总而言之，我们在对中外都市圈与中小城市发展的研究中，力戒“脸谱化”的倾向。从研究方法上，我们尽力客观面对每个都市圈及其范围内的中小城市，对中外都市圈与中小城市进行详细的历史考察、细致的个性描绘与独特的战略分析，目的在于全面认识都市圈与中小城市发展的要义，把握一般规律，立足自身特色，寻求都市圈与中小城市的差异化战略。

二、相关概念及其内涵

本文的国际案例部分重点研究目前在上世界上具有影响力的世界城市都市圈，比如伦敦都市圈、巴黎都市圈、纽约都市圈等；国内案例部分重点研究初步具有全球影响力或已具有区域影响力的中国的都市圈。研究的核心内容是都市圈的特征、都市圈核心城市与中小城市发展的关系等方面。相关概念包括世界城市、都市圈、中小城市等。

1. 世界城市

“世界城市”最早由格迪斯提出，在《进化的城市》一书中，他将在世界经济贸易中有重要地位的城市称为“世界城市”。

对于世界城市的研究，在学术界而言，起源于弗里德曼等人的研究。他们关注于跨国公司在国际劳动市场的分布，以探寻哪些城市是“命令的中心”。

并且,他们提出了世界城市的两个标准:一是城市在世界经济体系中的地位,如是否包含众多跨国公司的总部,是否为世界市场提供重要的商品;二是城市所具有的资本影响力,比如其资本的作用是全球性的还是仅仅作为国内与国际体系的联结。

美国社会学家萨森从生产性服务业的角度提出了“全球城市”。他指出,在当前世界经济的浪潮下,全球城市应当是那些在全球的资本体系中利用自己的独特经济优势,创造出自己独特地位的城市——先进服务的生产和消费中心。

英国学者泰勒从网络和节点的角度出发,研究了世界城市网络的概念。他通过对大型跨国性服务公司之间的联系分析,提出了多个具有一定全球性或区域性服务功能的城市,定义为“世界城市”。其领导的“全球化与世界城市研究小组与网络”每隔几年便会出版《世界城市手册》,其中主要城市有伦敦、纽约、上海、巴黎、悉尼、东京、香港、首尔等。

“全球城市”在概念上与“世界城市”的区别多体现在全球化进程下,在世界经济、贸易不同的地位与功能上,而在其从无到有、从点到面的城市发展过程中,则更多地体现出共性的一面。所以结合两者的特点和共性,本书所研究的世界城市是指处在世界经济和贸易网重要节点上、在全球化的分工中占据重要地位,拥有得天独厚地理位置,并在政治、文化、科技、服务业上发挥独特影响力的城市。

2. 都市圈

英国学者霍华德于1902年发表了《明天的田园城市》一书,首先提出了“田园城市”模式,该模式开创了从城市群体角度研究城市的先河。其主张“把动态平衡和有机平衡这种重要的生物标准引用到城市中来,建立了城市内部各种各样的功能平衡”,同时建立了“城市-乡村”的城市架构。

格迪斯在《Cities in Evolution》一书中提到了“Conurbation”的概念,用来表示数个城市、大的城镇和地区经过人口增长和地理扩张后,形成的连续的、工业化的发达区域。他着重注意了当时先进的电力科技、摩托化的交通方式所带来的扩展并集合城市的能力,列举了纽约-波士顿地区、大东京地区和印度首都新德里地区作为例子。

伊里尔·沙里宁提出“有机疏散”理论,指出城市的发展不能全集中在

旧城中心区，要把城市的人口和工作岗位分散到可供合理发展的远离中心的地域上去，其中卫星城就是治理大城市问题的一种有效方法。此“有机理论”反映了各国城市不断加速的郊区化和新城建设，为城市群的理论奠定基础。

20 世纪 50 年代，法国地理学家戈特曼根据美国东北部的都市区域提出了“一连串的都市区”以及“城市群”的概念，也可翻译为“以特大城市为中心的人口稠密区”。作者提及，“这些一连串的都市区都是因为集聚效应在短期形成，而每一个都市区都环绕着一个强有力的城市核心发展”。在讨论城市群的发展机理时，戈特曼首先谈到，推动大城市连绵区形成的最主要的影响因素有两个：一是多核的结构；二是分布在东海岸的城市在经济中体现出的区位的枢纽效应。至于城市群的功能，戈特曼在文中只谈到了其作为主要的港口、商业金融中心和制造业中心的作用。

戈特曼一针见血地指出，在美国这样一个强调去中心化的国度，城市群仍然是最重要的中心。如纽约，“其他任何地区都不会像纽约那样，拥有一系列从事金融和社会活动的街道，如华尔街、第五大道等”。此外，在谈及城市群的影响时，戈特曼发现，城市群发挥了其重要的“文化导向作用”。

针对城市群中处于周边的区域，戈特曼敏锐地发现，大城市发展的趋势是大量人口迁离市区，住到 80 多公里外的偏远郊区，但仍回市中心工作。昔日城市拥有的明确界限被打破，土地中出现了大量的混合使用，使其看起来又像农村又像城市。这种趋势甚至让美国人口普查局引入城市化的术语来对城市群的城市和农村地区加以区分。

按照戈特曼随后的文章，世界上有六大城市达到城市群的规模，这六大城市群分别是：美国东北部大城市群——从波士顿经纽约、费城、巴尔的摩到华盛顿；北美五大湖城市群——分布在五大湖沿岸，从芝加哥向东经底特律、克利夫兰、匹兹堡，并一直延伸到加拿大的多伦多和蒙特利尔；日本太平洋沿岸城市群——从东京、横滨，经名古屋，到京都、大阪、神户；欧洲西北部城市群——从阿姆斯特丹到鲁尔以及法国北部工业聚集体；以英国伦敦为核心的英格兰都市圈——以伦敦—利物浦为轴线，包括大伦敦地区、伯明翰、谢菲尔德、利物浦、曼彻斯特等大城市，以及众多中小城市；以上海为中心的长江三角洲城市群——由苏州、无锡、常州、扬州、南京、上海等城市组成的。

以上的观点，都是针对西方工业国家的城市化、城市群发展理论或实证的