

中国慈善白皮书

2012

中国慈善发展指数报告

Research Report of Philanthropy
in China 2012

北京师范大学中国慈善事业研究中心 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

本成果受“中央高校基本科研业务费专项资金资助”(项目编号:2009AF-22)
是哲学社会科学研究数据资源建设与政策咨询项目“中国慈善数据库”的

中国慈善白皮书

2012

中国慈善发展指数报告

Research Report of Philanthropy
in China 2012

北京师范大学中国慈善事业研究中心 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

2012 中国慈善发展指数报告 / 北京师范大学中国慈善事业研究中心著. —北京: 北京师范大学出版社, 2013. 11
ISBN 978-7-303-15897-3

I. ① 2… II. ① 北… III. ① 慈善事业—研究报告—中国—2012 IV. ① D632.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 016907 号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>
电子邮箱 gaojiao@bnupg.com

2012 ZHONG GUO CI SHAN FA ZHAN ZHI SHU BAO GAO

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnupg.com

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印 刷: 北京京师印务有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 184 mm × 260 mm

印 张: 18.5

字 数: 330 千字

版 次: 2013 年 11 月第 1 版

印 次: 2013 年 11 月第 1 次印刷

定 价: 42.00 元

策划编辑: 戴 轶

责任编辑: 戴 轶

美术编辑: 王齐云

装帧设计: 王齐云

责任校对: 李 茵

责任印制: 孙文凯

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

中国慈善白皮书

编委会

2012 中国慈善发展指数报告

顾问 蒋正华

编委会主任 汪大海

编委会成员(按姓氏拼音排序)

陈昱含	程建强	邓俊峰	樊晓燕	果佳
韩晓平	郝雪	胡东升	黄晓武	蒋正华
柯江林	李保荣	李克强	马小玫	孙建刚
孙宇	唐任伍	唐坚	汪大海	王昌海
王宏新	王洛忠	王永利	王忠民	王诚印
吴洪志	杨冠琼	杨谨鸿	章文光	周亚
庄亮				

课题负责人 汪大海

撰稿人(按姓氏拼音排序)

曹永启	陈清华	陈一统	果佳	何璐
柯江林	李克强	李蔚然	刘金发	柳亦博
罗文恩	南锐	牛亚君	商英伟	孙牧
汪大海	肖文建	杨永娇	张建伟	张玉磊
张沃野	钟振明	周昕皓	周亚	

序 言

2011 年在中国慈善行业的成长历程中既是平凡的一年，又是极不平凡的一年。平凡，是指 2011 年没有爆发诸如“5·12”汶川大地震或青海玉树地震这样的大灾难及掀起全民慈善的热潮；不平凡，则是指在波澜不惊的慈善捐赠背后，慈善行业出现了一个奇特的“冰火两重天”图景。

进入 2011 年，中国官办慈善机构“出人意料”地爆发了空前的信任危机。先是 4 月上海卢湾区红十字会爆发了“万元午餐”丑闻。6 月，一个叫“郭美美 baby”的年轻女孩在微博上炫富，引发了社会各界对中国红十字会参与商业活动、组织信息不透明的强烈质疑，把这个有着百年历史的慈善老店推向了舆论的风口浪尖。随后中华慈善总会、中国青少年基金会、河南宋庆龄基金会也分别因“尚德诈捐门”、中非希望工程项目、善款违规放贷等事件纷纷卷入公信力危机漩涡之中。不少有识之士指出，这次看似偶然的官办慈善公信力危机事件，实则是长期以来公众对其运作不透明、垄断公募市场、官僚气息浓厚、缺乏有效监督与问责机制等体制问题的集中拷问与审判。

在官办慈善因信任危机备受煎熬的同时，民间慈善的“微公益”行动则如欣欣向荣之草芽，迸发出令人惊喜的新生命力。邓飞通过微博发起的“免费午餐计划”，引发了近年来连国字号公募基金会都难得一见的公众参与热情，并成功引领国家关注农村儿童的膳食营养。于建嵘教授发起的“随手拍照解救乞讨儿童”活动，引发了广泛的社会关注和参与。“老兵回家”、“大爱清尘”、“爱心衣橱”、“衣加衣”等其他依托微博(网络)进行宣传和动员的新型公益活动也广受好评。此外，壹基金在 2011 年年初成功转型为公募基金会，东莞坤叔助学团队在国庆期间获得登记，以及深圳、广州等地方政府在社会团体登记、公募捐赠方面的制度创新，也预示着套在民间公益组织身上的制度枷锁正在一步步解开。

在冰与火的交织下，中国慈善事业下一步将走向何方？从“郭美美事件”后中国红十字会步履蹒跚的改革来看，官办慈善巨大的体制惯性并未因信任

危机的冲击而发生根本性的转变，无论是学界倡导“去行政化改革”，抑或构建“透明的、问责清晰的慈善组织”，都比想像中面临更大的困难与挑战。民间慈善虽然呈现了一些可喜的现象，但其在资源获取、人才队伍建设方面的脆弱性仍不可忽视。走过冰火交融的 2011 年，展望未来，中国慈善行业必须进一步储蓄力量和凝聚共识，才有望迎来让人振奋的突破。

本书是北京师范大学政府管理学院与中国慈善事业研究中心集体智慧与耕耘的成果。本书是在《2001-2011 中国慈善发展指数报告》的基础上，立足于 2011 年中国慈善事业的发展，经过多次讨论与修订，多渠道数据与资料收集，坚持用数据说话，历时近一年时间的写作、修改和完善，才最终得以面世。本书在撰写过程中得到了许多单位和个人的支持与鼓励，在此特别感谢北京师范大学政府管理学院和北京师范大学出版社的大力支持。

最后，我们希望通过本书的出版，可以为政府决策部门、慈善行业的参与者和观察者，以及对中国慈善事业感兴趣的读者提供一份高质量的报告。不过，由于目前国内慈善发展数据不健全且统计口径不一、写作时间比较仓促以及我们自身能力有限，本书仍然存在一些不足、偏颇之处，敬请有关专家和读者予以指正。

摘要

2011 年是中国慈善事业发展历程上值得记住的一年。“郭美美事件”引爆了官办慈善机构群体的信任危机炸弹，并引发了社会各界对官办慈善机构体制之弊及如何改革话题的冷静反思与热烈争论。另一方面，“微公益”的兴起则给慈善行业带来新的理念和慈善参与模式，让公众感受到草根组织蓬勃的生命力和创造力。

本书对 2011 年中国慈善捐赠、慈善组织、慈善法规、志愿服务、公益行动等方面的发展进行了系统剖析。我们发现，“郭美美”等事件虽然给慈善行业的公信力带来一定冲击，但并未导致慈善捐赠的急剧下降。2011 年全国捐款总额由 2010 年的 596.8 亿元下降到 490.1 亿元，人均捐款额由 44.5 元下降到 36.4 元。然而，如果扣除 2010 年青海玉树的专项捐款 93.3 亿元，则全国捐款下降幅度仅为 2.73%。慈善组织方面，基金会仍保持持续快速增长；尤其是非公募基金会的增长更是令人瞩目，在数量上开始逐步把公募基金会抛在后面。慈善法规方面，虽然全国性《慈善法》立法没有实质性进展，但一些地方立法则在慈善机构登记、公募权开放、信息公开等方面积极尝试冲破制度藩篱。志愿服务方面，2011 年志愿者已超过 6 000 万人，其中注册的志愿者将近 2 000 万人，志愿服务的折算价值约为 66 亿元人民币。公益行动方面，以“免费午餐”为代表的草根组织“微公益”开始崭露头角，突破了传统的捐款捐物模式，提供了许多充满创造力的、多样化的公益参与方式。

此外，通过构建慈善发展指数，我们发现 2011 年慈善捐赠呈现三个特征：第一，我国慈善捐赠总体水平较低。第二，我国省际慈善捐赠水平呈现出明显的地区差异。第三，我国东部、中部和西部三大区域间慈善捐赠水平呈现出阶梯状分布特征，东部慈善捐赠水平明显高于中、西部地区。简而言之，我国慈善捐赠水平的三大特征与我国经济发展的现状基本吻合，我们可以推断慈善捐赠与经济增长存在一种显著正相关关系。

关键词：中国；慈善；公信力危机；微公益；慈善发展指数

Abstract

2011 is a memorable year in the history of the development of philanthropy undertakings in China. The notable “Guo Meimei Event” ignited the bomb of trust crisis among charitable GONGOs (government-organized NGOs), and drove the public to reflect and discuss the institutional weakness of GONGOs and how to reform them. On the other side, the rise of the “Micro-philanthropy” (wei gongyi) brought new ideas and modes of philanthropy participation, presenting the great power of grassroots NGOs and their admirable creativeness.

The book attempts to review systematically the development of charitable donations, charitable organizations, laws and regulations, voluntary service and philanthropic action in 2011. We discover that the “Guo Meimei Event” had dealt a blow to the public trust of charitable GONGOs, but it did not cause sharp decline of charitable donations. The amount of donations in China dropped from 59.68 billion in 2010 to 49.01 billion RMB, and the donation per capita decreased from 44.5 RMB to 36.4 RMB. However, if excluding the restricted donations 9.33 billion RMB to the Qinghai Yushu Earthquake, the declining rate of donations is only 2.73% lower than that in 2010. In terms of charitable organizations, the number of the foundations still increased notably; particularly, the private foundations (fei gongmu jijinhui) had made striking growth over past years and had outnumbered the public foundations since early 2011. In terms of charity laws and regulations, although the legislation of philanthropy did not made substantive progress in the central authority, some local government had actively to break through the institutional restriction regarding the registration of charitable organizations, the rights to public fundraising and information disclosure. In terms of

voluntary service, the number of volunteers in 2011 is larger than 60 million and around 20 million of them were registered volunteers; the economic value of service is around 6.6 billion RMB. Finally, the “micro-philanthropy” activities (exemplified by the “free lunch plan”) launched by grassroots organizations began to mushroom in 2011, which changed the traditional mode of giving, and devise various creative activities to participate philanthropy.

Additionally, we discover that the provincial donations took on three characteristics in 2011. First, the amount of donations in each province is still small. Second, the donations differentiated apparently among different provinces. Finally, the level of donations in eastern, interior and western China had emerged in stair distribution, and the donations in eastern China was significantly larger than that in interior and western China. Put in shortly, the three characteristics of provincial donations are in line with the level of economic development in China. We propose that charitable donations are positively related to the economic growth.

Key words: China; Charity; Public Trust Crisis; Micro-Philanthropy; Charity Development Index

目 录

总 论	1
 第一章 从危机到转机：中国慈善呈现涅槃重生的态势	20
一、2011 年中国慈善捐赠的发展与公民意识的觉醒	21
二、2011 年中国慈善组织的市场化运作与公信力提升	38
三、2011 年中国慈善政策的地方创新与民间慈善元年的正式开启	53
四、2011 年中国志愿服务的创新发展与多元格局的形成	65
五、2011 年在华跨国公司的慈善战略转型与企业 DNA 重塑	73
 第二章 指数报告：2011 年中国慈善事业发展的评价标准与测算排名	85
一、2011 年中国慈善发展指数的意义、原则与测算	86
二、2011 年中国慈善捐赠指数报告	92
三、2011 年中国慈善组织指数报告	111
四、2011 年中国慈善发展指数报告	133
 第三章 专题报告：2011 年中国慈善事业发展的多元分析	146
专题报告一：中国慈善事业发展的逻辑与模式	147
专题报告二：中国慈善事业的制度结构与发展路径	165
专题报告三：中国慈善捐赠的“第三次分配”与慈善组织的公共责任 特征	183
专题报告四：中国的慈善养老可行吗——模式、实践和发展趋势	205
 第四章 比较报告：2011 年中美慈善事业发展的国际比较	225
一、2011 年中美两国慈善数据比较	227

二、中美两国慈善事业深层次的差异比较	230
第五章 案例报告：2011 年中国慈善事业发展的聚焦点与突破口	238
案例一：民间联合劝募的力量与创新：“一个鸡蛋的暴走”	239
案例二：打破民间慈善的制度樊篱：深圳“壹基金”转型	247
案例三：“微慈善”让爱心更亲近：“微博打拐”	254
案例四：从慈善走向公共政策：“免费午餐”计划	261
案例五：官办慈善的公信力危机与反思：河南宋庆龄基金会风波	266
案例六：慈善援助的国际化困境：中非希望工程	272

Contents

Overall Review	/1
Chapter One From Crisis to Opportunity: The Renaissance of Philanthropy Sector in China	/20
Section One The Development of Charitable Donations and the Awakened Citizens in 2011	/21
Section Two The Marketization of Charitable Organizations and the Rise of Public Trust in 2011	/38
Section Three The Local Innovation of Charity Policies and the Emergence of Grassroots Philanthropy in 2011	/53
Section Four The Innovative Development of Voluntary Service and the Formation of Plural Structure	/65
Section Five The Transition of Transnational Companies' Philanthropic Strategies and the Reconstruction of Their DNA	/73
Chapter Two Index Reports: The Criteria of the Index and the Rank of Philanthropy Sector in Different Provinces	/85
Section One The Significance, Principles and Measurement of Chinese Philanthropy Development Index in 2011	/86
Section Two The Report of Charitable Donations Index	/92
Section Three The Report of Charitable Organizations Index	/111
Section Four The Report of Philanthropy Development	/133
Chapter Three Special Topics: The Development of 2011 Chinese Philanthropy Sector in Different Perspectives	/146
Topic One The Logics and Model of the Chinese Philanthropy Sector Development	/147

Topic Two	The Institutional Structure and Development Path of Chinese Philanthropy Sector	/165
Topic Three	“The Third Distribution” Function of Chinese Charitable Donations and the Characteristics of Charitable Organizations’ Public Responsibility	/183
Topic Four	Is the Charitable Elderly Service Feasible or not? —The Model, Practice and Trends	/205
Chapter Four	Comparative Reports: The Compare of Philanthropy Sector between China and USA in 2011	/225
Section One	The Total Amount of Donations in China and USA	/227
Section Two	The Sources of Giving in China and USA	/230
Chapter Five	Case Reports: The Foci and Breakthrough of 2011 Philanthropy Sector in China	/238
Case One	The Power and Innovation of Grassroots United Solicitation: A Walking Egg	/239
Case Two	Breaking Through the Institutional Fences of Grassroots Charity: The Transformation of One Foundation	/247
Case Three	“Micro-blog Philanthropy” Making the Loving Hearts Closer: “Cracking Down on the Abduction of Children through Micro-blog”	/254
Case Four	From Charity to Public Policy: The “Free Launch” Plan	/261
Case Five	A Reflection on the Trust Crisis of Charitable GONGOs: Henan Songqingling Foundation	/266
Case Six	The Pitfalls of the Internationalization of Charitable Assistances: The Case of China-Africa Project Hope	/272

图表目录

图

图 1-1	2007—2011 年我国慈善款物捐赠总量及变化趋势	22
图 1-2	2011 年我国慈善款物捐赠比例	23
图 1-3	2011 年我国慈善款物捐赠与准捐赠总量	23
图 1-4	2007—2011 年我国慈善捐款总量及变化趋势	24
图 1-5	2007—2011 年我国慈善捐物总量及变化趋势	24
图 1-6	2011 年我国慈善捐赠主体分析	25
图 1-7	2011 年各类企业捐赠贡献分析	25
图 1-8	国有企业 2011 年捐赠排行榜 TOP10	26
图 1-9	民营企业 2011 年捐赠排行榜 TOP10	27
图 1-10	2011 年我国个人捐赠来源分析 I	28
图 1-11	2011 年我国个人捐赠来源分析 II	28
图 1-12	企业家 2011 年捐赠排行榜 TOP10	29
图 1-13	2011 年接收捐赠主体分析	30
图 1-14	2011 年接收捐赠地域排名 TOP10	31
图 1-15	2011 年各领域接受捐赠情况	31
图 1-16	2006—2011 年我国慈善款物捐赠总量及变化趋势(含对外捐赠) ...	32
图 1-17	常态年份红十字会系统接收社会捐赠分析	33
图 1-18	2007—2011 年个人捐赠情况	34
图 1-19	近几年社会组织发展总体概况	39
图 1-20	2011 年各类型企业慈善捐赠对比	79
图 2-1	慈善发展指数指标设计图	89
图 3-1	中国特色互惠型慈善模式	159
图 3-2	中国慈善事业国际化发展的路径选择	177
图 3-3	澳大利亚慈善养老模式	210

图 3-4 鹤童养老模式	212
图 3-5 慈善养老模式	216
图 3-6 慈善养老多主体协同机制	218
图 3-7 中国人口比重	219
图 3-8 中国国民总收入	220
图 4-1 2011 年中国慈善捐赠主体构成	227
图 4-2 2011 年美国慈善捐赠主体构成	228
图 4-3 2011 年中国各领域接受捐赠情况	228
图 4-4 2011 年美国慈善捐赠各领域接受捐赠情况	229
图 5-1 民间个人组成的社团结构演示	245
图 5-2 慈善活动扩散网络模型	246
图 5-3 “微博能量”在“微慈善”事件中的作用	259

表

表 1-1 近几年社会组织发展总体概况	39
表 1-2 2011 年世界 500 强企业在华慈善公益榜(前 10 位)	79
表 1-3 部分在华跨国公司慈善公益实践活动	80
表 2-1 中国慈善发展指数	89
表 2-2 慈善发展指数具体指标的解释及测算	91
表 2-3 慈善综合发展具体指数的解释及测算	91
表 2-4 2011 年中国慈善捐赠指数测算及排名	92
表 2-5 慈善捐赠指数的描述性统计	93
表 2-6 2011 年慈善捐赠指数聚类分析结果	94
表 2-7 2011 年我国慈善捐赠水平分类一览表	94
表 2-8 2011 年三大区域慈善捐赠水平的比较分析	96
表 2-9 2011 年六大区域慈善捐赠水平的比较分析	99
表 2-10 1997—2010 年中国 GDP 与慈善捐赠收入	104
表 2-11 变量 DF-GLS 单位根检验结果	105
表 2-12 Johansen 极大似然法特征根迹检验结果	107
表 2-13 Granger 因果关系检验	109

表 2-14	2011 年中国慈善组织指数测算及排名	111
表 2-15	慈善组织指数的描述性统计	112
表 2-16	2011 年慈善组织指数聚类分析结果	113
表 2-17	2011 年我国慈善组织发展水平分类一览表	113
表 2-18	2011 年三大区域慈善组织发展水平的比较分析	115
表 2-19	2011 年六大区域慈善组织发展水平的比较分析	118
表 2-20	2007—2011 年社会组织交易费用	123
表 2-21	2007—2010 年省际社会组织交易费用测算结果	125
表 2-22	省际社会组织相对交易费用及人均 GDP、市场化指数一览表	128
表 2-23	多变量线性回归分析结果	129
表 2-24	社会组织相对交易费用离差分解表	130
表 2-25	2011 年中国慈善发展指数测算及排名	133
表 2-26	慈善发展指数的描述性统计	134
表 2-27	2011 年我国慈善发展指数聚类分析结果	135
表 2-28	2011 年慈善事业发展水平分类一览表	135
表 2-29	2003—2010 年慈善发展指数、人均 GDP 及排名	136
表 2-30	2011 年慈善发展指数与人均 GDP 的相关性分析	137
表 2-31	2011 年三大区域慈善事业发展水平的比较分析	139
表 2-32	2011 年六大区域慈善事业发展水平的比较分析	142
表 3-1	各变量的基本统计信息	190
表 3-2	基本估计结果	191
表 3-3	OLS 估计结果的稳健性分析	194
表 3-4	中国部分公募基金会经济规模变化情况	221

总 论

摘 要：本文对 2011 年中国慈善行业的发展状况进行简要回顾与评述。数据显示，“郭美美事件”引发的公信力危机多米诺骨牌效应给慈善行业带来了一定的冲击。全国捐款总额由 2010 年的 596.8 亿元下降到 2011 年的 490.1 亿元，人均捐款额由 44.5 元下降到 36.4 元。然而，如果扣除 2010 年青海玉树的专项捐款 93.3 亿元，则全国捐款下降幅度仅为 2.73%，因此不宜过分夸大公信力危机事件对慈善行业的影响。从 2007 年到 2011 年，社会组织的总体发展趋于缓慢，但基金会则是一枝独秀，仍保持持续快速增长；尤其是非公募基金会的增长更是令人瞩目，在数量上开始逐步把公募基金会抛在后面。除了官办慈善遭遇集体信任危机外，2011 年慈善行业的另一热点事件是民间“微公益”的兴起。作为网络科技发展与公益行动联姻的产物，“微公益”突破了传统的“精英慈善”模式，使“人人参与慈善”更加现实和可行。尽管民间组织仍面临着资源动员和人才挽留等方面的瓶颈，但方兴未艾的“微公益”也让我们看到了草根公益行动所蕴含的巨大能量，值得我们继续期待与关注。

关键词：中国慈善；公信力危机；微公益

Abstract: This article will briefly review the development of philanthropic undertaking in 2011. The data indicates that, the philanthropy sector was dragged to some extent by the domino effect of public trust crisis triggered by the “Guo Meimei Event”. The public donation nationwide dropped from 59.68 billion RMB in 2010 to 49.01 billion in 2011, and the donation per capita decreased from 44.5 RMB to 36.4 RMB. However, if excluding the directional donation 9.33 billion RMB to Qinghai Yushu Earthquake in 2010, the public donation only dropped by 2.73%. Therefore, we should not exaggerate the negative