

上海对外贸易学院世贸组织教席计划之国际经贸智库建设文库

International Trade and Sustainable
Development Annual Report 2011



国际经贸 | 重大议题 2011年报 |

Ricardo Meléndez-Ortiz (梅林德)

张磊 成帅华 主编



对外经济贸易大学出版社
University of International Business and Economics Press

上海对外贸易学院世贸组织教席计划之国际经贸智库建设文库

国际经贸重大议题 2011 年报

Ricardo Meléndez-Ortiz (梅林德)

张 磊 成帅华 主编

对外经济贸易大学出版社
中国·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

国际经贸重大议题 2011 年报 / (哥) 梅林德, 张磊, 成帅华主编. —北京: 对外经济贸易大学出版社, 2012

(上海对外贸易学院世贸组织教席计划之国际经贸智库建设文库)

ISBN 978-7-5663-0485-8

I. ①国… II. ①梅… ②张… ③成… III. ①国际贸易 - 世界 - 2011 - 年报 IV. ①F746 - 54

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 235700 号

© 2012 年 对外经济贸易大学出版社出版发行

版权所有 翻印必究

国际经贸重大议题 2011 年报

Ricardo Meléndez-Ortiz (梅林德) 张磊 成帅华 主编

责任编辑: 郭华良 崔紫方

对外经济贸易大学出版社

北京市朝阳区惠新东街 10 号 邮政编码: 100029

邮购电话: 010-64492338 发行部电话: 010-64492342

网址: <http://www.uibep.com> E-mail: uibep@126.com

北京市山华苑印刷有限责任公司印装 新华书店北京发行所发行

成品尺寸: 170mm × 240mm 17 印张 315 千字

2012 年 10 月北京第 1 版 2012 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5663-0485-8

印数: 0 001 - 1 000 册 定价: 38.00 元

序言一

与发达国家以及印度、巴西、拉美国家甚至非洲国家相比较，我们中国和东亚地区的学者、民间机构和企业代表在国际事务讨论中的声音还相对较少。

这一方面说明了，改革开放三十多年，咱们中国人埋头做事，一心一意搞建设，在发展经济、商贸投资、技术创新、基础设施、城市规划等各方面取得了举世瞩目的成绩。而另一方面，随着中国经济、社会与世界市场接轨的广度和深度逐渐进入了一个前所未有的新阶段。放眼未来，这需要我们不仅要埋头做事，也要抬头看路。特别是新生代的学者、企业领袖和政府官员，将有机会更多地参与国际商贸业务和政策性讨论。这对于中国自身的发展是有利的，同时也有利于促进国际经济政策制度的不断优化。

正是在这样的背景下，我所在的国际贸易和可持续发展中心（ICTSD）从2011年起开始实施“桥中国网络”（Bridges China Network）项目，增加中文出版物的数量，有选择地将我们的新闻分析、会议文章和研究报告翻译成中文，通过ICTSD中文网、《桥》（贸易和可持续发展双月刊）等形式与华语世界的读者分享。我们感谢上海对外贸易学院、世界贸易组织教席项目等对该项目的大力支持与专业合作。

《国际经贸重大议题2011年报》是一个尝试，对重大国际经贸事件、涉及贸易和可持续发展的重要议题进行“一站式”分析和梳理。从时间跨度上，涵盖了2011年4月至2012年3月，内容包括多哈回合谈判、WTO部长级会议、联合国气候变化框架公约会议、争端解决以及贸易和环境重大事件，可谓是一应俱全。

除了上述的新闻分析性文章，本书也包含了中外专家撰写的重量级的政策性文章，集中关注了WTO的挑战和未来、原材料出口争端、贸易和气候变化、航空业纳入欧盟碳交易市场的法律分析、以及入世十年对中国和全球贸易治理的影响。

代表国际贸易和可持续发展中心，我们想感谢所有作者贡献的时间和智慧。书中的作者有（按照文章在本书中出现的先后顺序排列）：

* James Bacchus，前美国国会议员和WTO上诉机构主席

- * Roderick Abbott, 欧洲国际政治经济研究中心高级研究员
- * Kevin P. Gallagher, 波士顿大学国际关系教授
- * Magda Shahin, 开罗美国大学教授、前埃及大使
- * Robert Z Lawrence, 哈佛大学肯尼迪学院国际贸易和投资教授
- * Ricardo Meléndez-Ortiz, 国际贸易和可持续发展中心总裁
- * Ingrid Jegou, 国际贸易和可持续发展中心
- * Lorand Bartels, 剑桥大学三一学院教授
- * 张磊, 上海对外贸易学院 WTO 研究教育学院院长、教授
- * 于洋, 上海对外贸易学院 WTO 研究教育学院法学博士
- * 成帅华, 国际贸易和可持续发展中心项目官员
- * 梁国勇, 联合国贸易和发展会议经济 务官员
- * 易小准, 中国常驻 WTO 代表团大使
- * Harsha V. Singh, 世界贸易组织副总干事
- * Paul Blustein, 布鲁金斯学院研究员
- * 孙振宇, 中国世界贸易组织研究会、前中国大使
- * 高树超, 新加坡管理大学法学教授
- * Razeen Sally, 欧洲国际政治经济研究中心
- * Scott Kennedy, 美国印第安纳大学中国政治与商业研究中心
- * Gary Hufbauer, 华盛顿彼得森国际经济研究所高级研究员
- * Jared Woollacott, 华盛顿彼得森国际经济研究所研究员
- * Faizel Ismail, 南非常驻 WTO 代表团大使
- * Roberto Azevedo, 巴西常驻 WTO 代表团大使
- * Jean-Pierre Lehmann, 瑞士洛桑国际管理发展学院 (IMD) 教授
- * 胡涛, 中华人民共和国环境保护部环境与经济政策研究中心研究员
- * 冯陆炜, 上海对外贸易学院 WTO 研究教育学院教师
- * 汪明, 上海对外贸易学院 WTO 研究教育学院研究生

除了上述的署名文章之外, 没有署名文章的原文来自我们 ICTSD 的 Bridges 系列期刊 (<http://ictsd.org/news>)、会议报告和政策研究报告。部分文章已经在 ICTSD 中文网或者 ICTSD 《桥》中文双月刊发表 (<http://ictsd.org/chinese/china/qiao>)。

本书得以完成, 要特别感谢上海对外贸易学院 WTO 研究教育学院院长、世界贸易组织教席主持人张磊教授。张教授的务实敬业和专业素养对本书的编写起到了关键的作用。也要感谢他的团队对本书部分文章的翻译和校对提供的巨大支持, 包括冯陆炜老师、于洋副教授、王茜副教授、何易副教授、

张立秋老师，以及参与翻译工作的上海对外贸易学院 WTO 研究教育学院 2008 级、2009 级、2010 级和 2011 级研究生。他们对专业知识的把握和精湛的语言文字能力给我留下了深刻的印象。

在本书的准备出版期间，国际贸易和可持续发展中心总裁梅林德先生亲自给予了指导和帮助，并期望本书可以成为中文读者了解国际贸易和可持续发展议题的桥梁，从而把握国际谈判和政策研究的最新发展，更好地为全球贸易体制的积极发展作出贡献。

我要感谢我在日内瓦的团队，管仪、乐笑、连慧婷、Sofia Alicia Baliño, Jonathan Hepburn 和 Andrew Aziz 等在撰稿、翻译和校对过程中兢兢业业，作出了重要贡献。

由于本书的内容丰富，跨越经济、贸易、法律、环境等多个学科，准备过程时间仓促，如果有错误和不准确之处，欢迎读者朋友不吝指正。文章的观点属于作者本人，不代表编者或编者所在单位。

最后，我们也感谢对外经贸大学出版社编辑郭华良先生高效率的工作，以及在出版过程中给予的帮助。

希望大家的共同努力下，这个年报可以继续办下去，并且越办越好，可以作为中国和世界经贸合作迈向可持续发展的同行者和见证人。

成帅华

2012 年 8 月 28 日于瑞士日内瓦

序言二

突破性推进国际协同创新，创建世界一流 WTO 学科及贸易决策咨询中心

(一)

本书的出版是与欧洲著名国际贸易政策类智库“国际贸易和可持续发展中心”(ICTSD)合作的结晶，也是世界贸易组织教席计划的一项成果。

2005 年年底，我受国家留学基金委员会公派至位于瑞士日内瓦的世界贸易组织秘书处专攻贸易救济和 WTO 争端解决机制。时值中国刚刚入世不久，秘书处对中国学者的到来予以高度重视，其经济研究与统计司专门为此设立了中国访问学者项目 (China Visiting Scholar Programme)，除指定 Zdenek Drabek 博士 (现为 WTO 顾问) 作为我的合作导师外，还安排了副总干事辛格、经济研究与统计司 Patrick Low 司长、A Handbook on Anti-Dumping Investigations 的作者 Johann Human 先生 (现为秘书处规则司司长) 等多位官员进行了学术交流。在我回国之际，秘书处专门派出 Zdenek Drabek 博士和技术培训与合作司 Gerardo Thielen 先生与我正式谈话，考虑到中国在 WTO 的地位将逐步提高，秘书处希望在中国政府批准的前提下继续保持双方的学术合作，并有更多的中国学者融入 WTO 的全球学术网络之中。

经我国 WTO 事务主管部门商务部世界贸易组织司批准，我于 2006 年回国后在上海对外贸易学院 WTO 研究教育学院与 WTO 合作举办了“中国大学教授 WTO 事务高层研讨会”、“中国大学教授 WTO 专业方向研究生课程开发项目”、“中国 WTO 专业方向研究生暑期学校”等学术活动。2008 年 10 月上旬，WTO 秘书处根据“一国一人”的原则，邀请我参加了该组织举办的“全球学术网络构建和学术支持动议”会议，即世贸组织教席计划 (WTO Chairs Programme) 的预备会议。这次会议旨在征求各国专家意见，研究如何进一步在全球范围内与 WTO 分享学术资源和经验，并决定在全球范围内选择教席院校及学术带头人，由 WTO 秘书处对其提供资助。2009 年 3 月初，WTO 秘书处公布世贸组织教席计划的申请通知，经请示我国政府主管部门，上海对外贸

易学院获批提出申请,并由本人负责填制申请书。教席申请过程竞争激烈,来自全球各地的 70 多国家和地区的大学提出了申请。WTO 秘书处专门邀请了全球 WTO 领域内的 22 位著名学者组成顾问委员会,负责对各校提出的教席申请书进行严格的国际同行评议,其中包括教席依托学校的基本情况、教席计划的设计内容、教席主持人的教育背景、国际学术交流经历、学术成果等。

2009 年 11 月 13 日, WTO 秘书处技术与培训司司长 Hakim Ben Hammouda 先生、经济研究与统计司司长 Patrick Low 先生联合函告我申请结果:上海对外贸易学院申请“世界贸易组织教席计划”成功,最终入围全球首批 12 所世贸组织教席院校,成为 WTO (含关贸总协定)历史上的首批教席院校,本人则获首批 WTO 教席主持人(WTO Chair Holder),成为由 WTO 秘书处培养的 12 名国际学术带头人之一。这一结果标志着上海对外贸易学院正式进入 WTO 秘书处全球学术网络的核心层,与新加坡国立大学、越南国立大学、印尼 UGM 大学共同成为 WTO 在亚太地区的 4 所教席院校。

教席制度是西方著名大学提高教育和科研实力的重要手段之一。教席教授通常都是国际著名教授和国际同行公认的知名学者,学术水平在国际上处于领先地位;取得过国际学术界公认的研究成果,掌握本学科的发展趋势,在学科建设上具有创新的、前瞻性的眼光;具有学术民主,具有团结协作精神,有组织和领导学术队伍的能力。世界贸易组织此次设立教席计划旨在通过在全球范围内筛选院校设立 WTO 教席并与之长期合作,以此推动国际贸易和贸易合作领域的教育、研究和信息传播来加强发展中国家的学术界、公众、政策制定机构对贸易体制的认知和理解。对教席主持人而言,则是注重将其培养为国际学术带头人。

上海对外贸易学院是国内最早开展 WTO 研究教育的高校。多边贸易体制研究历来是该校的优势和特色,它充分发挥中国自身的优良学术传统,遵循开创、传承、创新的发展路径,最终为国际学术界所承认。中国商务部世贸司司长柴小林在 2010 年 7 月举行的世贸组织教席中国启动仪式上指出,上海对外贸易学院荣获“世贸组织教席”是中国在世贸组织学术领域多年努力的重要成果之一,是世贸组织与中国合作的又一个新的尝试。这既是国际学术界对中国学术机构在世贸组织领域教学与研究水平的认可,也是对中国学者孜孜不倦、严谨求实的治学精神的褒奖,对中国在世贸组织领域的教学和研究必将起到重要的推动作用。竞争教席的成功反映了我国国际贸易地位的提升和在世界贸易组织中影响力的日益提高,也反映了我国政府有关主管机构商务部世界贸易组织司和中国常驻 WTO 代表团卓越的外交能力。伦敦政治经济学院和德国哥廷根大学有关学者将其评价为中国 WTO 教学

与研究的里程碑式事件。

世贸组织对教席工作高度重视。2009年12月中旬，WTO派拉米总干事办公室主任冈萨雷斯女士专程赴沪考察上海对外贸易学院世贸组织教席的准备工作。WTO还专门指定冈萨雷斯女士、经济研究与统计司别马提尼博士（Alberta Piermartini）、上诉机构亚诺维奇博士（Alan Yanovich）为中国教席主持人的协调人，协助教席主持人完成教席任务。上海对外贸易学院迅速成立了世贸教席领导小组，由孙海鸣校长、叶兴国副校长亲自担任组长、副组长，就教席涉及的人财物事项进行了相应布置。我国政府主管机构也非常重视，中国首任常驻WTO大使孙振宇先生、原中国常驻WTO代表团张向晨公使、商务部世贸司司长柴小林等有关领导对教席工作均多次作出过指示。上海对外贸易学院有关中国世贸教席的各项活动内容丰富，组织得力，效果显著，得到了国内外的广泛肯定。2011年6月，WTO在日内瓦举行世贸组织教席第二次年度会议，拉米总干事出席会议并讲话，点名表扬了中国世贸组织教席的工作。他说：“我特别关注的是在教席计划框架之内的全球各高等院校之间的合作。这种合作的一个例子是上海对外贸易学院和巴塞罗那大学的合作。此外，我们还希望通过联合教席院校加强对发展中国家的技术合作和培训活动，以此加深和扩大世界贸易组织教席计划的有关活动。我知道内罗毕大学、上海对外贸易学院和印尼UGM大学已经实施或者正在规划这些活动。”在2012年6月份刚刚结束的世贸组织第三次教席工作年会上，我校世贸教席工作获得了高度满意（Highly Satisfactory）的评价。

（二）

世贸组织在世贸组织教席申请指南里明确指出，世贸组织教席院校应与发达国家的智库建立起紧密联系。同时，结合担任联合国世界知识产权组织仲裁员、联合国贸易发展会议虚拟学院联络人、联合国亚太经社理事会贸易研究与培训网络联络人等国际组织学术职务的工作经验。我对这句话的理解是，发展中国家缺乏能够影响国际经贸治理的智库。一个国家的国际智库能够施加的影响至少包括能够在国际层面上影响广义上的国际组织、区域性国际组织的国际经贸治理，或再进一步，尚需要能够影响在全球经贸治理结构中发挥主要作用的国家的经贸政策制定过程（如布鲁塞尔、华盛顿）。显然，这是一个发展中国家普遍面临的全球性问题，传递到国内应该上升为一个国家层面的战略问题。

上海对外贸易学院世界贸易组织教席在这方面迈出了重要一步。2010年，WTO总干事拉米先生专门致函本人就该组织和经济合作组织的促贸援助政策

进行评估。此次评估目的是为了对全球促贸援助活动的结果及其影响进行评估, 研究结果直接用于 2011 年全球促贸援助政策审议会议, 研究结果已由两个国际组织发表, 预期对未来全球贸易援助政策产生实质性影响。2011 年, 本人受国际贸易学家瑞士国际关系与发展发展高级学院 Richard Baldwin 教授和圣加伦大学 Simon Evenett 教授的邀请, 与全球其他 11 位著名国际贸易专家联合编写了《世界领导人必须阻止多哈回合的延缓》一书。在当年 4 月 29 日举行的世贸组织非正式贸易谈判委员会会议上, 世贸组织总干事拉米专门提及该书, 借以敦促各国谈判代表充分考虑到国际学者的呼吁, 不要让多哈回合无果而终。2012 年 6 月 25 日, 总干事拉米在世贸组织教席第三次年度工作会议上专门指出, 各教席院校已经开始加强发挥贸易决策咨询中心的作用 (“the Chairs are strengthening their roles as reference points on trade-related matters vis-à-vis their respective communities”)。

把我国世贸组织教席建设成世界级贸易决策咨询中心应该具备以下内容:

1. 增强教席参与国际贸易政策过程的能力, 进而影响国际贸易体系;
2. 促进教席在国际贸易和贸易合作方面的教学、研究和公开辩论水平, 加深我国学者、公民对贸易制度的认识和了解;
3. 为年轻学者提供更多的国际组织和世界一流大学学习、研究和实习的机会以与国际学术界保持同步;
4. 与国际智库保持紧密的合作关系, 吸引国际经贸类智库将分部设在我国教席, 更重要的, 积极探索创建我国自己的世界级国际智库;
5. 培养一批能够在全世界各个角落促进中国国际经贸政策传播的本土学者;
6. 凝聚一批能够在全世界各个角落促进中国国际经贸政策传播的国际学者。

本着上述宗旨, 教席与“国际贸易与可持续发展中心”达成并签署了学术合作协议。合作旨在建立一个动态的学术网络, 使之能够在贸易和可持续发展问题领域, 促进中国学界、国内学术机构和人员以及政策事务参与者之间的知识资源共享, 为中国研究人员及其所在研究机构架起沟通国际政策研究网络的桥梁。一方面将双方高质量的全球贸易政策分析成果介绍给我国读者, 另一方面可以将双方的创新观点和专业思维带向更广阔的全球受众。

感谢 ICTSD 梅林德总裁 (Ricardo Meléndez-Ortiz) 对本书顺利出版的支持。感谢该中心中国及亚洲事务董事总经理成帅华博士、《桥》刊编辑管仅女士的合作。同时, 请允许我借此机会感谢中国商务部世界贸易组织司各位领导、中国常驻 WTO 代表团各位领导、世贸组织上诉机构现任主席张月姣大法官、上海市商委领导、上海对外贸易学院等领导和同事对世界贸易组织教席工作的大力支持。本书的出版同时获得了上海地方本科院校“十二五”内涵

建设项目中上海市商委共建 WTO 研究教育学院项目的资助。我所在的 WTO 研究教育学院近 50 名教师和研究生参与了本书的翻译和校对工作。同时，我也深信，翻译和写作这些贸易政策文章本身就是一个愉快的过程。我希望本书的读者们阅读之后亦作如是观。

张 磊

世界贸易组织教席主持人

上海对外贸易学院 WTO 研究教育学院教授、院长

联合国世界知识产权组织仲裁员

联合国贸易发展会议虚拟学院联络人

联合国亚太经社理事会贸易研究与培训网络联络人

2012 年 8 月，上海

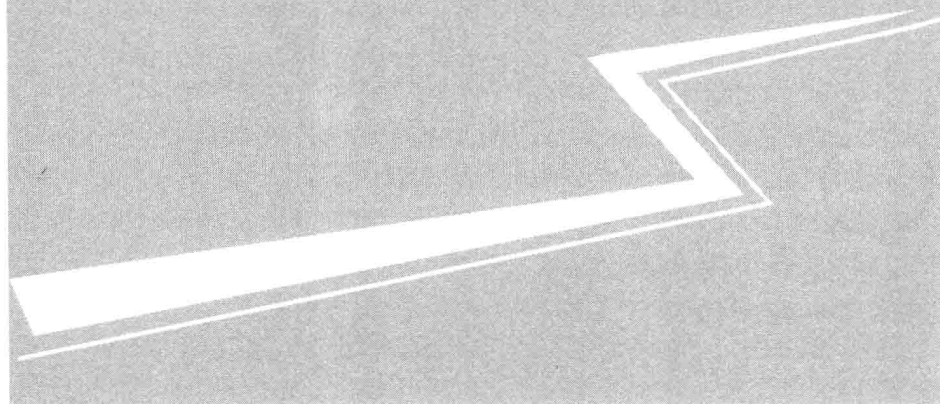
目 录

第一部分 多哈回合谈判与多边贸易体制	1
日内瓦对多哈回合的回顾和展望	3
多哈“B 计划”提前遇阻	19
拉米指出多哈谈判导致 WTO “瘫痪”	21
第八届 WTO 部长级会议的核心议题	25
《政府采购协议》谈判吹响部长级会议号角	30
结束十八年马拉松，俄罗斯加入 WTO	34
WTO 部长级会议：大会主席一锤定音，勾画未来发展蓝图	39
WTO 研讨会聚焦汇率与贸易关系问题	44
WTO 的前进之路	47
世界贸易组织和多边贸易体制的未来	51
多边贸易体制：挑战背后的机遇	56
WTO 何过之有？	63
应对区域主义，重振 WTO	68
第二部分 争端解决机制	73
中美风电纠纷案	75
原材料争端案	78
日本诉加拿大：WTO 有关气候问题第一案	81
中国原材料出口限制被判违规及启示	84
中国原材料出口限制案的上诉机构报告解读	87
欧元区危机下的中欧反倾销调查争端	95
美国边境知识产权保护中普遍拒入令之负外部性分析	97
第三部分 贸易与环境问题	103
联合国气候变化框架公约第 17 次缔约方大会前夕的 贸易问题聚焦	105
各部长到来之前，疑云笼罩德班	109

最后时刻达成协议, 德班会议取得历史性进展	113
加快减缓气候变化的行动, 应当关注有关的贸易问题	118
贸易、公平与碳排放通行证	121
免费排放额: 气候变化应对措施对贸易可持续发展的影响	127
欧洲司法法院意见称将航空业纳入碳排放交易方案合法	133
将航空业纳入欧盟碳排放交易体系: WTO 法律体系下的思考	137
最新的中国出口政策为 2012 年稀土贸易前景增色	142
中国将提高农业科技补贴	144
中国在非洲投资企业的社会责任	148
第四部分 在 WTO 的十年: 回顾与前瞻	155
入世十年对中国和全球贸易治理的影响之会议综述	157
各方共享中国发展成果的十年	160
中国和全球贸易治理的改革	162
多哈回合谈判中的中国	166
履约、影响和前瞻	172
从被动的规则遵循者到积极的规则制定者	179
中国“多轨制”的贸易政策	185
以史为鉴, 可以知兴替	193
中美经济关系的三个紧张态势	196
中国崛起给非洲带来的机遇和挑战	203
中国和巴西贸易关系的现状和模式	213
下一个十年: 建立和谐社会的迫切性	216
入世十年的环境评估	221
中国与 WTO 贸易政策审议机制之回顾	227
中国执行 WTO 争端解决结果十年考	242
附录 世界贸易组织教席计划背景资料和提议指导方针目标	251

第一部分

多哈回合谈判与多边贸易体制



日内瓦对多哈回合的回顾和展望

2011年4月27日，WTO总干事拉米（Pascal Lamy）公布了一系列文件，着重披露了久拖不决的多哈回合谈判的最新进展情况。尽管这些文件长达数百页，涵盖了从工农业产品到贸易便利化乃至渔业补贴的各项谈判议题，但总体来看却乏善可陈。

这些文件包括了各个谈判小组主席提供的一系列文本和最新更新，以及由总干事拉米所撰写的封面述评。就在公布这些文件之前，拉米与各主要成员方代表举行了单独会晤，即通常所说的“坦诚交流”，以研判各方所能做出承诺的幅度及达成最终协议的共同基础。但是，拉米在其后表示距离最终达成一致还存在着不可逾越的鸿沟。拉米在述评中说，“现在的状况十分糟糕，虽经多方付诸努力，但是本轮谈判依然无法实现其初衷。事已至此，我们只能直面事实，和衷共济。”

拉米在封面述评中强调，无论是为了在时下不稳定的政治环境中取得多边体系的实质性胜利，还是为了扩大全球贸易及其他相关利益，结束多哈回合谈判都具有非常重要的意义。拉米呼吁，各成员方应切实考虑多哈的前景，以免将十年的谈判成果付诸东流。他还强调说，“尽管现在还不明确多哈回合会达成怎样的最终协议”，但他的确感觉到成员方愿意寻找解决办法。同时，拉米指出，多哈回合既无法“按部就班地解决，也不能随便推倒重来”。

拉米：非农产品（NAMA）上的分歧“难以弥合”

在针对各谈判小组主席报告的述评中，拉米直言不讳地说，目前在非农产品（工业品）市场准入方面存在着“难以弥合”的巨大分歧。虽然还有其他悬而未决的议题，但拉米相信它们可以通过谈判加以解决。然而，各方目前对于NAMA的分歧严重阻碍了谈判的进程，成为笼罩在今年是否能够结束多哈回合上的阴云。

WTO总干事拉米曾在另一份报告中表达了类似的观点。他曾与七个主要成员就NAMA谈判中最具争议性的问题进行过一次磋商，这些问题集中表现为：在所有工业部门大幅度削减关税甚至消除关税的提议其必要性何在？特别是诸如中国、印度和巴西这样的发展中大国参与其中的话能起到多大的作用？

在所有要求这些处于快速增长的新兴经济体签署上述几个部门削减方案的发达国家中，美国的呼声最为强烈。而中国、巴西和印度则直指谈判规则的明确规定，认为应该本着自愿原则来决定是否参与部门削减方案，并且认为发达国家所承诺的微弱农业改革并不足以换来 NAMA 市场准入自由化程度的提高。

目前，各方就 NAMA 谈判提出的框架协议给出了两种关税减让方式：其一，发达成员和三十多个发展中成员对所有产品适用同一个关税减让公式（给予后者有限的灵活性从而使得一些税则号产品免于大幅度关税削减）；其二，根据部门进行关税减让。此外，在 NAMA 谈判中也涉及通过减少非关税壁垒来促进市场准入。

拉米指出，“各方在部门减让问题上存在着巨大预期差异”。

发达成员方和发展中成员方之间的分歧

一部分成员认为，之所以现在还需要实行关税减让是因为根据标准公式进行关税减让使得对发展中成员方的减让要求太低，而对发达成员方的减让要求太高。虽然拉米并没有明说哪些成员方持有这样的观点，但是很明显美国应该是阵营中首当其冲的一员。这一利益集团希望，新兴经济体能够最大程度地广泛参与部门减让并最大程度地削减所涉及行业的关税，以此缓解上述不平衡。对于这种观点，拉米认为“部门关税减让谈判的目的是为了让新兴经济体‘赶上’发达成员方的市场开放水平”。

导致上述成员不满的原因可部分归结于在过去十五年中许多发展中成员方已经对实际进口关税实施了减让措施，这样多哈回合进行关税削减的基准应该为这些成员方约束关税的上限税率。否则，在使用标准公式计算这些成员方实际进口关税的减让幅度时就会远远不及按照约定关税计算所能达到的减让程度。

与此相反，另一些成员则认为“瑞士”关税减让公式（Swiss Tariff Reduction Formula）应该“成为 NAMA 谈判中决定总体关税减让水平的主要因素”。对于发达成员方和发展中成员方，“瑞士公式”可以采用两种不同的“系数”，而且未来可以设定大部分关税的上限税率。对于这种观点，拉米表示，“通过公式得出的关税减让计算结果，应当同时将部门因素作为补充参照”，将大部分关税降低为零实则根本不可行。

根据文本中提到的瑞士公式系数，发达成员方适用系数是 8，发展中成员方适用系数在 20 至 25 之间（系数越高，免于适用标准关税削减的产品就越少）。第二类成员认为，在第一类成员主张的化学品、工业设备、电器和电子产品等争议产品的关税减让方面，适用系数应分别为发达成员适用 4 和发展