



九年一貫

歷史教學 理論與實務

吳翎君 ◆ 著

歷史教學理論與實務

吳 翎 君 著

政治大學歷史所博士
花蓮師範學院社會科教育學系教授

五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

歷史教學理論與實務 / 吳翎君著. -- 初版. --

臺北市：五南, 2004[民 93]

面；公分

參考書目：面

ISBN 957-11-3493-7(平裝)

1. 歷史 - 教學法 2. 小學教育 - 教學法

523.34

92023055

IIMS

歷史教學理論與實務

作 者 吳翎君(69.2)

出版者 五南圖書出版股份有限公司

發行人 楊榮川

地 址：台北市大安區 106
和平東路二段 339 號 4 樓

電 話：(02)27055066 (代表號)

傳 真：(02)27066100

劃 撥：0106895-3

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

顧 問 財團法人資訊工業策進會科技法律中心

版 刷 2004 年 1 月 初版一刷

定 價 400 元

有著作權·請予尊重

自序

1997年，筆者任教的科系需要支援一門「小學社會科教材教法」的課程。由於自己的非教育學科背景，我開始去研讀一些教育學的專論；然而又因本身的歷史學科訓練，自然而然地關注到歷史教育的問題。在幾年授課過程中，總覺得小學社會科教學中有關歷史教學的研究太少被關注了，一些教育學著作中常用的「認知、理論、組織、課程、範式、取向、設計……」等字眼，總在腦際縈繞，然而究竟小學歷史教育的研究該如何展開，卻是令我苦思不得其解。

後來在摯友管美蓉的引介之下，開始接觸英國方面有關新歷史科的教學研究。然而，在國內的教學環境下如何展開實驗課程，理論與實務之間又該如何轉化的問題，也令人不敢貿然嘗試。及至在《清華歷史教學》看到了一篇張元教授與駱月絹老師共同執筆的〈十一歲兒童歷史認知能力初探〉，該文是張元教授從事為期三個月小學五年級實驗課程的教學成果，也可能是國內最早以引導學童歷史思維的教學方法探討學童歷史認知的研究，這篇文章提到小學五年級學童的歷史思維雖有限制，但可以也應該開始培養；讀到這篇文章後，我開始設想自己是否能執行一個較長時間的實驗課程，直接投入教學現場進行觀察和研究，這樣的企望大概就在這時浮出了圖像。約此時，筆者也嘗試在社教系四年級開設「歷史教育」課程，比較有系統地研讀英美國家近年所推動的歷史教學計畫和理論方面的著作。

2001年，很幸運地獲得國科會資助兩年期計畫「小學社會科中歷史意識

與歷史教學之研究」，開始緊鑼密鼓地投入教學現場，並因為國科會的經費補助在網路書店購得了國外一些最新的研究成果。研究團隊的第一線老師共有三位：吳志堅和陳芬蘭是花師國教所的在職研究生，曾修過筆者開設的「歷史教育」課程，而另一位莊育詩老師則是畢業於國立台北師範學院社會科教育學系。在整個課程運作過程中三位老師的協助最大。他們從實務教學的經驗，彌補了筆者對於教學現場的陌生、個人的主觀認知和學院高蹈理論的不切實際。有時因筆者另有要事，無法抽身觀察實驗課程。展讀他們的教學日誌，配合課堂錄音、錄影，看到他們對本計畫的熱心投入，令人有點滴心頭的溫暖。

吳志堅老師已於今年 6 月以〈理性理解歷史——國小歷史教學的個案考察〉論文取得碩士學位，該文以教學觀察者和部分課程設計者的角色對於 KF 國小的課程運作之歷程，有相當仔細而深入的分析。吳志堅老師有意繼續往國小歷史教學獻力，我頗期待他接著做小學中年級的課程，相信將來他會在這方面有更上層樓的研究成果。

KF 國小莊育詩老師的教學札記，係來自第一線教學者對於新課程教學的驚喜、疑惑和建議。我原不認識莊老師，在授課過程中她那負責勤懇、不絲一苟的態度令人稱讚，不僅在教材編排上特別用心，她又主動改寫了一份兒童版的口述歷史學習單，對實驗課程有很大的幫助。

PB 國小的陳芬蘭老師在鄉村小學校的勇敢嘗試，使我對新歷史科在邊陲地區的教學有初步的體驗。陳老師對於如何引導學童進行問題探究的教學策略，以及掌握課堂運作的技巧，有相當豐富的經驗。部分授課情形已節錄於本書第 9 章。課堂課程結束之後和她共同討論修正課程的經驗，更是彌足珍貴。

此外，PB 國小教室觀察日誌的詳實紀錄，全出自於社教系大四學生胡中平同學(目前已是代課老師)之手，由於中平的細心負責，使我省卻了很多實驗課程上的瑣事。另外連鳳淑、徐向良、張雅芳三位同學在統計資料、校對工作和網頁製作的獻力最多。個人在因緣際會之下，結合了這批年輕有為的朋友而能有今日小小的成果，回首二年來在教學路上的攜手扶持，這樣難得的

情份，真是感恩！

實驗課程結束後，學習手冊中的課文、故事和教學方法都做過部分的修訂。一些屬於教學層面的技術性問題是在教學過程中逐步被發現和克服的，最後才有本書的呈現面貌。由於篇幅所限，實驗課程有不少詳實的資料，讀者可上網查閱筆者服務的花蓮師範學院e-teachers網路學園「歷史教育」網頁(<http://et.nhltc.edu.tw/>)，以「參觀者」登入即可。

在撰寫台灣史的課文和故事時，由於自己非台灣史專家，於國家圖書館擔任研究員的陳宗仁博士，在百忙之餘仍撥冗逐字批改拙文，修正課文的疏漏，在此要特別謝謝他。花師的同仁徐光國、王崇峻、劉美慧、白亦方老師、他們或提出一些中肯的意見，或是讓我分享他們最新的研究成果，這些朋友在此一併致謝。由於管美蓉的引介，使得筆者開啟了另一個研究領域的窗口，多年來姐妹情深亦是本書撰寫過程中的註記，在此致上我永遠的感謝和祝福。

感謝國家科學委員會的贊助，使得筆者能順利完成實驗課程之教學，同時向負責計畫審查之女士、先生致上我的謝意，雖然我不知道他們的名字。本書部分章節刊載於花蓮師院學報第 15 和 17 期，承蒙匿名審查者提出寶貴之意見；部分章節曾發表於 91 和 92 學年度師範院校教育論文發表會，分別由新竹師院的許佩賢教授、台南師院的戴文鋒教授擔任評論人，在此感謝他們提出的意見。部份章節發表於台灣歷史會通訊，感謝嘉義大學李明仁教授的鼓勵與支持。惟在修訂文稿的過程中，經過相當幅度的改寫，期使本書在結構和內容上兼顧學術與教材之需。

由於清華大學張元教授的支持與鼓勵，使筆者得以在前輩學者的努力基礎上展開此一研究，撰稿過程中兩度收到張元教授惠贈剛出版的《清華歷史教學》和相關書籍，在此謹致上最高的謝意。東吳大學劉靜貞教授和林慈淑教授所主持的「台英兒童歷史認知模式的比較分析」計畫，以及陳冠華老師對於英國歷史教學的研究，也豐厚了本書對英國歷史教學方面的引介，在此謹致感佩與謝意。

感謝中央研究院歐美研究所研究員郭實渝女士，惠允將其翻譯的《美國

歷史科國家課程標準》，部份內容收錄至本書第3章。五南書局總編輯王秀珍小姐提供編輯上的協助和細心指正，我與秀珍小姐從未謀面，在看過拙著初稿後，她即慨允出書，在此特致謝悃。感謝責任編輯林彩雲小姐的悉心校閱，減少了本書編輯上的錯誤。

我要特別感謝外子政大歷史系彭明輝教授。這些年來因教書工作的關係分隔兩地，而我總是這般忙碌，往往疏於照應他的生活，也多虧他的包容和體恤，才能有這本小書的成果。初稿完成之後，明輝放下手邊忙碌的教學研究工作，不僅提供排版上的協助，更通讀全書修改我急促不暢的文字；尤其是以他專治史學史和學術思想史的背景，針對歷史學知識論的部分刪補校訂，彌補了我專長外交史的不足之處。我們的孩子彭博今年已是高中二年級的學生了，往往深夜時分，母子倆各據一方挑燈夜戰，這樣的側影為本書留下了溫馨的畫面。

家父於民國三十七年畢業於花蓮師範學院的前身—簡易師範班，半個世紀之後，他所疼愛的小女兒回到他的母校任教，這樣的香火傳承使得我對教育工作有種特別的情感。父親是位天生的教育家，從生活實踐中對學生、鄰里、親友所展現的誠懇、善意和溫厚，是我一輩子都難以企及的；母親性格外柔內剛，勤儉持家，得以讓五個子女成長於溫暖幸福的家庭，並受到良好的教育。今年適逢母親七十大壽，謹將本書獻給慈愛的父親吳福隆先生和母親莊緣妹女士，感謝雙親的養育之恩。

吳翎君 謹誌於七星潭畔 2003年10月16日

目錄

自序	i
第1章 一個實驗課程的歷程與心得分享	1
一、源起	1
二、歷史學科的基本能力	3
三、理論、方法與課程設計	6
第2章 歷史意識與歷史教學的理論建構	9
一、歷史意識的定義與功能	9
二、歷史教育的功能與目標	15
三、學童歷史認知與歷史思維	20
四、小結	27
第3章 英美國家的歷史教學	29
一、英國的歷史教學與研究	30
(一)SCHP13-16	30
(二)英國國定課程綱要	34
(三)CHATA教研計畫	37
二、美國的歷史教學與研究	37
(一)美國歷史科國家課程標準	39
1.邁向歷史思維的教學目標	39

2.歷史思維的能力指標和課業舉隅-----	42
(二)2001年TAH教學計畫-----	48
三、小結-----	50
第4章 實驗課程之研究設計與實施-----	53
一、研究設計與實施-----	53
(一)實施理念-----	53
(二)實驗設計-----	54
(三)研究場域及對象-----	54
(四)課程研發-----	54
(五)實驗教學結果之分析與討論-----	55
(六)進行課程方案之評鑑與修訂-----	55
二、課程方案的設計與選題-----	55
(一)課程設計-----	55
(二)單元主題選擇與教材編寫-----	56
三、單元課程方案內容-----	58
(一)理性理解歷史的教學方案-----	58
1.引導學童歷史思維的敘事類型-----	58
2.「理性理解歷史」學習單設計-----	60
(二)教學方法-----	60
(三)教學步驟-----	61
(四)課程方案簡介-----	61
第5章 理性理解歷史的教學示例(一)：「神入」歷史-----	67
一、「神入」歷史的定義與教學理念-----	68
二、英美有關「神入」歷史的教學研究-----	71
(一)英國CHATA計劃和教科書有關「神入」歷史的測試-----	71

1. 「神入」一個社會樣態或禮俗信仰 -----	72
2. 「神入」古人行動的意圖和理由 -----	73
(二)美國歷史教學者對於「神入」歷史教學方法之建議-----	75
1.美國歷史科國家課程標準中有關「神入」歷史的教學指標-----	75
2.建議採行的教學活動和步驟 -----	76
3.從歷史文件來理解個人和集體行為的動機-----	77
三、臺灣史教學示例與教學方法 -----	78
(一)「神入」一個社會樣態或禮俗信仰 -----	79
(二)「神入」古人行動的意圖和理由 -----	85
(三)由神話傳說、詩歌、碑文等素材來理解歷史-----	87
四、小結 -----	91
第6章 理性理解歷史的教學示例(二)：歷史變遷與因果關係...	93
一、歷史教學中的變遷與因果概念-----	94
二、英美有關「歷史變遷與因果關係」的教學研究 -----	100
(一)學童對於「歷史變遷和因果」的概念和教學建議-----	100
(二)湯普遜(D. Thompson)的敘事範本：一個長時期的變遷-----	103
(三)馮·賴特(G. H. Von) 對於政治外交史的因果解釋-----	105
三、台灣史教學示例與教學方法 -----	106
(一)長時間的政治社會變遷-----	106
(二)歷史事件的因果關係-----	109
(三)多重因素(multi-causal)的事件——歷史因果關係概念圖-----	111
四、小結 -----	117
第7章 理性理解歷史的教學示例(三)：歷史敘事的比較和解釋 ---	119
一、歷史教學中的歷史敘述與歷史解釋-----	120
二、歐美有關「歷史敘述的比較與解釋」的教學研究 -----	126

(一)英國CHATA計畫：同一故事主題的不同版本	126
(二)美國歷史教學對於歷史敘述的比較和解釋	129
三、臺灣史教學示例與教學方法	131
(一)歷史人物的評價與解釋	132
(二)同一故事主題的兩種版本敘事	134
(三)不同資料來源的歷史事件之比較與解釋	139
四、小結	140
第8章 教學方法與活動	141
一、探究教學法	142
二、年代問題與年表教學	144
三、地圖和圖表教學	146
四、概念構圖(Concept mapping)	147
(一)聯結相關概念的圖示	148
(二)因果關係的概念圖示	150
五、合作學習(Cooperative Learning)	153
六、議題中心法(Issues-centered Approach)	156
七、口述歷史方法	158
八、運用輔助媒體	161
九、戶外教學及其他	163
十、小結	163
第9章 課堂教學方法示例	165
一、議題中心法	165
二、因果與「神入」(empathy)歷史的思考引導	171
三、探究教學法	174
四、歷史變遷與因果關係的引導	176

五、同一故事主題的兩種版本敘述的思考引導-----	178
六、因果關係與解釋的引導(含價值與情意教學)-----	182
七、「神入」一個禮俗祭典的課程引導-----	185
八、分組報告的教學策略-----	189
第10章 實驗課程運作之結果(上) -----	193
一、第一年學童「理性理解歷史」的思考水平-----	193
第一單元-----	195
第二單元-----	201
第三單元-----	207
第四單元-----	212
第五單元-----	217
二、學生對課程方案的評鑑-----	221
KF國小五年級-----	222
PB國小五年級-----	223
三、小結-----	224
第11章 實驗課程運作之結果(下) -----	227
一、第二年學童「理性理解歷史」的思考水平-----	227
第五單元(續)-----	228
第六單元-----	236
第七單元-----	240
第八單元-----	244
寒假作業：口述歷史訪談-----	249
二、學生對課程方案的評鑑與回應-----	252
KF國小六年級-----	253
PB國小六年級-----	261

三、小結 -----	262
第12章 結論與建議 -----	265

附錄

一：PB國小五年級上學期學童歷史思維水平與國數成績對照表 ----	275
二：PB國小五年級下學期學童歷史思維水平與國數成績對照表 ----	277
三：PB國小六年級學童歷史思維水平與國數成績對照表 -----	279
四：KF國小五年級下學期學童歷史思維水平與國數成績對照表 ----	281
五：KF國小六年級學童歷史思維水平與國數成績對照表 -----	283
六：學習手冊 -----	285
故事1-1、阿美族的起源-----	286
故事1-2：泰雅族的紋面-----	286
故事1-3：布農族的拔牙習俗-----	287
故事2-1：荷蘭統治下的台灣社會-----	288
敘事單：荷蘭統治下的台灣社會-----	290
故事2-2：施琅與鄭成功-----	291
故事3-1：分類械鬥-----	293
故事3-2：遷善社番勒索示禁碑-----	294
故事4-1：牡丹社事件-----	295
故事4-2：劉銘傳的清賦政策-----	296
故事5-1：功與過-----	297
故事5-2：霧社事件-----	299
故事（參考資料）：阿罩霧三少爺-----	300

故事5-3：辜顯榮-----	301
故事5-4：甘蔗悲歌——二林事件-----	302
故事6-1：二二八事件-----	305
二二八事件概念圖之繪製-----	307
6-1、6-2、6-3學習單-----	314
故事7-1：泰雅族傳統婚禮-----	315
故事7-2：阿美族的豐年祭和賽夏人的矮靈祭-----	317
故事8-1：客家人的守護神——「三山國王」-----	319
故事8-2：寧為燒盡、不願腐蝕——馬偕牧師-----	320
附錄七：歷史作業和學習單示例-----	323
一、口述歷史作業.....莊育詩撰---	324
(一)口述歷史練習—訪談問題的擬定-----	324
(二)媽媽的故事—口述歷史的整理-----	329
(三)訪談實作程序說明-----	330
(四)口述歷史訪談實作程序說明單-----	333
(五)訪談回饋單-----	335
二、一封大稻埕茶行學徒的家書或日記.....吳志堅撰---	336
參考書目-----	341

第1章 一個實驗課程的歷程與心得分享

一、源起

長期以來對國小社會科教材教法的研究，歷史教學常被忽略。並非歷史教學在基礎教育中不重要，而是歷史學者未曾投注太多心力於基礎教育，包括歷史學知識如何建構與如何被傳遞等問題。因此，歷史學的養成教育，在求知的最初階段，便與知識方法論的探索愈來愈遠¹；導致小學階段開始，歷史學便被扭曲為「背誦之學」，學生在死記人名、年代和日期的學習過程中，產生對歷史學的排斥和反感；而這門學科亦逐漸被邊緣化為無用之學——只

¹ 據王仲孚教授(1997: 417-447)編目的〈最近40年(民37-77)台灣地區歷史教育論文目錄〉，共349篇論文中有關小學歷史教育的論文不超過十篇；〈最近6年來(民78-84)台灣地區歷史教育論文目錄〉，有關小學歷史教育者亦是寥寥可數，且多為集中於鄉土教育。徐雪霞教授(1992)曾探討92年以前國小歷史教學的研究，其結果可說是寥若星晨。直到97年才有一篇碩士論文，討論國小高年級學童的歷史意識(李永謀，1997)。由於九年一貫新課程引起一些歷史學者關注和討論能力指標的問題，但多從歷史學的知識論出發，罕見歷史學者投入基礎教育的現場，進行實驗課程的觀察研究。張元教授曾於1994年10月至1995年1月間，在新竹科學園區一所小學進行為期三個月的五年級實驗課程，此應是國內最早以歷史思維的教學方法，探討學童歷史認知和教學策略的研究(張元，1996a)。國小歷史教學研究的沉寂，在2003年漸有起色，有兩篇透過實驗課程考察國小歷史教育的碩士論文：黃道遠(2003)，〈國小歷史教學的反思、理論與實際〉和吳志堅(2003)，〈理性理解歷史——國小歷史教學的個案考察〉。

是記憶的堆砌，無法培養學生的基本能力(basic skill)。

究竟歷史學可以訓練怎樣的基本能力？一般將歷史知識的掌握分為兩種類型：一、歷史的了解(historical understanding)，二、歷史的思考(historical thinking)。前者係指能陳述歷史事實的一般現象，後者則係能理解推動歷史事實演變的相關因素，並能依據事實提出解釋。歷史的了解與思考並非獨立發展，高層次的歷史的思考，涉及高層次歷史知識的了解，最後才能達到了解與思考歷史的整合能力(郭實淪，1996a：2)。受到早期皮亞傑(Jean Piaget)理論對兒童認知發展的階段論影響，部分學者認為學童對歷史與人文的抽象思維，要到中學以後才可能發生。但近年歐美歷史教學的實驗個案，在在驗證此一說法有待商榷，許多研究指出，即使年幼的孩童，亦能經由故事性知識(Narrative knowledge)進入抽象思維。

歐美各國培養「歷史意識」(historical consciousness)的方法——所謂「歷史教學法」，享有獨立學科的地位。這門學科的領域，包括選定歷史科的教學目標與內容、將歷史文獻和資料編寫成爲教材、開展教學策略和方法等等。這門學科雖是獨立的，但與「一般教學法」維持不斷交流的關係(陸鴻基譯，1987：152)。

我們可以在歐美國家的歷史教學，看到從幼稚園至 12 年級(K-12)或 1-12 年級系統式的教學進程，強調歷史知識與思維的漸進累積，以及依此而設立的學習標準和方法，是近年歷史教育的改革趨勢；德國於戰後設立教科書研究中心，以歷史教科書爲重點，四十餘年的耕耘，成效卓著。英國從 1970 年代開始進行歷史教學改革，二十餘年的探討、實驗改進，亦取得極佳成果。美國從 1960 年代開始，由於種族意識的覺醒和方興未艾的民權運動，帶動教育界思索如何建立一套新的種族意識，以及新價值觀的歷史教科書和歷史教育。美國在 2001 年更推動中小學歷史教師專業成長的 TAH(Teaching American History)計劃。

筆者任教於師範學院社會科教育學系，深刻感受小學社會科歷史教學相關研究的匱乏。現階段小學社會科中的歷史教育，往往著重「歷史知識」的獲得，而不是培養歷史思維。並非歷史知識不重要，而是大多數老師將「歷

史知識」的獲取，變成「記憶之學」，而非從歷史知識的學習過程，獲取歷史思維的能力。

九年一貫課程實施之前，各家出版社編印的四、五和六年級台灣史和中國史教科書，社會科教師手冊的具體目標和評量方式，仍以偏向具體史實的記述，或歷史的瞭解(historical understanding)為主，例如：國立編譯館，《社會》(1999年8月出版)，四年級上學期，第三單元〈台灣的開發〉，教師手冊的具體目標和評量方式包括：能說出台灣光復的過程、能排列台灣開發史的重大事件、能說出愛護先民遺跡的方法、能歸納台灣開發的方向。康軒文教事業，《社會》五上(2000年7月)，第二單元〈政府與人民〉，「中華民國政府與人民的關係」，教學目標包括：能辨別不同的政府型態、能舉例說明革命興起的因素、能舉出國父與中華民國建立的關係。翰林出版公司，《社會》五上(2000年8月)，第二單元〈政府與人民〉，「清末政府專制腐敗」，教學目標包括：能說出清末政府的腐敗情形、能說出清末的改革運動。「孫中山與國民革命」單元的具體目標：能說出孫中山先生簡單的生平、能歸納孫中山先生發動革命的背景、能說出孫中山領導革命的經過。上述各家版本的教師手冊，基本上仍以史實的瞭解為主，而非訓練兒童從歷史知識的學習中，獲得歷史思維(historical thinking)的能力。能敘述正確的歷史事實，固為重要教學目標，但如何從歷史事實的瞭解中培養歷史思維，尤為筆者所再三縈懷。

二、歷史學科的基本能力

美國歷史科國家課程標準(詳見本書第3章)針對歷史科的教育功能與重要性，說明如下：

歷史知識是政治智慧的先決條件，沒有歷史，一個社會就沒有一個共享的過去，共同的價值，或過去的決定對現在環境影響的共同了解。沒有歷史，我們不能對社會上的政治、社會或道德問題做任何有意義的探討。沒有歷史的知識及探索，我們無法成就能夠參與一個民主政府的具備豐富知識及分辨能力的公民，無法滿足作為一個民主國家公