

安徽大学汉语言文字研究丛书

主编 黄德宽

徐在国

· 卷 ·



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

安徽大学出版社

安徽大学汉语言文字研究丛书

主编 黄德宽

# 徐在国

· 卷 ·



北京师范大学出版集团  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP  
安徽大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

安徽大学汉语言文字研究丛书. 徐在国卷/徐在国  
著. —合肥:安徽大学出版社,2013.5  
ISBN 978-7-5664-0180-9

I. ①安… II. ①徐… III. ①汉语—语言学—文集②  
汉字—文字学—文集 IV. ①H1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 017084 号

国家社科基金重大项目“汉字发展通史”(11&·ZD126)阶段性成果;  
安徽大学“古文字学与文字学”创新团队成果

AN HUI DA XUE HAN YU YAN WEN ZI YAN JIU CONG SHU

安徽大学汉语言文字研究丛书

XU ZAI GUO JUAN

徐在国卷

徐在国 著

出版发行: 北京师范大学出版集团  
安徽大学出版社  
(安徽省合肥市肥西路3号 邮编 230039)  
www.bnupg.com.cn  
www.ahupress.com.cn

印 刷: 合肥远东印务有限责任公司  
经 销: 全国新华书店  
开 本: 170mm×240mm  
印 张: 24  
字 数: 318千字  
版 次: 2013年5月第1版  
印 次: 2013年5月第1次印刷  
定 价: 60.00元  
ISBN 978-7-5664-0180-9

策划编辑: 康建中  
责任编辑: 李海妹 程尔聪  
责任校对: 程中业

装帧设计: 刘运来  
美术编辑: 李 军  
责任印制: 陈 如

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 0551-65106311

外埠邮购电话: 0551-65107216

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 0551-65106311

# 总 序

黄德宽

汉语言文字学是以汉语言文字为研究对象而形成的学科,这是一门渊源久远、积淀深厚的学科。对汉语汉字的研究,我国先秦时期即已肇绪,然而作为现代意义上的汉语言文字学,其历史大体上也只有百年左右。

安徽大学的汉语言文字学学科是从上个世纪 80 年代之后才较快成长进步的。经过 20 多年的建设,目前这个学科不仅能培养硕士、博士、博士后等高层次研究人才,同时还成为全国高等学校重点学科之一,在教学、科研方面都取得了较为突出的成绩。

汉语言文字学学科的发展和进步,是本学科诸多先生艰苦努力的结果,对他们的学术贡献我们不应忘记。总结发扬他们的学术精神和学科建设经验,是新形势下进一步加强学科建设、推进学科持续健康发展的任务之一。因此,我们启动编纂了“安徽大学汉语言文字研究丛书”。

这套丛书共 10 种,入选的 10 位教师是对本学科发展做出贡献的众多教师的代表,他们基本上是本学科各个方向的带头人和学术骨干,各卷所收论文也基本上反映出各位老师的主要研究领域和代表性成果。除已经谢世的先生外,各文集主要由作者本人按照丛书的编选宗旨和要求自行选编完成。

在编纂这套丛书的过程中,我一直在思考,高等学校的学科建设到底如何开展才是应该提倡的?学科建设最为关键的要素到底有哪

些？对这些问题，我担任学校校长期间没少讨论过，时下我国高校关于学科建设的经验也可谓“花样翻新”、“层出不穷”。沉静下来，就我们这个学科的发展来看，我认为最重要的恐怕还是以下几点：

一是要以人为核心，尊重学者的学术追求。学者是学科的载体、建设者和开拓者。学科的发展主要靠学科带头人、学术骨干和以他们为主组成的团队。坚持“以人为核心”的学科建设思路，就要尊重学者，尊重他们的精神追求、研究兴趣和个性特色，最大限度地为他们提供自由发挥的空间，而不是用考核的杠杆和行政的手段迫使他们按设定的路径行事；那样很容易扼杀学者的研究个性和兴趣，也不大可能产生真正意义上的高水平研究成果。汉语言文字学学科的研究特色和重点，几乎都是各位教师自身研究领域的自然体现，他们坚持自己的研究方向，形成自身的研究风格，探索自己感兴趣的课题，因此能不流俗左右，远离浮躁喧嚣，耐得住寂寞，甘愿坐冷板凳，最终取得累累硕果。

二是要以人才培养为根本任务，教学科研相得益彰。大学最根本的职能是培养人才，这就决定了大学的学科建设必须以人才培养为根本任务，将教学、科研紧密而有机地结合起来。汉语言文字学学科的教师，长期以来坚守在人才培养的第一线，他们将主要时间和精力都花在人才培养上，而且大家都很热爱自己的教师职业，像何琳仪先生就是在讲台上走完生命的最后历程的。汉语言文字学学科近年来不仅培养出一大批优秀的本科生、研究生，而且在汉语国际教育方面成绩突出，培养了许多外国留学生，在学校合作共建的孔子学院中发挥了关键作用。翻看这些文卷，不难看出，将科研与教学和人才培养工作密切结合，用科研成果丰富教学内容，结合教学开辟新的科研领域，是汉语言文字学学科教师的共同特点。一个学科建设的成就，既要科学研究，更要看人才培养。围绕人才培养的学科建设，应该是大学学科建设必须坚持的原则。这一点我以为是大学学科建设尤为值得重视的。

三是要日积月累，聚沙成塔。学科建设是一个漫长的积累过程。

人文学科的发展关键是学者队伍的集聚、教学经验的积累和研究领域及特色的形成,更需要长期的努力。因此,开展学科建设不能急功近利,不能只寄希望于挖一两个有影响的学术带头人而收到立竿见影的效果。学科建设应该遵循学术发展的规律,通过创造环境、精心培育,让其自然而然的生长。近年来,许多高校将学科建设当重点工程来抓,纷纷加大投入,不惜代价争夺人才,虽然也可以见效一时,但是从长远看未必能建成真正的一流学科。这方面有许多教训值得记取。我校汉语言文字学学科的成长,尽管也得到国家“211工程”重点学科建设项目的支持,不过在实际建设中,我们还是坚持打好基础,通过持续努力,不断积累,逐步推进。我们深感,这个学科目前的状况离国内一流高水平学科的要求还有不小的差距。但我们相信,只要遵循规律,持之以恒,其持续发展应该是可以预期的。

四是要开放兼容,培育良好学风。学科建设应该注重自身特色和优势的培育。强调自身特色和优势并不意味着自我封闭,而是要通过学术交流不断开阔学术视野,以开放兼容的学术情怀向海内外同行学习。我校汉语言文字学学科较为重视学术交流,各学科方向的带头人或骨干,先后在中国语言学会、中国训诂学会、中国文字学会、中国古文字研究会、中国音韵学会、华东修辞学会、安徽省语言学会等全国和地区性汉语言文字研究的学术团体中兼任学会会长、副会长、秘书长、副秘书长、常务理事等职务,促进了本学科团队与国内同行的交流。同时,我们重视加强学术交流与合作,不仅经常性邀请国内外学者来校讲学交流,还特聘著名学者参与学科建设,承担教学科研任务,逐步形成开放兼容的学科建设格局。丛书中收录的高岛谦一、陈秉新、李家浩三位先生就是本学科的长期客座教授或全职特聘教授。开放兼容的学科建设思路,其核心就是要将学科建设放在本学科发展的总体背景下,跟踪学术前沿和主流,形成学科自身学习和激励的内在机制,并确立自身的发展目标、特色追求和比较优势。学科建设要实现开放兼容,要注意协调和处理好学科内外部的各种关系,这不只是要处理好相关利益关系问题,还要形成学科发展的共同理想,尤为重要的是

形成优良学风。优良的学风是学人之间合作共事的精神纽带。一个学科只有崇尚学术、求真务实蔚然成风,学科成员才能做到顾全大局、团结协作、相互兼容。良好的学风,也是学科赢得学术声誉、同仁尊重和开展交流合作的基础。这一点应该成为汉语言文字学科建设长期坚持和努力的方向。

人文学科有自身的特点和发展规律,最让人文学者神往的,当然是产生影响深远的学术大师,形成风格独特的学术流派。在当前社会和教育背景下,这好像是一个高不可攀的目标。但我以为,只要创造良好的学术环境,遵循学科建设和发展的规律,经过代代学者持续不断的努力追求,在一些有条件 and 基础的高校将来产生新的具有中国作风和气派的人文学科学派也不是没有可能。

我校汉语言文字学学科还有一大批默默奉献的教师和很有发展潜力的青年教师,他们是学科建设的基础和生力军。我相信,这套丛书的编纂出版对他们也是一个激励和鼓舞。见贤思齐,薪火相传,一个良好的学术环境和氛围,必将促进汉语言文字学学科不断取得新的成绩和进步。

2012年立春于安徽大学磬苑



## 前 言

我非常荣幸自己的小文能够汇集在一起，列入安徽大学汉语言文字研究丛刊第二辑。按照文集编纂总体要求，要写个自己的学术道路回顾。

说句实在话，我还不够资格。但一想自己的年龄，半百也没几年了。每天忙忙碌碌的，不想还没感觉到时间的速度，一旦停下来，回头看看，才发现时间真的不等人，不由得感慨，岁月无情！

1982年，我离开家，就读于山东省新泰一中。高中三年，除了学习还是学习，但感觉特别充实，朝气蓬勃，目标只有一个：考大学。1985年，我如愿考入山东师范大学历史系。正如歌里唱的：“那时候天总是很蓝，日子总过得太慢，你总说毕业遥遥无期，转眼就各奔东西。”1989年，我报考了吉林大学历史系古代史的研究生，因名额限制转入了吉林大学古籍所，师从陈世辉、汤余惠、吴振武三位先生学习古文字。记得复试的地点是长春斯大林大街旁的文科楼，大楼里空荡荡的，老师只有三位先生加上研究生秘书魏老师。我进去时很紧张，陈先生先发话，问我哪里人、家庭情况等，心情一下子就放松了。汤先生、吴先生很认真，问了相关的历史问题。因为我对古文字一窍不通，临走时就问先生回去看些什么书。先生说看《说文解字》，再有时间，就看《古文字研究》。回校复试时，买了一本《说文解字》。去校图书馆查《古文字研究》，拿起《古文字研究》第一辑，翻开一看，傻眼了，看不懂，干脆也不借了。

毕业后回家，硬着头皮看《说文解字》，也没看几页。入校后，就去长春客车厂，穿着工作服，骑着破自行车，穿梭于学校和工厂之间，路上结着冰，锻炼了车技，也没少摔跤。晚上就摹写古文字字形。第二个学期去九台农村，生活很有规律，因没多少事，吃完饭，我就摹字形。《说文解字》、《甲骨文编》、《金文编》、《古文字类编》等就是在这一年摹完的。第二年进入专业课的学



习,系统学习了字形学、甲骨文研究、金文研究、战国文字研究、音韵学、考古学基础等课程。在导师的指导下,看书、做笔记、摹字形。1992年,顺利通过硕士答辩,毕业后回到山东师大中文系工作。

我在山东师大工作两年,第一年教初中一年级语文,第二年教大学中文系古代汉语。两年下来,古文字方面的书、文章没看多少,学术文章也没写,家属调动问题也没有解决。一看这样不行,必须考博士。1994年,吴振武先生开始以招收博士生,我就报考了。这一年的下半年,重返吉林大学攻读博士。因为专业课硕士期间都学过了,吴老师就叫我看书,每周汇报一次看书情况。工作两年后重新回到校园,倍加珍惜时间,生活也有规律了,我老实实在吉大又待了三年。我常常对学生说,如果没有读博士,就不会走上学术之路了。我能够有今天,首先应该感谢导师吴振武先生,感谢导师陈世辉、汤余惠先生,其次应该感谢姚孝遂、林沄、何琳仪、刘钊诸先生,是他们教会我认识、分析古文字,更教会我如何做人。吉大古籍所学风非常好,一是看书,二是买书,老师、学生均是如此。

1997年12月,完成博士答辩后又回到山东师大中文系工作(我是在职读的博士)。在山东师大期间,教学之余,我就做做科研。做古文字需要图书资料,也需要一个小的环境,正因为如此,1999年,我调入了安徽大学中文系。一晃,十多年过去了。有人问我,离开家乡,来到安徽大学,可后悔?我的回答很坚定:“不后悔!”

我简单做了一个统计,来安大后我出版了多部专著,单独承担多个项目,从2000年算起,发表的文章有数十篇。我之所以会取得这些成绩,与安大汉语言文字研究所的学术环境、学术团队以及学界的师友关怀、支持分不开。我很庆幸有这么好的一个氛围,能够静下心,老老实实做点事。我主要的着力点一是在战国文字方面,一是传抄古文。我在博士论文《隶定“古文”疏证》的基础上,申报了国家社科基金“传抄古文的整理与研究”项目,说起这个项目的申报还多亏了黄德宽老师。我原本不打算申报,因为难度很大。有一次在安大校内的鹅池旁边,碰到了黄老师,就谈起了项目。黄老师鼓励我一定要报,建议我不要报“隶定古文”,拓展一下报“传抄古文”。报了,也就没再关注,直到第二年曾宪通先生来安大主持答辩,告诉我项目审批通过了我才知道。《传抄古文字编》就是该项目的结项成果。二是古玺、陶文研究。三是新出楚简的文字考释。此外,我还参加了黄德宽老师主持的国家“九五”社科重

点规划项目“商周秦汉汉字发展沿革谱系研究”，承担了 50 多万字的撰写任务，最终成果为《古文字谱系疏证》，被列入国家社科基金优秀成果文库，由商务印书馆出版，获 2009 年教育部高等学校人文社科优秀成果一等奖。我还参加了黄德宽老师主持的 2005 年度国家社科重点规划项目“汉字理论与汉字发展史研究”、香港大学单周尧教授主持的香港特别行政区“楚文字诂林”项目等。专著《隶定“古文”疏证》、《传抄古文字编》先后获得安徽省社会科学优秀成果二等奖、三等奖，合著《新出楚简文字考》获安徽省 2007~2008 年度社会科学文学出版艺术优秀成果一等奖。

这本小书共收录了 42 篇小文，选录原则是正式发表的或待刊的，楚简方面的文章被《新出楚简文字考》收录的一般不再选录，合写的只收录一篇《传钞〈老子〉古文辑说》，已经征得黄德宽老师的同意。所录小文时间跨度很大，从 1992 年算起，有 20 年了，所以文章的风格也不统一。古文字文章一向难发表，感谢发表小文的编辑和杂志！小文的录入由我的硕士研究生完成，他们是杨蒙生、米雁、马晓稳、李玲、徐尚巧、姚远，小文字形多、造字多，录入难度较大，但他们完成得非常好，在此向他们表示衷心地感谢！书稿合成后，程燕副教授通读了一遍，指出不少问题，也向她表示感谢！

# 目 录

|          |       |
|----------|-------|
| 前言 ..... | ( 1 ) |
|----------|-------|

## 第一编 铜器铭文、兵器铭文

|                      |        |
|----------------------|--------|
| 真甫人匜铭补释 .....        | ( 3 )  |
| 金文考释拾遗 .....         | ( 6 )  |
| “中播簋”应为“中斝簋” .....   | ( 11 ) |
| 兵器铭文考释(七则) .....     | ( 13 ) |
| 东周兵器铭文中几个词语的训释 ..... | ( 18 ) |

## 第二编 玺印文字

|                      |        |
|----------------------|--------|
| “信土”玺跋 .....         | ( 25 ) |
| 古玺文字八释 .....         | ( 27 ) |
| 战国官玺考释三则 .....       | ( 35 ) |
| 战国成语玺考释四则 .....      | ( 39 ) |
| 山东新出土古玺印考释(九则) ..... | ( 43 ) |
| 楚国玺印中的两个地名 .....     | ( 49 ) |
| 古玺文释读九则 .....        | ( 52 ) |

释齐官“祈望” ..... (60)

### 第三编 陶 文

释蒯、此、郟、郟 ..... (69)

古陶文字释丛 ..... (73)

“会成”封泥考 ..... (90)

说“喜”兼论古陶文著录中的倒置 ..... (94)

历博藏战国陶文补释 ..... (100)

河南出土成语类陶文考释三则 ..... (105)

略论王襄先生的古陶文研究 ..... (109)

《战国古文字典》所录陶文研究 ..... (123)

论方濬益先生的古陶文研究 ..... (143)

《古籀篇》所录古陶文研究 ..... (153)

《读古陶文记》笺证 ..... (192)

《陶文字典》中的序号错误 ..... (205)

《陶文字典》中的释字问题 ..... (212)

### 第四编 简帛文字

说楚简“段”兼及相关字 ..... (239)

谈楚帛书读“厌”之字 ..... (246)

楚漆桐札记 ..... (253)

上博(六)文字考释二则 ..... (256)

谈上博七《凡物流形》中的“簪”字 ..... (261)

上博竹书(三)札记二则 ..... (265)

上博五文字考释拾遗 ..... (268)

第一编

铜器铭文  
兵器铭文



## 箕甫人匜铭补释<sup>①</sup>

箕甫人匜重新著录于《殷周金文集成》(以下简称《集成》)10261,拓片如下:



《集成》“铭文说明”为:<sup>②</sup>

字数 一八(又重文二)

时代 春秋早期

著录 总集六八六一 三代一七·三五·四 贞松一〇·四〇·

① 原载《古文字学论稿》,合肥:安徽大学出版社,2008年,第192~194页。

② 中国社会科学院考古研究所:《殷周金文集成》(修订增补本),北京:中华书局,2007年,第6176页。



一 希古五·二七·一 小校九·六四·一 山东存纪六 汇编  
五·三〇四

释文为：<sup>①</sup>

箕甫人余，余王  
甯𠄎孙，兹乍(作)  
宝也(匜)，子子孙孙永  
宝用

此器亦著录于王献唐先生的《国史金石志稿》第八卷金八水器之属。<sup>②</sup>

关于此器，学者研究颇多，以李家浩先生的解释最为确切。为省却大家翻检的麻烦，我们将李先生的解释移录如下：<sup>③</sup>

纪甫人匜铭说：“纪（‘纪’字原文作从‘己’从‘其’，即纪国之‘纪’的异文，故释文径写作‘纪’。参看李学勤《试论山东新出青铜器的意义》，《文物》1983年第12期19页）甫（夫）人余余王□𠄎孙，兹（此‘兹’字跟邾陵君铜器铭文‘造’前一个从‘兹’之字用法相同，可能训为‘始’，也可能是动词前的虚字。参看李家浩《关于邾陵君铜器铭文的几点意见》，《江汉考古》1986年第4期83页）乍（作）宝也（匜），子子孙孙永宝用。”对“余余”二字，有人认为前一个“余”字是纪夫人的名字，后一个“余”字是第一人称代词（王献唐：《山东古国考》，第121～123页，齐鲁书社，1983年）。我们认为，前一个“余”字是第一人称代词，后一个“余”字应读为徐国之“徐”，纪夫人是徐王宿𠄎的孙女嫁到纪国作纪君夫人的。这两种认识，无论哪一种正确，都是第一人称代词在同位人名之后。

我们这里要补论的是第二行的首字“”，此字或缺释，或隶作“甯”，或


<sup>①</sup> 中国社会科学院考古研究所：《殷周金文集成》（修订增补本），北京：中华书局，2007年，第5524页。

<sup>②</sup> 王献唐：《国史金石志稿》，青岛：青岛出版社，2004年，第1293页。

<sup>③</sup> 李家浩：《攻敌王光剑铭文考释》，原载《文物》，1990年6期，后收入《著名中年语言学家自选集李家浩卷》，合肥：安徽教育出版社，2002年，第56页。


释为“寒”，<sup>①</sup>均不足信。只有王文耀先生的说法值得注意，王先生在《国史金石志稿》校记中说：“第二行的首字或释作‘寃’，聊备一说。”<sup>②</sup>


王先生对释“寃”之说，未加肯定。实际上，此字隶作“寃”是完全正确的。细审此字，从“宀”、从“𠂔”、从“鬼”，“宀”下为“寃”字，古文字中“艸”、“𠂔”二旁相通，例不备举。鄫子宿车盘“宿”字作：


 《金文编》528 页

鄫子宿车匜“宿”字作：

 《金文编》528 页

 与上引“宿”字形体相同，当亦隶作“寃”，释为“宿”。字形应分析为从“宀”，“寃”声。上古音“宿”、“寃”同为心纽幽部字，所以“宿”字异体可以“寃”为声符。此外，《上海博物馆藏战国楚竹书》(六)“宿”字作：<sup>③</sup>


 《平王与王子木》1

 《平王与王子木》3

亦可为证。

铭文中“余王”读为“徐王”，如此“宿𡗗”就是徐王之名了。但“宿𡗗”之名，不见于典籍，我们所见到的其他出土文字资料中也无此名，待考。

附带谈一下旧释为“宽”的字：

 宽儿鼎《金文编》539 页

宽儿鼎见《集成》2722，辞例为“苏公之孙宽儿”。“宽”字最早是郭沫若先生释，详《两周金文辞大系图录考释》下 244 页下，<sup>④</sup>学者多从之。但此字原拓作：



《金文编》似少摹了鬼头中间的竖画。此字与上录“寃”字形同，亦应释为“宿”。“宿儿”在铭文中为人名。宽儿鼎应改称“宿儿鼎”。

① 陈秉新、李立芳：《出土夷族史料辑考》，合肥：安徽大学出版社，2005 年，第 389 页。

② 王献唐：《国史金石志稿》，青岛：青岛出版社，2004 年，第 1293 页。

③ 陈剑：《释上博竹书和春秋金文的“羹”字异体》，复旦大学出土文献与古文字研究中心网，2008 年 1 月 6 日。

④ 郭沫若：《两周金文辞大系图录考释》(下)，上海：上海书店出版社，1999 年，第 244 页。