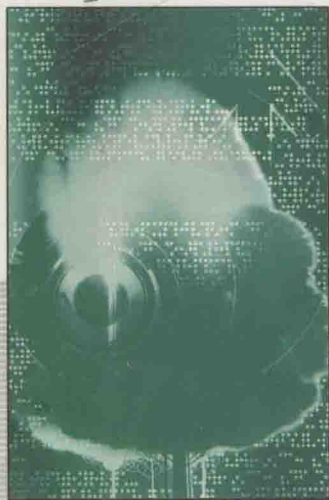


Introduction to Philosophy

# 哲学导论

胡海波 魏书胜 庞立生 / 著



吉林文史出版社

Introduction to Philosophy

# 哲学导论

胡海波 魏书胜 庞立生 / 著



吉林文史出版社

图书在版编目(CIP)数据

哲学导论/胡海波著. —长春:吉林文史出版社, 2005. 2

ISBN 7-80702-319-8

I. 哲... II. 胡... III. 哲学-基本知识 IV. B

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 114667 号

Zhexue Daolun

|      |                                   |
|------|-----------------------------------|
| 书 名  | 哲学导论                              |
| 著 者  | 胡海波 魏书胜 庞立生                       |
| 责任编辑 | 于 涉 崔博华                           |
| 封面设计 | 李岩冰                               |
| 出版发行 | 吉林文史出版社                           |
| 地 址  | 长春市人民大街 4646 号                    |
| 印 刷  | 长春市博文印刷厂                          |
| 开 本  | 880 毫米×1230 毫米 1/32               |
| 印 张  | 9                                 |
| 字 数  | 300 千字                            |
| 版 次  | 2005 年 2 月第 1 版 2005 年 2 月第 1 次印刷 |
| 书 号  | ISBN 7-80702-319-8                |
| 定 价  | 23.00 元                           |

# 前 言

哲学究竟是怎样的一门学问？我们应该怎样学习与研究哲学？哲学教育的内容和方式应该是怎样的？尽管哲学是一门古老的学问，但这些问题在今天仍然值得我们深入思考和认真对待。

如果按照我国目前通行的马克思主义哲学教科书的内容及其体系来看，这些问题仿佛并不存在，或者说这些问题似乎都已经解决了；我们只需理解和掌握这样的教科书的内容，也就掌握了哲学。这确实是许多人对哲学的认识和看法，也确实是目前我国哲学教育的主要内容和方式。当各位打开《哲学导论》的目录时，就会发现这里所写的“哲学”，看起来并不像人们通常所了解或知道的哲学。你也许会生出种种疑惑：为什么以往经常谈论的那些范畴、命题、原理在这里都不见了？这里讲的似乎完全是另一种哲学，这本《哲学导论》的内容、体系为什么会是这个样子？

人们通常所熟悉的哲学，无非是指“苏联模式”的马克思主义哲学教科书中所说的那种哲学。从50年代到70年代，这种哲学曾经在我国“一统天下”。以马克思主义命名的“苏联模式”哲学教科书，被当作了“准经典”的权威理论，我们都是从它开始学习哲学的。而实际上，这种哲学的体系和内容并不是马克思制定的，它只是前苏联的一些学者在40年代按照他们当时的理解水平编写出来的。后来的

历史证明,这种哲学不但未能体现马克思主义哲学的基本精神,而且在很多方面与马克思的哲学精神还是直接相悖的。

虽然哲学以及哲学的教育一直都在改革,但至今却尚未走出原有的模式,特别是普及性的哲学教育,仍然停留在原有的思想水平上。长期以来,哲学教学在我国高校中处于“鸡肋”状态,本来是具有深刻思考和丰富思想的哲学,却往往被变成死板僵化的教条。学生在学习哲学时普遍存在这样的状况:乘兴而来,扫兴而归;食之无味,弃之可惜。更为重要的是,脱离哲学本性的哲学教育,使哲学丧失自身本性,导致哲学脱离人,脱离人的生活。这不仅无法使学生真正学好哲学这门学问,而且还使学生对哲学产生了许多误解和偏见,从而疏远哲学,拒斥哲学,这大概是哲学在今天遭遇到的不幸命运。我们应该拯救哲学,这也是在拯救我们自己的灵魂和思想,从而在精神上拯救我们自己。

今天,时代不同了,生活变样了。人们的思想追求、行为方式、价值理想都与过去大不相同,哲学怎么还能够安然“生活”于过去的时代!变化了的人和人的变化了的生活在呼唤新的哲学精神,它也正在孕育、生成新的哲学精神。哲学应当反映现实生活的这种变化,及时捕捉、表达、弘扬新的时代精神,这样才能发挥哲学的思想理论功能,为人类的发展开创新的未来。这正是我们写作《哲学导论》的宗旨和追求,也是我们对哲学这门学问的理解以及对哲学教育方式的选择。

据我们所知,在欧美、港台的大学中,哲学教育通常具有“导论”和“专论”两种形式,而且所用教本种类繁多,颇具个性,并没有统一的教材与模式,教师与学生都有较为自由的思想空间。我们也看到,经过20多年的社会改革以及哲学观念变革,近年来在我国高等院校的哲学系中,已有优秀的学者撰写和出版了《哲学导论》(北京大学张世英教授)、《哲学通论》(吉林大学孙正聿教授)等导论性的哲学著作。这些著作的问世以及在我国高校哲学系本科生、研究生中开设此类课程,为哲学教育的改革提供了新的思路与模式,为学生学

习哲学提供了丰富的思想资源和广阔的视野。自1997年以来,我们在哲学专业研究生中开设了《哲学导论》课程,引导学生从哲学观以及中国哲学、西方哲学、马克思主义哲学的视野来学习和研究哲学这门学问。通过近8年的探索,我们体会到《哲学导论》是学习哲学的重要课程。

《哲学导论》这门课程的灵魂,关键在于把哲学作为一门精彩纷呈、学派众多、个性鲜明的学问,而不是仅仅把哲学等同于某一哲学派别或主义的观点与理论,更不是把哲学当作“科学”或由某种知识体系构成的“原理”。其实,哲学作为人类本性之自我意识的思想观念和理论形态,较之自然科学、社会科学、宗教神学等多种文化样式,有着特异的本性和品格,我们只有尽可能地从哲学的本性与全貌的意义上学习哲学,才有希望真正理解和把握这门学问,才能真正领悟到哲学对于人类生活实践以及生命本身的意义和价值。那种把哲学仅仅当作某种哲学,把哲学仅仅说成是指导我们思想和行为的世界观、方法论的看法,只不过是哲学表面性和简单化的理解。针对这种观念和目前在我国较为流行的思想状况,学习《哲学导论》也许是从哲学自身入手解决哲学观问题的有效方式。

一个国家或民族,选择什么样的哲学去进行哲学教育,并且通过学习和研究某种哲学树立自己怎样的生活理想、实践理念,自有其中的理由和道理;但这并不等于哲学就是这样的,也不等于学习和研究哲学的全部内容仅限于此。在我们看来,真正的哲学教育应该首先对于哲学本身进行学习和理解,从而提高选择哲学、实现理想的自觉性。如此来看,我们提出思考哲学教育的问题是确有根据和针对性的,也是合乎情理的。

本书没有模仿和参照目前已经出版的同类著作,而是完全按照我们自己对哲学的理解来设计内容体例并分工写作的。之所以这样设计本书的结构,一方面是基于我们把哲学理解为个性化的学问,并不存在普遍适用的所谓原理,因而“哲学导论”并不是关于哲学的一般知识的理论。另一方面,虽然哲学存在于历史上的哲学家的思

想之中,但从人类历史来看,也存在着由相近的问题、思考方式及价值旨趣所形成的思想传统。这样,又可以在概括的意义上对这些思想传统加以理解。在我们看来,人类哲学的历史,有着“东、西”两大哲学传统,中国哲学与欧洲哲学是“东、西”方哲学的主流和代表。西方哲学在现代转向中所产生的马克思主义哲学也可以视为一种新的哲学传统,并且马克思主义哲学对近代以来的中国产生了重大影响,有必要好好研究。这样,在“哲学是个性化的学问”的哲学观的基础上,在当代中国发展的立场上,概述哲学的三大哲学传统,无论对于中国人学习哲学还是创建当代的中国哲学都是很有意义的。

按照这种设想,我们经过半年多的写作,最终形成了这本《哲学导论》。尽管本书是我们在多年读书、思考、教学基础上的创作成果,但因学力与思力所限,其中一定会有理解与观点上的各种问题,望学界同仁给予批评指正。

# 目 录

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| 第一章 按照哲学的本性理解哲学 .....            | 1   |
| 第一节 变革传统的哲学观念 .....              | 2   |
| 第二节 哲学的“特异”本性 .....              | 6   |
| 第三节 如何把握哲学的本性 .....              | 10  |
| 第二章 哲学是个性化的学问 .....              | 15  |
| 第一节 哲学的时代性与民族性 .....             | 15  |
| 第二节 哲学的个性源于人的个性 .....            | 23  |
| 第三节 当代中国哲学的个性问题 .....            | 26  |
| 第三章 “中西哲学”的思想传统 .....            | 30  |
| 第一节 把握“中西哲学”传统的思想方法 .....        | 30  |
| 第二节 “中西哲学”传统的基本特质 .....          | 38  |
| 第三节 “中西哲学”传统的当代价值 .....          | 43  |
| 第四章 中国哲学的主题与特质 .....             | 47  |
| 第一节 中国人的“生命忧患”与中国哲学的“生命之道” ..... | 48  |
| 第二节 中国哲学之“仁”道——儒家之道 .....        | 55  |
| 第三节 中国哲学之“常”道——道家之道 .....        | 66  |
| 第四节 中国哲学的思维方式与话语方式 .....         | 75  |
| 第五章 中国哲学的主要观念 .....              | 87  |
| 第一节 “性”、“命” .....                | 88  |
| 第二节 “心”、“意” .....                | 96  |
| 第三节 “道”、“德” .....                | 105 |
| 第四节 “知”、“行” .....                | 111 |
| 第六章 中国哲学的“修为”思想 .....            | 124 |
| 第一节 儒家的“修为”思想 .....              | 125 |

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| 第二节 道家的“修为”思想 .....             | 132 |
| 第三节 佛家的“修为”思想 .....             | 138 |
| 第四节 中国哲学“修为”思想的当代价值 .....       | 143 |
| <b>第七章 西方哲学的基本问题和理论特质</b> ..... | 151 |
| 第一节 理性主义的世界图景 .....             | 152 |
| 第二节 本体性的思维方式 .....              | 157 |
| 第三节 内在否定的思辨精神 .....             | 163 |
| <b>第八章 西方传统哲学的基本理论</b> .....    | 170 |
| 第一节 追寻本体性存在的世界观 .....           | 170 |
| 第二节 反思认识何以可能的认识论 .....          | 176 |
| 第三节 揭示思维与存在何以统一的概念性辩证法 .....    | 181 |
| <b>第九章 西方哲学的现当代转向</b> .....     | 187 |
| 第一节 现代西方哲学对传统哲学的质疑 .....        | 187 |
| 第二节 西方哲学的现代转向 .....             | 195 |
| 第三节 走向后现代的当代西方哲学 .....          | 211 |
| <b>第十章 马克思主义哲学的特质与真义</b> .....  | 217 |
| 第一节 马克思的哲学批判与哲学革命 .....         | 217 |
| 第二节 马克思主义哲学的基本特征 .....          | 224 |
| 第三节 马克思主义哲学教科书的改革 .....         | 233 |
| <b>第十一章 马克思主义哲学的主要观念</b> .....  | 237 |
| 第一节 人的根本就是人本身 .....             | 238 |
| 第二节 实践是人类生成自身本质的对象性活动 .....     | 245 |
| 第三节 社会是人同自然界的完成了的本质的统一 .....    | 252 |
| 第四节 历史是人类自我否定的生成性过程 .....       | 259 |
| <b>第十二章 从马克思主义哲学走向未来</b> .....  | 267 |
| 第一节 马克思主义哲学的当代意义和人类性价值 .....    | 268 |
| 第二节 走向未来的中国人与中国哲学 .....         | 271 |
| 后记 .....                        | 277 |

## 第一章 按照哲学的本性理解哲学

[内容提要]我国的哲学教育受“苏联模式的教科书哲学”模式的影响,在体系与内容上存在着诸多的思想问题与理论缺陷,造成人们理解“哲学”的思想误区。“什么是哲学?”这个问题看似简单,其实这不是一个抽象的问题,也没有标准的普遍适用的答案。问题的关键是如何思考、对待和选择哲学的方式,而不是把哲学规定为“什么”。我们学习和研究哲学的对待方式以及方向,不应该是寻找绝对化的哲学定义和绝对标准,在那里没有真正的哲学,也是找不到哲学的。哲学的本性只能存在于各种哲学的差异性、变化性和个性之中,而不是存在于任何人对哲学的任何一种抽象规定之中。我们只能从各种具体的哲学思想和理论去学习和了解哲学,只能从全部哲学的发展中去看待哲学究竟是怎样一种学问,从而理解哲学的本性。哲学的未定性,主要是指哲学不同于宗教、艺术或科学等学问,在哲学内部有诸多可变、相异的学说。同时,我们细察各种哲学及其发展的历史,也总是会找到这样的主题,即不论哲学如何相异和变化,它总是指向一个共同的问题:人的生命、本性、生存、命运和价值等人类生活世界的根本性问题。

通过本章的学习,首先要使学生走出理解“哲学”的思想误区,明白哲学究竟是怎样一种学问,明确学习哲学的目的不在于要说哲学究竟是什么,而是要思考哲学应该怎样一种学问,更主要的是当下和未来哲学应该思考 and 解决何种问题,在此基础上,进一步思考哲学的本性究竟是怎样的。理解哲学的本性是基于人的生命本性

之要求,源于人类对自身生命本性之思想而形成的。最终认识到哲学的本性体现的正是人的本性。也就是说,人是怎样的,人怎样创造和生成自身,哲学也就是怎样的,也就怎样创想和形成自己的学说。

本章重点在于破除“苏联模式的教科书哲学”模式的影响;超越寻找绝对化的哲学定义和绝对标准的思维方式;理解哲学的本性体现的是人的本性。

## 第一节 变革传统的哲学观念

人类生命活动与生活世界的奇异与丰富,最为突出的特征往往体现在人的精神活动及其成果之中。人以自己的智慧和思想,创造了各种样式的知识体系和文化形态。在这其中,哲学这种学问与其它学问相比,正像人在一切生命现象中具有特异本性一样,也具有异乎寻常的本性。

哲学究竟是怎样一种学问?人们对哲学的感觉与理解是怎样的?这在中国似乎不是问题。我们应该承认,经过全民性学哲学的运动,以及国民教育系列高中以上普及性的哲学教育,人们是熟悉哲学的。也就是说,学过一点哲学的人,都会明确地回答“哲学是什么”的问题。“哲学是什么?是世界观;世界是什么?世界是物质,物质有运动,运动有规律,规律能认识;世界怎么样?联系与发展,动力在矛盾,矛盾分主次,三大规律在,一切都清楚;世界咋认识?实践出真知,实践到实践,循环复循环,认识步步高。”这种“顺口溜”式的“哲学口诀”就是人们熟知的哲学。然而,正如黑格尔所说:“熟知非真知”。人们通常所熟悉的哲学,无非是“苏联模式”教科书的哲学。

“苏联模式的教科书哲学”以“马克思主义”命名,从20世纪50年代到70年代在我国被当作“准经典”的权威性理论。然而,这样的哲学体系和内容并不是马克思本人的理论,而是前苏联的学者制定的。这种哲学带有明显的旧唯物主义的色彩,不但未能完整准确地

体现出马克思主义哲学的基本精神,而且在思维方式、解释原则和价值取向等基本理论上与马克思的哲学精神还存在许多背离之处。历史事实和人们对哲学的诸多误解证明,依靠这样的哲学教科书,既不能学习到真正的哲学,也不能真正学好马克思主义哲学。

“苏联模式的教科书哲学”在体系与内容上存在着诸多的思想问题与理论缺陷,主要的根源在于前苏联学者以欧洲近代哲学作为普遍性、标准化的哲学模式,以此来理解马克思主义哲学,并制定马克思主义哲学的体系。在他们看来,哲学与马克思主义哲学只能是这样的。其实,他们的理解是脱离哲学以及马克思主义哲学的真实情况的,是一种教条式的抽象理解。

哲学,作为一门最为古老的学问,可谓历史悠久,源远流长。如果我们按照哲学思想史的来龙去脉追寻哲学的思想踪迹,就会发现这样一种奇异的文化现象:哲学这样一种古老的学问,它的内容和形式是千差万别的。哲学究竟是怎样一种学问?哲学的研究对象究竟是什么?哲学应当主要研究什么问题?人们对这些基本的前提性问题一直争论不休,至今没有一个统一的认识和说法。一个时期、一个民族、一派哲学有一种看法,哲学家们各有自己与众不同的研究领域,关注和思考着自己的问题,很少完全雷同。在几千年的历史中,哲学家们经常从头开始,提出和讨论“什么是哲学?”这个问题。

“什么是哲学?”这个问题看似简单,其实并非如此,这不是一个抽象的问题,也没有普遍适用的标准答案。对于不同人、不同时期、不同民族的哲学,很难说“哲学是什么”,或者“什么是哲学”。在中国的传统文化中,具有哲学性的学问被称为“诸子学”或“经学”,指的是“诸子百家”的思想。在西方,古代曾是以“本体论”为核心的“知识总汇之学”;到了中世纪,哲学变成了一门以“神学”为核心的“神学的侍女”;近代以来,哲学又渐渐依附于科学成为一门以认识论为核心的特殊科学,即“科学之科学”、“科学之女王”;到了现代,西方传

统哲学走向解体,此后,在人们观念中,哲学的性质更无确定性,被理解为“本体论”、“认识论”、“方法论”、“世界观”、“社会理论”、“伦理学”、“逻辑学”、“语言哲学”、“心理哲学”、“意志理论”等等,哲学多元化了。当代人们对哲学的理解更是五花八门、千姿百态。“全部哲学都是语言批判”、“哲学是门关于不可能解决的问题的艺术”、“哲学不是一种理论,而是一种活动”、“哲学是关于‘普遍价值的科学’”、“哲学是关于意义的科学”、“哲学的方法在于发现意义,澄清意义”、“哲学是公众知识、社会批判理论”、“哲学是一种素养,是一种以学术培养品格,以真理指导行为的努力”……如此等等,举不胜举。由此看来,我们总是不断地追问“什么是哲学”或探讨哲学的学问性质,就是可以理解的了。

正是哲学本身的这种特异的性质,使得无论是初学哲学的人,还是专门研究哲学的人,都难以从一般的、普遍的意义上去把握哲学。如果只是从这个意义来理解哲学,就会导致不是把哲学当作非哲学的东西来理解,就是以独断论的方式把哲学绝对化,单一化。这两种方式的结果是一样的,都会使哲学走向虚假。在我们的周围,经常会遇到这样一些初学哲学的人:在他们的眼中,哲学是世界观,学了哲学,就能认识整个世界;哲学是聪明学,学了哲学,就获得了解决问题的“万能钥匙”,就获得了包治百病的“灵丹妙药”。因此,哲学一定是玄妙神秘、高深莫测的学问,在哲学的殿堂中,一定有奇异的智慧。抱有如此看法的人,一旦真的去学哲学,而且所学的又不是人类思想史上某一具体的哲学思想,而是学习普遍适用、放之四海皆准的教条式的“哲学公式”,他们就会陷入两种境地,或者视教条与公式为神明,口中振振有词:从哲学上看……,以为这就是学会了哲学,拥有了智慧,这好像自大的“夜郎”;或者对哲学顿生疑惑与反感,认为哲学不过如此,乘兴而来,扫兴而归,从此不愿再提到哲学,如果再谈起哲学,就不无讥讽和蔑视,这种人好比“看破红尘”的“觉者”。其实,这两种情况的人,对于真正的哲学来说,都是“未曾相识

者,不是相知人”。与此类似,我们也时常听到人们流传的这样一些说法:“哲学太抽象、没有实际用途”;“哲学太理性,适合男人学,不适合女人学”;“哲学是诡辩,怎么说都有理”;……按照这些说法所理解的哲学,是贴上了“功利化”、“庸俗化”标签的哲学。从以上情况的广泛存在和社会影响的程度来看,在当代中国人的眼中,哲学是被许多人这样理解和看待的。从这个意义来说,中国的哲学教育及其效果是令人忧虑的。

与上述情况相关,人们往往要求哲学教师或专门研究哲学的人首先回答“什么是哲学”的问题。这个看来简单、类似“ABC”的问题其实也是一个令人难以回答的问题。如果他只把哲学教科书中关于哲学的定义告诉人们,显然不是对问题的真正解答;如果他告诉人们的是某一种哲学关于哲学的规定,又不足以充分地表明哲学就是这个样子。他该怎样回答“什么是哲学”这个问题呢?结果可能是这样,他既无法令人满意地在一般的意义上对哲学做出具有普遍性含义的概括,也无法令人信服地承认和接受他关于哲学“一家之言”式的解释具有普遍性的说服力。为什么结果竟会是这样?是哲学太难以把握、理解和说明,还是回答问题的人哲学水平不高?这两种可能性都存在,但问题的关键也许在于我们对于“什么是哲学”的答案不应该按这样的方式要求。根据哲学思想史上不断提出和讨论“什么是哲学”这一问题的真实情况来看,目的不在于要说哲学究竟是什么,而是要思考哲学应该是怎样一种学问,更主要的是当下和未来哲学应该思考和解决何种问题。所以,问题的关键是如何思考、对待和选择哲学的方式,而不是把哲学规定为“是什么”。

这样看待哲学,是不是说哲学就是扑朔迷离、变幻莫测,根本无法认识和把握呢?对这种疑问的回答应该是这样:我们不主张抽象地说“哲学是什么”,但不等于哲学没有自己的性质、对象和内容。其实,哲学只是没有一个普遍适用的模式,也没有一个衡量“哲学”绝对统一的标准。对于各种内容,各种形式的哲学观点、思想和理论来

说,不存在什么是哲学、什么不是哲学的问题。这也就是说,哲学不是抽象的、普遍的学问,而是具体的、历史的学问。按照这个理解,我们学习和研究哲学的对待方式以及方向,就不应该是寻找绝对化的哲学定义和绝对标准,在那里没有真正的哲学,这样是找不到哲学的。这就如同土耳其寓言中的那个在他没有丢掉金子的地方要找回自己丢失的金子的人一样,是徒劳的。

“哲学是什么”的问题,在真实的哲学理解中应该转化为“哲学在哪里”的问题。因为哲学从来就不是一经产生和形成就千古不变,或只在一种性质的基础上积累和变化的。恰恰相反,哲学从一开始,就以多样化的内容与不同的形式构成自己的个性化理论形态,进而形成哲学发展的历史。哲学总是以不同的观念、不同的派别和不同的理论把握复杂的时代性与世界性问题,我们只能从全部哲学的发展以及人类哲学思想的丰富性中去理解哲学的学问性质,把握哲学的本性。也就是说,哲学的本性只能存在于各种哲学的差异性、变化性和个性之中,而不是存在于任何人对哲学的任何一种抽象规定之中。

## 第二节 哲学的“特异”本性

哲学的多义性、多变性,也即哲学的不确定性,与我们所知道的其它文化样式或知识形态有所不同。我们怎样看待这一事实呢?可供我们选择的看法与对待方式可能有以下几种:

其一,无法理解哲学的这种性质,但又无从改变这种事实,对哲学的真实性或“科学性”持怀疑态度;

其二,哲学的这种性质并非根本性质,而是哲学在形成过程中尚不成熟或幼稚阶段的特征,哲学一旦成熟,就会具有确定性,例如哲学的科学化就使哲学有了确定的普遍性;

其三,哲学的这种性质对哲学而言是真实的,也是正常的。这正

是哲学的本性使然,是人的本性在哲学中的体现,是哲学作为“反思性理论”理解人、把握世界并与“对象性科学”相区别的思想本色。

在以上三种对哲学可能性的看法与对待方式中,我们应该选择和坚持最后一种。也就是说,从本性的意义确证哲学“不确定性”的真实性。当我们这样理解哲学时,人们可能费解,甚至不理解。因为按照传统的“本性”观点,是不能这样使用“本性”概念的。在通行的传统观念中,本性就是存在的不变性、永恒性、原初性,本性与变化是互不相容的,本性只能是变化事物中的不变性。这种“本性”观念是“物性”的本性观点,也就是说,是物的“本性”。物的本性对物来说,具有“前定性”、“给予性”和“不变性”。然而,我们理解人与哲学所使用的“本性”概念,是不同于物的本性的,并非传统的物之本性,而是人之本性,人之自觉意识的本性。我们在这里强调这一点,是因为虽然人与物、在本性上不同,但人们关于“本性”的观念仍然是“物化”的。因此,真正地理解和把握人与哲学的本性,就必须首先明确“本性观”的变革这个前提性问题。

在把“物化”的哲学观转变为“人化”的哲学观的基础上,我们可以进一步具体地理解和分析哲学的本性。哲学的本性因其不确定的可变性而具有丰富性和复杂性。

哲学从来就没有标志自身性质和样式的标准范本。所谓“哲学原理”、“哲学导论”,只是人们理解哲学的一种认识和思路,而不是哲学的确定模式。这类书籍是我们学习哲学时所借助的参考性文本,并不表明哲学就是如此这般。其实,这类书中的优秀之作,也并没有断言哲学是什么或不是什么,而是在人类思想史的意义上去体会和理解伟大思想家的重要思想,表达自己对哲学的看法和观点。相反,抽象地断言哲学是什么,然后再以生活中的经验或常识论证自己看法的方式,根本无法使人们从中学习和认识哲学的真面目,反而会使人们误把机械、僵死的理论教条当作哲学的“原理”,当作理解现实生活问题的理论基础。这种“哲学”不仅使人们误解了真正

的哲学,也使哲学丧失了自己的真实性。这种状况表明,我们只能从各种具体的哲学思想和理论去学习和了解哲学,只能从全部哲学的发展中去看待哲学究竟是怎样一种学问,从而理解哲学的本性。也就是说,真正的哲学存在于哲学发展的逻辑中,哲学的本性只能从哲学自身发展的历史中去寻求。正是在这个意义上,黑格尔说“哲学就是哲学史”。尽管这句话说得很抽象,容易引起歧义,但此言确有道理,为我们把握哲学提供了极富启发性的基点与视角。

从众多的哲学思想、理论及其发展的历史中,我们关于哲学的本性能获得什么样的认识呢?认真想来,可列举一二:

首先,正如德国哲学家叔本华所言,哲学就像一个“多头的怪物”,每个脑袋说一种语言,彼此很难沟通。用我们的话说,就是讲这样一个道理:哲学史的情况表明,哲学的主题、内容和表达形式,都没有固定的标准,哲学思想和理论从来就没有绝对的规定和固定的模式。哲学就其自身之所“是”而言,没有不变的“本性”,它的本性就是各从其“性”,各依所“是”,就连“哲学”这个名称,也不是初始性的,只是这类思想、学说的一个代号而已。这样看来,叫作“哲学”的这种学问,自古以来就是本性不居、永在重构自身的理论。它从不死守田园,也不囿于成见,更不人云亦云。它总在别人已有的认识和观点的基础上,另辟天地,寻求新的境界,没有一种思想和理论可以包打天下,无敌于世,即使是一个民族、一个时代的哲学,它们的性质、对象、内容也不会完全雷同,中国先秦就有“诸子百家”之说,西方古希腊也是学园四起,百科总汇。

其次,我们说哲学没有固定的本性,并不意味着哲学没有稳定的学问性,也不是说什么学问都可算作哲学。与其它学问相比,哲学之谓哲学,还是有它自身的道理和界限的。我们说哲学的不定本性,主要是指哲学不同于宗教、艺术或科学等学问,在哲学内部有诸多可变、相异的学说,仅此而已。其实,我们透过哲学理论的表象,就会发现哲学所具有的隐性主题。如果我们细察各种哲学及其发展的历