



# 协同育人论

赵新峰 著



人民教育出版社



# 协同育人论

赵新峰 著



人民教育出版社

责任编辑:姜 玮

图书在版编目(CIP)数据

协同育人论/赵新峰 著. -北京:人民出版社,2013.11

ISBN 978-7-01-012809-2

I. ①协… II. ①赵… III. ①大学生-素质教育-研究 IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 267663 号

协同育人论

XIETONG YUREN LUN

赵新峰 著

人民出版社 出版发行  
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2013 年 11 月第 1 版 2013 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:21

字数:355 千字

ISBN 978-7-01-012809-2 定价:52.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号  
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

# 序

现代化的迅猛发展,全球化的大趋势以及教育的深刻变革,是高等学校素质教育培养模式探索和形成的巨大推动力。大量的前沿学术研究成果都共同强调了知识信息时代和国际化时代对人才在创新意识、创造能力、人文情怀、科学精神、团队协作、社会责任、自主发展等方面的要求;诸多的实践者都在致力于探索人才素质全方位提升的路径,都渴求学生生命本体的迸发、成就动机的激发,创新活力的焕发。

赵新峰教授多年来立足理论前沿,投身创新实践。他的研究基于协同育人理论,从学生成就动机激发和职业发展能力入手,致力于打破导致第一、第二两大课堂长期分割的传统理念,突破固有的划分方式,整合两大课堂的协同育人功能,边探索边实践;以大学素质教育培养模式的重构与系统再造为目标,尝试对高等学校素质教育的运行机制进行观念重塑、过程再造和深刻变革,致力于构建起体系完备、机构健全、高效运转、融合统一、协同发展、目标达成度高、具有重要理论意义和现实意义的素质教育新模式;努力使两大课堂从相对孤立走向相互协同,从封闭僵化走向日益开放,从单一育人走向协同育人,旨在使高等学校在推进人才培养模式的创新实践中取得新进展。

大学素质教育植根于教育理论和实践的创新与变革,作者汲取诸多前人的研究成果,从中提取总结出了许多新理念、新思路和新机制。

作者认为:从人才培养的愿景目标出发,大学素质教育是全人发展与个性发展、整体发展与个体发展的协同;从素质养成的体系结构来看,大学素质教育是通识教育和专业教育的协同,致力于实现学生知识体系的“通达”和“精深”;从知识的整体性观念出发,大学素质教育是人文教育和科学教育的协同;从人格的养成角度看,它又是人文精神和科学精神的协同;从个体发展和社会需求来看,大学素质教育是满足社会需求和达成个体愿望的协同;从人才培养体系出发,大学素质教育是第一、第二两大课堂之间的对接互动、协同育人;从素质的内涵来看,大学素质教育是知识、能力和人格的互动互融与协同发展。

基于上述理念,作者对两大课堂协同育人的培养模式、运行机制、评价体系进行了创造性的设计,建构完成了大学生素质教育的总体框架和结构。

作者直面素质教育亟待解决的重要问题,创新和发展了素质教育培养模式。通过素质教育培养体系的完善来力求改变两大课堂各行其是的局面,实现了大学生知识、能力、人格要素的协同,基础性要素和发展性要素的协同,创新了人才素质评价方式、评价标准和评价体系,整合规范了原本松散的素质教育资源,优化了素质教育内容,实现了真正意义上的协同教育、协同学习、协同管理。

作者在素质教育领域理论探究的勇气可嘉。就素质教育方面的理论研究而言,诸多焦点和难点问题亟待解决,有关素质教育培养模式的实践探索很多,但理论基础非常薄弱。本研究在实践基础上进行了大胆的理论探索和尝试,创新理念与创新实践相结合使得这本著作愈发显得厚重有价值。

本研究从协同化和整体化着手,以改变对素质教育认识片面化、表面化、简单化等问题为切入点,认为素质教育不仅仅只是一种具体教育教学手段,而是贯穿于人才培养过程整体之中的根本原则和教育理念。指出素质教育不仅只是一种课堂教育的添加剂,而是整体人才培养系统中不可或缺的重要组成部分。在此种意义上,本研究促成了从传统教育观念向现代教育观念的转变,从灌输教育理念向主体教

育理念的转变,从传统课堂价值观到生命课堂价值观的转变,从单一教育理念向协同育人理念的转变。

总之,两大课堂协同育人模式的提出和建构是素质教育理念和人才培养模式的变革与创新,该模式是基于对传统素质教育培养模式追问与反思的基础上,植根科学理论,通过大量实践与艰辛探索建构起来的。

尤为难能可贵的是,作者运用科学的实证研究方法对该模式运行成效进行了分析:一是采用质的研究方法分析了协同育人模式对大学生成就取向的作用成效;二是采用定量研究验证了质的研究方法得出的结论,通过更大的样本量了解了该模式对学生成就取向的激发状况;三是运用定量分析方法研究了协同育人模式对大学生成就行为的激发作用,验证了该模式的任务绩效和周边绩效;四是从成就动机作用机制维度,分析了协同育人模式对参与和未参与该模式学生成就动机激发成效的差异;五是采取定量分析方法验证了协同育人模式对学生职业发展能力的影响及成效。作者根据实证研究得出的结论修正了该模式,这对于研究型大学和教学研究型大学具有重要的推广价值和借鉴意义。

该书凝结了作者的心智和汗水,倾注了作者的理想和希冀,包含了作者思想和情感。大学的发展,仰赖教育理论家的认知水平和责任意识,仰赖教育实践者的驾驭能力与担当精神;而大学人才培养模式的创新发展,既需要理论家的思想高度,也需要实践家的亲身实践。因而,它既是一种理念,更是一种实践,是理念与实践协同化的过程。

原北京大学教育学院院长、教授、博士生导师 陈学飞

# 目 录

序 .....	1
第一章 协同育人的研究背景 .....	1
第一节 高等教育运行机制的变革 .....	2
第二节 大学办学模式的变革 .....	12
第二章 问题的提出及研究的意义 .....	21
第一节 问题的提出 .....	21
第二节 研究的意义与目的 .....	31
第三节 本书的研究方法 .....	37
第四节 本书研究的技术路线 .....	39
第三章 协同育人研究的文献述评 .....	42
第一节 素质教育的内涵及研究发展现状述评 .....	42
第二节 与大学生素质教育创新模式相关的理论述评 .....	58
第三节 大学生素质教育培养模式发展现状及评述 .....	84
第四节 文献综述小结 .....	120
第四章 两大课堂协同育人素质教育培养模式的系统建构 .....	123
第一节 系统建构的理论基础 .....	123
第二节 HBCN 大学两大课堂协同育人培养模式 .....	176
第三节 系统建构的方略 .....	212
第五章 成效分析的理论框架和研究设计 .....	228
第一节 成效分析的理论框架 .....	228
第二节 研究过程设计 .....	235

第六章 成效分析的过程和研究发现 .....	239
第一节 研究的可行性和研究策略的确定 .....	239
第二节 协同育人培养模式下大学生成就取向的质性研究 .....	245
第三节 基于协同育人培养模式成效分析的定量研究 .....	261
第七章 研究结论 .....	298
第一节 研究得出的主要结论 .....	298
第二节 研究的主要贡献 .....	301
第三节 本研究的不足和方向 .....	304
附 录 .....	307
参考文献 .....	319
后 记 .....	321



# 第一章

## 协同育人的研究背景

时代的发展,高等教育的变革,是引发人才素质观变革最为直接的动力和参照,几乎所有的前沿研究都共同强调了知识时代对人才素质在创新意识、创造能力、人文情怀、科学精神、团队协作、社会责任、自主发展等方面的要求,都致力于寻求到一条素质全方位提升之道,都渴望学生生命本体的迸发,成就动机的激发,创造活力的焕发。一套创新的、具有活力的培养体系是人才素质提升的重要保障。但是传统的观念和划分方式把第一、第二两大课堂对立起来,两大课堂的划分使二者长期处于割裂状态,课堂成为单一机械的课堂,开放性和融合性缺失,人格素质、能力素质、知识素质的发展过程中没有把培养对象视为生命的整体,生命个体在单一课堂情境发展过程中缺乏激情梦想的融入,人才培养缺乏有效的对接互动和一体化的方略,两大课堂协同育人的功效难以实现。因而我们有必要把时代所要求的人才素质与原本的素质有机结合起来,更新导致二者长期割裂的传统观念,改变不合理的划分方式,把两大课堂的协同育人功能统一起来,使两大课堂从相对独立走向相互融合,从壁垒森严走向日益开放,从单一育人走向协同育人,进而形成一套完整的、科学的、融合统一的人才培养体系。

本研究以教学科研型的综合性大学本科生为研究对象,以高等学校素质教育培养模式的观念重构与系统再造为目标,通过创新人才培养体系对高等学校素质教育的运行机制进行系统创新、过程再造和根本变革,致力于构建起体系完善、机构健全、科学运转、协同发展、具有重要推广价值的素质教育工作新格局,力求使高等学校在推进素质教育的创新实践中取得新的进展和突破。

## 第一节 高等教育运行机制的变革

### 一、顺应时代发展的高等教育变革

高等教育是在完成高中教育基础上实施的专门教育,目标是培养社会所需求的高级专门人才,它既是一种独立的教育门类,也是一个广泛的活动领域:其最基本的活动是培养社会所需求的高级专门人才,这是高等教育活动的核心和基础;由于高等教育培养的高级专门人才是社会所需求的,因此必须建立与社会需求和环境协调发展的高等教育制度和体系;现代大学是实施高等教育的主要机构,要培养社会所需求的高级专门人才,就必须办好现代大学。<sup>①</sup> 现代大学不是单纯的知识传授的场所,也不是未来职业的培训机构,而是有着自身独特功能和价值定位的社会核心组织。大学在人才培养、科学研究、社会服务方面担当着义不容辞的重要责任,在知识的传播、创造与转化过程中担负着不可替代的功能。当前和今后一个时期,我国高等教育正处于深刻的变革发展之中。

高等教育的变革发展首先是对高等教育本质的深层次触动和根本追问。高等教育的振兴发展和变革实践,其根本目的和首要任务是防止高等教育的僵化和退化,顺应时代的进步和社会的发展,有效地维护高等教育的健康发展和生机活力。高等教育变革发展的实践尝试和现实行动,必须在根本上与高等教育的内在本质相契合,必须和社会需求、社会进步要求相一致,必须有利于高等教育社会功能的实现。科学的高等教育运行机制是高等教育变革发展的内在依据和根本性机制,与之相配套的各个系统和要素运行机制的创新与整合均在高等教育变革这一大背景下展开和深化。

高等教育以知识传承和知识创造的方式而存在,是继承和创新的有机统一。高等教育一方面通过传播高深文化知识,培养高级专门人才,巩固和继承人类优秀文化遗产和文明创造成果,适应社会进步和科学文化发展的现实需要;同时又通过研究高深学问,探索未知领域,扩大人类的认知领域和认识深度,不断发掘和展现人的本质力量,适应和不断满足社会生活创新和人类文化

---

<sup>①</sup> 王冀生:《回顾与展望——1983—2003年高教研究论文集:深刻变革中的我国高等教育》,北京理工大学出版社2003年版,第73页。



的开拓型发展的现实战略需要。<sup>①</sup> 人才培养不单纯依靠大学,但不可否认,大学是高层次人才最主要的担承者和培养者,它所从事的探索性、前瞻性、开创性的研究开发工作使之成为学术的圣地,引领着时代的发展,它在经济建设、社会发展、文化建设等方面的功能也日趋凸显,社会服务业已成为大学重要明确的价值定位。

近年来,高等教育在全球范围内发生了深刻变革。这种变革源于时代的进步和社会的发展,源于教育理念的更新以及学习技术的成熟。在当今和未来的社会中,高等教育已经成为促进经济发展、致力知识创新、推动社会前进的重要力量。高等教育变革与发展的主要动因在于:首先,当知识成为资本和财富的源泉,社会需求、劳动力结构发生了显著变化,这不仅对高等教育提出了变革与发展的新课题,以满足人们对知识和创新能力的需求,而且使高等学校逐渐成为未来社会人才的摇篮,从而使高等教育加工、创造和传播知识以及培养塑造社会中坚力量的社会功能进一步强化。而知识老化周期的缩短和知识更新速度的加快,对高等教育的教育目标、教学内容、人才培养体系提出了新的挑战;其次,高等教育发生深刻变革的另一个重要动因是新的教育理念的冲击和学习技术的日趋成熟,先进教育理念和新技术的教育效用逐渐凸显出来,例如教师的主要职责正逐步由“传道、授业、解惑”向引导学生“学会学习”的方向转变;此外,大学自身希望打破固有传统,自觉寻求创新发展路径也是高等教育发生深刻变革的动因。在风起云涌的变革浪潮冲击下,与其固守传统,抱残守缺,靠外力来推动变革,不如摆脱既有逻辑和观念的束缚,主动出击,寻求一条创新发展之道。高等教育的肌体需要新鲜血液的融入,社会的发展需要大学更新的理念、更多的担当、更大的潜能,只有变革创新,才能为大学的发展注入生机活力,实现传统与创新的融合。

总的来说,当前和今后高等教育的发展变化主要有以下几个方面:<sup>②</sup>一是时间观念上,变“前端教育”为终身教育。未来社会将是学习化社会,未来教育将是终身教育。教育正在时间和空间上逐渐扩张,贯穿人的一生和各个方面,涵盖或渗透于整个社会的各个领域;二是空间概念上,变学校教育为多样教育。

---

<sup>①</sup> 何云坤:《科学文化进步机制是高等教育变革发展的内在本质规范和根本制约机制》,《湘潭大学学报》1999年第2期,第22—23页。

<sup>②</sup> 房剑森:《高等教育发展论》,广西师范大学出版社2001年版,第295—298页。

高等教育的空间概念将得到广泛拓展,社会团体和中介组织需和学校一道共同承担教育责任,出现了家庭教育、学校教育、社会教育一体化的倾向,以及正规教育、非正规教育整合的倾向;三是内容观念上,变知识教育为素质教育。从知识教育到素质教育的转变,是为了使学生更好地去适应瞬息万变的形势,使学生学会认知、学会合作、形成团队精神、培养坚强的心理素质。柯林·博尔指出需要掌握的三张教育通行证是:学术通行证、职业通行证、事业心和开拓技能的通行证。这对学生的综合素质提出了明确的要求。<sup>①</sup> 四是功能观念上,变适应社会为改造社会。未来的教育具有四个支柱:学会认知、学会做事、学会共同生活、学会生存。走向未来社会的过程中,高等教育体系的作用是:知识的生产、传播和转换。因此,高等教育的功能应作适当的调整转变:一是增大知识的扩散面和覆盖面;二是提高人力资本的档次和水准;三是促进组织机构上的改革和教育领导范式的转变。

在借鉴国际高等教育和总结自身发展经验的基础上,我们正以微观改革为重点,致力于教育和大学创新。高等教育变革发展的根本方向和关键在于:

#### (一)目标定位

为国家培养和造就大批高素质的创新型人才;使大学成为进行高水平学术研究的重要基地,成为推动科技成果转化的重要力量;大学将与社会建立更为广泛的联系,服务于社会,为国家和民族的振兴承担更加重要的责任;同时在经济全球化的过程中,确保文化的多样性,使大学真正成为民族文化与世界先进文明成果交流借鉴的桥梁。<sup>②</sup> 基于目标定位,大学的使命在于确立与国家民族利益相一致的教育思想,与经济社会发展相契合的办学理念,引领大学在变革潮流中形成各具特色的办学风格、持久稳定的发展方式、被社会公众广泛认同而又独特的办学品质,在校风学风、学科专业发展、体制机制、科学研究范式、人才培养方略方面引领风气之先,以为社会的发展进步作出贡献为宗旨,为一流科研成果的产出提供智力支撑,最终塑造培养出人格、能力、知识协同发展的高素质创新型人才。

---

<sup>①</sup> 柯林·博尔:《未来教育面临的困惑与挑战——面向21世纪教育国际研讨会论文集》,人民教育出版社1991年版。

<sup>②</sup> 教育部中外大学校长论坛领导小组:《大学校长视野中的大学教育》,《中国高等教育发展目标定位与大学特色的形成和发展战略》,中国人民大学出版社2004年版,第4页。





## (二)以教育和大学理念创新为先导

科学的理念是一种远见卓识,它能正确地反映事物的本质和时代的特征,指明事物发展的方向。因而高等教育的变革首先应该以教育和大学理念的创新为先导。在当代,高等教育的科学理念可以概括为“以人为本,崇尚学术,服务社会,放眼世界”。“以人为本”,就是“以学生为本”,以“促进人的全面和谐发展”为教育活动的崇高目标,尊重个体的特性,注重个人潜能和成就动机的激发,促进个人愿景和自我价值的达成,这是教育和大学必然确立的一种教育哲学观,也是大学的根本目标和根本价值选择;“崇尚学术”是一种对学术的尊崇与敬畏,特别是把高深学术作为教育之基和大学之魂,这是教育和大学持久发展的根本,也是大学生机活力的动力源泉之所在;“服务社会”,就是教育和大学既要服务当前,又要着眼未来,根据社会需求和社会变革的方向,调整确立研究重点和人才培养方略,以新理念、新知识、新技术、新文化引领社会前进,这是教育工作的神圣使命,也是大学办学的根本方向;“放眼世界”,就是教育和大学要包容万物、海纳百川,以开放的胸襟,主动担当起国际交流合作、多元文化沟通融合的社会责任,这是教育和大学未来的发展趋势,也是高等教育变革的崭新愿景。

## (三)以实施创新教育工程为重点

我国实施教育创新工程的战略目标应当是牢牢把握先进文化的前进方向,坚持以人文、科学、创新的统一为核心的大学教育理念,坚持通识教育和专业教育有机结合的大学教育观,坚持教育必须与生产劳动和社会实践相结合的办学道路,坚持在文化内化和个性发展的基础上实现文化的传承与创新,全面推进素质教育,促进人的全面发展,建立创新教育体系,努力培养社会实际需要的、德智体全面发展的、具有全球意识、较高文化品味和较强国际竞争能力的、有理想、有道德、有文化、有纪律的富有主体精神和创造力的一代新人。<sup>①</sup>无疑,创新教育业已成为现代教育发展的主旋律,也是大学赖以发展的生命线。创新是针对因循守旧而言的,是指立足前沿,摆脱羁绊,推陈出新,善于开拓创造,追求新领域、新境界、新成果的动机和行动,日益成为人们改善人生际遇、提高生命质量的关键要素。锐意创新,意味着成长、进步、发展和超越,意味着影响力、竞争力的提升;因循守旧,则意味着停滞、倒退、落后和被淘汰。全球范围内的竞争

---

<sup>①</sup> 王冀生:《回顾与展望——1983—2003年高教研究论文集:深刻变革中的我国高等教育》,北京理工大学出版社2003年版,第81—82页。

归根结底是人才的竞争,人才竞争说到底教育的竞争,高等教育是创新精神培养的主要途径,教育能否以创新为灵魂,形成创新教育的理念和模式,积极应对来自各方面的挑战,宏观上是一个国家综合国力和竞争力提升的关键之所在,微观上对个体人格、能力和知识素质的养成发展具有重要意义。

创新有两层含义:一种是为整个社会、文化带来有价值的质的变革,另一种是为个人带来新的经验。创新教育是根据创新原理培养学生创新意识、创新思维、创新能力及创新个性的实践活动。创新教育包括了创新意识、创造力(创造性思维和创造性技能)和创新人格(创造性态度)诸方面的教育。其中,意识是导向引领,创造力是核心,人格是动力基础。<sup>①</sup> 创新教育工程的实施意味着高等教育功能的重新定位,意味着高远目标和卓越理想的追求,这项工程是一项复杂的系统工程,包括综合能力的系统训练培养、人格品质的历练塑造、人力资本的挖掘再造等。

(四)以结构优化、功能齐全、层次分明、特色鲜明的高等教育体系构建为核心

中国社会和经济正在转型,一方面要面对全球化的竞争与挑战,另一方面又要适应本土化的发展趋势,在国际竞争、知识经济和市场经济环境下,在提升国民素质的呼声里,要重建中国高等教育的体系和机构。从人才培养的角度看,社会 and 经济发展对人才的特性、层次、规格、质量的要求均发生了变化,要求高等教育培养多样性、多元化、复合型的创造型人才。另外,高等教育自身的功能和特性也发生了变化,社会服务功能日趋凸显,文化传播与传承逐渐成为大学的重要功能,并且关系着国家实力和竞争力,成为经济社会发展的基本动力。这种情况下,不同的高校应有不同的办学目标、发展方向、办学体制、主要功能和服务对象。要打破旧的按行业和学科建构的高等教育机构和体系,以目标和功能来进行重构,进而形成各自鲜明的办学特色。所谓特色指在办学实践中致力于形成“人无我有、人有我优、人优我新”的独特的、持久的、被社会称道和公认的办学特征。

从思想、主体、模式、环境四个方面将大学办学特色的构成要素划分为:从思想要素出发,办学理念和策略要超前,具有先进教育理论的支撑,形成理念和理论上的特色;就办学主体而言,学校领导者在效能提升、质量保证、危机管理方面应该彰显特有的人格魅力和领导才能,使教育者和教育对象富有特色;基

---

<sup>①</sup> 钟志贤:《深呼吸:素质教育进行时》,教育科学出版社2003年版,第24页。



于办学模式来说,大学要在愿景目标设定、结构布局优化、功能作用发挥、体制机制运行等方面致力于形成自身特色;从办学环境角度来说,自然环境和人文环境、外部环境与内部环境、硬环境与软环境都要彰显出与众不同的特色。

#### (五)以创建新的高素质人才培养模式为关键

在这方面,国内诸多一流大学、许多学者对人才培养模式进行研究,提出了中国在高等教育大众化过程中亟待解决的问题和培养方略,指出了大学尤其是研究型大学和教学研究型大学的人才培养模式应重点解决的主要内容,主要观点可以概括为:

1. 人才培养目标。积极进行追求卓越的教育创新,使之与协同教育、合作教育、主体性教育、成功教育、创业教育、和谐教育等结合起来,培养出具有全球视野、志存高远的领袖型人才,塑造出极具创新思维、创新精神和创新能力的创新型人才,培植出政治、经济、社会和文化发展所需要的多样性、多元化、走在时代前列的高素质人才。

2. 教学科研协同发展。追求教学科研的高水平高品质、处理好二者之间的关系是大学的使命,教学的过程也是激发学生研究动机兴趣,引导学生求知欲望发展的过程。加强学科建设过程中教师也要注意及时把学科前沿的最新成果传授给学生;更新教学观念,充实教学思想,优化教学内容,增强教学活力,积极倡导以探索研究为基础的教学模式,为学生自主性、求知欲、创造性的发展创设条件,营造环境,架设平台;通过师资队伍的建设提高教师教学水平和质量,让本科生在课堂上有机会领略分享到有价值的前沿性的一流学术成果;倡导教学相长、师生互动,助力学生分析问题,解决问题,培养学生批判性思维、创新品质、探索精神和学术素养,借以提升学生的综合素质。推行课堂内外相结合的大学生研究训练计划,把学生纳入研究课题和项目中来,鼓励学生在教师指导下进行科研立项,独立学习研究,参加各种层次的课外科技学术竞赛和创新创业实践活动,加强培养学生的创新意识、创造精神和创新能力。

3. 以培养方案的优化提升本科生培养质量。明确本科教育的定位,确立本科教学在人才培养中的重要地位,拓宽专业口径,倡导科学素养与人文精神的融合,推进通识教育,打造核心课程体系,引导学生更好地做人、做学问、做事业。基于此,应该将学术研究引入本科生课堂,教学过程也是学术研究渗透的过程,让学生摆脱“在岸上学游泳”的培养模式。新的本科教育培养方案必须致力于教育理念的转变,把学生由知识的被动接受者转变为知识的探究者和实践

者。课堂组织形式上倡导课堂内外的协同,鼓励课堂组织形式的开放,加大研讨课开设的比例,强化实习、实验、实践和实训环节。在课程设置、培养模式、教学方法、实践教学等方面充分考虑对学生研究能力和创造性的培养,张扬学生的个性,让学生更多地去体验、观察和发掘知识,通过探究和实践建构和发展自身的高阶知识能力,进一步把知识内化为创新的品质和能力,为高素质创新型人才的成长打好基础。

4. 致力于形成师生之间深层次、全方位的双向互动。师生之间的协同与互动是人才培养目标实现的关键环节。前提是师生之间建立起相互信任、彼此合作、交流沟通、协同研究、教学相长的关系,教师有责任致力于学生人生目标、学业进展、职业生涯规划、心理健康、科研训练等方面的激发引导,把探究式、导师制、问题式、情景式、研讨式、项目式等方法与培养结合起来,改变单一的灌输方式,畅通交流的渠道,强化学生的主动参与,让互动参与成为课堂内外、实践实训、科研训练过程中的常态。

5. 建立起有利于学生个性发展的制度环境。《高素质人才培养模式与教育质量保障机制的构建》课题组提出了以下具体举措:重视现代大学理念,树立“以学生为本”的办学理念;进一步完善学分制,实行弹性学习制度,逐步克服过去教学管理的集中性、统一性、单一性,允许学生根据自身条件、兴趣爱好,自主设计成才之路;着力加强通识教育;学校应建立一定机制,帮助学生客观分析、认识自己的优势和特长,在避免学科选择功利性的前提下,允许学生根据兴趣爱好进行二次专业选择;加强高校校际之间的合作,推进学分互认,营造开放活跃的育人环境,拓宽学生视野,培养团队精神和合作意识;确立“大教学”观念,学校各职能部门应围绕育人这个中心,为教学、为学生服务。要克服课堂教学与课外学术科技、实践活动相脱节的问题,逐步将学生课外学术科技、实践活动纳入学生培养方案,在计算学分时有所体现;转变单纯以考试成绩衡量学生学业水平的评价模式,注意考察其学习能力和认知能力的发展,注意每个学生的能力差异。<sup>①</sup>

此外,高等教育变革发展还要以大学制度创新为着力点,以教育质量保障机制构建为支撑点,以进一步走向世界和实现国际化为发展目标。

---

<sup>①</sup> 教育部中外大学校长论坛领导小组:《大学校长视野中的大学教育》,《多样化、创造性、国际化——高素质人才培养模式与教育质量保障机制的构建》,中国人民大学出版社2004年版,第26—36页。





## 二、顺应教育变革的高等教育运行机制的创新与完善

运行机制是指一定机体内各构成要素之间相互联系和作用的制约关系及其功能。在机制整体运行中,所构成的各要素之间的配置方式和组织形式以及调节功能不同,则运行机制的运行过程和特点就不同。<sup>①</sup>

管理工作中,各种带有根本性的措施、制度、办法的总和就是机制。按照系统论的观点,机制是各子系统、各要素间相互作用、相互制约、相互联系的方式,是系统良性循环不可缺失的条件。具体而言,机制按照一定规律自动发生作用并导致一定结果;机制不是最终结果,也不是原始起因,而是原因转化为结果、期望转化为行为的中介;机制的建立受人的主观因素的制约,一经建立便具有客观性,反映系统各组成部分之间“行”与“止”的关系。<sup>②</sup>

所谓管理机制,是指保证管理的协调活动或过程得以实现的科学的组织构成及其运行原理。管理机制反映的是一个管理系统内各子系统、各要素之间以及与外部环境之间的各种必然联系,由这种联系决定的相应功能,及其功能实现和系统运行的原理。一般管理系统,主要包括运行机制、动力机制和约束机制三个子机制。<sup>③</sup>

高等教育运行机制是指高等教育系统的各个构成要素之间,以及与高等教育运行系统密切相关的其他社会经济因素之间相互联系和相互作用的工作方式。这种相互联系和作用的方式影响着高等教育系统各构成要素之间的结构及其功能的发挥。<sup>④</sup>

在教育改革浪潮的冲击下,与旧有体制相适应的高等教育运行机制的局限性日趋明显。例如政府按照行业划分设置相应的管理部门,而部门又根据本行业需求设置单纯为之服务的相关院校及专业,各省市地方则根据自身需求设置了诸多地方高校,从而造成了全国高等教育系统的“条块分割”“部门分割”“重复建设”“专业壁垒”等一系列问题,反映在人才培养方面,由于专业分工过多过细,培养出来的学生普遍专而不博,精而不通,表现为能力一般,知识单一,人文素养较差,综合素质欠缺,难以应对时代变迁带来的挑战和瞬息万变的社会需

① 闵维方:《高等教育运行机制研究》,人民教育出版社2002年版,第50页。

② 虞丽娟:《立体化素质教育论》,上海教育出版社2002年版,第106页。

③ 程勉中:《现代大学管理机制》,人民出版社2006年版,第65页。

④ 闵维方:《高等教育运行机制研究》,人民教育出版社2002年版,第1页。