

财经学术文丛

“十二五”辽宁省重点图书出版规划项目

Regional
Tourism Cooperation in
Northeast Asia
Theoretical Analysis and Case Study

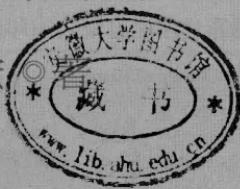
东北亚区域旅游合作
理论分析与案例研究

杨 宏 ◎著

Regional
Tourism Cooperation in
Northeast Asia
Theoretical Analysis and Case Study

东北亚区域旅游合作
理论分析与案例研究

杨 宏 著



© 杨 宏 2013

图书在版编目 (CIP) 数据

东北亚区域旅游合作：理论分析与案例研究 / 杨宏著 .
—大连 : 东北财经大学出版社, 2013. 8
(财经学术文丛)
ISBN 978-7-5654-1288-2

I. 东… II. 杨… III. 旅游业-国际合作-经济合作-研究-东亚 IV. F593. 104

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 185202 号

东北财经大学出版社出版

(大连市黑石礁尖山街 217 号 邮政编码 116025)

教学支持: (0411) 84710309

营销部: (0411) 84710711

总编室: (0411) 84710523

网 址: <http://www.dufep.cn>

读者信箱: dufep @ dufe.edu.cn

大连图腾彩色印刷有限公司印刷 东北财经大学出版社发行

幅面尺寸: 148mm×210mm 字数: 152 千字 印张: 6 1/8

2013 年 8 月第 1 版 2013 年 8 月第 1 次印刷

责任编辑: 刘东威 魏 巍
周 睿 孙冰洁

责任校对: 王 娟

封面设计: 冀贵收 版式设计: 钟福建

ISBN 978-7-5654-1288-2

定价: 18.00 元

前 言

经济全球化和区域经济一体化是当今世界经济发展的两大趋势。经济全球化促进了生产要素的跨国流动，提高了资源在全球的配置效率。但经济全球化在促进旅游业发展的同时，也带来了旅游业对旅游客源的竞争，使得各国不得不致力于寻找新的方法，以增加本国、本地区的旅游竞争力，其中很重要的一种手段，就是加强区域经济合作。在欧洲和北美、南美取得进展之后，区域经济合作受到了世界各国、各地区的广泛重视。区域合作本身并不是经济发展的最终结果，但被视为一种提高经济增长和促进经济发展的重要手段。区域经济合作是一种具有约束力的、贸易自由化程度较高的经济合作形式，它是以地缘关系为基础，开展政府间的经济交流与合作，其核心是通过取消各成员国之间的贸易壁垒，创造更多的贸易机会，促进商品、服务、资本、技术和人员的自由流动。区域旅游合作是经济合作的内容之一，在区域经济一体化的推动下，各国家、各地区先后走上了区域旅游合作的道路，并在此过程中提高了各国的旅游竞争力，改善了区域旅游整体形象，实现了旅游业的持续健康快速发展。因此，区域旅游合作已经成为全球旅游业发展的一种必然趋势。

区域旅游合作是指区域范围内不同地区之间的经济主体，从各自的利益出发，依据一定的协议、章程或合同，自愿地将旅游资源在地区之间重新配置、整合和优化，以获取最大的经济效益、社会效益和生态效益，是一种协作性和互利性相统一的旅游经济活动。区域旅游合作的中心内容是围绕旅游展开的，区域旅游合作属于区域经济合作的范畴。各旅游区域联合开展合作就是要充分利用各国的资源和特色，充分发挥各地优势，通过合作互补，实现资源的优

化配置和旅游产品的合理布局，促进区域经济的协调发展，将一国优势发展为区域优势。区域旅游合作的最终目标是实现多国共赢，这是旅游市场发展成熟的必然结果。区域旅游合作的实质是要实现区域旅游发展零障碍，实现旅游服务的“无缝隙化”和旅游资源最完美的整合，提升区域旅游合作水平，打造无障碍旅游区。目前，世界上有东亚及太平洋旅游市场、南亚旅游市场、中东旅游市场、欧洲旅游市场、美洲旅游市场、非洲旅游市场。在这六大旅游市场中，欧洲旅游市场与美洲旅游市场最为繁荣，东亚及太平洋地区的旅游市场发展速度最快。欧洲旅游合作已经达到了一体化的状态，而东北亚的旅游合作进展较缓慢。因此，本书在全球化及区域经济一体化的背景下，根据东北亚的实际情况研究了东北亚区域的旅游合作。

首先，本书搜集了相关文献，对国内和国际在旅游合作方面的资料进行了整理和研究，并借鉴了其他学者对于区域经济合作和区域旅游合作的一些观点和看法，综合了其他地区，如欧盟、东南亚等区域旅游经济合作的优势、方法及成功经验。在此基础上，以区域经济相关理论为支撑，提出东北亚区域旅游合作的可行性及合作策略。由于旅游学是一门综合性学科，具有跨学科的交叉性与融合性的特点，涉及的学科范围较广，因此解决区域旅游合作的相关问题，需要建立相应的支撑理论，必须将多学科的理论进行交叉与融合，才能构建出研究东北亚旅游合作的具体理论，以此作为本书研究内容的支撑点，从全球化理论、区域经济一体化理论、区域合作理论、地理学理论、国家竞争优势论、博弈论、旅游经济学理论等方面构建本书所需要的理论基础，从而为东北亚区域旅游合作研究提供理论依据。

其次，本书从实际出发对东北亚区域内各个国家的经济发展现状、旅游业发展情况、现有旅游资源状况以及各国旅游合作现状进行了介绍和分析。东北亚地区旅游资源丰富，由于原有经济基础不

前 言

同，中、日、韩的旅游发展速度较快。到目前为止，各国之间已经开展了一些双边或多边的旅游合作，也有了一定的合作基础。虽然发展进程中还有一些阻碍东北亚区域旅游合作的不利因素，但是东北亚地区的旅游合作仍是大势所趋，具有其必然性。另外，本书还从全球化、区域经济一体化、利益的博弈论和资源禀赋角度论证了推动东北亚区域旅游合作的合力以及东北亚区域旅游合作的可行性。

再次，本书对东北亚区域旅游合作涉及的政府、旅游企业、旅游行业协会三大主体和旅游合作的领域进行了分析和研究，在此基础上提出了建立东北亚旅游合作框架、建立东北亚旅游合作运行机制等相关合作策略。

最后，本书把研究的重点放在东北亚区域旅游合作的具体模式上，提出进一步强化三种合作模式：一是建立图们江旅游合作先导示范区，利用图们江优越的地理位置，建立中、俄、朝国际旅游区，以要素的旅游合作模式进行旅游资源开发及合作；二是建立以中、日、韩为内圈层，俄罗斯远东地区为中圈层，朝鲜和蒙古国为外圈层的圈层模式，同时以北京、首尔、东京、哈巴罗夫斯克组成多极网络模式，形成东北亚的圈层式、多极式和网络化的综合的空间合作模式；三是建立以政府为主导的主体合作开发模式，并在此基础上，提出了中国参与东亚旅游合作的意义和相关对策。

作 者
2013年7月

目 录

1 导 论	1
1.1 东北亚区域旅游合作的背景与意义	1
1.2 国内外区域旅游合作研究现状	5
1.3 本书的结构安排	15
2 区域旅游合作的相关理论	17
2.1 经济全球化理论	17
2.2 区域经济合作和区域经济一体化理论	24
2.3 地理学相关理论	35
2.4 国家竞争优势理论	44
2.5 博弈论	49
3 东北亚区域旅游合作现状	53
3.1 东北亚的旅游资源及旅游业状况	53
3.2 东北亚区域旅游合作的基础和制约因素	64
3.3 东北亚区域旅游合作的制约因素	80
4 东北亚区域旅游合作的必然性与推动因素	85
4.1 东北亚区域旅游合作的必然性	86
4.2 全球化对东北亚旅游合作的推动作用	91
4.3 利益博弈对东北亚旅游合作的推动	102
4.4 旅游资源禀赋对东北亚旅游合作的推动	103
5 东北亚区域旅游合作与合作策略分析	105
5.1 东北亚区域旅游合作的主体	105

5.2 东北亚区域旅游合作的领域	116
5.3 东北亚区域旅游合作的具体模式研究	123
5.4 东北亚旅游的合作策略	141
5.5 旅游合作对东北亚地区的影响	152
6 中国参与东北亚区域旅游合作的意义及对策 ...	158
6.1 中国参与东北亚区域旅游合作的意义	159
6.2 中国参与东北亚旅游合作的对策	161
主要参考文献	176
索 引	186
后 记	188

1 导 论

1.1 东北亚区域旅游合作的背景与意义

1.1.1 东北亚区域旅游合作的背景

经济全球化背景下的区域经济合作是当今世界经济发展的主要趋势之一。对于东北亚区域经济一体化问题的研究，早在 20 世纪 60 年代就已经开始了，并越来越受到国内外学者的重视。建立在地缘关系基础上的国家间的经济合作，对区域内各国经济的发展影响深远，区域内互通有无、优势互补，既提高了各种资源的配置效率，也增强了区域内各国在国际间的竞争实力。区域经济一体化是全球化在一定时间和空间的具体表现形式，是经济全球化的一个缩影，最初的表现形式就是国际间的区域经济合作与共同发展。区域经济合作实现了毗邻各国、各地区的资源互补，充分发挥了各国的潜在优势，增强了区域的整体优势，这种合作最终发展成为区域经济的一体化。随着全球化进程的深入，世界经济的竞争越来越激烈，由于资源禀赋、技术、人力等各方面原因，任何一个国家都无法仅仅发展本国经济来参与世界竞争，只有积极参与区域间各国的经济合作，才能实现地区经济和本国经济的快速发展。

20 世纪后期，由于世界冷战格局的逐渐结束，地缘政治的作用日渐减弱，世界各国经济开始迅猛发展。地域分工的不断深化，资源要素的地域流动、组合，经济地域运动的力度不断增强，使世

界经济逐渐形成一个整体。当毗邻的国家和地区有了强烈的资源互补、加强合作与共同发展的要求时，就促进了各种类型的地缘经济区的形成与发展，因此地缘经济的作用日益突出，这也使得地缘经济区的特色更加明显。例如，欧盟与东盟等经济联盟已经形成，并日趋成熟，多国接壤的边境经济区的区域经济合作也发展迅速。

地缘经济区是区域集团化的重要表现形式，它的发展推动着区域经济集团化和世界经济一体化向前发展，加之国家间竞争的重心已经逐渐转向了经济和科学技术，也使得世界各国，尤其是发达国家都不失时机地推进区域经济合作。这种合作经济的发展客观上要求打破国界限制，消除区域内部各个国家的分歧和障碍，加速生产要素的自由流通，实现提高经济效益和促进整个地区经济发展的目的。在此基础上，欧盟自由贸易区、北美自由贸易区和亚太经合组织三大经济板块形成，进一步推进了世界区域经济一体化的进程。

WTO (World Tourism Organization, 世界旅游组织) 根据地理位置把全球划分为六大旅游市场，即东亚及太平洋旅游市场、南亚旅游市场、中东旅游市场、欧洲旅游市场、美洲旅游市场、非洲旅游市场。在这六大旅游市场中，欧洲旅游市场与美洲旅游市场最为繁荣，东亚及太平洋地区的旅游市场发展速度最快。由于旅游业在国民生产总值中所占的比重越来越大，因此世界上很多国家都把发展旅游业提升到国家发展的战略地位。由于每个国家和地区都具有自己的特色，不同国家的景点对游客都具有吸引力，因此每个地区都扮演着客源输出地和旅游接待地双重身份，也就是互为旅游市场，互为旅游目的地。特别是在全球化和区域经济一体化的背景下，跨区域旅游合作成为区域内国家之间发展旅游业的一个重要途径。由于毗邻地区的地缘邻近性，使得区域内的相邻国家之间形成了互为客源、互为目的地的合作关系。同时，整个区域内的国家也共同努力、共创旅游品牌，以吸引其他地区的客源，提高本地区在全球的旅游竞争力和影响力。

广义的东北亚地区包括中国、日本、韩国、朝鲜、蒙古国和俄罗斯在内的六个国家。东北亚各国拥有独特的旅游资源，市场潜力巨大，是继欧美、大洋洲和东南亚之后的全球又一大旅游热点地区。统计数字显示，2000 年到 2010 年的 10 年间，东北亚地区国际旅游年均增长率达到 7.7%，有超过 1 亿人在区域内开展跨境旅游活动。但东北亚区域旅游业的发展和欧洲、美洲市场相比，还存在很大的差距。与此同时，由于东北亚地区各国存在“经济发展差距较大、地区认同尚未形成、政治互信程度较低”的区域特性，因此造成了区域经济一体化交易成本过高，以至于这一成本超过了某些成员可能预见的区域经济一体化收益，从而大大削弱了区域经济一体化的热情与动力，使得东北亚各国无论是经济合作还是旅游合作，都远不及欧盟及东盟各国那样深入和紧密。但是，在经济全球化的大背景下，东北亚区域旅游合作是旅游业发展的一种必然趋势，它必将成为提高东北亚区域整体旅游竞争力的必经之路。

1.1.2 东北亚区域旅游合作的意义

区域旅游合作是国际旅游经济研究中的一个重点问题，由于研究的角度不同，得出的结论也各有侧重。本书着重讨论在经济全球化背景下，东北亚各国之间的区域旅游合作和区域经济一体化发展趋势，并借助经济学、地理学等相关理论，研究东北亚区域旅游经济的发展情况、区域合作动力、区域合作主体等内容，以此指导东北亚区域旅游合作的实践，促进东北亚区域，尤其是中国旅游经济的发展，因此具有一定的理论意义和实践意义。

1) 理论意义

首先，东北亚区域内不同性质国家间的跨界旅游合作尚处于发展的初级阶段，理论研究的文献不多，未能形成完整的理论体系，对实践的指导性不强。而东北亚地区与欧盟各国不同，区域内各国的国家性质、经济现状及旅游业发展水平均不相同，因此需要符合

区域要求的旅游经济合作理论作为指导。其次，本书从经济全球化的大背景下分析东北亚区域内各国的旅游资源及旅游经济的发展现状，结合旅游行业多学科、综合性的特点，从不同角度对区域旅游合作现象进行分析和探讨，理论上证明东北亚区域旅游合作的可行性，构建并完善了相应的区域旅游合作的理论体系。最后，本书对影响东北亚区域旅游经济合作发展的相关因素进行了分析，找出了制约发展的原因，提出了针对这一区域旅游合作的框架体系与合作模式，为进一步丰富和发展东北亚区域旅游合作的理论体系、促进区域旅游和谐发展提供了新的理论支撑，为区域旅游合作发展实践提供了指导。

2) 实践意义

首先，全球化背景下的区域经济合作是必然趋势，东北亚作为东亚地区重要的一部分，被公认为是最具有合作潜力的区域。目前来看，东北亚区域经济一体化的实践仍然处于起步阶段，实践当中仍然存在许多问题，如动力机制、制约因素、模式构建、路径选择等，尚未得到解决，需要做进一步的分析探讨和专门研究。尤其是区域经济一体化进程中的旅游合作，更需要针对东北亚区域经济合作的具体情况，在已有成果的基础上不断完善、不断创新，才能适应东北亚区域旅游经济一体化实践进一步发展的需要。其次，全球化也会使得一部分经济发展水平落后的发展中国家面临着巨大的压力，甚至面临着被边缘化的危险。本书所论及的东北亚区域各国由于起步晚、差异性大，相比其他国家的经济发展还有一定的距离，需要通过加强区域合作，逐渐形成区域一体化组织，来抵御经济全球化带来的风险，降低经济全球化带来的压力，这也是东北亚各国必须面对的现实问题。最后，东北亚地区旅游资源丰富，人文背景深厚，区域地缘关系紧密。近年来，各国的旅游业迅速发展，使得各国之间开展旅游合作的意识不断增强。因此，从实践角度，具体分析东北亚地区区域旅游合作主体之间的合作模式、合作方法，以

及合作的动力，以此消除阻碍东北亚各国经济合作与发展的壁垒，是东北亚区域各国政府和企业亟待解决的问题。本书试图运用经济、地理、旅游等相关基础理论，给尚处于探索阶段的东北亚地区旅游合作提供可供借鉴的思路与方法，对东北亚区域旅游合作实践的进一步开展具有指导意义。

1.2 国内外区域旅游合作研究现状

从 20 世纪 80 年代初期，区域旅游合作概念开始在学术文献中出现时起，国内外学者关于区域旅游合作的理论探索及实践逐渐呈现出蓬勃发展的态势。目前，区域旅游合作的研究已成为旅游研究中最为核心的问题之一。对于东北亚旅游合作的研究，大多以早期的东北亚经济合作作为参考和理论依据，在此基础上进一步研究旅游合作的相关理论。由于旅游业的特殊性，中国学者们对于国内区域旅游合作的研究，一般是以国内区域间合作和国内城市之间的合作关系为主。而整体分析国际区域旅游合作情况的研究，尤其是关于东北亚地区的研究相对较少。进行亚洲区域经济问题研究的大部分学者的主要研究对象，是旅游业较发达的东南亚地区，而不是东北亚地区。其原因在于，东北亚地区情况复杂，区域合作进展非常缓慢，这一地区的政治环境多变、经济发展不平衡等特殊原因，给旅游合作带来了一定的制约，阻碍了区域一体化的进程。尽管如此，学者们对于东南亚各国区域旅游合作问题的研究，以及国家内部区域之间旅游合作问题的探讨，也给东北亚区域旅游合作提供了一定的参考。在经济全球化背景的驱动下，中国的旅游经济正在迅速发展，尤其是日韩两国的客源人数始终保持在较高水平，俄罗斯经济也摆脱了衰退状态，进入正向发展。这些趋势都促使学者们将目光转到东北亚地区各经济体的区域合作问题上来。

1.2.1 国外学者对区域旅游合作的研究

20世纪90年代，美国学者将组织关系学应用于美国阿肯色州国家森林附近的林业服务、商业协会和旅游协会合作关系的研究中，并从理论和实践两方面阐释了合作的行为、动机以及限制性因素。Tazim B. Jamal 和 Donald Getz 在论述旅游合作的理论框架时，重点讨论了社区基础上的旅游规划，为旅游合作提供了一种持续、动态解决规划问题和协调地方旅游业发展的机制。^① 另外，Alberto Sessa 从区域旅游的角度用定性与定量相结合的方法分析衡量了旅游科学体系的相关因素^②，这对于建立旅游区协作体系具有理论依据和指导意义。Tazim B. Jamal 和 Donald Getz 对旅游合作的理论和协调等方面进行了探讨，阐述了旅游合作的理论框架内容，对社区的旅游规划进行了论述，提出了解决旅游合作中规划问题和协调地方旅游业发展的机制，并把这种机制推广到旅游区之间的合作与协调上。^③

Gunn、Inskeep、Stewens 等国外知名旅游学者，对旅游规划和决策制定中经常用到的“协作”、“协调”或“合作”等术语进行了探讨，但关于这方面的专述却很少，涉及国际旅游区域之间的协作或协调的文献就更少了。国外的研究大多集中在对旅游区组织行为模式的研究上，主要包括两个方面的内容：一是旅游区及其内部的旅游企业的组织结构及各部门之间的协调；二是旅游区与它的环境（即与其他行业、整个社会）之间的互动。^④

^① Tazim B J, Donald G. Collaboration theory and community tourism planning [J]. Annals of Tourism Research, 1995, 22 (1): 186–204.

^② Alberto S. The science of systems for tourism development [J]. Annals of Tourism Research, 1988, 15: 219–235.

^③ Tazim B J, Donald G. Collaboration theory and community tourism planning [J]. Annals of Tourism Research, 1995, 22 (1): 168–205.

^④ 王雷亭, 王学峰, 潘华丽. 国内外区域旅游合作研究进展综述 [J]. 泰山学院学报, 2003, 9 (5): 92–96.

1 导 论

从信息管理和营销的旅游合作角度来讲，Kari Aanonsen 提出以信息网络系统作为旅游产品营销、旅游企业之间合作与交流的工具，并探讨了合作的组织模式、资金的运作模式及其具体操作的技术方法。^① Marian Gucik 对于建立旅游市场信息系统进了探讨^②。 Jusuf Sechanovic、Danijela Krizman 和 Igor Sehanovic 也对旅游业中信息管理系统的应用进行了论述^③。

在区域旅游合作研究方面，Vinka Cetinski、Sanda Weber 讨论了在国家之间建立健康的旅游市场的可能性^④。 McCann 将两个或两个以上的区域旅游合作发展概况为 3 个阶段：提出问题（Problem-setting）、指明方向（Direction-setting）、实施（Implementation）^⑤。这种旅游合作过程具有 5 个特点：利益主体的独立性；办法产生于解决分歧的过程中；决策的联合参与；历史各方面共同承担区域的发展；集体责任、合作是自然发生的过程。合作的产生可以理解为组织安排，通过组织集体应对周围环境日益增加的复杂性。^⑥ Michael Fagence 对旅游合作的基本内容和方式做出了讨论，他认为，旅游合作应包括信息和数据共享、比较研究、技术援助、运行方针的准备、规划模式与工具的发展、评价与管理、改进设施的程序、人力资源发展方案、区域或次区域合作与联合项目、次区域组织（跨边界）、私有与公共部门高级主管会议、代理

① Kari A. National cooperation and strategic alliances—the tourism business in Norway enters the net [J]. Information and communication technologies in tourism, 1997, 23 (5): 101—109.

② Marian G. Marketing information system des tourism [J]. Tourism and Hospitality Management, 1997, 3 (1).

③ Jusuf S, Danijela K, Igor S. The management of information systems in catering and tourism management [J]. Annals of Tourism Research, 1998, 3 (2).

④ Vinka C, Sanda W. Marketing turizma zemalja S. E. I. tourism marketing of C. E. I. countries—possibilities of cooperation in health tourism [J]. Tourism and Hospitality Management, 1996, 2 (2).

⑤ McCann. Design guidelines for social problem-solving interventions [J]. Journal of Applied Behavioral Science, 1993, 19 (2): 177—189.

⑥ Barbara G. Collaborating: finding common ground for multiparty problems [M]. San Francisco: Jossey-Bass, 1989.

之间合作、常规网络与通信等。^①

Bill Bramwell 和 Angela Sharman 对地方旅游业合作问题方面进行了研究，并提出了如何制定合作决策的理论和方法，对区域旅游合作的范围、合作的程度以及合作主体参与旅游合作的意愿进行了讨论，同时分析了合作主体之间权利和利益分配的不均衡性。^②

通过上述分析可以发现，国外学者对于区域旅游合作研究的重点各不相同，大多数停留在理论和规划方面，关于跨国区域间的旅游合作研究的文献不是很多。

1.2.2 国内学者对区域旅游合作的研究

改革开放以来，我国的旅游业发展迅速，很多国内学者在旅游合作的理论和实践方面进行了研究，结合本书的研究内容，可以将国内区域旅游合作研究的文献按区域旅游合作思想的提出、区域旅游合作理论研究、东北亚区域旅游合作研究进行分类。

1) 区域旅游合作思想的提出

20世纪80年代初，我国实行了改革开放，旅游业也出现了改革旅游管理体制、加强旅游横向联合、发展区域旅游的思潮。区域旅游合作作为一种旅游业的改革思路，最早是由杨时进^③提出的，他在1981年提出了区域旅游合作的思想，认为开展区域旅游合作是发展旅游业的重要措施，并提出建立区域旅游合作公司。1985年，王大悟提出了创立区域联合发展旅游业的思路，针对华东区域旅游业进行了实例研究，指出华东区域应当对旅游资源进行整体规划，要对旅游业的供求关系、经营方法等方面加强认识；开展区域

^① Michael F. Regional tourism cooperation [J]. Annals of Tourism Research, 1996, 23 (3): 717-720.

^② Bill. B., Angela S. Coollaboration in local tourism policy making [J]. Annals of Tourism Research, 2011, 26 (2): 392-415.

^③ 杨时进. 区域旅游公司的体制值得提倡 [J]. 财贸经济丛刊. 1981 (2): 31-34.

旅游要充分有效地利用华东的旅游优势条件，搞活旅游业。^① 另外，肖峰^②、赵坚^③、东陆^④等学者也很早在各自的论文中提出了开展区域旅游合作的思想。

2) 区域旅游合作理论研究

随着经济的发展和改革的深入，我国各地区都开展了许多关于区域旅游合作的尝试，很多学者也开始对区域旅游合作过程中出现的问题和相关理论展开了研究。1986年，刘明信根据上海和香港在经济和旅游业方面的特点对沪港旅游合作问题进行了探索。^⑤

雷华生提出了以桂林为中心，建立“大桂林”旅游区的设想。^⑥

李登科对京津冀地区的旅游发展趋势进行了探讨，建议开展多层次旅游，加强区域间的横向联合，取长补短。^⑦

范家驹提出了大旅游观念，认为“大旅游”具有综合性、多样性的特征，强调旅游业的发展不仅仅是旅游部门的事，也受其相关产业发展水平的制约。^⑧

上述文献仅停留在区域旅游合作的观念和思路的提出阶段。

1995年，涂人猛对旅游合作的相关理论问题进行了研究，探讨了区域旅游合作形成的基础及动力机制，并将区域旅游定义为特定空间存在的旅游活动及其经济关系的总和。他认为，区域旅游的形成基础是资源、市场和发展水平等在地区间的差异性和联系性，以及交通联系上的便利性和通达性；区域旅游形成和发展的动力机制是区域旅游系统内部各要素之间发生的共生效应、互补效应和整

-
- ① 王大悟. 发展华东区域旅游业刍议 [J]. 社会科学, 1985 (4): 20-22.
 - ② 肖峰. 旅游行政管理最佳模式之探讨 [J]. 旅游学刊, 1984: 67-69.
 - ③ 赵坚. 我国旅游经济发展的不平衡与发挥地方优势 [J]. 旅游学刊, 1984 (2).
 - ④ 东陆. 发展自主外联，搞活旅游经济 [J]. 旅游学刊, 1983 (3).
 - ⑤ 刘明信. 沪港旅游合作问题探索 [J]. 财经研究, 1986 (11).
 - ⑥ 雷华生. 关于建立“大桂林”旅游区的设想 [J]. 城乡建设, 1987 (3).
 - ⑦ 李登科. 京津地区旅游发展趋势探讨 [J]. 旅游学刊, 1988 (2).
 - ⑧ 范家驹. 树立大旅游观念 [N]. 社会科学报, 1987.