

評選

直省閨藝大全

恩科

光緒癸卯

評選直省閩藝大金卷六

子產不毀鄉校以為吾師今之報館亦鄉校之類惟報律不明往往莠言雜出宜用何術整齊之使

俾治理策

第一名汪根甲

先借題首
定案

此結習
字不可破

不出戶庭而能知天下事者何待乎報章是也報章之言有可信有不可信者必欲整齊而畫一之則其道莫如嚴報律報律之嚴主於報館報館古無所聞惟春秋時鄭人游於鄉校以論執政其事與此正相類子產曰其所善者吾則行之其所惡者吾則改之是吾師也夫鄭叢蘭國也介兩大之間而能免於覆亡者未始非得力於此今中國諱忌最深往往國有大政西報已傳之海外而內地之官紳士庶反懵然無所聞如此而欲知天下事胡可得也自與泰西通商閩粵上海始有日報皆西人主其事邇來各省士民多有設館發報者於是中外之事遂太著於天下然而莠言雜出君子病之其尤悖謬而不近理者主筆之人佻達自喜輒取里巷一二瑣事揣摩求肖以恣其嬉笑怒罵之談諷人而不免誣人訓俗而適以敗俗否則取官府施行之事挾成見而軒輊之因小嫌而攻訐之陽為直筆陰實中傷君子居其國不非其大夫况無可瑕疵而故為文致匪特傷忠厚待人之德抑且違明哲保身之箴凡此者皆所謂莠言而急宜整齊者也整齊之法首在擇人次則立體次則撫寔次則因時擇人者何書云辭尚體要報館主筆最不宜於詭譎之士尤不宜於險薄之徒惟於各府州縣設立報館即延聘本地之紳耆董司其事年高則其識精識精則其言慎自不至為狂謬之論開後生浮薄之風矣立體者何風氣既開規模愈濶舉凡財政之豐歉軍事之安危交涉之往來製造之工拙以及文牘奏議之有關於國計民生者罔弗提綱挈領彙集成編治平之要於茲握矣撫寔者何事不目見耳聞而妄憑己意以為論說子虛烏有徒貽大雅

不拋荒題

頗得足轉
得庚

腐若游龍

之譏耳。然報館結習每喜取游移倘恍之論而張大之以駭人聽聞甚無謂也。力為芟汰而報律精矣。因時者何。語曰。識時務者為俊傑。今日強隣逼處尤重外交。惟取西事之隱有關係者登諸報章。若者宜砥磨者者宜抵禦者者宜仿造者者宜研求披覽之餘日新月異斯自強之樞紐矣。然則有報館而智識益宏有報律而見聞益確。善言善思屏治理日精於以範圍天下何難焉。其事規規於鄉校間也。

報館流弊不可殫述條陳四律對症用藥足起沉疴

子產不毀鄉校以為吾師。今之報館亦鄉校之類。惟報律不明往往莠言羶出宜用何術整齊之使俾治

理策

第三十四名 陳綬編

詩曰。詢於芻蕘。語曰。為川者決之使導。為民者宣之使言。古聖人之治天下也以庶人議論之有餘。輔朝廷治化之不足。子產之不毀鄉校意在斯乎。今之報館蓋亦宣之使言而自託於芻蕘之詢問者也是以上而典章制度下而風俗人情遠而瀛海奇聞近而閭閻瑣事以至中外之交涉時勢之變遷疆吏之敷施通儒之考究莫不搜羅宏富紀載詳明亦可謂有裨於治理矣。然而體例未精也。主持未慎也。秉筆者之非其人也。犯禁者之無其罰也。語言龐雜良莠不分則報館不幾同虛設乎。今欲得一術以整齊之夫亦曰精體例而已。報章之中其最有關於政治無論官紳士庶皆宜瀏覽者莫如 上諭奏疏其餘若東西各報則擇其不偏頗者譯之列省近事則擇其不影響者錄之聲光化電一切格致之學以及時流之著述則擇其確有把握者登之至於荒謬無稽之語游移鮮寔之談則斷不敢污吾簡編以致通人笑哂此整齊之一術也。曰慎主持而已。東西各國報館雖開設者多究無不奉官府示諭中國則刊行任意動輒以開通風氣自居甚有希圖厚利庸劣不堪下同於書賈行徑者是閱報者未得報館之利益而先受

周案之至

西報擇人

如是鄭重

防閑案自

不敢犯禁

其益無方

簡而易行

報館之損害嗣今所刊報章宜先詣地方官呈閱其有不合者即予刪除庶免離亂無章之病地方官亦宜秉公審定不得逞臆挾嫌妄加駁斥有如是者許報館執理而爭此亦整齊之一術也曰審擇東筆之人而已各國於報館東筆一事不敢率爾操觚其人有曾任執政而後退而東筆者蓋以朝登報章夕馳通國事體重大義例森嚴非淺陋庸夫所能勝任中國開辦未久雖不能如此鄭重亦宜擇學問宏深通達時務者以挈要而提綱庶幾之足以開導愚頑深之足以提撕才俊此又整齊之一術也曰嚴立紀禁之罰而已西人之保護報館也無意不周而其防閑報館也亦無微不至故有時封禁報館重懲報主者為其顯降朝章妄議朝政也中國數千年來以名教綱常立國則一切平等自由之謬說不宜載入報章如有犯者則是煽惑愚民故惟法網即當治以應得之罪此更整齊之一法也既整齊之如此夫然後封菲無遺輜軒可采以之充擴知識而心志不患其迂拘以之豁達見聞而耳目不虞其聾瞶講求治理者或得報館之一助乎

臚舉四術易涉平板四段中卻各具波折思路縝密筆意雋永

擴湘省商務以輔農工籌湘省邊防以固疆圉策

第一名汪根甲

將欲下扼重湖上規五嶺殖間閭之生計遏寇盜之行踪以抒其保全湘省之畧則其道莫如講商務而重邊防顧或謂湘土衍沃穀產之饒不後蘇浙然而上游患旱下游患潦惟用機器築隄以暢銷苦潦或用汽球然火而立沛甘霖人巧之極可代天工此生財於農之說也或又謂湘民敦樸製造之學未經講求是宜創立學會招選聰穎子弟肄習其中有能製造一器者官給憑單許其專利此生財於工之說也愚謂有不盡然者生財於內地莫若取利於西人取利於西人莫若振興夫商務商務之振不必侈談奇

舊章可法
吏屬簡便

是練兵要
法

極有把握

精理名言

效也亦惟因土之宜而已所宜者何絲茶為最相省沿長沙而上危峰層嶂疊峙其中凡種茶之區如瀏陽安化等縣所生久已津津人口若再精求製法則西人益可暢銷矣惟絲出於蠶蠶出於桑相省如衡永郴桂等處類皆地脉豐腴山巒雄秀除田畝不計外綜其所植當可容桑數千萬株果於湖州購取桑秧聽民自植俟著成效按畝納租以抵地丁之稅成絲以後估運漢滬諸埠如絲精良而贏厚則或以微銜獎之自無不樂於從事而蠶桑之利大興矣所謂擴商務以輔農工者此也至於相省邊防自苗民歸順後所患者越竟之外寇耳外寇之防莫若團練團練者湘省之舊章也江忠烈創之以防青蓮教匪之變曾左李羅諸公用之以成中興之功其已效也事半功倍特賴有力者一擴充之耳雖然團練之用有兩要焉一曰汰弁兵也今之綠營疲窳特甚急宜釐汰改歸團練一人入伍即給一日餉糈一日餉糈即供一日操練其有入賊而悔罪歸誠者許以投團效力貸其前愆壯丁補額老弱歸田武備之精在此舉矣一曰察地勢也浮湘而上群山糾紛沿湘而下眾水環抱水陸兩途率多盜藪宜於團練餘閑講求全省形勢繪圖張壁確切指明庶成算在胸匪特臨事不至張皇兼可出奇制勝而平日之便於捕緝者又無論矣所謂籌邊防以固疆圉者此也若夫商務講於民民舒而邊自靖邊亂起於寇寇戰而商自饒大權在手操縱自如經濟所施相資為用倘不以為陋而畧試之是則走之所祈嚮者矣

緊切湘省法律精細何處着寬皮大話來

擴湘省商務以輔農工籌湘省邊防以固疆圉策

第八名謝功肅

自來談輿圖學者莫不因水利而驗物產又其地扼水陸要衝遠屏近衛始為戰守必爭之地湘省北有洞庭而湘資沅澧灌注其中南控嶺嶠群山環繞當三省咽喉故物產甚豐而門戶所係更不得輕

所謂運用
之妙在乎
一心

書味盎然

有一萬千
里之勢

卓錄

外蔽粵西有事必遣重兵出駐全州阻其咽喉庶賊不得越楚界一步守寶慶必重城步新寧城步有楓門嶺雲霧嶺新寧有八十里山樟木堡亦險阻四塞也總之要隘雖有常形而布置或不拘成法善用兵者往往出奇制勝固未可以常理繩也所謂籌邊防以固疆圉者此也吾人生長湖湘近觀時局雖異域殊殊方無不力圖本富以商業雄視海內蓋不生聚則不能教訓與衛文公之通商惠工如出一轍又習聞咸同間鄉先輩保護桑梓之功時浮瀟湘登嶠嶺觀當時車馬遺跡猶穆然想見其人焉今者朝廷力圖自強敢不畧陳管見冀可備芻蕘之采乎

歷歷落落一種古勁之氣當從班馬得來

擴湘省商務以輔農工籌湘省邊防以固疆圉末

第三十二名黃廷翰

昔者吳起有言三苗之國左洞庭右彭蠡湖南一隅以岳州為咽喉以常德為肘腋以寶永衡郴諸郡為背脊而又有洞庭長江以為之襟帶有群蠻五嶺以為之屏藩其平地則田疇綿亘稻粱所為盈溢其高阜則岡巒錯雜竹木所為叢生其潛伏於地中者則煤鐵五金之礦無不備具其蟄走於地上者則麋羣羽毛之物無不畢全其絲茶之大利則遠可溢重洋其豆麥之叢集則下且通漢詩語云湖南據荆襄上游湘省誠一奧區哉然而當其盛則人慶豐穰及其衰則人多貧苦處其常則沅湘為安樂之所當其變則山澤皆藪盜之區間嘗為湘省籌之其宜宜振興者殆莫如商務而其宜宜慎重者尤莫如邊防善商務之有三大則為絲茶次則為煤鐵又次則為五金嘗攷絲茶二物定為出口之大宗近日絲業衰敗茶商虧拙惟我湘省寔為尤甚然此非絲茶之過也其咎在種育不精於先而製造不審於後種育不精則本質劣製造不審則成色虧故以為商學宜先此者一若夫煤鐵湘省所富藏也近日冶場既衰煤坑

卓殊

筆情

結出作意
斬釘截鐵

學古有獲

亦廣設開邊之無術將自顧其不遑山川之鍾毓無窮而人力之轉輸有限故以為商學宜次及此者二
 若夫五金之礦崇山峻嶺在在所為蘊蓄也近者礦師四出或費財於無用之地或勞力於有限之區或
 則乍得其苗而大利猶蠶而未出或則僅取其質而疎治猶祖而未精故以為商學宜次及此者三若乃
 邊防之事向有定制然或易視之而轉難或難視之而又易何也湖南一省東界江西西南連交廣西接黔
 蜀北通荆襄固四塞之國亦四戰之國也是故以相省制人則出郴永而連韶可相道攸體而章貢可制
 越鳳凰出水綏而樊黔可塞渡大湖下長江而荆襄可舉以相省而制於人則南而交廣桂梧既盜賊之
 所淵藪西而黔蜀章貢亦寇暴之所往還又况咸同以來會匪蜂起邊邑則峰嶺錯互腹地則羣蕩環繞
 類莫不嘯集兔伏羣相呼嘯假而防閑稍失則滋蔓難圖矣計惟於防邊之餘即節節邊吏嚴行保甲束以
 團練之法使之黨目散而禍自清不然則未有能保其無虞者也是以為他省曠商務則宜為興創之謀
 而為相省擴商務則但在籌保至之術為他省籌邊防則宜思控制之法而為湘省籌邊防則但在斷引
 結之謀是二者蓋皆湘省之急務而尤願當事者早綢繆於未雨以惠此蒸黎也

熟於湘省物產熟於湘省地利兩急務切中事情苦心孤詣直奏單微

奉西以統計之法編次為表為一切施政之方近日本亦設統計院是否便於仿行未

第二卷 李蔚然

今談時務者於泰西藝學多謂出於周秦諸子於其政治又曰暗合周官此非謬說也如統計之法舉一
 國全政編次為表以便審察得失鉤稽利病非即周官司會之歲會月要大司徒之掌土地之圖人民之
 數者乎然則談治術者不必言學西法言復古法可也嘗攷泰西統計法至十八俱中葉始有是名及路

易第十四章破命第一乃取其法而編行之奉西考古家謂中國上世有夏禹著書刊鼎為統計學之初祖黃氏日本國志以為即如王之鑄鼎象物果爾則統計表為中國古法蓋無疑義夫泰西各國以統計法為富強之源固已行之此而此效行之彼而彼效矣日本奮起東瀛事事採仿西法自有統計院之設綜核名實是百廢具興轉弱為強收效宏速故甲午一役以區區島國戰勝地大物博之神州卓然並於頭等國位自是我中國遂無日不以服仇雪恥為念矣雖然制吏之道仍自師夷之長技始而酌其輕重則統計一法尤急務中之急務焉考日本統計院其官更有曰幹事稽查者猶中國各部之尚侍也有曰書記屬官者即中國各部之司吏也其職掌則土地戶口農工商務財政兵制刑律文教靡不切究詳稽綜合編次以備政府之考鏡猶中國地方官之於月報冊各省督撫之有晴雨糧價季奏摺也然中國行之貧且弱外國行之則富且強何哉中國之法疏外國之法密也中國奉行之人多敷衍外國奉行之人多切實也中法之疏由於法律無專學奉行之敷衍由於考成之太寬然考成不嚴雖有法律專學仍不能致治則欲行統計法尤必自統計之吏治始乎吏治考成乃吏部之專司其他諸大政槩可使各部分注之不必別立統計院何也艱危逼迫時日不及一也紛更煩擾阻力易生二也謂員吏不可辦事別立一部仍不能不用員吏徒為若輩開舞文弄法之竇三也合此三端計之與其別設統計院博虛名少實利不如分責各部而以吏部總其考成之為愈也至於二十一行省之事則由郡縣各自為統計而上之各省大吏大吏各合為一表而上之吏部亦由吏部稽其虛實勤惰而考成焉然後總六部二十一行省之所統計者實為一大表而奏進之以供 御覽則一切得失盛衰之故因革損益之宜自可隨時而進退之下無所因其奸欺上亦不憂其蒙蔽則轉貧弱而為富強何難之有安得視為西人之法耶於仿行

第四節 十四

而遂以為不便也哉

彼法即是此法而取舍妙有權衡見理精說理透

泰西以統計之法編次為表為一切施政之方近日本亦設統計院是否便於仿行策

第十六名 余維翰

現象二字
是一篇主
意

表字據之
有校

所以要統
計表

所以要統
計表

是國手先
着

國家施政之所以有秩序而能攷其現象者何法乎統計表是也鄭漁仲曰為天下者不可以無書為書不可以無圖譜自班氏不達表旨而表例以消今觀泰西各國統計之局何政而不表噫天子天官守在四夷不其然乎中國書為表者莫太史公若然史公之表紀已往者也歷史家之例也僅可備讀史者之用泰西之表紀見在者也政治家之事也尤可備從政者之用夫國家之政事先由前而之繁且由繁而之簡並非有所裁汰於其間也萬事萬理之原必有其總焉者耳譬之國別史各記列國之事其最焉者也而世界史則匯萃地球之書也況夫易書為表不尤綱舉目張有條而不紊乎泰西各國無論何政莫不以統計之法編次為表日本近亦設統計院雖小有不同其大端固無以異且夫天下一散場也天下之事一散局也舍統而求之散所謂疲精神於填填而投擲終日者也西人知之特立表以記其政月異而歲不同或自有之無或自無之有或自大之小或自小之大日曰考之月月補之歲歲更之一政甫行一表隨設循表檢事一覽而知故其國典草損益之由雖下至婦孺皆能稱道焉吾中國日言新政而終未見其效者何哉內外大臣坐擁虛權於上群疑滿腹眾難塞胸以吏為師例而設例前後不相顧彼此不相聞甚且問之而不知雖知之而不盡嗟夫中國仿行西政者幾何年矣乃於行政之本原尚援如此顧乃日謀外交講軍事籌財政談教育講是業亦奚益哉然則統計之法誠中國今日之急務矣一

評
光緒
五
策

宜編外交統計表。俄抱一婦乳五兒之方畧。德抱百子悲飾之方畧。日抱對岸救火之方畧。今日大千洋上。握手為極東之會者。幾何國。國與國之交際。宜有表公法。次條約。次公使。次領事。次教士。以及商岸屯兵。航業銀行之屬。各目為統計。而以外交統計表總其各焉。一宜編次軍事統計表。以戰爭購入今日之文明。美議員布宋提出擴張軍備案也。以兵力保護世界之治安。俄元帥毛爾克之增兵案也。其未陸軍也。常備幾何。預備幾何。其未海軍也。鐵甲艦幾何。巡洋艦幾何。魚雷艦幾何。至其艘數。噸數。里數。進水。平數。各幾何。今中國尚未臻美備也。姑以俟之他日。一宜編次財政統計表。若牛邑。若折邑。若鹽課。若釐金。以及海關之稅。則其歲入表也。其歲出表。則若國債。若兵餉。若官俸。以及河防海防工程製造。與一切雜支之費。豫算決算。案若列眉矣。一編次教育統計表。國有國民。國民用不興。今羅列中國大小學堂為一大表。亦煌煌巨觀也。其建置。其科目。其儀器。其教員。其學額。經費。以及學生之游歷者。若干人。卒業者。若干人。皆可一一列之。一宜編次實業統計表。電綫之架設。路礦之開築。船艦器械之製造。皆今日重大之政。其他如農如商如戶口。如地理如法律如警務。或統計為內政。或分表為專門。則在行政者之斟酌盡善也。抑更有進者。尚宜編次中西行政比較表。以彼之長。形我之短。則愧心主。以我之短。迫彼之長。則憤心。生磨鐵石。以出大礪。正員而生。實是末也。其亦他山之一助也夫。

以挾山起海之力。寫指事類情之文。豪傑悲時老成憂國胸中有無限經濟。

漢之傳介子陳湯甘廷壽趙超諸人出使外國。皆得以便宜行事。方今歐西之使類多頭等。或加全權。有事可以專決。吾國使多二三等。彼有事或不關白。使者徑達樞府。應如何遣使。材而重使。權策。

使權之輕重隨國勢為轉移者也。國勢之強弱隨兵力為轉移者也。是故兵力優則國勢強而使權重，兵力絀則國勢弱而使權輕。此非一人之私言，實千古之定案也。昔漢傳介子之得輕騎而斬樓蘭王，值武帝用兵西域之後，餘威猶在殊俗也。陳湯甘延壽之矯詔發兵斬郅支，有屯田吏士四萬餘人而烏孫諸國之兵亦供其調遣也。班超之斬匈奴使，以脅服賸善王，將吏從者雖止三十六人，恃有實固大兵之可援也。然則四子之得便宜行事，才裕乎職尊乎，抑恃兵力為護符，始克縱其所為乎？今各國交際皆遣使駐其都，所以重邦交，即所以張國勢也。國勢張於使臣，本古折衝樽俎之誼。然使臣口舌之力所不能逮者，不能不以兵力繼之。故兵力者，使臣之護符也。乃泰西公法家言曰：國家遣使，有頭等、二等、三等之分。頭等者，遇事可以專決也；二等者，苟啣全權之命，亦可惟所欲為也；惟三等使臣，位卑不能進見彼國之君，權輕不能專制己國之事，遇有交涉大故，彼國可徑以公文照會樞府，不得關白使者。中國以是蒙恥辱，受困阨於交涉之場者，不知凡幾也。如是而遣使材重，使權之議起矣。竊謂使材之選，不過取掌故精熟、詞令敏妙而已，無須乎道德無事乎文章，非必體用兼全，間世一見之選也。使權之重，亦不過崇其爵秩，使與頭等相稱，否則加以全權之命，此其權固操之在我也。然而即選其材重，其權遂足以威服遠人，如傳陳諸子之得便宜行事乎？即不得如彼之便宜行事，凡遇交涉大故，能使英俄諸大國婉轉而受我使臣之磋商乎？即聽使臣磋商，事事關白，不復徑達樞府，能戢其飛揚跋扈之氣，不至無禮要挾與使臣為難乎？然則使臣之重不重，係乎職位之尊不尊，特西人表面之言，其寔無不視兵力為轉移也。考泰西各國有駐防內地之兵，有游弋外洋之兵，駐防以備敵人之犯我，游弋便可乘便以犯人。故交涉一旦決裂，使臣夕退，國兵朝來，路隘犂庭，傷殘是甚。各國譁於開釁，乃假公法以牽制之，而使臣之力伸矣。雖然，

兩平等國相遇則公法即權力兩不平等國相遇則權力即公法弱肉強食。至今日極矣。談國是者尚其知所本哉。

無日不鍊兵無處不鍊兵而兵額虛兵餉缺此兵力之所以不繼而使權之所以不尊也傷今思古

含毫渺然

漢之傅介子陳湯甘延壽班超諸人出使外國皆得以便宜行事方今歐西之使類多頭等或加全權有事可以專決吾國使多二三等彼有事或不關白使者竟達樞府應如何選使材而重使權策

第十四名成 鐸

筆力通勁

昔漢武以雄才大畧之主憤西域之不臣匈奴之盜邊詔舉茂才異等可為將相及出使絕域者當是時蘇武張騫之倫遠得以直節堅忍雄桀之姿揚名外國蓋皆一時將相才也自是而後此風不絕而傅介子以斬樓蘭王顯名陳湯甘延壽以誅郅支單于賜爵班超亦以單車持節斬鄯善王定西域三十六國夷攷當日情事諸人之所以建此奇功者固由朝廷許以便宜行事之權亦由諸人有將相雄才故能成此非常之事耳豈齷齪自用之輩可以倣倖成功者哉今歐洲各國雄踞地中海大西洋列峙而環居者大國以十計小國以數十計其財力兵力權力聲氣聯絡固與漢時城郭諸國異也自與中國互市以來輶車往還連肩疊迹外假講信修睦之名內懷智取術馭之意亦與漢時通使城郭諸國小同而大異也今即有英爽膽決如傅介子其人者能以單車七首取英法一酋長而令各國服從乎愚有以知其不能也今即有瑰奇雄烈如陳湯甘延壽其人者能檻波斯阿富汗土耳其之兵以圍意大利都城而屠三重城乎愚又以知其不能也今即有智勇兼全志在封侯萬里如班超其人者屯田伊犁之北持節烏拉之

逐曾持寫
波瀾壯闊

西徵兵波羅的海之濱能必俄德奧瑞諸大國無不信從乎愚又以知其不能也然則武帝遣使之法將不可行於今日乎余則曰欲選使才則莫如用武帝之法細繹武帝詔辭似謂出使者必兼將相之才而後可專對絕域也欲重使權則莫如用歐洲遣使之法歐洲之使類多頭等即以使臣而兼將相之職也武帝之求使如此歐洲之遣使如彼而一切皆許以便宜行事是以使臣而兼有將相之權也予以歐洲出使之權參以武帝求使之法壇站樽俎間必有折衝萬里之才出乎其中而國不患無入矣嗟乎富鄭公將相才也出使北虜而契丹南侵之意沮李忠定將相才也請使金人而欽宗不許卒達金人要挾之計由是觀之使才者即將相才也使權者即將相權也有其才而後畀之以其權

聖朝之威德且將藉輶軒而洋溢海外矣何至堂堂中國不能折服敵人單車之使哉

隼傑廉悍文勢如黃河之水天上來奔流倒海不復迴

漢之傅介子陳湯甘延壽班超諸人出使外國皆得以便宜行事方今歐西之使類多頭等或加全權有事可以專決吾國使多二三等彼有事或不關白使者徑達樞府應如何還使材而重使權策

第十六名金維翰

春秋外夷狄於中國公法屏野蠻於文明一介之使兩國之紐也自非未開化之國誰歟不王帛相見者歐西使臣常川駐京之例則自一千三百五十年始夫行人一職春秋首稱國僑端木自時厥後惟傅介子陳湯甘延壽班超諸人立功絕域豈稱歷史蓋使臣之難也久矣傅介子之斬樓蘭也陳湯甘延壽之矯制發兵斬郅支也皆得罪於今日之國際公法也在昔一千七百十七年瑞典駐英公使格林白哥欲引兵襲英以據國英廷捕而治之不歸其本國之王自治雖與公法不合然自保之權不得不爾三子言

得毋一格林白哥乎。然樓蘭郵支數國。今遮殺漢使者。若以春秋不殺行人。公法保護使館例之。則二人已先喋不能辭矣。班超之在疏勒。廢規題而立故王兄子忠也。何大似法使陸部司尤尼謀刺英女王。而欲其讓位也。其邀烏孫以攻龜茲也。何大似西班牙使孟都利密約他國以襲英也。其斬郵善之北虜使斬于賓之巫也。何大似法使色利公從者殺倫敦民也。以今日律師按超誠有罪而無功哉。第其時強陵弱眾暴寡。爭以詭詐相勝。尚無所謂公理也。今則公理大明矣。然今歲之日曆雖精。安可用之去歲。今世之服章雖美。安可被之前朝。勢固有所不能也。吾獨慨夫四子者。子身萬里。十有餘年。因繫召王如執羊豕。不煩一兵。不費一帑。悉以便宜從事行之。使材之能輕重人國也如是。乃今者中國星使四出。往往見海外人有事。或不關白使者。徑達樞府。安用此使臣為也。而議者謂西使多用頭等。或加全權。我國類遣二三等。殆由於使權過輕之咎。嗚呼。西人有言曰。兩平等相遇。道理即權力。兩不平等相遇。權力即道理。今中外之交涉。使臣之權力不平等乎。抑國家之權力不平等乎。不求平等於國勢。而求平等於使權。吾見其再取奇辱而已。夫果能抗節不屈。務持國體。又何辱焉。所謂者以頭等折我。以全權屈我。勢必有分外之要求。而迫之使從。其請者萬一使臣孱弱。或不能自主。而遂從之。則昔日可推之君命者。今且推無可推矣。是不啻以全權頭等授之外人而已。嘗攷之公法。頭等公使。議同國君。例以中國之義安得而輕授之。至於泰西全權之稱。惟會盟和約等事。乃有之。國家亦必別設訓條以限制之。其慎重全權之意亦可概見。且所貴乎全權者。以文報稱。遲不能朝發而夕至也。今電綫遍於五洲。出其言則千里之外應之。尤使臣不必全權之明證。況夫使權之所以重者。不繫乎頭等全權之有無。而繫乎使材之能否。使材之所能者。何謂其能研究公法者。能通各國政治者。能熟各國約章者。能曉各國風土人情。戶口租稅水

故曲筆為
直幹
原情定論
一紙到底

名論不刊

一字一珠

陸兵制山川形勢器械利鈍商業興衰者能諸各國禮儀習各國語言文字者尤能默審各國之孰強孰弱孰正孰誦孰為同志孰為異心者夫而後隨機應變無往不宜好我者愈益親忌我者不敢動有材如此則權不重而自重矣嗚乎難矣若猶以漢時例之彼歐美日本豈西域諸國所可比倫乎哉

漢廷使權不可以例今日外國使權不可以例中國一字之成固於金湯是真切中時務

國債一事中國列史不經見而英法二國當庚寅辛卯間英之債至六百八十兆磅法之債至一千二百六十五兆磅中國較英得三之一較法得六之一而英法未嘗言疲則中國所以處此者當必有道可歷言其清通之法與興利之方策

第二名 李蔚然

借債本國者強借債外國者弱借債以開利源者強借債以償兵費者弱借債之權操於己者強借債之權操於人者弱泰西各國之有國債也中國歷史所未經見者也然中興以來疆臣效之計復賴之不以非古為異者道與時為變通也變而通之乃能盡利故易之道利用變然而外國變之強中國變之弱者豈借債宜於外不宜於中乎抑中國借之之法視外人有不同乎請畢其說外人之債借於本國者也借之以興利也借債之時權操於己也借債本國息利皆國人得之財不外流利一借債興利費之者有限而償之者無窮利二借債之權操之已出納由已不受欺制利三有此三利所以庚寅辛卯之間英之國債至六百八十四兆磅以三十七兆八十萬民計之每民負十八磅有奇法之國債至一千二百六十兆磅以三十八兆民計之每民負三十三磅有奇而二國不聞憂貧且加興盛也中國則不然所借之債悉外人資財也借債之用償兵費也借債之權又授之外人也借債外人息利全入於外為漏卮之弊端害二借債以償兵費有去而無反有消而無息害三借債之權操之外人全國生死之命歸彼掌握暗

中耗折猶其小耳。害三具此三害。所以中國借債二百餘兆磅。較英僅三之一。較法僅六之一。以四百兆民計之。每民所負不及一磅。而國勢遂因此不支也。譯書經濟編曰。他國募債。皆先察其有利於己。故雖重而輕。中國募債。大都迫於萬不得已。故雖輕而重。盲哉言乎。欲救其失。惟有審中外利害所在。反其道用之。昔借於外人者。今則借之國人也。昔借之以償兵費者。今則借之以興利源也。昔借之權操之稅務司者。今則操之政務處也。國人不易信。設良法以信之。利源不易闢。擇真寔辦事之人以闢之。政務司不易勝任。廣收精明計學之才以分任之。如是則債可借。借之並可轉弱為強。不然。借新債故清通無期。始不過以海關抵之。繼則及沿江各省釐金矣。今則並及內地各省釐金。而以加至直百抽十二五嘆之矣。設再不幸起釐債。不勝償抵。無可抵。不能不指撥地丁正課矣。夫使地丁正課亦抵外債。其事尚可言哉。所冀內外各大臣幸其事未至此。早思所以善其後也。

借債利害了然於胸。然用反對法以借債。何處有可借之債。後幅歷陳抵款。固是婉而多諷。

國債一事。中國歷史不經見。而英法二國當庚寅辛卯間。英之債至六百八十兆磅。法之債至一千二百六十五兆磅。中國較英得三之一。較法得六之一。而英法未嘗言疲。則中國所以處此者。當必有道可歷言其清通之法與興利之方策。

第三十八名 徐崇立

中國數千年來。自管商劉晏而外。言財政者皆無善策。國用不足。則橫徵暴取。征之於民而已。無所謂國債也。或曰。東周之末。赧王不嘗避債於鄒臺乎。曰。此特帝王世紀之言。張守節史記正義引之。史記固未之載也。且世紀謂赧王為諸侯所役。逼與家人無異。負債於民。即如其言。亦與國人之私債無異。豈得語於今之國債哉。國債之說。自泰西始。嘗攷泰西諸國。莫不有國債。債之巨者。以本額計。至八億萬磅之。