

# 先秦史新論



中國上古研究叢刊第一輯 2

彭友生 著



蘭臺出版社

# 目 次

## 第一章 三皇 10

- 一、從三皇傳說看古史真象 10
- 二、三皇事蹟及其在文化史上的意義 15
- 三、三皇活動之地區及其後裔之分佈 24
- 結論 28

## 第二章 五帝 29

- 一、五帝的傳說 29
- 二、五帝的行事 29

## 第三章 夏朝 77

- 一、禹的身世 77
- 二、禹在位時的事績 78
- 三、啟繼父為帝，形成君主世襲 80
- 四、太康失國到少康中興 83
- 五、夏朝的衰亡 86

## 第四章 商朝 91

- 一、商朝的始祖 91
- 二、商湯滅夏 93
- 三、湯的德行 95
- 四、夏桀敗亡 96

五、湯的德政	98
六、太甲悔過自新	100
七、盤庚遷都	103
八、高宗（武丁）中興	106
九、殷商敗亡	112

## 第五章 周朝（西周） 121

一、周的先世	122
二、周文王	126
三、周武王	133
四、周公的政績	142
五、成康之治	154
六、昭穆南征	155
七、厲王失位與共和行政	158
八、宣王中興與西周衰亡	161

## 第六章 夏商周文化簡介 165

一、夏代文化簡介	165
二、商代文化簡介	166
三、西周文化簡介	173

## 第七章 春秋時代 177

一、周平王東遷後的周王室	177
二、春秋時代列國的形勢	181
三、鄭莊小霸	187

---

四、齊桓公的霸業	189
五、宋襄公的霸業	200
六、晉文公的霸業	203
七、秦穆公稱霸西戎	216
八、楚莊王的霸業	227
九、和平運動與弭兵大會	241
十、春秋中期以後各國大事記	243
十一、春秋晚期的吳、越	269

## 第八章 戰國時代 293

一、戰國七雄的形成	293
二、戰國七雄的發展	295
三、合縱與連橫	324

## 第九章 秦統一中國 363

一、滅六國之前的發展	363
二、呂不韋與秦王政	369
三、信陵君率五國兵攻打秦國	372
四、鄭國渠與呂氏春秋	373
五、嫪毐入宮與呂不韋之死	374
六、李斯和尉繚的離間政策	375
七、韓非入秦及其死	378
八、秦滅六國的經過	380

## 第十章 春秋戰國時代的文化簡介 389

農業方面	389
工業方面	390
商業方面	392
政治制度	395



# 先秦史新論



作者：彭友生



蘭臺出版社



## 國家圖書館出版品預行編目資料

先秦史新論 / 彭友生作.--初版--臺北市：蘭臺，2012.2

冊； 公分

ISBN 978-986-6231-19-3 (平裝)

1.先秦史

621 100000655

中國上古研究叢刊第一輯 2

# 先秦史新論

作 者：彭友生

美 編：成貴理

封面設計：林育雯

編 輯：張加君

出 版 者：蘭臺出版社

發 行：蘭臺出版社

地 址：台北市中正區重慶南路一段121號8樓之14

電 話：(02) 2331-1675或(02) 2331-1691

傳 真：(02) 2382-6225

E-MAIL：[books5w@yahoo.com.tw](mailto:books5w@yahoo.com.tw)或[books5w@gmail.com](mailto:books5w@gmail.com)

網路書店：<http://store.pchome.com.tw/yesbooks/>

<http://www.5w.com.tw>、華文網路書店、三民書局

總 經 銷：成信文化事業股份有限公司

劃撥戶名：蘭臺出版社帳號：18995335

網路書店：博客來網路書店<http://www.books.com.tw>

香港代理：香港聯合零售有限公司

地 址：香港新界大蒲汀麗路36號中華商務印刷大樓

C&CBuilding, 36, Ting, Lai, Road, Tai, Po, New, Territories

電 話：(852) 2150-2100傳真：(852) 2356-0735

出版日期：2012年2月初版

定價：新臺幣800元整 (平裝)

ISBN：978-986-6231-19-3

**版權所有・翻印必究**



# 目 次

## 第一章 三皇 10

- 一、從三皇傳說看古史真象 10
- 二、三皇事蹟及其在文化史上的意義 15
- 三、三皇活動之地區及其後裔之分佈 24
- 結論 28

## 第二章 五帝 29

- 一、五帝的傳說 29
- 二、五帝的行事 29

## 第三章 夏朝 77

- 一、禹的身世 77
- 二、禹在位時的事績 78
- 三、啟繼父為帝，形成君主世襲 80
- 四、太康失國到少康中興 83
- 五、夏朝的衰亡 86

## 第四章 商朝 91

- 一、商朝的始祖 91
- 二、商湯滅夏 93
- 三、湯的德行 95
- 四、夏桀敗亡 96

五、湯的德政	98
六、太甲悔過自新	100
七、盤庚遷都	103
八、高宗（武丁）中興	106
九、殷商敗亡	112

## 第五章 周朝（西周） 121

一、周的先世	122
二、周文王	126
三、周武王	133
四、周公的政績	142
五、成康之治	154
六、昭穆南征	155
七、厲王失位與共和行政	158
八、宣王中興與西周衰亡	161

## 第六章 夏商周文化簡介 165

一、夏代文化簡介	165
二、商代文化簡介	166
三、西周文化簡介	173

## 第七章 春秋時代 177

一、周平王東遷後的周王室	177
二、春秋時代列國的形勢	181
三、鄭莊小霸	187

---

四、齊桓公的霸業	189
五、宋襄公的霸業	200
六、晉文公的霸業	203
七、秦穆公稱霸西戎	216
八、楚莊王的霸業	227
九、和平運動與弭兵大會	241
十、春秋中期以後各國大事記	243
十一、春秋晚期的吳、越	269

## 第八章 戰國時代 293

一、戰國七雄的形成	293
二、戰國七雄的發展	295
三、合縱與連橫	324

## 第九章 秦統一中國 363

一、滅六國之前的發展	363
二、呂不韋與秦王政	369
三、信陵君率五國兵攻打秦國	372
四、鄭國渠與呂氏春秋	373
五、嫪毐入宮與呂不韋之死	374
六、李斯和尉繚的離間政策	375
七、韓非入秦及其死	378
八、秦滅六國的經過	380

## 第十章 春秋戰國時代的文化簡介 389

農業方面 389

工業方面 390

商業方面 392

政治制度 395

## 我為什麼要寫這本書

第一：我要把中國的歷史文化回復到四、五十萬年前三皇時代。所謂「五千年的歷史文化」是一種落伍的說法。雖然遠古的歷史披有神話的外衣，只要脫出那些外衣，仍是真實的歷史。

第二：幾千年前古人的記載，我們可以懷疑，但不能全然否認。民初的疑古派為了標新立異，幾乎把中國的古史一筆鉤銷，至到今天還有很多史家隨聲唱和，我要糾正這種揚棄家譜，連祖宗都不要的史觀。

第三：古史上若干史實，或被誤解曲解，或被張冠李戴，甚至污蔑。夏商時代兩位偉大的女英雄，被政府當政治工具，從事間諜任務，卻被某些人視為「女人禍水」。為了私情逃離祖國，跑到敵國去盡忠的伍子胥，作了後世漢奸的壞榜樣，有些史家說他是大大忠臣，而伍子胥卻自己承認是「倒行逆施」。田單只是「逃亡有術」，後來用種種不人道的手段打敗敵人，後人把他捧上了天。史書上只記載越王勾踐「嗜膽」沒有「臥薪」，有些史學家硬說他「臥薪嗜膽」，居然還有名畫家畫了「臥薪嗜膽」圖掛在國軍英雄館。忠心耿耿，一腔熱血的愛國詩人屈原，竟有人批評他情感脆弱，缺乏殉道精神。我要為這些人應該褒的褒、貶的貶，使他們還原歷史的真面貌。

第四：堯舜「禪讓」並不是「傳賢」、「傳子」的問題，乃是古代的一種推舉賢能制度，堯舜禹只是推舉，最後還是由諸侯人民來決定；堯舜時的洪水，雖由禹帶領人民治平，但禹負責治水時是舜的臣子，所以洪水的治平是舜在位的時候。就因為禹有治洪水的功勞，舜乃推薦禹為繼承人，也就因為禹為天下人民解除了水患，天下諸侯人民才擁護他為天子。禹為人臣的時間很長，為人君的日子很短，很多史學家都把禹為舜的臣子時所作的事列入「夏朝」之中，乃是張冠李戴。再則，禹治平洪水的時間究竟有多少年，並沒有定論，有些史學家就根據禹貢上一句「十三年乃平」就誤以為禹十三年之內治平洪水，殊不知這「十三年乃平」乃是指抽稅的事，卻被人斷章取義。

類似問題不勝枚舉，請讀者細細研讀吧！

附註：

台灣的歷史教育已不再重視中國上古史（先秦史）甚至還有人把明朝以前的歷史視為「外國史」。將來若台灣獨立建國成立，台灣人就把本書當外國史來讀吧！若兩岸和平統一，或仍維持現況，本書當然還是「中國上古史」（先秦史）不管國勢如何演變，都無損本書之內容。

# 第一章 三皇

## 一、從三皇傳說看古史真象

三皇五帝是國史極早的部份了，其中「五帝」時序在後，事蹟較為明確而三皇則由於時代悠遠，文獻泛徵，因而發生種種不同的傳說。甚至許多疑古的史學家還根本否認其存在，這實在是國史研究上的一個錯誤歧路。我們不能因為文獻不足便索性把那僅存的史料也一齊抹殺掉，反之我們應該利用我們的科學知識，就此傳說悉心推敲，從此傳說所透露給我們的訊息，甚至能據而推出古史的意義與真象。這才是治史的正途。因此我們感到對這樣的傳說有鄭重再認識的必要。

未談三皇之前，先談談「有巢氏」。有巢氏在中國歷史的地位雖不及三皇的重要，但他是傳說中「王天下」的古帝，而且是三皇以前的一位古帝。

有的史書把他的「事蹟」述說在「三皇」的前面，如韓非子的〈五蠹篇〉；有的把他夾述在三皇的中間，如劉恕《通鑑外紀》等；有的說是三皇以後的帝王，如唐人司馬貞補《三皇本紀》。

就整個歷史演進的過程來看，把有巢氏列在三皇之前是比較正確的。因為「有巢氏」所代表的時代，在人類文明及生活方式的進步，並沒有顯著的特色，似乎除了「巢居」一事外，再找不出第二項發明。況且「巢居」並不比「穴居」進步，祇是在某種情形之下，可以一避獸蟲之害罷了。

如果因這個簡單的「發明」，便可以「王天下」，那只說明了那個時代人類距文明社會還遙遠得很。所以不能把「有巢氏」列於「三皇」中間，或「三皇」之後，因為三皇所代表的時代，其社會文明已有相當的進步，且替後世人類文明開鑿了一條流源，而有巢氏還只是這流源上的一個小點。

古書稱「有巢氏」為帝王者，惟見《韓非子·五蠹篇》<sup>1</sup>，而《莊子·盜跖》<sup>2</sup>

<sup>1</sup> 《韓非子·五蠹篇》：「上古穴居，人民不勝禽獸蟲蛇，有聖人教之構木為巢，以避羣害，而民悅之，使王天下，號之曰有巢氏。」

<sup>2</sup> 《莊子·盜跖》：「古有禽獸多而人民少，於是民皆巢居以避之，晝拾橡栗，夜栖木上，故命之曰有巢氏之民。」

僅稱有「巢」可居之民，並沒有說有巢氏是個發明聖主，更未提到有巢氏王天下。至於《禮記·禮運篇》<sup>3</sup>所云，乃是指唐虞時代的情形，《藝文類聚》及《御覽》等引《項峻始學篇》<sup>4</sup>謂教人巢居者號大巢氏。劉恕編《資治通鑑外紀》，綜合諸說把「有巢氏」排列在「燧人」之下，「伏羲」之上，成為「三皇」之中的「小皇」，又像是「三皇」時代的一個「諸侯國」。前已說過，然就人類歷史演進過程來看，不論有巢氏是帝王也好，是發明聖主也好，都應該是三皇以前的事。其所代表的社會，乃是說明人類除了「穴居」之外，也知道「巢居」了。但「巢居」並不比「穴居」進步。

我們可以想見先人所居住的洞穴，不一定全是一個一個由天然形成，「天然洞穴」不會有那麼多，當然需人類自己去挖掘。自己去挖洞穴來居住的「工程」，其「努力」的消耗，與「智慧」的運用，都比「構木為巢」高超。

遠古人類居洞穴，可以避風雨、禦寒氣、其缺點是潮濕，容易生疾病、且難避諸蟲獸之害。於是有人想到「構木為巢」。「構木為巢」四個字是後人的語意，對遠古人類來講，既不是「構造」，更不是「建設」，只是附會上去把他弄成。這可能得之於「鳥巢」的啟示，在茂密的森林中，利用縱橫交錯的樹幹，把雙手可以折斷的樹枝，用樹籜纏繞起來，宛如鳥巢，但不及在電影中所看到的「泰山」「樹屋」的堅穩，人棲其上，羣獸之害雖可去，却不能逃避風雨之襲，所以「巢居」與「穴居」各有利弊。我以為有巢居仍需有穴居，可以隨時隨地更換居所，也正如《禮記》所說：「冬則居營窟，夏則居增巢」。

人類當先有「穴居」，然後有「巢居」。「巢居」當然也是一種發明，誰先發明，不得而知。最初總有一個人發明，這一發明增加了人類生活的方式與情趣，減少了蟲獸對人類的危害，人民對這發明聖主「感恩圖報」，於是「使王天下」。然而這個「發明家」，在當時只是一個天下「共主」，他姓甚名誰，後世人無從查考。以其教人有「巢」可居，故號曰「有巢氏」。據說他的都城在今山西樓縣的東

<sup>3</sup> 《禮記·禮運》曰：「昔先王未有宮室，冬則居營窟，夏則居增巢。」鄭玄注云：「寒則累土，暑則著薪柴居其上也。」

<sup>4</sup> 《藝文類聚》十一、《初學記》九、《御覽》七十八。引《項峻始學篇》曰：「上古皆穴處，有聖人教之巢居，號大巢氏。」

南<sup>5</sup>，享有天下百餘年，或云百餘代<sup>6</sup>。這可能是三皇以前，中國最古的一個帝王。有人據莊子繩性篇「燧人伏羲始王天下」之句，認為有巢氏並沒有「王」天下，先民之有王，應自燧人伏羲始。我以為「燧人伏羲始王天下」始字或乃「使」字之誤，不然既稱「始」，何燧人伏羲並稱，而燧人伏羲並非同時代之聖主。況且我們知道燧人氏時代已有了火的運用，而有巢氏時代的人類為避禽獸蟲蛇之害，而啟「構木為巢」之思，若此時先有了火的運用，禽獸最怕火，防禽獸蛇之害，就不必高「住」在樹上了。由此知道有巢氏時代過去而進入燧人氏時代，人類文明便向前推進了一大步。關於有巢氏傳說就此打住，下面要談「三皇」的事。所謂三皇是指那三皇，他們所代表的是怎麼的一個時代，活動範圍包括那些地方，分別述說在下面。

有些史學家由於我國經傳不見「三皇之事」，他們也並不全信，此雖治史「謹慎」，但不「科學」。像《論語》等書，不是純粹歷史書，他們提不提某一個帝王，要看寫那本書有無提到某帝王的需要，提到的書固有其人，未提到的書並無損某人的存在。後人何苦從那些古籍中找三皇五帝的真偽。司馬遷著《史記》雖起自黃帝，但書中仍提到伏羲神農之事，只是未為作紀立傳而已。《呂氏春秋》是戰國末期集先秦學人的集體創作，見聞既廣，論三皇之事多，其中有四處提到<sup>7</sup>。尤其《周禮》春官宗伯有「外史掌三皇五帝之書」的句子，這些大約是比較最早提到「三皇」總名的記載。其後《淮南子·齊俗訓》云：「三皇五帝法籍殊方，其得民心均也。」雖其原道訓及精神訓中又談到「二皇」「二神」，我以為與齊俗訓中的「三皇」是各有所指，不必混為一談。

至於「三皇」之分名，據漢高誘注稱為「伏羲、神農、女媧」，然而比漢高誘註稱較早者甚多，第一次見於秦代李斯等的奏議<sup>8</sup>。他們說古有天皇、地皇、泰皇，而且認為泰皇最貴。李斯等向秦王政提出三皇的名稱，並尊秦王為泰皇，顯然這三

<sup>5</sup> 繹史引《通甲開山圖》：「石樓山在琅琊昔有巢氏治此南山。」今人趙尺子教授考証謂石樓乃在山東琅琊，而非山西之琅琊。

<sup>6</sup> 見劉恕《通鑑外記》所引。

<sup>7</sup> 《呂氏春秋·用衆篇》：「此三皇五帝之所以大立功名也」；《禁塞篇》：「上稱三皇五帝之業以愉其意」；《孝行篇》：「夫孝，三皇五帝之本務，而萬世之紀也」；《貴公篇》：「此三皇五帝之德也」。

<sup>8</sup> 《史記·始皇本紀》：「……臣等謹與博士議曰：古有天皇、有地皇、有泰皇，泰皇最貴，臣等昧死上尊號，王為泰皇……」