

教育史

史 育 教

冊 一 全

會 審 編 部 育 教

中華民國二十八年八月五日
中華民國二十八年八月十日

印 刷

發 行

教 育 史 全一冊

定 價 八 角 五 分

北京中南海西四所懷仁堂

版 權

發著
行作
者兼

教 育 部 編 審 會

所 有

印 刷 所

北京阜成門外北禮士路

新民印書館股份有限公司

發 行 所

北京阜成門外北禮士路

新民印書館股份有限公司

編輯大意

一 本書爲適應高級中學師範科教學之用，而編輯的。

一 本書敘述東西洋教育思想。教育事實，特別注意其緣起及影響。

一 本書對各時代的教育，均比較其長短，可使讀者印象深刻。

一 本書對於近代教育敘述較詳，對於古代教育敘述稍略。

一 本書各章分量，繁簡頗不一律，教授時，可斟酌增刪，不必拘泥。

一 一 一本書材料，每週授四小時，可於一學期教完。每週授兩小時，可於一學年教完。

一 一本書學習問題，僅舉其荦荦大者，數目似嫌太少，教者可臨時擬題，以供學生研究。

目 次

第一章 緒 論 ······

一 甚麼是教育史 ······

二 何以要研究教育史 ······

三 教育史當怎樣研究 ······

第二章 先史時代的教育 ······

一 先史時代的社會狀態 ······

二 先史時代的教育狀況 ······

三 階級制度和教育 ······

第三章 古代的中國教育 ······

一 中國古代社會與三代教育制度 ······

一九

一六

一二

一〇

一〇

二 春秋戰國時代的教育 二二

三 秦漢時代的教育 二九

第四章 印度猶太亞拉伯波斯埃及的教育 四一

一 印度的教育 四一

二 猶太的教育 四三

三 亞拉伯的教育四五

四 波斯的教育 四七

五 埃及的教育 四八

第五章 希臘的教育 五一

一 希臘的社會狀態和教育特質 五一

二 斯巴達的教育 五三

三 雅典的教育 五八

四 希臘時代的教育思想.....六二

五 希臘的大學.....六七

第六章 羅馬的教育.....七〇

一 羅馬的社會狀態和教育特質.....七〇

二 羅馬教育的實際.....七三

三 羅馬的教育思想.....七五

第七章 中世紀西洋宗教教育.....七九

一 基督教的起源和教育特質.....七九

二 基督教的教育之發達.....八四

三 基督教教育之思想的變遷.....八六

第八章 中世紀西洋的世俗教育.....八九

一 世俗教育的意義和類別.....八九

二 武士的教育	九〇
三 市民的教育	九二
四 中世紀大學教育的發達	九四
第九章 中世紀的中國教育	九七
一 三國及六朝的教育	九七
二 隋唐及五代的教育	一〇〇
三 宋元明的教育	一〇五
第十章 文藝復興時代的教育	一一八
一 文藝復興的意義與特質	一一八
二 文藝復興時代的教育思想	一二一
三 文藝復興時代的教育實際	一二三
第十一章 宗教改革時代的教育	一二九

一 宗教改革的由來和牠的本質 一二九

二 宗教改革時代的教育思想與實際 一三一

三 反宗教改革派的教育 一三五

第十二章 第十七八世紀的西洋教育 一四〇

一 第十七八世紀西洋社會狀態 一四〇

二 第十七八世紀西洋的教育思想 一四三

三 第十七八世紀西洋教育的實際 一五一

第十三章 第十九世紀的西洋教育 一五七

一 第十九世紀西洋的社會狀態 一五七

二 第十九世紀西洋的教育思想 一六〇

三 第十九世紀西洋的教育實際 一七八

第十四章 第二十世紀的西洋教育 一八九

一 第二十世紀西洋的社會狀態	一八九
二 第二十世紀的西洋教育思想	一九〇
三 第二十世紀西洋教育的實際	一九九
第十五章 近代的日本教育	二二一
一 維新以前的日本教育	二二一
二 維新以後的日本教育	二二二
三 歐戰後的日本教育	二二七
四 日本教育的特色	二二八
第十六章 近代的中國教育	二三二
一 清代的教育	二三二
二 中華民國的教育	二三一
第十七章 結 論	二三九

教育史

第一章 緒論

一 甚麼是教育史？

我們要知道教育史是甚麼，當先知道史是甚麼。史的意義，簡單說起來，是研究人羣的演進，敘述各時代的文化狀況，背景，和改進的途徑的。牠的種類可分為二種：一為普通史，一為專門史；普通史研究史之全部，如西洋史，中國史等；專門史研究史之一部，如法制史，哲學史等。教育史是敘述各時代教育事實和教育思想的，所以也屬於專門史；但歷來教育學者，有的把教育事實和思想分開來研究，如教育實際史，或教育制度沿革史，教育學史，或教育思想史等。這樣把整個的教育事象分割為兩部份，實在有些不妥。因為一種學術的事實，必有一種理論作背景；而一

種學術的理論，也必有一種事實作引綫。事實與理論實連爲一氣，具有不可分性，所以研究教育史，要系統的在兩者交互變化中，去追求牠發達變遷之跡。

上面所說的教育史意義，我們還覺不太深刻，因爲現代歷史學者，無論研究那種歷史，不單紀載種種事象，還要研究那種種事象所起伏的因果關係。換句話說，就是不但要知其當然，更要知其所以然。教育史既是一種歷史，除敘述各時代的教育事實和思想外，并須用批判的方法，研究各個教育事實與各種教育思想間所起伏的因果關係，所以教育史又可說是敘述，說明，并批評各種教育理論與各種教育事實的緣起，變化與趨向的學問。

二 何以要研究教育史

教育史既是記載過去教育制度的嬗變，追溯教育理法的源流，則對於

現代教育的研究或實施，當然有很大幫助。德國教育家史密特（Schmid）以爲欲研究教育學，必先研究教育史。他說：『無教育史的教育學，如同無基礎的建築物一樣。』本來教育是人類社會活動的一部門，牠隨着時代的推移而發展，一切制度的繁興與衰頹，一切學說的成立與毀滅，都爲當時的環境和前時代的伏流所影響。這樣前因後果，互相推進，成爲一種必然關係。教育學者搜求各種事實，和各種教育理論，藉以明瞭教育演進的軌跡，預測將來教育的趨勢，才能透澈地認識現代教育，所以教育史的價值便不言而喻了。

三 教育史當怎樣研究？

我們研究教育史，須先確立對於教育史的態度，如果把教育史看做單純記載教育事實與教育理論之學，而存以古爲鑑的念頭，奉牠爲施教的範範，那末這種教育史不是真正的教育史。研究教育史當把牠看做一種批判

之學，就是要求以批判的精神，而探討各時代教育的所以然。

研究教育史順序和分類法，從來很不一律，有以教育本質與形態分類的，有以空間的標準分類的。前者如教育理論史，教育實際史等；後者如東洋教育史，西洋教育史等。又有按地域分化的，有所謂歐洲教育史，美國教育史，日本教育史及中國教育史等等。更有以時間標準而分類的，例如上古教育史，中古教育史，近世教育史等等。更有以教育家傳記爲單位的，例如所謂近三世紀西洋大教育家，或教育家某某傳等等。關於教育史的要素，據日本稻毛金七的見解，有下列三種：（一）教育之史實，（二）教育之理論，（三）教育之背景。他以為從來的教育史，在上記諸要素中，很輕視人格的要素，及時間的空間的背景，是一件最缺憾的事。他又對於教育史的分類，從對象方面，分爲左列三種：

(1) 依本質的標準——理論史，實際史，人物史，這種教育史更可分爲

一般史，特殊史兩種。

(2) 依空間的標準——一般史，特殊史。

(3) 依時間的標準——上古史，中古史，近世史。

他更從方法方面分為左列兩種：

(1) 依事實史觀法——年代記的列傳體。

(2) 依本質史觀法——純粹敘述的，批判的。

稻毛氏這種分類法，並不完全適用，其中有許多不合道理。例如理論史，實際史，不能成為學術上的名稱；一般史，特殊史，亦無一定界限。前者因為事實與理論很難劃分得清楚，後者因為討論一般問題，必須在個特殊問題中，去把握牠；討論特殊問題時，亦必須使牠成為普通概念化；至于以地域分化的，如東洋教育史，西洋教育史等等，要不過因史料過多，使學者便於研究而已。但在學理上，世界教育史中，有一種共同發

展法則，所以有些時候，須將各國教育事象混合研究，才能會貫通。因此，所謂東洋教育史，西洋教育史，嚴格一點講，也不能算作一種真正的教育史。

最後，就年代順序而講，所謂上古史，中古史，近世史等等，本來無一定標準。這三個時期究竟以什麼爲界線呢？委實難以決定。況且再過幾千年後，時間發生很大變動，也不是一個永久確定的辦法。其所以如此分類的，又不過是一時的假定，便利學者研究罷了。歷史現象是一個連續過程，我們研究每一世紀的教育時，應該將前世紀的教育看作因，將這世紀的教育看做果，一段段聯絡起來。更須探討最初教育的起源，再由此以尋索各時代的教育意義，目的及其學術思想，與行政制度怎樣的發達，變遷，然後再解釋現代教育，預測將來的教育趨勢。

從上面這一段話看來，我們可以知道原始時代的教育，是教育史的根

芽，現時代及將來的教育，是教育史的花果；至於上古，中古，近代等教育，不過是教育史的幹枝與葉而已。

一般教育史的研究者，大都從西洋希臘時代及中國三代時代的教育述起，惟有美國芝加哥大學教授鮑必脫（Bobbitt），和日本東京帝國大學教授吉田熊次二人，獨異其趣。鮑必脫在他的良好的公民本質一文裏，對於公民觀念的變遷與發達，作過一度歷史的考察。將全部教育史分做原始社會時代，國家社會時代，國家社會分爲若干小團體之時代，及各個小團體以有機的組織，成爲大團體之時代等四個時期。吉田熊次在他的西洋教育史概說裏，首先敘述關於人類社會的起源的諸學說，次述人類社會之發達，復次敘述未開化民族之教育，以後才開始敘述希臘時代的教育，這種研究教育史的方法，可算做嶄新的創舉。

現在我們綜合以上諸人的主張，遵照注重『專業訓練』的意旨，對于