



当代浙江学术文库
DANGDAI ZHEJIANG XUESHU WENKU

生命与道德

——尼采的生命道德价值论

何仁富 著

SHENGMING YUDAODE

尼采作为西方哲学从近代哲学向现代哲学转向的人物，
他「重估一切价值的尝试」中最核心的，
是对以基督教道德为核心的传统道德价值的重估，
以及对以自然生命为基础的道德价值的重构。

尼采对道德价值的重估与重构在于，
抛却传统以善恶为基础的道德哲学，而重建以生命为基础的道德哲学。





当代浙江学术文库
DANGDAI ZHEJIANG XUESHU WENKU

014032406

B516.47
115

生命与道德

——尼采的生命道德价值论

何仁富著



中国社会科学出版社



B516.47
115



图书在版编目 (CIP) 数据

生命与道德：尼采的生命道德价值论 / 何仁富等著 . —北京：
中国社会科学出版社，2013. 9

ISBN 978 - 7 - 5161 - 3023 - 0

I. ①生… II. ①何… III. ①尼采, F. W. (1844 ~ 1900) —生命
伦理学—研究 IV. ①B516. 47

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 170690 号

出版人 赵剑英

责任编辑 田文

特约编辑 高健龙

责任校对 韩海超

责任印制 王超

出 版 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>

中文域名：中国社科网 010 - 64070619

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2013 年 9 月第 1 版

印 次 2013 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 23.25

插 页 2

字 数 389 千字

定 价 66.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社联系调换

电话：010 - 64009791

版权所有 侵权必究

《当代浙江学术文库》编委会

主任 陈 荣 蒋承勇

副主任 何一峰 邵 清 周鹤鸣

编 委 (以姓氏笔画排序)

| | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| 王渊明 | 毛 丹 | 毛信德 | 田耀农 |
| 史习民 | 朱李鸣 | 朱新力 | 杜 卫 |
| 杨建华 | 杨树荫 | 吴 炜 | 汪水波 |
| 张宗和 | 陈剩勇 | 林吕建 | 周谷平 |
| 宣 勇 | 殷企平 | 凌 平 | 黄建钢 |
| 龚缨晏 | 董建萍 | 程惠芳 | 潘捷军 |

编委会办公室

主任 何一峰

副主任 俞晓光

成 员 黄 获 周 全

总序

浙江省社会科学界联合会党组书记 陈 荣

有人说，谁能将中国新时期三十多年的发展奇迹阐释清楚，谁就能荣膺诺贝尔奖。改革开放以来，在中国特色社会主义理论的引领之下，浙江人民发扬与时俱进的“浙江精神”，在经济社会发展各方面创造了历史性的辉煌，走出了一条富有时代特征、中国特色、浙江特点的发展道路，使浙江成为中国市场经济、县域经济都十分发达的省份。当前在省委省政府的领导下，浙江社会各界高举中国特色社会主义伟大旗帜，以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导，深入贯彻落实科学发展观，全面实施“八八战略”和“创业富民、创新强省”总战略，继续解放思想，深化改革开放，加快全面建设惠及全省人民的小康社会，为建设“物质富裕、精神富有”的现代化浙江而奋斗。浙江改革开放和经济社会发展的生动实践，是一个理论研究和理论创新的“富矿”，也是浙江人文社会科学研究的宝贵财富。

经济社会的发展，与特定地区的精神文化传统相关，因此，对引领浙江市场经济大潮的“浙江精神”的研究、对浙江传统历史人文的研究，也构成了一个古典与现代相结合的富有深刻内容的研究领域。此外，浙江乃至中国的改革开放历程，也大大拓展了马克思主义的研究视野，因此对马列理论进行现代阐释也是一项重要工作。另外，人文社会科学的研究最终是为时代所用，指导社会经济和生活实践，并提高国民的文化素质。因此，将当代社会科学研究的成果转化成可操作的政策建议，以及人民群众喜闻乐见的表述，既是学术研究工作的延续，也是时代赋予我们人文社会

科学研究人员的一项历史使命。

正是在这样的理论背景与现实需求下，浙江省社会科学界联合会作为省委省政府联系人文社会科学工作者的桥梁纽带，作为全省人文社会科学领域的组织协调机构，围绕理论研究、社科普及、成果转化、机制建设、队伍建设五大重点工作，有针对性地进行了组织、协调、管理、推动工作。繁荣和发展人文社会科学，打造当代浙江学术品牌，突出重点，进一步创新工作机制，努力创建科学发展的新格局，推进社科事业新发展。我们积极培育和提升了浙江文化研究工程、学术年会、重点基地建设、策论研讨、浙江人文大讲堂、科普周等工作品牌，组织和动员了各教学科研单位与学术团体以及广大社会科学工作者，为浙江的经济社会发展和文化大省建设服务，为繁荣发展浙江的人文社会科学事业服务，为建设“物质富裕、精神富有”的现代化浙江服务。在各方面的共同努力下，浙江的人文社会科学研究继承和发扬了自古以来的优秀学术传统，呈现出成果较多、质量较好、气氛活跃、前景喜人的特点。

人文社会科学研究成果要获得社会承认，为社会所用，将学术成果出版是首要环节。但是由于学术作品具有很强的外部性，往往存在出版难的问题。因此，资助浙江省学者的优秀学术著作出版，是浙江省社会科学界联合会的一项重要工作。自 2000 年以来，在省委省政府的支持下，浙江省设立了“浙江省省级社会科学学术著作出版资金”，截至 2012 年，已资助了 524 部学术著作出版，有效地缓解了学术著作出版难的问题。

为了集中展示当代浙江学者的学术研究成果，从 2006 年起，我们在获得资助的书稿中，由出版资助评审委员会遴选部分书稿，给予全额资助，以“当代浙江学术文丛”（《光明文库》）系列丛书的方式，分期分批出版。从 2011 年开始，我们将获得全额资助和部分资助的书稿，统一纳入《当代浙江学术文库》系列，并得到了中国社会科学出版社的全力支持。全额资助的《当代浙江学术文库》系列丛书编委会成员，由当年的出版资助评审委员会成员组成。

《当代浙江学术文库》的出版，是浙江省社会科学界联合会集中推出学术精品，集中展示学术成果的重要探索，其学术质量，有赖于浙江省学人的创造性研究。事实上，当代浙江的人文社科学者，既要深入研究、努力传承和弘扬学术思想的优秀传统，又要立足于浙江经济社会发展的生动实践，力创学术精品，力促学术创新和学术繁荣，自觉服务浙江的改革发展大局。我深信，《当代浙江学术文库》的出版，对于我们坚持学术标准，扶持学术精品，推进学术创新，打造当代浙江学术品牌，一定会产生积极的影响；对于我们研究、阐释改革开放三十多年来的的发展奇迹，总结、探索科学发展的路径，深入贯彻落实科学发展观，着力推进建设“物质富裕、精神富有”的现代化浙江，一定会产生积极的作用。

2012年8月

《查拉图斯特拉如是说》：《瞧，这个人！》，他所作的这些《不合时宜的考察》，只在于在《上帝死了》这一《悲剧的诞生》之后，以《强力意志——重估一切价值的尝试》，去《反基督徒》，揭露一切《人性的，太人性的》东西，宣布《偶像的黄昏》，并迎接新世纪的《曙光》——那以《快乐的科学》存在于《善恶之彼岸》的《道德的谱系》。

上帝死了！上帝真的死了！是我们杀害了。

我们将何以自解，最残忍的凶手？

——尼采：《快乐的科学》第 126 节

你的良知在说什么？

“你要成为你自己”。

——尼采：《快乐的科学》第 270 节

导 论

对尼采一个道德哲学提纲的解读

“我们必须摆脱道德，以便能够道德地生活。”^①

——尼采

道德问题是尼采哲学关注的核心问题。即使在其第一部讨论悲剧起源的哲学著作《悲剧的诞生》中，所隐含的主题也是他对希腊人生活价值观的改变的关注^②。尼采对道德问题的关注，促使他对传统道德进行彻底的批判，对已有的一切价值进行重新估订，即用“锤子”击打过去的价值表。

在《快乐的科学》“道德问题”一节中，尼采写道：“到目前为止，道德根本就不会被视为一种问题；它一直被视为人类在猜疑、不和以及冲突之后所达到的基点，是思想家甚而可以自本身获得歇息，可以恢复其呼吸而苏醒的安宁且神圣之地。”^③“迄今还没有人查验过最著名的药方（称之为道德）之价值究竟如何，为了达成这个目的，最重要的便是要先对其存疑才行，而这正是我们的工作。”^④尼采的所有哲学著作都在从事这一工作，而且卓有成效。在此基础上，尼采又试图为未来世界提供一张新的价值表，它悬挂于善恶之彼岸，生根于生命本身。

在《权力意志》一书的第 266 节，尼采拟定了一个层次清楚、逻辑

^① 《尼采全集》卷 13，莱比锡 1894—1926 年版，引文转自周国平《尼采：在世纪的转折点上》，上海人民出版社 1986 年版，第 176 页。

^② 尼采在 1886 年为《悲剧的诞生》所写的序“自我批判的尝试”中，明确指出他讨论的主题是“关于生存价值”的问题，是“用艺术家的眼光考察科学，又用人生的眼光考察艺术”，“用人生的眼光来看，道德意味着什么？”参“自我批判的尝试”第 1—4 节，《尼采文集·悲剧的诞生卷》，青海人民出版社 1995 年版，第 187—192 页。

^③ 尼采：《快乐的科学》第 345 节，余鸿荣译，中国和平出版社 1986 年版，中文版，第 239 页。

^④ 尼采：《快乐的科学》，余鸿荣译，中国和平出版社 1986 年版，第 140 页。

清晰、内容丰富的关于道德哲学的提纲：

A 道德乃是非道德性的结果。

- 为了让道德价值取得统治，一定要有纯非道德的力和欲望的帮助。
- 道德价值的形成乃是非道德的欲望和考虑的结果。

B 道德乃是谬误的结果。

C 道德逐渐陷入自相矛盾。

报复。——真实性、怀疑、克制、裁决。

道德信仰的“非道德性”。

步骤：

1. 道德的绝对统治：一切生物学现象都要按照道德来衡量和裁决。

2. 试图鉴定生命与道德（这是成熟的怀疑论标准。因为，道德不应被认为是生命的对立面）：多种手段甚至是一种超验的途径。

3. 生命和道德的对立：道德受到生命的审判。

D 道德会危害生命；

危害对生命的享受，危害对生命的感激，等等；

危害对生命的美化和崇敬；

危害对生命的认识；

危害生命的发展，因为生命试图使自身的最高现象同自身分裂。

E 相反的估计：道德对生命的功利性。

1. 道德是更大整体的保存原则，是对成员的限制。因为，对“工具”有利。

2. 与人受激情内在危害相比，道德乃是保存原则。因为，对“平庸者”有利。

3. 与深刻的苦难和萎靡所起的毁灭生命的作用相比，道德乃是保存原则。因为，对“受苦人”有利。

① 中译本：尼采：《权力意志》，张念东、凌素心译，商务印书馆1991年版，第638—639页。

4. 道德乃是防止强者大爆发的原则，因为，有利于“低残者”。^①

尼采这一个“纲要性”的说明，将生命与道德的内在张力直接呈现出来，也将尼采道德哲学的主题和基本思想以提纲方式呈现出来了。

一 道德乃是非道德性的结果

提纲的 A 和 B 是讨论道德的起源问题。在这里，尼采有两个说法，即“道德乃是非道德性的结果”和“道德乃是谬误的结果”。其实，这两种说法是一致的，前者从产生言之，后者从效用言之。因此，只要能解读前者也就能解读后者。

尼采强调，应该把道德看成结果，以便去寻找产生它的土壤，而不是把道德本身看做其他事件的原因。他明确地说：“从前人们谈论过道德的一切形式。‘你们应当从道德产生的结果来辨认道德’。我谈论道德的一切形式说：‘道德是结果，由此我认出了生长它的土壤’。”^② 这是一种尼采善用的“谱系学”的方法。对于这“土壤”的认识，尼采分两个层次进行。

首先，尼采强调，“道德价值的形成乃是非道德的欲望和考虑的结果”（提纲 A.2）。

作为一个心理学家和道德史家，尼采对道德价值的形成有很多十分精辟的论述。他对道德价值形成的分析，着重从人的社会地位的变化和个人的生存状况这两方面入手，从社会历史和生理学、心理学方面去寻挖道德价值产生的根源。在《道德的谱系》中，尼采依此对基督教道德的几个重要范畴进行了这种寻根挖底。

基督教道德的一个重要概念是“良心谴责”，它以人面对上帝的“原罪”为支撑点。而“良心谴责”又是和“负罪”紧密联系在一起的。通过分析，尼采认为：“‘负罪’这个主要的道德概念来源于‘欠债’这个

^① 尼采：《权力意志》，张念东、凌素心译，商务印书馆1991年版，第638—639页。（出自该书的引文，个别译文有改动，且“权力意志”都译为“强力意志”）

^② 尼采：《权力意志》，张念东、凌素心译，商务印书馆1991年版，第538页。

非常物质化的概念”^①，“它产生于债权人和债务人之间的契约关系中”^②。债务人为了显示他还债许诺的真诚，同时也为了牢记还债的义务，便通过契约授权债权人，在债务人还不清债务时可以享有他尚且“拥有的”其他东西，诸如身体、妻子，或者他的自由，甚至他的生命，等等。而债权人在债务人无力还债时就通过以债权人得到某种快感来作为回报或者相应的补偿，这种快感来自于能够放肆地向没有权力的人行使权力。因此，这种补偿便包含了人对他人实施残酷折磨的权利。尼采认为：“在这个义务与权利的领域里开始出现了一批道德概念，如‘负罪’、‘良心’、‘义务’、‘义务的神圣’，等等，它们的萌发就像地球上所有伟大事物的萌发一样，基本上是长期用血浇灌的。”^③

由此可见，罪恶感、个人责任感这些最基本的道德价值是起源于完全非道德性的买主和卖主、债权人和债务人的关系中，它的进一步结果便是：“任何事物都有它的价格”，“所有的东西都是可以清偿的”，这是正义的最古老最天真的道德戒律，“是地球上一切‘善行’、‘公允’、‘好意’，以及‘客观性’的开端”^④。

尼采进一步分析到，由于弱者的怨恨和惩罚的存在，个人的本能生命欲望不能完全正常地向外实现，于是便转而向内形成“人的内向化”趋势。“那个被国家组织用来保护自己免受古老的自由本能侵害的可怕的屏障（惩罚是这个屏障中最主要的部分），使得野蛮的、自由的、漫游着的人的所有那些本能都转而反对债务人自己。仇恨、残暴、迫害欲、突袭欲、猎奇欲、破坏欲，所有这一切都反过来对准这些本能的拥有者自己：这就是‘良心谴责’的起源。”^⑤尼采认为，“良心谴责”的这种起源不是渐进、自愿的，而是一种断裂、跳跃，是一种强制和不可抗拒的灾难。那些“国家”的暴群以其“铁锤的打击”和“艺术家的残暴”把大批量的自由挤压出了世界而导致了良心谴责这一“可憎恶的生长物”。只有这残暴地迫使潜匿的自由之本能，只有这被压退回去的、锁入内心的、最后

① 尼采：《道德的谱系》，周红译，三联书店1992年版，第43页。

② 同上书，第44页。

③ 同上书，第45页。

④ 同上书，第50页。

⑤ 同上书，第63页。

只能向着自己发泄和施放的自由之本能才是良心谴责的萌发地^①，而“正是良心谴责，正是自我折磨的意志为所有非个人主义的价值提供了前提”^②。

当基督教僧侣将个人怨恨由向外引导到向内时，便有了基督教道德的基本价值——禁欲主义理想。因为在生活中，个人总是试图以怨恨、报复等方式“用情感麻醉痛苦”，僧侣则将这冲怨恨引向怨恨者自身，由此而把个人欲望当作痛苦之源、罪恶之源。尼采以嘲讽的笔调写道：“我在受苦，这一定是什么人的罪过——每只病羊都会这么想。可是他的牧羊人，那禁欲主义僧侣，却对他说：‘你完全正确，我的羊儿！这肯定是什么人的罪过，不过这个人正是你自己，这只是你自己的罪过——你只能责备你自己！’”^③这种对自己的责备就是禁欲主义理想泛化的温床。

其次，尼采认为，不仅道德价值的形成是非道德性的结果，而且，“为了让道德价值取得统治，一定要有纯非道德的力和欲望的帮助”（提纲 A.1）。

在尼采看来，自柏拉图以来，哲学一直处在道德的统治下。即使在柏拉图的先行者那里，道德解释也扮演了主角^④。而当基督教和柏拉图主义勾结以后，基督教的道德价值就成了两千年来西方人的命根子。那么，基督教道德的这一“伟大胜利”是如何取得的呢？尼采的回答是非常明确的：“道德理想的胜利就象任何胜利一样。乃是通过非道德手段取得的：诸如暴力、谎言、诽谤和非正义性，等等。”^⑤

概而言之，尼采认为，道德价值取得统治地位的“非道德性”手段主要有这样几种：

一是“道德的伪造”。“道德佯称知道某些事情，即知道‘善与恶’。这就是想知道，人生于世乃是为了认识自己的目的和使命，即想知道，人

① 尼采：《道德的谱系》，周红译，三联书店1992年版，第63页。

② 同上书，第66页。

③ 同上书，第104页。

④ 尼采：《权力意志》，另参阅尼采《希腊悲剧时代的哲学》对阿拉克西曼德和赫拉克利特的讨论。译文见《尼采文集·权力意志卷》，青海人民出版社1995年版，第329—342、412、683页。

⑤ 尼采：《权力意志》，张念东、凌素心译，商务印书馆1991年版，第664页。

是有某种目的，某种使命的……”^① 道德的这种虚妄的许诺，以一种非道德的方式把“民众”集合在“目的”、“使命”之下，使他们在这种伪造的“真实”面前不得不带上道德的紧箍咒。在这一伪造行为中，诸如“主体”、“灵魂”、“自由意志”等都被捏造出来。

二是“非道德的暴力”。尼采在《道德的谱系》中详细分析了“惩罚”的效用问题，使我们清楚地看到，道德在其“伪造”不能达到目的时，便会借助暴力这种残酷的手段强行达到自己的目的。正因为有惩罚，人们才把那指向外部的本能调转枪口对准自己，从而形成良心、负罪、义务等道德感。基督教道德价值在历史上对“异教徒”的各种残暴惩罚，更说明了基督教道德获得统治地位的非道德性。所以尼采说：“为了通过行为制造道德，人们就应该十分非道德……道德家的手段是以往使用过的最吓人的手段；没有勇气去干非道德行为的人，干什么都行，就是不适合当道德家。”^②

三是“诽谤和谎言”。在说明禁欲主义理想的产生时，尼采强调，正是那些弱者以他们的“叹息”和对生命的销蚀，贩卖着道德的箴言。“在这里不停地编织着无比丑恶的阴谋之网——受难者在阴谋反对幸福者和成功者；在这里成功的观念遭到痛恨。为了不暴露这是仇恨而编织了何等样的谎言！滥用了多少华丽辞章和漂亮姿态！……他们用这种技术竟仿造出了德性的印纹，甚至伪造出了德性的声响，德性的金子声响。无疑，他们这些弱者，这些病入膏肓的病人现在已经完全控制了德性。”^③ 他们通过自身“哀叹”的谎言和对强者的诽谤而让“群畜道德”成为了居于主导地位的道德，成为了生命世界的统治者。

通过对道德价值的形成和取得统治地位的生理学、心理学和社会历史分析，尼采获得了他的结论，即“道德乃是道德性的结果”。这种作为非道德性结果的道德，“经过长期经验和考察的道德，被证明是有效的生活方式，最后作为规律进入意识，成了主导……这是道德成为主宰的标志”^④。

^① 尼采：《权力意志》，张念东、凌素心译，商务印书馆1991年版，第579页。

^② 同上书，第570页。

^③ 尼采：《道德的谱系》，周红译，三联书店1992年版，第65页。

^④ 尼采：《权力意志》，张念东、凌素心译，商务印书馆1991年版，第518页。

由于道德本身形成的非道德性，它不可避免地只是各种谬误的结果，而且它本身只不过是一种“错误”，一种有用处的错误而已。尼采说：“道德是一种有用处的错误，更确切地说，就其最伟大和最无偏见的支持者而言，也是一种被认为是必然的谎言。”^①

二 道德会危害生命

通过对道德起源的考察，尼采已揭示出了道德的非道德性。但是，尼采认为：“道德的起源只不过是通向一个目标的许多手段之一，对于我来说，问题在于道德价值。”^②“我们要批判道德的价值，首先必须对道德价值本身的价值提出疑问。”^③所以，在提纲的 C 和 D 部分，尼采便立足于道德和生命的内在关联，对道德价值自身的价值进行了反省，指出在道德的统治下，生命是如何被征服、被弱化的。

尼采认为，道德对生命的弱化是通过两个环节来实现的，第一步是道德的非自然化导致道德敌视生命；第二步是非自然的道德反过来全方位地危害生命。

在尼采看来，道德本身就是对人的自然或自然的人的一种阉割。当这种道德成为人类占统治地位的价值时，也就达到了其非自然化（即理想化）的地步，而这个过程和最终目的都是对生命自身的否定。

在《权力意志》第 299 节，尼采列了一个简洁的道德非自然化进程的清单：

道德的非自然化步骤（即所谓“理想化”）：

是通向个人幸福之路，

是认识的后果，

是绝对的命令，

是通向尊崇之路，

是对生命意志的否定。

^① 尼采：《权力意志》，张念东、凌素心译，商务印书馆 1991 年版，第 573 页。

^② 尼采：《道德的谱系》序，周红译，三联书店 1992 年版，第 5 页。

^③ 同上书，第 6 页。

(道德逐步敌视生命)^①

这就是说，道德发展史实际上就是一个道德逐步敌视生命的历史。

道德价值首先把自己说成是对于个人幸福是必要的，因为人必须有一个“目标”，而要达到这个“目标”，获得“意义”，就必须克制自己那有罪的欲望。人只有在“良心”的驱使下才能达到幸福。进而，这样一种“非道德性”强制接受的道德信念，逐步内化为个人的意识，而个人也在这一过程中逐步变为了“群体本能”。于是，道德就不仅仅是某种他者或者外在的赋予，更是一种自我认识的产物，道德成了一种“自觉”。

这种“自觉”的道德进而变为一种人自己内在的声音。这声音似乎是来自“彼岸”的“绝对命令”，它强迫人必须遵循那些社会公认的原则，而且确认，遵从了这些普遍原则就是一种美德，就是“崇高”。而此时，人的生命意志本身就在这强大的道德声音面前萎缩了。道德由此从“此岸”世界走向了“彼岸”，并由“彼岸”来统辖“此岸”，完成了逐步敌视生命的“使命”。当此之时，人开始以否定自己的生命为己任：“他对一切都掷以否定：他否定自我，否定自然，否定他自身的自然性和真实性；他把从自身挖出来的东西当作一种肯定，一种可能的、真实的、生动的东西，当作上帝，当作上帝的审判，上帝的刑罚，当作彼岸世界，当作永恒、永久的折磨，当作地狱，当作永无止境的惩罚和无法后算的债务。这种心灵残酷是一种前所未有的意志错乱：人情愿认自己是负债的，是卑鄙的，是无可救赎的；他情愿想象自己受罚，而且惩罚也不能抵消他负的债；他情愿用负债和惩罚的难题来污染和毒化事物的根基，从而永远地割断他走出这座‘偏执观念’的迷宫的退路；他情愿建立一种理想，一种‘神圣上帝’的理想，以此为依据证明他自己是毫无价值的。”^② 总之，“道德价值的非自然化，得出了要创造一个蜕化变质的人种的结论——创造‘善良的’、‘幸福的’、‘智慧的’人”^③。生命在这种“善良”、“幸福”、“智慧”的口号和皮鞭下，变得越来越虚弱无力，变得越来越苍白无颜。

^① 尼采：《权力意志》，张念东、凌素心译，商务印书馆1991年版，第263—264页。

^② 尼采：《道德的谱系》，周红译，三联书店1992年版，第71页。

^③ 尼采：《权力意志》，张念东、凌素心译，商务印书馆1991年版，第513—514页。

道德的知识化、统治化、普遍化的过程，同时就是非自然的过程，也就是逐步敌视生命的过程。这一过程通过柏拉图到基督教那里，达到了登峰造极的地步，道德成为了彻底的“反自然的道德”。这种“反自然的道德”，也就是几乎每一种迄今为止被倡导、推崇、鼓动的道德，都是反对生命本能的。它们是对生命本能的隐蔽的或公开的、肆无忌惮的谴责^①。道德成了这种东西以后，又反过来危害生命。这就是尼采在提纲中所说的，当道德处于绝对统治地位即“一切生物学现象都要按照道德来衡量和裁决”时，“道德就会危害生命”。

道德对生命的危害是全方位的。尼采在提纲中列举了四个方面。

道德“危害对生命的享受，危害对生命的感激”。生命本是自然给予人的一首欢悦的歌，可道德却将其中美好的音符给消解掉，而只留下干枯的数字符号。在道德的统治下，生命的欢悦本身成了恶。人们不仅不能享受生命、感激生命，反而厌恶生命、仇恨生命，甚至逃避生命。为了做一个“好人”，一个“善良的人”，恨不得将自己变为无欲无能无生命的人。尼采甚至将这种情况称为人的“普遍化的零本能”，因为每个人都以为，“甘心为零即美德”^②。

道德也危害对生命的美化和崇敬。生命本是人生之源。生命的崇高性表现在，它是我们一切生存活动和创造活动之源泉和动力，我们理当在享受、感激生命之时崇敬它、美化它。可是，在道德面前，生命本身却变成了邪恶和丑陋。道德是一切行为和现象的最高标准，这一非自然化标准使人对待自然的生命不仅不崇敬、不美化，反而蔑视、丑化生命。我们不仅轻贱别人的生命甚至轻贱自己的生命。

由于道德使生命显现为“丑”和“恶”，也就遮蔽了生命的本来面目。人们看到的就只是具有“邪恶本能”和“丑陋面目”且张牙舞爪想吞噬世界的生命的假象，生命本身的欢悦性、创造性在这种遮蔽中隐退了，人们已无法认识或者说无法看见生命的本来面目了。

更为严重的是，“因为生命试图使自身的最高现象同自身分裂”（提纲 D. d），即道德同生命相分裂，道德会危害生命的发展。自然生命的喷

^① 尼采：《偶像的黄昏》，“作为反自然的道德”，《尼采文集·查拉图斯特拉卷》，青海人民出版社1995年版，第323页。

^② 尼采：《权力意志》，张念东、凌素心译，商务印书馆1991年版，第546页。