

知识镜像与中国经验

——改革开放三十年高校人文社会科学研究新进展

王永斌 著

中国社会科学出版社

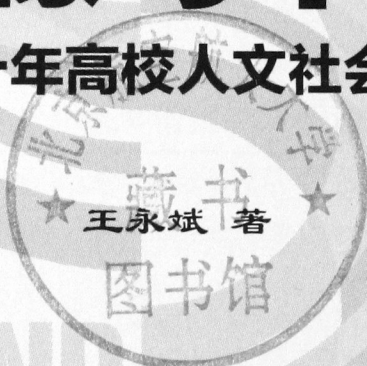
014002399

C0
47

KNOWLEDGE
OF IMAGE

知识镜像与中国经验

——改革开放三十年高校人文社会科学研究新进展



AND
CHINESE
EXPERIENCE



北航

C1688024

C0/47

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

知识镜像与中国经验：改革开放三十年高校人文社会科学研究新进展 / 王永斌著. —北京：中国社会科学出版社，2013.8

ISBN 978-7-5161-2664-6

I. ①知… II. ①王… III. ①人文科学—研究—中国 IV. ①C

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第107679号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 黄 山
责任校对 张文池
责任印制 王 超

出版发行 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲158号（邮编 100720）
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名：中国社科网 010-64070619
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印装厂
版 次 2013年8月第1版
印 次 2013年8月第1次印刷

开 本 710×1000 1 / 16
印 张 21
插 页 2
字 数 322千字
定 价 59.00元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社联系调换
电话：010-64009791
版权所有 侵权必究

本书是教育部人文社会科学研究2010年度一般项目
“高校人文社会科学研究30年的中国经验研究”
(项目批准号: 10YJA880140)的研究成果。

序

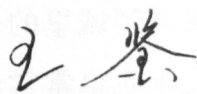
我认识王永斌先生已经是很多年前的事了，那时我们同在西北师范大学读书，有一天，师大“乒乓球王”何喜刚先生说要给我介绍一位朋友，说是很有水平与修养的谦谦君子，于是我就认识了王永斌先生。那天我们在王永斌先生的单身宿舍里吃了他亲手做的西红柿鸡蛋面，那味道至今记忆犹新，从此便结识了一位会做饭、能打球、善研究的挚友。闲聊中才知道这位英俊潇洒的美男子来自西北地区沙漠边缘的民勤县，少年时吃过很多苦，青年时常常不得志，但正如民勤那生长在沙漠里的红柳和梭梭一样，他以坚韧的品质，追求自己的梦想，后来终于考上了研究生，并在大学里任教，成为人文社会科学研究领域里的一位佼佼者。曾经的追风少年，如今已经成为专家学者，最近几年我也常常读到他的大作，顿觉他在人文社会科学元研究领域的倾心倾力实属不易，待他大作完成付梓之时，嘱我作序，我便慷慨应允，愿为他的研究加把力，愿为我们共同的理想去做个梦。

人文社会科学的研究，有着极强的地域性与社会性，文化背景不同，人文社会科学的内容与方法也各有特点。就世界范围而言，有一统天下的自然科学模式，却无人文社会科学之通途。鉴于此，中国人文社会科学研究与西方人文社会科学研究便形成了两种不同的模式。二者如同两条大河，时而交汇，时而分道。就中国的人文社会科学研究而言，同样有两大阵营，一个是社科院系统的人文社科研究，从中国社会科学院，到各省级、市级的社会科学院，形成了专门而独特的人文社会科学研究体系与队伍。另

一个是中国高等学校的人文社会科学研究，这是一个融研究与教育为一体的研究阵营，其研究成果不仅丰富了中国人文社会科学研究的内容，而且通过学者的教学传承了这些研究成果，就在传承的过程中培养了后继的研究者。如此独特而生动的研究体，它的历史发展、人才队伍、支撑体系、知识生产、效益评价又是如何呢？尤其是这一研究阵营经过几十年的探索与积累而形成的中国经验又是什么呢？王永斌先生正是以此为问题，潜心用力，查阅大量文献，解读他者研究，为中国高校人文社会科学研究绘制了知识镜像。

青灯黄卷之下，既有著者“倾心倾力尽才学”的良苦用心，更有读者“与吾心有戚戚焉”的慧心理解。我相信，通过此作，永斌先生的才识为人所知所赏，通过此作，人文社会科学领域的研究更有后生相继相承。

昨天巧遇师大“乒乓球王”何喜刚先生，他说春节期间与王永斌先生打球，被11比0灭之，创下奇耻大辱，求我假以时日，为其报仇雪恨。哈哈，昔日球王，已经变换旗名，想必王永斌先生在打球方面下了常人难以想象的功夫。打球如此，何况学问。不禁让人又想起了民勤那生长在沙漠里的红柳和梭梭，面对沙海吞噬，红柳依然昂首挺立，梭梭照样生机勃勃。



教育部长江学者特聘教授

教育部人文社科重点研究基地

西北师范大学西北少数民族教育发展研究中心 主任

2013年2月2日于西北师范大学

目 录

序	1
导 论	1
一 高校：我国人文社会科学事业的主力军	2
二 中国经验：反思30年来人文社会科学研究的新视角	7
第一章 高校人文社会科学30年发展历程与自主性反思	22
一 高校人文社会科学30年发展历程	22
二 高校人文社会科学研究自主性探寻	46
三 高校人文社会科学知识生产的反思与重建	52
第二章 高校人文社会科学人才队伍和支撑体系建设	65
一 高校人文社会科学人才队伍建设	65
二 高校人文社会科学研究创新平台体系建设	81
三 高校人文社会科学研究条件支撑体系建设	89
第三章 高校人文社会科学研究资助与管理体系	99
一 高校科研资助制度的形成	99
二 我国现行人文社会科学研究资助体系	106
三 高校人文社会科学研究项目资助运行机制	125
四 高校人文社会科学研究资助管理体系的演化	134

第四章 高校人文社会科学研究的知识生产图景	140
一 高校人文社会科学知识创新活动分析	140
二 高校人文社会科学研究与发展课题	150
三 从国家社科基金立项分布看知识生产格局	155
四 高校人文社会科学创新竞争力分析	166
五 人文社会科学研究的知识来源分析	174
第五章 高校人文社会科学研究的影响力	188
一 学术界的承认与认可	188
二 科研成果获奖情况	208
三 学科建制与社会关注	227
四 思想库作用日益彰显	239
五 国际声誉和影响	248
第六章 高校人文社会科学研究的“中国经验”	258
一 经验之基：人文社会科学发展的基石	258
二 经验之本：学术繁荣发展的根本动力	278
三 经验之源：人文社会科学研究的活水源头	301
主要参考文献	317

导 论

马克思说过：“理论在一个国家的实现程度，总是决定于理论满足这个国家的需要的程度。”^①我们正处在一个伟大的时代，伟大时代的伟大实践必然呼唤并催生伟大的理论。改革开放30多年来，中国发生了翻天覆地的变化，我们可以像孔子一样，非常有信心地说中国人文社会发展已是“三十而立”了。经过30多年的发展，中国人文社会科学也算是达到了“而立”水平：有了自己的身份、有了自己的话语、有了自己的体系、有了自己的抱负，因而，也有了自己“安身立命”的风格。建设中国特色、中国风格、中国气派的人文社会科学既是中国改革开放和现代化建设伟大实践的迫切需要，也是繁荣发展人文社会科学自身的内在要求。新中国成立以来特别是改革开放30年来，高校人文社会科学始终与祖国共命运、与时代同进步、与教育同发展，探索出一条具有中国特色的发展之路，取得了令人鼓舞的成就。我们应该为30年来高校人文社会科学所取得的成就和所发挥的作用而感到欣慰。“而立”之年，应该是事业大展宏图之年，所以，在欣慰之余，还是有责任思考高校人文社会科学事业的前途与命运。这种思考，固然需要总结过去，但更重要的是反思过去，只有通过反思，才有整体的把握和理性的自我批判，从而更好地认清和把握未来，这也是探讨改革开放30年来高校人文社会科学繁荣发展“中国经验”的题中之意。

^① 《马克思恩格斯选集（第1卷）》，人民出版社1995年版，第11页。

一 高校：我国人文社会科学事业的主力军

人文社会科学是人们认识世界、改造世界的重要工具，是推动历史发展和社会进步的重要力量。新中国成立以来，特别是改革开放30多年来，在党中央的高度重视和正确领导下，经过广大人文社会科学工作者的共同努力，我国人文社会科学研究工作取得了举世瞩目的成效。我国用30年时间基本建成了特色鲜明、水平较高的人文社会科学教学、科研、应用、创新体系，成为当代世界多样文化中一支重要的力量。高校人文社会科学作为我国人文社会科学的重要组成部分，人才荟萃，学科优势突出，研究力量雄厚，是传承人类文明、传播先进文化、促进思想文化创新的重要阵地，是人文社会科学创新的示范区和辐射源，是繁荣发展人文社会科学事业的主力军。在“认识世界、传承文明、创新理论、咨政育人、服务社会”方面，高校人文社会科学工作者发挥了重要作用，对我国的建设、改革和发展作出了突出贡献。从整体上讲，高校人文社会科学的实力不断增强，团队攻关、整体作战的观念和能力大大提升，研究解决重大理论和现实问题的能力明显提高，参与国际对话的能力与范围大为拓展，为建设国家人文社会科学创新体系，构建以当代中国马克思主义为指导，具有中国特色、中国风格、中国气派的人文社会科学作出积极的贡献。

（一）建立了比较完整的学科体系

1978年召开的十一届三中全会重新确立了解放思想、实事求是的思想路线，使我国各项事业重新焕发生机与活力，人文社会科学事业也迎来发展的春天。学科体系是中国特色的人文社会科学在高校的具体体现形式，是繁荣发展人文社会科学的基础，也是整个人文社会科学建设的重要载体和抓手。建设具有中国特色的人文社会科学学科体系，高校具有基础性、引领性和主力军的作用。近些年来，在党和政府的高度重视下，不断加大对人文社会科学学科体系的建设力度，特别是大力实施马克思主义理论研究和建设工程，人文社会科学研究领域不断拓展和深化，新兴学科、交叉学科不断涌现，高校人文社会科学学科体系建设工作取得了很大成绩，基本适应了我国

经济社会发展的需要和各科类层次人才培养的需要。经过30多年的发展,我国高校人文社会科学学科专业发展与改革开放初期相比,学科门类更加齐全,学科专业建设不断向纵深推进,建成了一批适应经济社会发展的应用学科、立足学术前沿的基础学科、符合学科发展趋势的新兴交叉学科。传统的文、史、哲学科在原有基础上不断深化和拓展;经济学获得快速发展;法学、政治学、社会学、人口学、民族学、宗教学、新闻学和国际问题研究等学科得到恢复和迅速发展。为适应经济建设和社会发展的需要,许多高校发挥文理同校、学科齐全的优势,对人文社会科学科研资源进行优化组合,创建了一批跨学科的、适应经济社会发展需要的新型学科专业,新兴交叉学科专业不断涌现,如管理工程、数量经济、电子商务、数字媒体艺术、教育信息技术、海洋经济、环境法学、生态伦理学、生态经济学、数理语言学、民俗生态学等,进一步适应了高层次人才培养的需要。目前高校人文社会科学共有8大门类、28个一级学科、400多个二级学科。^①学科专业分类更加科学化、标准化。目前,国家技术监督局、国务院学位办分别颁布了人文社会科学研究与人才培养的学科分类标准和分类代码,使人文社会科学分类更加规范化。马克思主义理论、历史学、考古学、哲学、文学、语言学、经济学、法学、社会学、人口学、民族学与人类学、宗教学、政治学、新闻学、军事学、教育学、艺术学和国际问题研究等学科构成了门类齐全、布局合理的学科体系。

(二) 形成了一支稳定的专业学术队伍

我国人文社会科学研究主要有社会科学院、高等院校、政府部门、党校行政学院、军事院校等五大人文社会科学研究系统,作为主力军的高校,研究队伍不断壮大,目前高校人文社会科学工作者占全国人文社会科学研究队伍的85%左右,涌现出了一批名师大家和一大批学科带头人及中青年学术骨干。队伍的整体素质不断提高,结构进一步优化。据统计,截至2009年年底,高校人文社会科学教学和研究人員总数达到42.6万人,其中女性 22.1

^① 程天权:《探索有中国特色的高校哲学社会科学繁荣发展之路》,《中国高等教育》2012年第15、16期。

万人，占51.9%。具有高级职称者15.7万人，其中教授4.7万人，副教授11万人，分别占教师总人数的10.9%和26.0%；具有博士学位者4.65万人，硕士学位者15.26万人，分别占教师总人数的10.9%和35.8%。地方高校35.2万人，占教师总人数的82.6%；其中教授3.33万人，副教授8.75万人。^①在教育部“新世纪人才计划”和“长江学者奖励计划”等人才项目支持下，共支持学校聘任人文社会科学领域长江学者特聘教授、讲座教授200多名，学术带头人近千名，很多高校设立人文社会科学资深教授岗位，并给予与院士相应的待遇，涌现出一批立足学术前沿、具有较强创新能力的学科带头人，造就了一批在各学科各专业领域具有重要影响的领军人物。依托重点研究基地和科研机构，凝聚了一支学历高、职称高的专兼职研究队伍，形成了老中青相结合的高层次研究团队。

（三）产生了一批具有广泛影响的优秀学术成果

30年来，高校人文社会科学研究成就所反映出的特点主要体现在这样几个方面：一是理论自觉日益增强。随着改革开放的不断深入，面对全球化的机遇与挑战，思想文化的竞争日趋激烈，高校人文社会科学工作者牢牢占领思想理论阵地，自觉打造具有中国特色、中国风格、中国气派的人文社会科学学术话语体系。无论在学科体系和教材体系的建设上，还是在重大课题的设立和研究上，以及在一些重大理论成果的宣传和推广上，都体现了这样的理论自觉。^②二是问题意识逐渐强化。人文社会科学各学科在加强基本理论研究的基础上，强化了研究中的问题意识，力求从本学科的视角对经济社会发展中出现的许多新情况、新问题予以深层次的理论回答，这就相应地形成了独具特色的新兴学科、分支学科，并为服务改革开放和现代化建设大局作出了积极贡献。三是综合性研究不断深化。由于当代经济社会发展的许多重大问题带有全局的、总体的性质，因而其研究也必然是总体的、综合的。这就要求各门学科密切协作、联合攻关，由此打破了学科壁垒，促进学科交

^① 《立足创新 提高质量 继往开来——高校哲学社会科学繁荣计划“十一五”成就巡礼》，《光明日报》2011年2月28日。

^② 钟哲：《科学发展观引领学术繁荣》，《中国社会科学报》2012年8月8日。

流融合,带动了理论上的综合性研究,正是创新的实践催生了创新的理论。据统计,全国人文社会科学领域80%以上的研究成果集中在高校,在国家图书奖、“五个一工程”奖、中国图书奖、国家社科规划项目成果奖中,高校获奖数都占有较大比例。广大高校人文社会科学工作者既教书育人又潜心治学,产出了一批有重要价值的传世文献和学术精品,为探索人类文明进程、传承优秀中华文化作出了重要贡献。在中央实施的“马克思主义理论研究和建设工程”中,高校选派出一批专家学者参与中宣部、教育部重大理论问题的研究工作,参与中宣部《科学发展观学习纲要》、《社会主义核心价值体系学习纲要》、《六个“为什么”——对几个重大问题的回答》、《七个“怎么看”》、《划清“四个界限”》、《从“怎么看”到“怎么办”》等重要理论读物的编写工作。此外,还充分发挥马克思主义理论研究实力雄厚的优势,在国家级主流媒体发表大量理论研究和宣传文章,为推动马克思主义中国化、时代化、大众化作出了突出贡献。

(四) 成为党和政府决策的重要“思想库”

为党和政府科学决策服务,为改革开放和社会主义现代化建设服务,是高校人文社会科学研究工作者的一项重要任务。30年来,高校人文社会科学研究正是在这些方针政策指导下,响应时代呼唤,适应实践需要,顺应历史趋势,抓住发展机遇,积极投身于我国改革开放和社会主义现代化建设的伟大实践,积极为地方经济建设与社会发展服务,努力提高研究和解决重大理论和现实问题的能力,使人文社会科学应用研究得到了快速发展。据统计,1992—2000年,高校人文社会科学平均每年在研究与应用理论研究课题12349项,9年共投入研究与发展人力139643人/年,共承担企事业委托课题11904项,获得企事业单位委托项目2.56亿元,共为各级政府、企事业单位提供各类研究与咨询报告38344篇(部),其中有许多重大成果都取得了较高的经济效益和社会效益。^①近年来,高校人文社会科学从注重学科基础研究向基础应用并重、学科交叉融合、为决策服务的方向转变转型,研究的理念与导向、体制与方法、服务社会能力和水平都发生了重大而深刻的变化。广

^① 中华人民共和国教育部:《跨世纪中国教育》,高等教育出版社2002年版,第187—193页。

大教师自觉把服务国家大局作为自身职责，自觉以改革开放和现代化建设中的重大理论和现实问题为主攻方向，自觉地把应用对策研究与服务社会紧密地结合起来，把人文社会科学的优秀成果应用于党和政府的各项决策中，应用于解决改革、发展和稳定的突出问题中，进一步扩大了高校人文社会科学的社会影响力。“十一五”期间，高校共承担企事业单位委托研究项目6万多项，获得企事业单位委托项目经费65亿元，年增长率为25.3%，向各级政府部门、企事业单位提交的研究咨询报告6万余篇，一大批研究探索现实问题的成果直接服务国家大局、大事。在《中共中央国务院关于深化医药卫生体制改革的意见》、《中共中央国务院关于促进残疾人事业发展的意见》、《国务院关于加强发展服务业的若干意见》、《国家中长期科学和技术发展规划纲要》等党和国家重要文件和政策的研究制定过程中，北京大学、清华大学等高校教师以其高水平研究成果得到医药卫生体制改革领导小组、卫生部、民政部、科技部等应用部门高度肯定。^①许多研究在举办北京奥运会、上海世博会、广州亚运会；在战胜重大自然灾害，加强社会管理和服务；在应对国际金融危机，顺利实施发展规划等众多方面发挥了咨政服务功能，成为党和政府决策的“思想库”和“智囊团”。

（五）助推我国人文社会科学走向世界

人文社会科学的国际学术交流是我国改革开放的一个重要组成部分，随着改革开放的不断深入发展，高校人文社会科学国际合作与交流全方位展开，层次和水平显著提高。弘扬中华民族优秀传统文化，促进中华民族优秀传统文化的传播一直是高校人文社会科学的重要责任。高校文、史、哲等传统学科研究力量雄厚历史悠久，许多高校已经建立起了传统文化研究中心，致力于中华优秀传统文化研究。另外，高校通过招收留学生，开展对外汉语教学、培养并输出大量对外汉语教师，培养各类外语人才，进一步提升了高校的整体国际交流能力和水平。近年来，通过举办国际会议、项目合作、教师引进和派出、学生交流与联合培养等措施，加强了与世界上许多国家和地区高水平大

^① 唐景莉、杨晨光：《为社会培育良心 为民族传承精神——高校人文社会科学研究成果综述》，《中国教育报》2009年12月31日。

学、学术机构的合作，扩大了我国人文社会科学在世界上的影响。据不完全统计，“十一五”期间，高校人文社会科学研究人员参加各类国际交流活动约37.6万人次，参加国际合作项目2600多个，在国外期刊上发表论文1.5万多篇，有近800部以中国学者为第一作者署名的著作被翻译成外文，在96个国家和地区开设了322所孔子学院和369个孔子课堂，中国国际学术话语权大为增强，中华文化影响力显著扩大。高校人文社会科学“走出去”，是中华文化“走出去”战略的重要组成部分。2011年，教育部制订了《高等学校哲学社会科学“走出去”计划》，提出七大建设重点：“加强国际问题研究；推动海外中国学研究；促进学术精品海外推广；培养国际优秀学术人才；促进杰出学者访学交流；积极参与国际学术活动和学术组织；发挥港澳地区在国际学术交流领域的优势。”中国人文社会科学要想真正走向世界，必须建立起具有中国特色、中国气派、中国风格的学术话语体系。中国优秀的传统文化与中国特色社会主义发展道路所形成的中国经验，必将成为两大创新源泉。^①中国人民在实践中探索出来的中国特色社会主义道路以及由此形成的中国经验，将其进一步升华至理论高度，建立基于中国经验的知识体系，必将为中国学术走向世界插上腾飞的翅膀。

二 中国经验：反思30年来人文社会科学研究的新视角

改革开放30年来，中国社会日益快速的发展变化为世界瞩目，尤其是由国内生产总值（GDP）的不断增长所凸显的中国经济的飞速发展，中国这个原本落后的东方大国现在越来越引起包括西方在内的整个世界的关注。对于中国发展的实际该如何看待和解释，有关中国经验问题的讨论，也常见于报刊和学术论坛，成了人文社会科学研究的一个关键词，从媒体记者、一般学者到世界著名学者越来越把自己的目光和注意力转向甚至集中到中国经验研究上。中国经验的出现，不仅成为国际社会理解、了解、探究中国当代社会的基本锁钥，亦内化到本土学者的学术视野中，成为本土学者进行学术研究的一个生命性词汇。有不少学者以中国经验定位自己的学术追求，也有不少

^① 焦兵：《2011的中国哲学社会科学》，《中国社会科学报》2011年12月31日。

学者以中国经验作为学术研究的判断标准，还有不少学者则以回到中国经验作为学术发展的理想归宿。如此等等，中国经验俨然成为左右新世纪人文社会科学发展的—种新的文化理念。在当前教育大发展、建设创新型国家的大背景下，人文社会科学作为社会和国家软实力的重要体现，对人文社会科学研究的—中国经验探讨尤为必要。能否在此基础上用开创性的观念寻找并发现新的思路、探索并发展新的理念，是学术发展的生命力所在，也是在更高水平上繁荣发展高校人文社会科学的当下理路。

（一）人文社会科学研究视域下的中国经验

随着中国改革开放的不断推进，当代中国成为各种思潮的交汇点，不同的思潮对中国经验的看法和理解也不同。无论是在国内，还是在国外，关于中国经验的讨论，最初的源头是美国《时代》周刊雷默提出的“北京共识”。2004年5月，雷默撰写了《北京共识：提供新模式》—文，认为中国的发展模式即所谓“北京共识”具有—艰苦努力、主动创新和大胆试验，坚决捍卫国家主权和利益，以及循序渐进、积聚能量和具有不对称的工具（如巨额外汇储备）等特点。这一切，使得“中国的崛起已经通过引进发展和实力的新概念而改变国际秩序”。^①中国经验并不是—个单一的、边界清楚的概念，与—这一概念具有相似内涵的术语包括中国模式、中国道路、中国奇迹……李培林先生认为，“中国经验”作为—个学术概念，包括—下几层含义：—是所谓“经验”，不是—仅仅指“成就”，它也包括“教训”，包括走过的发展路程的—切特殊经历；二是“中国经验”不是无所不包、没有选择的发展经历，它特别是指—些具有独特性的新规则；三是“中国经验”，不同于“中国模式”、“中国奇迹”等概念，它是开放的、包容的、没有定型并在不断变化和发展中的经验，它尊重其他的经验选择，不是作为西方经验的对立面而存在，它也不强调自己的普适性。^②换言之，我们可以将“中国经验”视为在全球化和社会转型的双重背景下，改革开放30年来中国社会在宏

① [美] 乔舒亚·库珀·雷默：《北京共识》，《参考资料》2004年1月29日。

② 李培林：《“中国经验”的内涵和基本要点》，《中国社会科学院院报》2005年11月10日。

观的经济与社会结构方面的发展与教训。所以，中国经验的学术意义，就在于它自身的阐释力度，既说明我们自己的发展经验，也能用来观察世界。从学术史意义上说，把改革开放30年来中国发展经验加以梳理、认识和提炼，不仅是历史学的课题，也是整个学界对与之密不可分的社会责任担当和理论自觉。

改革开放30年来的成就与进步，不仅影响到现有的世界经济和政治格局，而且也使中国人文社会科学进行学术转换提供了现实资源和潜在可能。熟悉西方社会科学发展历史的人都知道，其内在的主要成就和基本规则大多来自西方自17世纪开始到20世纪为止的那场所谓从传统到现代的大变迁。说简单一些，变革的路径即其动因分析，就是西方或现代社会科学的全部知识遗产。正是鉴于变迁及其相关思考与现代社会科学有着这样的天然联系，我们认为，应该努力将改革开放30多年来中国社会发生的巨大变化转换为学术，否则就会像黄万盛所言“无论对中国还是对西方都是巨大的损失”。^①中国的崛起及在此过程中形成的中国经验，因其发展和意义的独特性，使人们尤其是从事人文社会科学研究者意识到能够成为他们从事具有原创性的理论提升的经验来源。近年来，围绕上述学术转换，学者们分别从经济学、社会学、政治学等各自学科角度对所属领域的中国经验进行了探讨。从当前研究的状况来看，对于所谓的中国经验，大都是从经济体制、社会结构、利益格局、生态环境、思想观念等领域进行宏大叙事式的把握，不仅存在水平低、成果少的问题，而且存在过早学科化、技术化，缺少整体性反思，热衷于用中国经验与西方社会科学抽象对话等问题。^②到目前，学者们的探讨仍停留在对经验的一种日常性、单一性理解中，按照社会学学者郑杭生先生的说法，停留在一种“单极思维”中：“有的学者强调基于对本土经验的研究，提出纯粹的本土理论概念、范畴和构架，形成所谓‘原汁原味’的中国社会学理

① 周晓虹：《中国经验与中国体验：理解社会变迁的双重视角》，《天津社会科学》2011年第6期。

② 贺雪峰：《回归中国经验研究——论中国本土化社会科学的构建》，《探索与争鸣》2006年第11期。